



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



## ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΑΤΩΝ ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ



### 1<sup>η</sup> ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)

Στάδιο 2 - Παραδοτέο 16

ΕΚΘΕΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ



Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ταμείο Συνοχής

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΑΤΩΝ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ

**ΕΡΓΟ: 1η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΛΕΚΑΝΩΝ  
ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΔΥΤΙΚΗΣ, ΒΟΡΕΙΑΣ ΚΑΙ  
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ ΚΑΙ ΚΡΗΤΗΣ**

**ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ 1ης ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ  
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ - ΚΡΗΤΗΣ**

A.D.T ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

με τον διακριτικό τίτλο: A.D.T ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε.

ADVANCED ENVIRONMENTAL STUDIES ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ  
ΕΤΑΙΡΕΙΑ με τον διακριτικό τίτλο: ADENS Α.Ε.

**ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 1ης ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΤΩΝ  
ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΚΡΗΤΗΣ**

**ΣΤΑΔΙΟ 2 - ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16: ΕΚΘΕΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**

**ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ**

*Αναθεωρήσεις:*

| Έκδοση | Ημερομηνία | Παρατηρήσεις                                                                                              |
|--------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Εκδ. 1 | 27/08/2024 | Αρχική Έκδοση                                                                                             |
| Εκδ. 2 | 29/11/2024 | Ενσωμάτωση παρατηρήσεων/σχολίων της ΓΔΥ και του Τεχνικού Συμβούλου (Α.Π. ΥΠΕΝ/ΔΣΔΥΥ/97767/611/12-09-202)  |
| Εκδ. 3 | 14/03/2025 | Ενσωμάτωση παρατηρήσεων/σχολίων της ΓΔΥ και του Τεχνικού Συμβούλου (Α.Π. ΥΠΕΝ/ΔΣΔΥΥ/3371/19/13-01-2025)   |
| Εκδ. 4 | 12/05/2025 | Ενσωμάτωση παρατηρήσεων/σχολίων της ΓΔΥ και του Τεχνικού Συμβούλου (Α.Π. ΥΠΕΝ/ΔΣΔΥΥ/43140/245/22-04-2025) |

Τεύχη και Χάρτες που συνοδεύουν το παρόν Παραδοτέο

| A/A | Τίτλος         | Κλίμακα | Κωδικός Τεύχους |
|-----|----------------|---------|-----------------|
|     | <b>ΤΕΥΧΗ</b>   |         |                 |
| 1   | Τεχνική Έκθεση |         | Π16-T1          |

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

|          |                                                                                                   |           |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>ΕΙΣΑΓΩΓΗ</b>                                                                                   | <b>7</b>  |
| 1.1      | ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟΥ                                                                            | 7         |
| 1.2      | ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ                                                                                     | 13        |
| 1.3      | ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ                                                             | 14        |
| 1.4      | ΔΟΜΗ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΕΚΘΕΣΗΣ                                                                         | 15        |
| <b>2</b> | <b>Η ΟΔΗΓΙΑ 2007/60/ΕΚ ΚΑΙ ΤΑ ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ</b>                           | <b>17</b> |
| 2.1      | ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ                                                       | 17        |
| 2.2      | ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ                                                       | 18        |
| 2.2.1    | ΓΕΝΙΚΑ                                                                                            | 18        |
| 2.2.2    | ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ 1ΟΥ ΚΥΚΛΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ                                      | 18        |
| <b>3</b> | <b>ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ</b>       | <b>21</b> |
| 3.1      | ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ 1 <sup>ΗΣ</sup> ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΔΚΠ | 21        |
| 3.2      | ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ                                                                 | 22        |
| 3.3      | ΦΟΡΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ                                                                               | 24        |
| 3.4      | ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΚΡΗΤΗΣ                                             | 26        |
| 3.5      | ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΝ 1 <sup>Ο</sup> ΚΥΚΛΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ    | 29        |
| <b>4</b> | <b>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΠΡΟΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ</b>                       | <b>30</b> |
| 4.1      | ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΧΑΡΤΩΝ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑΣ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ                                                    | 30        |
| 4.2      | ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΧΑΡΤΩΝ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ                                                           | 31        |
| 4.3      | ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ                                           | 33        |
| 4.4      | ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΣΜΠΕ                                                                                | 33        |
| <b>5</b> | <b>ΜΟΡΦΕΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ</b>                                           | <b>35</b> |
| 5.1      | ΗΜΕΡΙΔΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ (22/07/2024)                                                                    | 35        |
| 5.2      | ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΦΟΡΕΩΝ                                                                               | 36        |
| 5.2.1    | ΓΡΑΠΤΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ                                                                              | 36        |
| 5.2.2    | ΠΡΟΦΟΡΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ                                       | 51        |
| 5.3      | ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ                                                                                    | 70        |
| 5.4      | ΒΑΣΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΥΨΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ                                                    | 70        |

|                                                                                                                                             |                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| <b>6 ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ)</b>                                               | <b>73</b>                    |
| 6.1 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΜΠΕ                                                                                                            | 73                           |
| 6.2 ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΜΠΕ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΗΜΕΡΙΔΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ                                                                                 | 73                           |
| 6.3 ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΜΠΕ                                                                                               | 74                           |
| 6.4 ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΤΗ ΣΜΠΕ ΠΟΥ ΚΑΘΙΣΤΑΝΤΑΙ ΑΝΑΓΚΑΙΕΣ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΩΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ                                         | 79                           |
| <b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Π1: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΜΕ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗΝ ΗΜΕΡΙΔΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΣΤΙΣ 22/07/2024</b>                             | <b>80</b>                    |
| Π1.1: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ                                                                                                                    | 80                           |
| Π1.2: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑ ΖΩΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ                                                                                                     | 87                           |
| Π1.3: ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑ ΖΩΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ                                                                                     | 92                           |
| Π1.4: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΠΟΜΑΚΡΥΣΜΕΝΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ                                                                                                | 94                           |
| <b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Π2: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΝ ΣΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΜΠΕ</b>                                                              | <b>102</b>                   |
| <b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Π3: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ</b>                                                                                                         | <b>108</b>                   |
| Π3.1: ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΕΝΤΥΠΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ                                                                                                    | ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED. |
| Π3.2: ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ                                                                                            | 108                          |
| <b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Π4: ΑΠΟΔΕΛΤΙΩΣΗ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΔΚΠ ΚΑΙ ΣΜΠΕ</b>                                                                        | <b>118</b>                   |
| <b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Π5: ΦΟΡΜΑ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΣΤΗΝ ΗΜΕΡΙΔΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ</b>                                                                               | <b>195</b>                   |
| <b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Π6: ΑΦΙΣΔ, ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΑΣ</b>                                                                                | <b>200</b>                   |
| <b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Π7: ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ</b>                                                                                                           | <b>203</b>                   |
| <b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Π8: ΓΡΑΠΤΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ (ΕΓΓΡΑΦΑ ΚΑΙ ΜΗΝΥΜΑΤΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΟΥ)</b>                                                  | <b>205</b>                   |
| Α. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΟΥΣ ΧΑΡΤΕΣ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑΣ, ΤΟΥΣ ΧΑΡΤΕΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΚΑΙ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ (ΣΔΚΠ) | ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED. |
| Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΛΗΦΘΗΣΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ)                                 | ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED. |
| <b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Π9: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΜΠΕ</b>                                                                              | <b>206</b>                   |

## ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΧΗΜΑΤΩΝ

|                                                                                                           |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| ΣΧΗΜΑ Π5.1: ΦΟΡΜΑ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΣΤΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟ (22/07/2024) .....                                       | 199 |
| ΣΧΗΜΑ Π6.1: ΑΦΙΣΑ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΣΤΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟ (22/07/2024) ΓΙΑ ΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΚΡΗΤΗΣ (ΕΛ13) .....        | 200 |
| ΣΧΗΜΑ Π6.2: ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΣΤΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟ (22/07/2024) ΓΙΑ ΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΚΡΗΤΗΣ (ΕΛ13) .....    | 201 |
| ΣΧΗΜΑ Π6.3: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΣΤΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟ (22/07/2024) ΓΙΑ ΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΚΡΗΤΗΣ (ΕΛ13) .....    | 202 |
| ΣΧΗΜΑ Π7.1: ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΣΤΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟ (22/07/2024) ΓΙΑ ΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΚΡΗΤΗΣ (ΕΛ13) ..... | 204 |

## ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

|                                                                                                                           |        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| ΠΙΝΑΚΑΣ 1.1: ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ .....                                                                                          | 14     |
| ΠΙΝΑΚΑΣ 1.2: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΤΟΥ ΥΠΕΝ .....                           | 14     |
| ΠΙΝΑΚΑΣ 3.1 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΚΑΙ ΔΡΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΚΡΗΤΗΣ (ΕΛ13) ..... | 28     |
| ΠΙΝΑΚΑΣ 5.1 ΣΧΟΛΙΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ01) .....              | ERROR! |
| <b>BOOKMARK NOT DEFINED.</b>                                                                                              |        |
| ΠΙΝΑΚΑΣ 6.1 ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΜΠΕ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΚΡΗΤΗΣ (ΕΛ13) .....                            | 75     |

## ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΩΝ

|           |                                                         |
|-----------|---------------------------------------------------------|
| BHI :     | British Hydrology Institute                             |
| CFL :     | Courant Friedrich Levy                                  |
| DEM :     | Digital Elevation Model                                 |
| DHI :     | Danish Hydraulic Institute                              |
| DTM :     | Digital Terrain Model                                   |
| ETRS :    | European Terrestrial Reference System                   |
| FEMA :    | Federal Emergency Management Agency                     |
| GIS :     | Geographical Information System                         |
| GPS :     | Global Positioning System                               |
| HEC :     | Hydrologic Engineering Centers                          |
| HEPOS :   | Hellenic Positioning System                             |
| HMS :     | Hydrologic Modelling System Centers                     |
| IDW :     | Inverse Distance Weight                                 |
| IED :     | Industrial Emissions Directive                          |
| INSPIRE : | Infrastructure for Spatial Information in Europe        |
| IPPC :    | Integrated Pollution Prevention                         |
| IUCN :    | International Union for Conservation of Nature          |
| LSO :     | Large Scale Orthophoto                                  |
| MDS :     | Mosaic Dataset                                          |
| NRCS :    | Natural Resources Conservation Service                  |
| RAS :     | River Analysis System                                   |
| RMS :     | Root Mean Square                                        |
| RTK :     | Real Time Kinematic                                     |
| SAC :     | Special Areas of Conservation                           |
| SCI :     | Sites of Community Interest                             |
| SCS :     | Soil Conservation Service                               |
| SPA :     | Special Protection Areas                                |
| WGS :     | World Geodetic System                                   |
| WISE :    | Water Information System For Europe                     |
| A/H :     | Ατμοηλεκτρική                                           |
| A/Σ :     | Αντλιοστάσιο                                            |
| ΑΔΜΗΕ :   | Ανεξάρτητος Διαχειριστής Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας |
| ΑΗΣ :     | Ατμοηλεκτρικός Σταθμός                                  |
| ΑΠΑ :     | Ακαθάριστη Προστιθέμενη Αξία                            |
| B/Γ :     | Βροχογράφος                                             |
| B/Μ :     | Βροχόμετρο                                              |
| ΒΕΠΕ :    | Βιομηχανικές και Επιχειρηματικές Περιοχές               |
| ΒΙΠΕ :    | Βιομηχανικές Περιοχές                                   |
| ΓΑΤ :     | Γενική Ακραίων Τιμών                                    |
| ΓΓΦΠΥ :   | Γενική Γραμματεία Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων      |
| ΓΔΥ :     | Γενική Διεύθυνση Υδάτων                                 |

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

|          |                                                           |
|----------|-----------------------------------------------------------|
| ΓΠΣ :    | Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο                                 |
| ΓΥΣ :    | Γεωγραφική Υπηρεσία Στρατού                               |
| ΔΔ :     | Δημοτικό Διαμέρισμα                                       |
| ΔΕ :     | Δημοτική Ενότητα                                          |
| ΔΜΚΘ :   | Διεύθυνση Μελετών Κατασκευών Υδροηλεκτρικών Έργων         |
| ΔΥΗΠ :   | Διεύθυνση Υδροηλεκτρικής Παραγωγής                        |
| ΕΑΑ :    | Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών                               |
| ΕΑΓΜΕ :  | Ελληνική Αρχή Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών        |
| ΕΓΣΑ :   | Ελληνικό Γεωδαιτικό Σύστημα Αναφοράς                      |
| ΕΓΥ :    | Ειδική Γραμματεία Υδάτων                                  |
| ΕΕ :     | Ευρωπαϊκή Ένωση                                           |
| ΕΕΛ :    | Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων                          |
| ΕΖΔ :    | Ειδική Ζώνη Διαχείρισης                                   |
| ΕΚ :     | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο                                     |
| ΕΛΓΑ :   | Οργανισμός Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων                 |
| ΕΛΣΤΑΤ : | Ελληνική Στατιστική Αρχή                                  |
| ΕΜΥ :    | Εθνική Μετεωρολογική Υπηρεσία                             |
| ΕΟ :     | Εθνική Οδός                                               |
| ΕΠΑΚΠ :  | Εθνικό Πρόγραμμα Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας           |
| ΕΣΥΕ :   | Εθνική Στατιστική Υπηρεσία της Ελλάδος                    |
| ΕΤΥΜΠ :  | Εθνική Τράπεζα Υδρολογικής και Μετεωρολογικής Πληροφορίας |
| ΕΧΠ :    | Εθνικά Χωροταξικά Πλαίσια                                 |
| ΕΧΣ :    | Ειδικά Χωρικά Σχέδια                                      |
| ΖΔΥΚΠ :  | Ζώνη Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας                   |
| ΖΕΠ :    | Ζώνη Ειδικής Προστασίας                                   |
| ΖΟΕ :    | Ζώνες Οικιστικού Ελέγχου                                  |
| Η/Μ :    | Ηλεκτρομηχανολογικός                                      |
| ΙΓΜΕ :   | Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών           |
| ΙΤΥΣ :   | Ιδιαίτερος τροποποιημένο υδατικό σύστημα                  |
| ΚΑΖ :    | Καταφύγιο Αδέσποτων Ζώων                                  |
| ΚΠΣ :    | Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης                                |
| ΚΠΣ :    | Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης                                |
| ΚΥΑ :    | Κοινή Υπουργική Απόφαση                                   |
| ΚΥΤ :    | Κέντρο Υπερυψηλής Τάσης                                   |
| ΛΑΓΗΕ :  | Λειτουργός Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας                    |
| ΛΑΠ :    | Λεκάνη Απορροής Ποταμού                                   |
| ΜΥ :     | Μοναδιαίο Υδρογράφημα                                     |
| Ν. :     | Νόμος                                                     |
| ΝΕΟ :    | Νέα Εθνική Οδός                                           |
| ΝΣΓ :    | Νέα Σιδηροδρομική Γραμμή                                  |
| Ο/Φ :    | Ορθοφωτοχάρτης                                            |
| ΟΤ :     | Οικοδομικό Τετράγωνο                                      |
| ΟΤΑ :    | Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης                          |

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

|           |                                                                                                         |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ΠΑΚΠ :    | Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνου Πλημμύρας                                                             |
| ΠΔ :      | Προεδρικό Διάταγμα                                                                                      |
| ΠΕ :      | Περιφερική Ενότητα                                                                                      |
| ΠΕΟ :     | Παλαιά Εθνική Οδός                                                                                      |
| ΠΟΤΑ :    | Περιοχή Ολοκληρωμένης Τουριστικής Ανάπτυξης<br>Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου |
| ΠΠΧΣΑΑ :  | Ανάπτυξης                                                                                               |
| ΣΓ :      | Σιδηροδρομική Γραμμή                                                                                    |
| ΣΓΠ :     | Σύστημα Γεωγραφικών Πληροφοριών                                                                         |
| ΣΔΚΠ :    | Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας                                                                   |
| ΣΧΟΟΑΠ :  | Σχέδιο Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοιχτών Πόλεων                                                 |
| ΤΟΕΒ :    | Τοπικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων                                                                   |
| ΤΥΣ :     | Τεχνητό Υδατικό Σύστημα                                                                                 |
| ΤΧΣ :     | Τοπικά Χωρικά Σχέδια                                                                                    |
| Υ/Η :     | Υδροηλεκτρική                                                                                           |
| ΥΑΣ :     | Υπηρεσία Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων                                                                    |
| ΥΔ :      | Υδατικό Διαμέρισμα                                                                                      |
| ΥΠΑΑΤ :   | Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων                                                              |
| ΥΠΑΝ :    | Υπουργείο Ανάπτυξης                                                                                     |
| ΥΠΓΕ :    | Υπουργείο Γεωργίας                                                                                      |
| ΥΠΕΚΑ :   | Υπουργείο Περιβάλλοντος Ενέργειας και κλιματικής αλλαγής                                                |
| ΥΠΕΝ :    | Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας                                                                   |
| ΥΠΕΧΩΔΕ : | Υπουργείο Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων                                                   |
| ΥΠΟΜΕΔΙ : | Υπουργείο Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων                                                                |
| Φ/Β :     | Φωτοβολταϊκό                                                                                            |
| Φ/Χ :     | Φύλλο Χάρτη                                                                                             |
| ΦΕΚ :     | Φύλλο Εφημερίδας Κυβερνήσεως                                                                            |
| ΧΑΔΑ :    | Χώρος Υγειονομικής Διάθεσης Απορριμμάτων                                                                |
| ΧΔΒΑ :    | Χώρος Διάθεσης Βιομηχανικών Αποβλήτων                                                                   |

# 1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

## 1.1 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟΥ

Σε εφαρμογή της Οδηγίας 2007/60/EK και της Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/E103/21.7.2010, όπως τροποποιήθηκε με την ΚΥΑ 177772/924/2017 (ΦΕΚ 2140/Β'/22.06.2017) και ισχύει, έχει ολοκληρωθεί ο 1<sup>ος</sup> κύκλος εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/EK, ο οποίος περιλαμβάνει την Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνων Πλημμύρας, τους Χάρτες Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας και τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας όλων των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας.

Στο πλαίσιο του 2<sup>ου</sup> κύκλου εφαρμογής της Οδηγίας, έχει ολοκληρωθεί η 1<sup>η</sup> Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας σε επίπεδο χώρας (άρθ. 4, 5 και 14 της Οδηγίας 2007/60/EK & άρθ. 4 της Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/E103/21.7.2010, όπως ισχύει), έχουν αξιολογηθεί οι σημαντικές ιστορικές πλημμύρες, από πλευράς επιπτώσεων, και έχουν προσδιορισθεί οι αναθεωρημένες Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας.

Το έργο: «1<sup>η</sup> Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας» υποδιαιρείται σε πέντε (5) επιμέρους τμήματα, τα οποία είναι τα παρακάτω:

Τμήμα 1: 1<sup>η</sup> Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών απορροής των Υδατικών Διαμερισμάτων Δυτικής, Βόρειας και Ανατολικής Πελοποννήσου και Κρήτης

Τμήμα 2: 1<sup>η</sup> Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών απορροής των Υδατικών Διαμερισμάτων Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας

Τμήμα 3: 1<sup>η</sup> Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών απορροής των Υδατικών Διαμερισμάτων Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης

Τμήμα 4: 1<sup>η</sup> Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών απορροής των Υδατικών Διαμερισμάτων Ηπείρου, Δυτικής Στερεάς και Θεσσαλίας

Τμήμα 5: 1<sup>η</sup> Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών απορροής των Υδατικών Διαμερισμάτων Αττικής, Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας και Νήσων Αιγαίου (Βορείου και Νοτίου Αιγαίου)

Με την από 23/02/2022 απόφαση (ΥΠΕΝ/ΔΣΔΥΥ/15887/99, ΑΔΑ ΨΜΗΥ4653Π8-50Β, ΑΔΑΜ: 22ΑWRD010105882) του Υπηρεσιακού Γραμματέα του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα της σχετικής διαγωνιστικής διαδικασίας και ανατέθηκε το έργο παροχής υπηρεσιών: «1<sup>η</sup> Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας, υποέργα 1-5», **Τμήμα 1 «1<sup>η</sup> Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Δυτικής, Βόρειας και Ανατολικής Πελοποννήσου και Κρήτης»** (με κωδικό πράξης MIS 5051042 και ενάριθμο έργου 2020ΣΕ27510072, ενταγμένο στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη 2014-2020») στην «Κοινοπραξία 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Πελοποννήσου – Κρήτης».

Η Κοινοπραξία 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Πελοποννήσου – Κρήτης αποτελείται από την ένωση των κάτωθι οικονομικών φορέων:

- **A.D.T ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με τον διακριτικό τίτλο: A.D.T ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε.**
- **ADVANCED ENVIRONMENTAL STUDIES ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με τον διακριτικό τίτλο: ADENS Α.Ε.**

Αντικείμενο του έργου: «1<sup>η</sup> Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας» κατ' εφαρμογή της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ, όπως ενσωματώθηκε στο εθνικό δίκαιο με την Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/21.7.2010 και ισχύει, είναι:

1. Η βελτίωση των τοπογραφικών δεδομένων του εδάφους και παραγωγή ψηφιακού μοντέλου εδάφους υψηλής ανάλυσης και ακρίβειας τουλάχιστον στις περιοχές με ήπιο ανάγλυφο καθώς και σε ζώνες υψηλού και πολύ υψηλού κινδύνου, όπως αυτές προέκυψαν από τους χάρτες αποτίμησης επιπτώσεων πλημμύρας του 1ου κύκλου εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ και περιγράφονται στο αντίστοιχο Μέτρο των ΣΔΚΠ.
2. Η κατάρτιση Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνων Πλημμύρας, όπως αυτές έχουν προσδιοριστεί στην 1η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας, σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ και το άρθρο 5 παρ. 3 της Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/21.7.2010.
3. Η κατάρτιση Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνων Πλημμύρας, όπως αυτές έχουν προσδιοριστεί στην 1η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας, σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ και το άρθρο 5 παρ. 3 της Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/21.7.2010.
4. Η κατάρτιση της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας όλων των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας, σύμφωνα με το άρθρο 7 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ και τα άρθρα 6 και 7 της Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/21.7.2010 με βασικό στόχο την μείωση των δυνητικών αρνητικών συνεπειών των πλημμυρών στην ανθρώπινη υγεία, το περιβάλλον, την πολιτιστική κληρονομιά και την οικονομική δραστηριότητα.
5. Η σύνταξη της σχετικής Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σύμφωνα με την υπ. αριθ. ΕΥΠΕ/οικ.107017/2006 Κοινή Υπουργική Απόφαση «Εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 2001/42/ΕΚ "σχετικά με την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων" του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27<sup>ης</sup> Ιουνίου 2001» (Β'1225), όπως τροποποιήθηκε με την Κοινή Υπουργική Απόφαση οικ. 40238/2017 (Β'3759).
6. Η μέριμνα ώστε η 1<sup>η</sup> Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας (ΠΑΚΠ), των Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας (ΧΕΠ), των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας (ΧΚΠ), των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) και οι Στρατηγικές Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) να καθίστανται διαθέσιμα στο κοινό.

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

7. Η προώθηση της ενεργούς συμμετοχής όλων των ενδιαφερομένων, στο πλαίσιο εφαρμογής του άρθρου 10 της Οδηγίας 2007/60/EK, καθώς και ο συντονισμός, κατά περίπτωση, της ενεργού συμμετοχής των ενδιαφερομένων στο πλαίσιο του άρθρου 14 της Οδηγίας 2000/60/EK.
8. Η ανάρτηση των αποτελεσμάτων της 1ης Αναθεώρησης των ΧΕΠ, ΧΚΠ και ΣΔΚΠ στο ηλεκτρονικό σύστημα WISE (Water Information System for Europe), σύμφωνα με τις προδιαγραφές του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Περιβάλλοντος.
9. Η ανάρτηση όλων των παραγόμενων δεδομένων της 1ης Αναθεώρησης (2ος κύκλος εφαρμογής Οδηγίας 2007/60/EK) στον ιστότοπο <https://floods.ypeka.gr/> και στις βάσεις δεδομένων της Γενικής Γραμματείας Φυσικού Περιβάλλοντος & Υδάτων, στις σχετικές ιστοσελίδες του ΥΠΕΝ και όπου αλλού απαιτηθεί από την Γενική Διεύθυνση Υδάτων καθώς και η λειτουργία και συντήρηση αυτών.

Για την υλοποίηση των ανωτέρω λαμβάνονται υπόψη:

- Η Ευρωπαϊκή Οδηγία 2007/60/EK για την Αξιολόγηση και τη Διαχείριση των Κινδύνων Πλημμύρας.
- Η Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010 (ΦΕΚ Β' 1108/21.07.2010), περί Αξιολόγησης και διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2007/60/EK «για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας», του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2007», με την οποία έχει ενσωματωθεί η Οδηγία 2007/60/EK στο Εθνικό Δίκαιο.
- Η ΚΥΑ 177772/924 (ΦΕΚ Β' 2140/22.06.2017), περί Τροποποίησης της υπ' αριθμό 31822/1542/2010 κοινής υπουργικής απόφασης (Β' 1108).
- Η Οδηγία Πλαίσιο περί Υδάτων 2000/60/EK, η οποία θέτει το νομοθετικό πλαίσιο για την ορθή διαχείριση και προστασία των υδατικών πόρων.
- Ο Ν. 3199/2003 (ΦΕΚ 280/Α/9.12.2003) «Προστασία και διαχείριση των υδάτων - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2000/60/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2000», με τον οποίο και με τις κανονιστικές του πράξεις, κατ' εξουσιοδότηση αυτού, εναρμονίζεται το εθνικό δίκαιο προς τις διατάξεις της Οδηγίας.
- Τα εγκεκριμένα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας και της Λεκάνης Απορροής π. Έβρου καθώς επίσης και το σύνολο των παραδοτέων των μελετών με τις οποίες καταρτίστηκαν τα ΣΔΚΠ (<https://floods.ypeka.gr/index.php>).
- Τα εγκεκριμένα Σχέδια Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (1η Αναθεώρηση) των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας (<http://wfdver.ypeka.gr/el/home-gr/>).
- Η 1η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας βάσει του άρθρου 14 της Οδηγίας, (ΥΠΕΚΑ-ΓΔΥ, 2019), και ο προσδιορισμός των Ζωνών Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας.
- Όλα τα Κείμενα Κατευθυντήριων Γραμμών (Guidance Documents) για κύρια και κρίσιμα θέματα εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/EK για τις πλημμύρες, που έχουν εκδοθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, τα οποία βρίσκονται στην ακόλουθη ηλεκτρονική διεύθυνση: <https://circabc.europa.eu/faces/jsp/extension/wai/navigation/container.jsp>.

**ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16**

**Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης**

- Πληροφορίες από άλλες σχετικές μελέτες ή έργα, οι οποίες εκπονούνται ή έχουν εκπονηθεί, σε εθνικό ή περιφερειακό επίπεδο, από εμπλεκόμενες Υπηρεσίες, Φορείς και Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της χώρας καθώς και τα διαθέσιμα δεδομένα από εθνικές πλατφόρμες και βάσεις δεδομένων.
- Τα αποτελέσματα αξιολόγησης από την ΕΕ των εγκεκριμένων Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, συμπεριλαμβανομένων των αντίστοιχων αξιολογήσεων της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας και των Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας, καθώς και οποιεσδήποτε συστάσεις της ΕΕ για την κατάρτιση της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας
- Πρακτικές εφαρμογής, από άλλα Κράτη Μέλη της ΕΕ, με μεγαλύτερη εμπειρία και τεχνογνωσία σε θέματα εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ

Το έργο: «1<sup>η</sup> Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας» υλοποιείται σε 2 Στάδια ως εξής:

**Στάδιο 1**

- I. Βελτίωση των τοπογραφικών δεδομένων του εδάφους και παραγωγή ψηφιακού μοντέλου εδάφους υψηλής ανάλυσης και ακρίβειας τουλάχιστον στις περιοχές με ήπιο ανάγλυφο καθώς και σε ζώνες υψηλού και πολύ υψηλού κινδύνου, όπως αυτές προέκυψαν από τους χάρτες αποτίμησης επιπτώσεων πλημμύρας του 1ου κύκλου εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ και περιγράφονται στο αντίστοιχο Μέτρο των ΣΔΚΠ.
- II. Κατάρτιση Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας, όπως αυτές έχουν προσδιορισθεί στην 1η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας και δημοσιοποίησή τους
- III. Κατάρτιση Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας, όπως αυτές έχουν προσδιορισθεί στην 1η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας και δημοσιοποίησή τους
- IV. Συμπλήρωση και υποβολή των βάσεων δεδομένων του ΕΟΠ σχετικών με την 1η Αναθεώρηση των Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας και Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας.
- V. Επικαιροποίηση, λειτουργία και συντήρηση διαδικτυακού ιστοτόπου (<https://floods.ypeka.gr/>) που περιλαμβάνει γεωπύλη γεωχωρικών δεδομένων για το σύνολο των παραδοτέων και των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων.

**Στάδιο 2**

- I. Κατάρτιση των Προσχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και διαμόρφωση των Προγραμμάτων Μέτρων.
- II. Κατάρτιση ΣΜΠΕ για τον προσδιορισμό και την αξιολόγηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον από την εφαρμογή των Προγραμμάτων Μέτρων για την επίτευξη της διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας.
- III. Δημοσιοποίηση των Προσχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και των Στρατηγικών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, διαβούλευση με το κοινό και αξιολόγηση/ενσωμάτωση των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης.
- IV. Οριστικοποίηση 1ης Αναθεώρησης ΣΔΚΠ και δημοσιοποίησή τους.

**ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16**

**Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης**

- V. Συμπλήρωση και υποβολή των βάσεων δεδομένων του ΕΟΠ σχετικά με την 1η Αναθεώρηση των ΣΔΚΠ.
- VI. Ενημέρωση των γεωχωρικών δεδομένων και ιστοτόπων.

Τα αντίστοιχα Παραδοτέα του έργου ανά Στάδιο είναι τα παρακάτω:

**Στάδιο 1**

**Παραδοτέο 1:** Παραγωγή ψηφιακού μοντέλου εδάφους υψηλής ανάλυσης και ακρίβειας στις περιοχές με ήπιο ανάγλυφο καθώς και σε ζώνες υψηλού και πολύ υψηλού κινδύνου, όπως αυτές προέκυψαν από τους χάρτες αποτίμησης επιπτώσεων πλημμύρας του 1ου κύκλου εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ και περιγράφονται στο αντίστοιχο Μέτρο των ΣΔΚΠ.

**Παραδοτέο 2:** Ανάλυση Χαρακτηριστικών Περιοχής και Μηχανισμών Πλημμύρας.

**Παραδοτέο 3:** Έκθεση αυτοψιών στις θέσεις όπου έχουν εμφανιστεί στο παρελθόν σημαντικές πλημμύρες αλλά δεν συμπεριλαμβάνονται στις ΖΔΥΚΠ.

**Παραδοτέο 4:** Πλημμυρικά Υδρογραφήματα.

**Παραδοτέο 5:** Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας.

**Παραδοτέο 6:** Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας – Κείμενα με βάση τις απαιτήσεις για την υποβολή εκθέσεων στην ΕΕ.

**Παραδοτέο 7:** Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας.

**Παραδοτέο 8:** Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας – Κείμενα με βάση τις απαιτήσεις για την υποβολή εκθέσεων στην ΕΕ.

**Παραδοτέο 9:** Επικαιροποίηση διαδικτυακής πύλης από τον Ανάδοχο με ανάρτηση των κειμένων και χαρτών της παρούσας σύμβασης.

**Στάδιο 2**

**Παραδοτέο 10:** Κατάλογος Αρμόδιων Αρχών.

**Παραδοτέο 11:** Προσχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας ανά Υδατικό Διαμέρισμα.

**Παραδοτέο 12:** Προσχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας ανά Υδατικό Διαμέρισμα (μη Τεχνική Έκθεση)

**Παραδοτέο 13:** Έκθεση επίδρασης κλιματικής αλλαγής στην Αξιολόγηση και διαχείριση του κινδύνου πλημμύρας

**Παραδοτέο 14:** Πρόγραμμα διαβούλευσης ανά Υδατικό Διαμέρισμα.

**Παραδοτέο 15:** Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων ανά Υδατικό Διαμέρισμα.

**Παραδοτέο 16:** Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης.

**Παραδοτέο 17:** Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας ανά Υδατικό Διαμέρισμα.

**Παραδοτέο 18:** Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας ανά Υδατικό Διαμέρισμα – Κείμενα με βάση τις απαιτήσεις για την υποβολή εκθέσεων στην ΕΕ.

**Παραδοτέο 19:** Μετάφραση στην Αγγλική γλώσσα των περιληπτικών αναφορών των μεθοδολογιών και των αποτελεσμάτων των μελετών των Παραδοτέων, όπου προβλέπονται.

**Παραδοτέο 20:** Ενημέρωση των γεωχωρικών δεδομένων και ιστοτόπων από τον Ανάδοχο με ανάρτηση των κειμένων και χαρτών της παρούσας σύμβασης καθώς και καταχώρηση των σχολίων από τους συμμετέχοντες στη διαβούλευση.

**Παραδοτέο 21:** Εκπαίδευση των στελεχών της Α.Α. καθώς και των Δ/νσεων Υδάτων της Απ. Διοίκησης σε όλα τα αντικείμενα των παραδοτέων (μοντέλα, μεθοδολογίες κλπ).

**Παραδοτέο 22:** Παράδοση ανά σύμβαση ενός Η/Υ στην Α.Α. και ενός ανά Υ.Δ. στην αρμόδια και συναρμόδια Δ/νση Υδάτων, που θα περιλαμβάνουν το σύνολο των παραδοτέων συμπεριλαμβανομένων πάσης φύσεως μοντέλων, υπολογισμών, δεδομένων εισόδου και αποτελεσμάτων, γεωχωρικής πληροφορίας κτλ. σε ψηφιακή επεξεργάσιμη μορφή καθώς και τις αναθεωρημένες Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας.

**Παραδοτέο 23:** Έκθεση μεγάλων πλημμυρικών συμβάντων που έλαβαν χώρα στο Υδατικό Διαμέρισμα, στην οποία θα καταγράφονται τα πλημμυρικά συμβάντα, η έκταση της πλημμύρας και το μέγεθος πιθανών ζημιών/απωλειών που προήλθαν από αυτή, τα πιθανά αίτια καθώς και θα διατυπώνονται από τον Ανάδοχο συγκεκριμένες προτάσεις για τη διαχείριση του κινδύνου πλημμύρας.

Σκοπός της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ είναι η θέσπιση διαχειριστικών μέτρων και η εφαρμογή αυτών με στόχο τη μείωση των κινδύνων πλημμύρας και το μετριασμό των επιπτώσεων αυτών στην ανθρώπινη υγεία, τις οικονομικές δραστηριότητες, το περιβάλλον και την πολιτιστική κληρονομιά. Σύμφωνα με την ΚΥΑ Η.Π. 31822/542/Ε103/2010 (ΦΕΚ Β' 1108/21.07.2010), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, η γεωγραφική μονάδα εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ για την αξιολόγηση και διαχείριση κινδύνων πλημμύρας είναι η Περιοχή Λεκάνης Απορροής Ποταμού ή αλλιώς το Υδατικό Διαμέρισμα.

Το παρόν Τεύχος αναφέρεται στο Υδατικό Διαμέρισμα της Κρήτης (EL13). Το 1<sup>ο</sup> Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13) έχει εγκριθεί με την Απόφαση Αρ. ΥΠΕΝ/ΓρΕΓΥ/41397/335/06-07-2018 και έχει δημοσιευθεί στα ΦΕΚ 2687/Β/06-07-2018 και 5646/Β/14-12-2018 (Διορθώσεις σφαλμάτων).

Η παρούσα Τεχνική Έκθεση αποτελεί το **Παραδοτέο 16** του 2<sup>ου</sup> Σταδίου της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13) με τίτλο: «Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης».

Οι διαδικασίες δημόσιας διαβούλευσης έχουν θεμελιώδη ρόλο κατά τη σύνταξη, την ανάγνωση και την αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Η διαβούλευση περιλαμβάνει:

1. Την ανάρτηση στη διαδικτυακή πύλη <https://floods.ypeka.gr/> των επικαιροποιημένων εκδόσεων των εξής:

ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

- Χάρτες Επικινδυνότητα Πλημμύρας, Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας και υποστηρικτικές τους τεχνικές και μη εκθέσεις
- Προσχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, καθώς και
- Στρατηγικές Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων

Η ανάρτηση γίνεται με βάση τα ηλεκτρονικά παραδοτέα των παραπάνω.

2. Διενέργεια μέχρι τριών ημερίδων στο Υδατικό Διαμέρισμα, για την παρουσίαση των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και των Σ.Μ.Π.Ε., σε πόλεις και ημερομηνίες που συμφωνούνται με την Αναθέτουσα Αρχή και στις οποίες συμμετέχουν οι υπεύθυνοι επιστήμονες της Κοινοπραξίας μας που συνέταξαν τα σχετικά Παραδοτέα. Για την προετοιμασία της κάθε ημερίδας ετοιμάζονται τα εξής:

- κατάλογος με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς και τις Μ.Κ.Ο. της περιοχής και
- παρουσιάσεις που προβάλλονται στις ημερίδες. Στις παρουσιάσεις αυτές περιγράφονται τα αποτελέσματα των δράσεων της παρούσας κατά τρόπο κατανοητό στο κοινό.

3. Τη συμμετοχή των υπεύθυνων επιστημόνων της Κοινοπραξίας μας σε μέχρι 5 συναντήσεις, πέραν των ημερίδων, στο Υδατικό Διαμέρισμα, που καθορίζονται από την Αναθέτουσα Αρχή.

Η διαβούλευση αφορά τόσο την 1η Αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας όσο και την σχετική Σ.Μ.Π.Ε.. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο απαιτείται χωριστή ημερίδα για την διαβούλευση των Σ.Μ.Π.Ε. στο Υδατικό Διαμέρισμα, προγραμματίζεται από την Κοινοπραξία μας.

Με την ολοκλήρωση της διαβούλευσης, υποβάλλεται η παρούσα Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης με:

- την αποδελτίωση των παρατηρήσεων από τη διαβούλευση
- την τεκμηριωμένη πρότασή του (συνοπτικά) για την αποδοχή ή απόρριψη της κάθε μιας από τις παραπάνω παρατηρήσεις και
- τις τροποποιήσεις στις Σ.Μ.Π.Ε. που καθίστανται αναγκαίες μετά την αποδοχή των παρατηρήσεων της διαβούλευσης.

## 1.2 ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ

Η Κοινοπραξία της 1ης Αναθεώρησης «Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας Πελοποννήσου – Κρήτης» αποτελείται από τους ακόλουθους οικονομικούς φορείς:

- **A.D.T ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με τον διακριτικό τίτλο: A.D.T ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε.**
- **ADVANCED ENVIRONMENTAL STUDIES ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με τον διακριτικό τίτλο: ADENS Α.Ε.**

Η ομάδα μελέτης, παρουσιάζεται στον ακόλουθο πίνακα:

### Πίνακας 1.1: Ομάδα μελέτης

| ADT ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε.           |                                                       |
|----------------------------|-------------------------------------------------------|
| Χαράλαμπος Ανδρικόπουλος   | Πολιτικός Μηχανικός, MSc                              |
| Κωνσταντίνος Νικολάου      | Πολιτικός Μηχανικός, MSc                              |
| Αννέτα Ζερβού              | Πολιτικός Μηχανικός, MSc                              |
| Ιωάννης Κασούνης           | Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, MSc                   |
| Αθανασία Αργυροπούλου      | Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός                        |
| Χρήστος Μπουρούνης         | Γεωλόγος, MSc                                         |
| Παναγιώτης Καψάλης         | Οικονομολόγος, MSc                                    |
| Τατιάνα Ανδρικοπούλου      | Πολιτικός Μηχανικός, MSc                              |
| Κωνσταντίνος Χαβδούλας     | Πολιτικός Μηχανικός                                   |
| Σωτηρία Τσαντίλα           | Μηχανικός Περιβάλλοντος, MSc                          |
| Χριστόφορος Σκούταρης      | Μηχανικός Χωροταξίας και Ανάπτυξης, MSc               |
| ADENS Α.Ε.                 |                                                       |
| Παναγιώτα Στυλιανή Καϊμάκη | Δρ. Πολιτικός Μηχανικός                               |
| Ελένη Γκουβάτσου           | Πολιτικός Μηχανικός, Μηχανικός Περιβάλλοντος MSc, DIC |
| Ιωάννης Μουλατσιώτης       | Γεωλόγος, Υδρογεωλόγος, MSc                           |
| Μανώλης Αθανασάκης         | Μηχανικός Περιβάλλοντος MSc                           |
| Γεώργιος Τσαγκαράκης       | Χημικός Μηχανικός, MSc                                |
| Μαριάννα Παππά             | Βιολόγος                                              |
| Σωτήριος Φανουργιάκης      | Μηχανικός Περιβάλλοντος MSc                           |

### 1.3 ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ

Την Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής για το τμήμα 1 «1η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Δυτικής, Βόρειας και Ανατολικής Πελοποννήσου και Κρήτης» απαρτίζουν τα ακόλουθα στελέχη της Γενικής Διεύθυνσης Υδάτων του ΥΠΕΝ:

### Πίνακας 1.2: Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής της Γενικής Διεύθυνσης Υδάτων του ΥΠΕΝ

| ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ                                           |                                                                                 |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Αθανασίου Ελένη, ΠΕ Γεωτεχνικών με Α' βαθμό (Πρόεδρος) | Προϊσταμένη Τμήματος στη Δ/ση Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος |
| Φωκαεύς Άννα, ΠΕ Γεωτεχνικών με Α' βαθμό               | Υπάλληλος στη Δ/ση Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος            |
| Παρδάλη Αθανασία, ΠΕ Μηχανικών με Α' βαθμό             | Υπάλληλος στη Δ/ση Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος            |
| ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΜΕΛΗ                                    |                                                                                 |
| Κουτράκης Στυλιανός, ΠΕ Γεωτεχνικών με Α' βαθμό        | Υπάλληλος στη Δ/ση Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος            |

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

|                                                          |                                                                          |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Παναγιωτοπούλου Γεωργία, ΠΕ<br>Περιβάλλοντος με Α' βαθμό | Υπάλληλος στη Δ/νση Σχεδιασμού και Διαχείρισης Υπηρεσιών<br>Υδατος       |
| Μαρίνος Διονύσιος, ΠΕ Γεωτεχνικών με<br>Α' βαθμό         | Υπάλληλος στη Δ/νση Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου<br>Περιβάλλοντος |

## 1.4 ΔΟΜΗ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΕΚΘΕΣΗΣ

Η παρούσα Τεχνική Έκθεση έχει ως σκοπό την παρουσίαση των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης σε επίπεδο Υδατικού Διαμερίσματος. Η δομή της παρούσης συνοπτικά, ξεκινώντας από το παρόν Κεφάλαιο 1, έχει ως εξής:

### Κεφάλαιο 1: Εισαγωγή

Στο Κεφάλαιο αυτό παρατίθενται γενικά στοιχεία της μελέτης στο πλαίσιο της οποίας υλοποιήθηκε το παρόν ΣΔΚΠ, τα στοιχεία και οι μελέτες που ελήφθησαν υπόψη για την κατάρτιση του ΣΔΚΠ και τα στοιχεία της ομάδας επίβλεψης και της ομάδας μελέτης.

### Κεφάλαιο 2: Η Οδηγία 2007/60/ΕΚ και τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας

Στο Κεφάλαιο 2 παρατίθεται συνοπτικά η Οδηγία 2007/60/ΕΚ, η εφαρμογή αυτής στην Ελλάδα καθώς και τι έχει ήδη γίνει κατά τον 1<sup>ο</sup> κύκλο εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ.

### Κεφάλαιο 3: Συμμετοχική Διαδικασία στο πλαίσιο της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ και της Εθνικής Νομοθεσίας

Στο Κεφάλαιο 3 αναφέρονται οι απαιτήσεις της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ και της Εθνικής Νομοθεσίας από τις διαβουλεύσεις. Γίνεται μια συνοπτική αναφορά στα βασικά θέματα της συμμετοχικής διαδικασίας (τι είναι, τι περιλαμβάνει κ.α.) και τις μορφές που αυτή μπορεί να έχει. Στη συνέχεια παρουσιάζονται οι φορείς διαβούλευσης, τα διαθέσιμα εργαλεία καθώς και η ιεράρχηση αυτών. Τέλος παραθέτονται οι βασικές διαφορές της διαβούλευσης από αυτή του 1<sup>ου</sup> κύκλου των ΣΔΚΠ.

### Κεφάλαιο 4: Στοιχεία του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας προς Διαβούλευση

Στο Κεφάλαιο αυτό γίνεται μια συνοπτική περιγραφή των τεσσάρων παραδοτέων που τίθενται προς διαβούλευση: Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας, Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας, Προσχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και Σ.Μ.Π.Ε.

### Κεφάλαιο 5: Μορφές Διαβούλευσης και Αξιολόγηση Αποτελεσμάτων

Στο Κεφάλαιο αυτό παρουσιάζονται αναλυτικά όλες οι μορφές διαβούλευσης (ημερίδες, παρατηρήσεις και γνωμοδοτήσεις φορέων, προφορικές παρατηρήσεις, ερωτηματολόγια κλπ) της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης ΣΔΚΠ του Υδατικού Διαμερίσματος της Κρήτης (EL13). Η τελευταία παράγραφος συνοψίζει τα σημαντικά θέματα που τέθηκαν κατά τη διαβούλευση.

### Κεφάλαιο 6: Διαβούλευση και Αξιολόγηση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ)

Στο Κεφάλαιο 6 αναφέρονται τα αποτελέσματα και οι γνωμοδοτήσεις που προέκυψαν από τη διαβούλευση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ).

### Παρατήματα

**Παράρτημα 1: Κατάλογος με στοιχεία συμμετοχόντων στην Ημερίδα Διαβούλευσης στο Ηράκλειο στις 22/07/2024**

**ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16**

**Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης**

Η αποδελτίωση από όλες τις συμπληρωμένες φόρμες εγγραφής (στοιχεία συμμετεχόντων) της ημερίδας στο Ηράκλειο που πραγματοποιήθηκε στις 22/7/2024, παρουσιάζονται στους πίνακες του Παραρτήματος Π1.

**Παράρτημα 2: Κατάλογος φορέων που συμμετέχουν στη διαβούλευση της ΣΜΠΕ**

Παραθέτονται κατάλογοι με τα στοιχεία των φορέων που συμμετέχουν στη διαβούλευση της ΣΜΠΕ στο Ηράκλειο που πραγματοποιήθηκε στις 22/7/2024.

**Παράρτημα 3: Ερωτηματολόγια**

Παρουσιάζονται τα συμπληρωμένα έντυπα ερωτηματολόγια καθώς και γραφικά τα αποτελέσματα που προέκυψαν από το σύνολο των συμπληρωμένων ερωτηματολογίων (έντυπων και ηλεκτρονικών) της ημερίδας στο Ηράκλειο που πραγματοποιήθηκε στις 22/7/2024.

**Παράρτημα 4: Αποδελτίωση Ημερίδας Διαβούλευσης ΣΔΚΠ και ΣΜΠΕ**

Στο συγκεκριμένο Παράρτημα Π4 παραθέτεται η αποδελτίωση της ημερίδας στο Ηράκλειο στις 22/07/2024.

**Παράρτημα 5: Φόρμα Εγγραφής στην Ημερίδα Διαβούλευσης**

Στο Παράρτημα Π5 παρουσιάζεται η φόρμα εγγραφής της ημερίδας στο Ηράκλειο που πραγματοποιήθηκε στις 22/7/2024.

**Παράρτημα 6: Αφίσα, Πρόσκληση και Πρόγραμμα Ημερίδας**

Στο Παράρτημα Π6 παρουσιάζεται η αφίσα, η πρόσκληση και το πρόγραμμα της ημερίδας στο Ηράκλειο που πραγματοποιήθηκε στις 22/7/2024.

**Παράρτημα 7: Δελτίο Τύπου**

Στο Παράρτημα Π7 παρουσιάζεται το δελτίο τύπου της ημερίδας στο Ηράκλειο που πραγματοποιήθηκε στις 22/7/2024

**Παράρτημα 8: Γραπτές Παρατηρήσεις (Έγγραφα και Μηνύματα Ηλεκτρονικού Ταχυδρομείου)**

Το Παράρτημα Π8 περιλαμβάνει τις γραπτές παρατηρήσεις και γνωμοδοτήσεις που ελήφθησαν και αφορούν:

- A. τους χάρτες Επικινδυνότητας, τους χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας και το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και
- B. τη διαβούλευση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ).

**Παράρτημα 9: Αξιολόγηση των Γνωμοδοτήσεων επί της ΣΜΠΕ**

Στο Παράρτημα Π9 γίνεται μια σύνοψη των γνωμοδοτήσεων της ΣΜΠΕ καθώς και των απαντήσεων επί αυτών.

## 2 Η ΟΔΗΓΙΑ 2007/60/ΕΚ ΚΑΙ ΤΑ ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ

### 2.1 ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ

Σκοπός της Οδηγίας (2007/60/ΕΚ<sup>1</sup>), είναι η θέσπιση πλαισίου για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας με στόχο τη μείωση των αρνητικών συνεπειών στην ανθρώπινη υγεία, το περιβάλλον, την πολιτιστική κληρονομιά και τις οικονομικές δραστηριότητες. Η Οδηγία έχει ενσωματωθεί στο Εθνικό Δίκαιο με την Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010<sup>2</sup> (ΦΕΚ Β' 1108/21.07.2010) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την ΚΥΑ 177772/924 (ΦΕΚ Β' 2140/22.06.2017).

Σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010 (ΦΕΚ Β' 1108/21.07.2010) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, η γεωγραφική μονάδα εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας είναι η Περιοχή Λεκάνης Απορροής Ποταμού (Υδατικό Διαμέρισμα), ίδια γεωγραφική μονάδα με αυτή της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τα Νερά.

Οι βασικές απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής οδηγίας χωρίζονται σε τρία (3) στάδια:

**1ο Στάδιο:** Προκαταρκτική εκτίμηση της πλημμυρικής επικινδυνότητας στις λεκάνες απορροής των ποταμών και τις αντίστοιχες παράκτιες ζώνες και προσδιορισμός των περιοχών όπου υπάρχουν δυνητικοί σοβαροί κίνδυνοι πλημμύρας ή είναι πιθανό να σημειωθεί πλημμύρα (Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας), (Άρθρο 4 & 5).

**2ο Στάδιο:** Κατάρτιση Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας και Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας για τις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (Άρθρο 6).

**3ο Στάδιο:** Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (Άρθρο 7). Τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας καλύπτουν όλες τις πτυχές της διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας εστιάζόμενα στη πρόληψη, την προστασία και την ετοιμότητα συμπεριλαμβανομένων των προβλέψεων πλημμυρών και συστημάτων έγκαιρης προειδοποίησης και λαμβάνοντας υπόψη τα χαρακτηριστικά της συγκεκριμένης λεκάνης ή υπολεκάνης απορροής του ποταμού.

Η Οδηγία 2007/60/ΕΚ είναι συγγενής με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ (η οποία ενσωματώθηκε στο Εθνικό δίκαιο με το ΠΔ 51/2007- ΦΕΚ Α 54/8.03.2007) «για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων». Τα χρονοδιαγράμματα για την κατάρτιση των Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας καθώς επίσης για την κατάρτιση των ΣΔΚΠ είναι συμβατά με τα αντίστοιχα χρονοδιαγράμματα της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ συμπεριλαμβανομένων και των προβλέψεων για την επανεξέταση ανά εξαετία (άρθρο 14 Οδηγίας).

Με την Οδηγία 2007/60/ΕΚ ενισχύεται επίσης το δικαίωμα των πολιτών να αποκτήσουν πρόσβαση σε αυτές τις πληροφορίες και να έχουν λόγο στη διαδικασία σχεδιασμού, αφού προβλέπεται η σύνταξη

<sup>1</sup> ΟΔΗΓΙΑ 2007/60/ ΕΚ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 23ης Οκτωβρίου 2007 για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας.

<sup>2</sup> Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103 «Αξιολόγηση και διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 2007/60/ ΕΚ «για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας», του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2007»

Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) με τα έργα, τα μέτρα και τις ενέργειες που απαιτούνται, τα οποία υπόκεινται σε δημόσια διαβούλευση, επικαιροποιούνται και διαμορφώνονται τελικά με βάση τα αποτελέσματα της διαβούλευσης αυτής. Πιο συγκεκριμένα, κατά τα στάδια εκπόνησης της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας (ΠΑΚΠ), της κατάρτισης Χαρτών Επικινδυνότητας και των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας προβλέπεται η ενημέρωση του κοινού, ενώ κατά τη διαμόρφωση και την επανεξέταση των Σχεδίων Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) σε συντονισμό με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ ζητείται η εξασφάλιση της ενεργής συμμετοχής του κοινού (άρθρα 9 και 10 της Οδηγίας).

Στα λοιπά άρθρα της Οδηγίας γίνεται αναφορά στη θέσπιση τεχνικών υποδειγμάτων (περιλαμβανομένων στατιστικών και χαρτογραφικών δεδομένων) για την επεξεργασία και τη διαβίβαση των δεδομένων στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή (άρθρο 11), στον ορισμό της κανονιστικής επιτροπής του άρθρου 21 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ ως επικουρικής της Επιτροπής Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΕΕΚ) και για τα θέματα της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ (άρθρο 12), στα μεταβατικά μέτρα σχετικά με την υλοποίηση των δράσεων –υποχρεώσεων του ανωτέρω πίνακα (άρθρο 13), στις επανεξετάσεις και επικαιροποιήσεις των δράσεων αυτών (άρθρα 14 & 15), στην υποβολή έκθεσης από την ΕΕ στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο σχετικά με την εφαρμογή της Οδηγίας (άρθρο 16) και τέλος στη θέσπιση διατάξεων συμμόρφωσης με την παρούσα Οδηγία, τη θέση τους σε ισχύ και τους αποδέκτες της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ (άρθρα 17, 18 και 19).

## 2.2 ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

### 2.2.1 ΓΕΝΙΚΑ

Η Ελλάδα καλείται να σχεδιάσει και να εφαρμόσει τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και τις Αναθεωρήσεις τους για τα 14 Υδατικά Διαμερίσματα της χώρας. Για την εφαρμογή της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ στην Ελλάδα, η πρώτη ενέργεια ήταν η ενσωμάτωσή της στο Εθνικό Δίκαιο, η οποία πραγματοποιήθηκε μέσω της Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010 για την «Αξιολόγηση και διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 2007/60/ΕΚ «για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας», του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2007» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την ΚΥΑ 177772/924/2017 (ΦΕΚ Β' 2140/22.06.2017), «Τροποποίηση της υπ' αριθμό 31822/1542/2010 κοινής απόφασης (Β' 1108)». Στη εν λόγω ΚΥΑ έγινε και ο ορισμός των αρμόδιων αρχών και των μονάδων διαχείρισης, οι οποίες είναι οι ίδιες με αυτές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, όπως περιγράφονται και στον Ν. 3199/2003 (ΦΕΚ 280Α' /9.12.2003), «Προστασία και διαχείριση των υδάτων Εναρμόνιση με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2000» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

### 2.2.2 ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ 1ΟΥ ΚΥΚΛΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ

Στον 1ο κύκλο εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ, υλοποιήθηκε η Προκαταρκτική Αξιολόγηση των Κινδύνων Πλημμύρας, η κατάρτιση των Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας, των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας και τα Σχέδια Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας για όλα τα Υδατικά Διαμερίσματα της Χώρας. Τα παραπάνω καταρτίστηκαν ύστερα από αίτημα των Συντονιστών των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων από την ΓΔΥ (π. ΕΓΥ), σύμφωνα με τα αναφερόμενα το άρθρο 3 (2.2) της Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Πιο συγκεκριμένα:

ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

- Ολοκληρώθηκε και υποβλήθηκε στην ΕΕ η Έκθεση Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας (Μάρτιος 2012) για τα 14 Υδατικά Διαμερίσματα της χώρας ([https://floods.ypeka.gr/egyfloods/prokatarktiki\\_axiologisi/GR\\_PFRA\\_REPORT\\_V2\\_7.6.2013.pdf](https://floods.ypeka.gr/egyfloods/prokatarktiki_axiologisi/GR_PFRA_REPORT_V2_7.6.2013.pdf))
- Ολοκληρώθηκε ο Προσδιορισμός των Ζωνών Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας στα 14 Υδατικά Διαμερίσματα της χώρας και υποβλήθηκε στην ΕΕ επικαιροποίηση της Έκθεσης Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας (Νοέμβριος 2012)
- Επικαιροποιήθηκε η Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνων Πλημμύρας ως προς τις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας της ΛΑΠ του π. Έβρου η οποία έχει αναρτηθεί στον ειδικό ιστότοπο του ΥΠΕΝ: [http://floods.ypeka.gr/images/yd12-thraki/P1\\_PA\\_GR10\\_V2.pdf](http://floods.ypeka.gr/images/yd12-thraki/P1_PA_GR10_V2.pdf).
- Καταρτίστηκε από την Γενική Διεύθυνση Υδάτων (π. ΕΓΥ) η «Προκαταρκτική Αξιολόγηση των Κινδύνων Πλημμύρας από την θάλασσα και εκτίμηση της πιθανής ανύψωσης της στάθμης θάλασσας για την αξιολόγηση της επικινδυνότητάς τους» για το σύνολο της ελληνικής επικράτειας η οποία έχει αναρτηθεί στον ειδικό ιστότοπο: [https://floods.ypeka.gr/egyfloods/prokatarktiki\\_axiologisi/2019\\_09\\_29\\_Plhmmmyres\\_apo\\_Thalassa\\_EU.pdf](https://floods.ypeka.gr/egyfloods/prokatarktiki_axiologisi/2019_09_29_Plhmmmyres_apo_Thalassa_EU.pdf).
- Ολοκληρώθηκαν και υποβλήθηκαν στην ΕΕ οι Χάρτες Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας για τα 14 Υδατικά Διαμερίσματα της Χώρας (Μάρτιος 2017)
- Ολοκληρώθηκαν, εγκρίθηκαν από την Εθνική Επιτροπή Υδάτων και υποβλήθηκαν στην ΕΕ τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας όλων των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας μεταξύ των οποίων και ένα ειδικό Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας για τη λεκάνη απορροής του π. Έβρου (Ιούλιος 2018):
  - ✓ Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου (EL01) – ΦΕΚ 2640/Β/02-07-2018: [https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL01/FEK\\_B\\_2640\\_05072018.pdf](https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL01/FEK_B_2640_05072018.pdf)
  - ✓ Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Πελοποννήσου (EL02) – ΦΕΚ 2691/Β/06-07-2018: [https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL02/FEK\\_B\\_2691\\_06072018.pdf](https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL02/FEK_B_2691_06072018.pdf)
  - ✓ Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Πελοποννήσου (EL03) – ΦΕΚ 2692/Β/06-07-2018: [https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL03/FEK\\_B\\_2692\\_06072018.pdf](https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL03/FEK_B_2692_06072018.pdf)
  - ✓ Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (EL04) – ΦΕΚ 2686/Β/06-07-2018: [https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL04/FEK\\_B\\_2686\\_06072018.pdf](https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL04/FEK_B_2686_06072018.pdf)
  - ✓ Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου (EL05) – ΦΕΚ 2684/Β/06-07-2018: [https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL05/FEK\\_B\\_2684\\_06072018.pdf](https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL05/FEK_B_2684_06072018.pdf)
  - ✓ Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (EL06) – ΦΕΚ 2693/Β/06-07-2018: [https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL06/FEK\\_B\\_2693\\_06072018.pdf](https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL06/FEK_B_2693_06072018.pdf)

- ✓ Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (EL07) – ΦΕΚ2682/Β/06-07-2018:  
[https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL07/FEK\\_B\\_2682\\_06072018.pdf](https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL07/FEK_B_2682_06072018.pdf)
- ✓ Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (EL08) – ΦΕΚ2685/Β/06-07-2018:  
[https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL08/FEK\\_B\\_2685\\_06072018.pdf](https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL08/FEK_B_2685_06072018.pdf)
- ✓ Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας (EL09) – ΦΕΚ2689/Β/06-07-2018:  
[https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL09/FEK\\_B\\_2689\\_06072018.pdf](https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL09/FEK_B_2689_06072018.pdf)
- ✓ Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας (EL10) – ΦΕΚ2638/Β/05-07-2018:  
[https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL10/FEK\\_B\\_2638\\_05072018.pdf](https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL10/FEK_B_2638_05072018.pdf)
- ✓ Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (EL11) – ΦΕΚ2690/Β/06-07-2018:  
[https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL11/FEK\\_B\\_2690\\_06072018.pdf](https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL11/FEK_B_2690_06072018.pdf)
- ✓ Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Θράκης πλην της ΛΑΠ Έβρου (EL12) – ΦΕΚ2688/Β/06-07-2018:  
[https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL12/FEK\\_B\\_2688\\_06072018.pdf](https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL12/FEK_B_2688_06072018.pdf)
- ✓ Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής π. Έβρου (EL1210) – ΦΕΚ2639/Β/05-07-2018:  
[https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL12/FEK\\_B\\_2639\\_05072018\\_EVROS.pdf](https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL12/FEK_B_2639_05072018_EVROS.pdf)
- ✓ Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13) – ΦΕΚ2687/Β/06-07-2018 και διόρθωση σφάλματος ΦΕΚ 5646/Β/14-12-2018:  
[https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL13/FEK\\_B\\_2687\\_06072018.pdf](https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL13/FEK_B_2687_06072018.pdf)  
[https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL13/EL\\_13\\_FEK\\_5646\\_B\\_2018\\_Diorthosi\\_Sfalματος.pdf](https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL13/EL_13_FEK_5646_B_2018_Diorthosi_Sfalματος.pdf)
- ✓ Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Νήσων Αιγαίου (EL14) – ΦΕΚ2683/Β/06-07-2018:  
[https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL14/FEK\\_B\\_2683\\_06072018.pdf](https://floods.ypeka.gr/egyFloods/sdkp/EL14/FEK_B_2683_06072018.pdf)

### 3 ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

#### 3.1 ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ 1<sup>ΗΣ</sup> ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΔΚΠ

Οι διαδικασίες δημόσιας διαβούλευσης έχουν θεμελιώδη ρόλο κατά τη σύνταξη, την ανάγνωση και την αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

Το Άρθρο 10 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ αναφέρεται στη δημοσίευση και τη δημόσια διαβούλευση με τους ενδιαφερομένους φορείς. Πιο συγκεκριμένα στο κεφάλαιο V της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ σχετικά με το συντονισμό με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ, την ενημέρωση του κοινού και τη διαβούλευση, τα Άρθρα 9 & 10 αναφέρονται στην ενημέρωση του κοινού κατά το στάδιο Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας, κατάρτισης Χαρτών Επικινδυνότητας και Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας και στην εξασφάλιση της ενεργής συμμετοχής του κοινού κατά τη διαμόρφωση και την επανεξέταση των Σχεδίων Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας σε συντονισμό με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ.

Η Οδηγία χρησιμοποιεί διαφορετικούς όρους για να αναφέρει το κοινό. Αυτός ο όρος δεν καθορίζεται στην Οδηγία, αλλά το άρθρο 2 (δ) της Οδηγίας SEIA (2001/42/ΕΚ) δίνει έναν ορισμό, ο οποίος ισχύει επίσης στην Οδηγία: «Ένα ή περισσότερα φυσικά ή νομικά πρόσωπα, και, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία ή την πρακτική, οι ενώσεις, οι οργανώσεις ή οι ομάδες τους».

Το άρθρο 2 παράγραφος (4) της σύμβασης του Άρχου περιέχει τον ίδιο ορισμό.

Σχετικά με την ενεργό συμμετοχή (παράγραφος 2 άρθρο 10) χρησιμοποιείται ο όρος ενδιαφερόμενος. Ο ενδιαφερόμενος μπορεί να ερμηνευθεί ως οποιοδήποτε πρόσωπο, ομάδα ή οργάνωση με ένα ενδιαφέρον ή ένα "συμφέρον" σε ένα ζήτημα είτε επειδή θα επηρεαστούν ή επειδή μπορούν να έχουν κάποια επιρροή στην έκβασή του. Αυτό περιλαμβάνει επίσης τα μέλη του κοινού που δεν γνωρίζουν ακόμα ότι θα επηρεαστούν (στην πράξη οι περισσότεροι μεμονωμένοι πολίτες και πολλές ΜΚΟ και επιχειρήσεις).

Για πρακτικούς λόγους είναι αδύνατο να περιληφθούν ενεργά όλοι οι πιθανοί συμμετοχοί σε όλα τα ζητήματα. Θα πρέπει να γίνει μια επιλογή. Αυτή η επιλογή μπορεί να βασιστεί στους ακόλουθους παράγοντες:

- Η σχέση του συμμετόχου με τα θέματα διαχείρισης κινδύνων πλημμύρας.
- Η κλίμακα και το πλαίσιο που ενεργούν - ποιους αντιπροσωπεύουν.
- Η ικανότητα τους για τη δέσμευση και
- Το πολιτικό, κοινωνικό, "περιβαλλοντικό" πλαίσιο.

Διαφορετικοί συμμετοχοί μπορούν να έχουν διαφορετικές συνεισφορές.

Η Οδηγία 2007/60/ΕΚ ενθαρρύνει όλους τους πολίτες να λάβουν μέρος στην κατάρτιση, την επανεξέταση και την ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας και κρίνει τη συνεργασία μεταξύ των φορέων απαραίτητη σε όλες τις φάσεις υλοποίησης και αποφασιστικής

σημασίας για να εξασφαλιστεί ότι όλη η διαδικασία θα πραγματοποιηθεί αποτελεσματικά και με διαφάνεια.

Η διαβούλευση για την ετοιμασία του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας δίνει τη δυνατότητα σε όλους να επηρεάσουν τον τρόπο διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας στο Υδατικό Διαμέρισμα.

Απευθύνεται σε όσους **επηρεάζουν ή επηρεάζονται από τις αποφάσεις διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας συμπεριλαμβανομένων των δράσεων Πρόληψης, Προστασίας, Ετοιμότητας και Αποκατάστασης.**

### 3.2 ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

Οι διαδικασίες δημόσιας διαβούλευσης έχουν θεμελιώδη ρόλο κατά τη σύνταξη, την ανάγνωση και την αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

Στο Άρθρο 3.2.ε της ΚΥΑ,Η.Π. 31822/1542/Ε103/ 2010, αναφέρεται ότι:

*«Οι Διευθύνσεις Υδάτων των Περιφερειών<sup>3</sup>, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους όπως αυτές περιγράφονται στο άρθρο 5 (παρ. 5, εδ. α, περ. 6) του Ν.3199/2003, αναλαμβάνει τις ακόλουθες ειδικότερες αρμοδιότητες: ..... ε) μεριμνούν για την ουσιαστική συμμετοχή του κοινού στις διαδικασίες διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας σύμφωνα με το άρθρο 9».*

Στο άρθρο 8 περίπτωση (δ) της ΚΥΑ,Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την ΚΥΑ 177772/924, αντικαθίσταται ως εξής:

*«δ. η ενεργός συμμετοχή όλων των ενδιαφερομένων, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 9 της ΚΥΑ, Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010, όπως τροποποιείται με την παράγραφο 4 του άρθρου 1 της ΚΥΑ 177772/924 συντονίζεται κατά περίπτωση με την ενεργό συμμετοχή των ενδιαφερομένων στο πλαίσιο εφαρμογής του άρθρου 15 του ΠΔ 51/2007, όπως ισχύει ή της παραγράφου 2,2 του άρθρου 7 του Ν.3199/2003 που εισάγεται με την παράγραφο 1, περίπτωση (ζ), του άρθρου πέμπτου του Ν.4117/2013 (Α'29).».*

Στο άρθρο 9 της υπ' αριθ. Η.Π 31822/1542/2010 κοινής υπουργικής απόφασης, η παράγραφος 2 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

*«2. Οι Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων μεριμνούν για την ουσιαστική συμμετοχή του ενδιαφερόμενου κοινού και των εμπλεκόμενων φορέων συμπεριλαμβανομένων των χρηστών, κατά τη διαδικασία εκπόνησης, επεξεργασίας, επανεξέτασης ή αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας θέτοντας στη διάθεση τους όλα τα σχετικά στοιχεία και τις πληροφορίες που έχει συγκεντρώσει. Ειδικότερα:*

*α) Οι Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων προβαίνουν σε ηλεκτρονική ανάρτηση των Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας, των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας καθώς και του Προκαταρκτικού Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας, απευθύνοντας πρόσκληση προς το ενδιαφερόμενο κοινό και τους εμπλεκόμενους φορείς για να λάβουν γνώση του περιεχομένου τους, προκειμένου να εκφράσουν τις απόψεις τους και να υποβάλουν εγγράφως, ηλεκτρονικά ή με κάθε άλλο*

<sup>3</sup> Σημειώνεται ότι, κατόπιν της έναρξης ισχύος της ΚΥΑ 177772/924/2017, στην ΚΥΑ,Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010 όπου αναφέρεται «Περιφέρεια» νοείται «Αποκεντρωμένη Διοίκηση». (άρθρ. 3, παρ. 3 της ΚΥΑ Η.Π. 32833/1542/Ε103/2010 όπως τροποποιήθηκε).

πρόσφορο μέσο τις παρατηρήσεις τους. Η δημοσιοποίηση των ανωτέρω μπορεί να γίνεται και με κάθε άλλο επιπλέον πρόσφορο μέσο.

β) Για τη διατύπωση και υποβολή παρατηρήσεων και απόψεων παρέχεται από την αρμόδια Διεύθυνση Υδάτων της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης εύλογη προθεσμία από τη δημοσιοποίηση του. Οι παρατηρήσεις του κοινού και των φορέων λαμβάνονται υπόψη κατά τη διαδικασία έγκρισης του Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας.

2.1. Σε περίπτωση εφαρμογής της παραγράφου 2.2 του άρθρου 3 της ΚΥΑ,Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010, όπως τροποποιείται με την παράγραφο 1 του άρθρου 1 της ΚΥΑ 177772/924, και ισχύει κατά την κατάρτιση του παρόντος ΣΔΚΠ, η ανωτέρω διαδικασία δημοσιοποίησης για τη συμμετοχή του ενδιαφερόμενου κοινού και των εμπλεκόμενων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2 της ΚΥΑ,Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την ΚΥΑ 177772/924, διενεργείται από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων. Η δημοσιοποίηση του προκαταρκτικού Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας μπορεί να γίνεται και σε συνεργασία με την αρμόδια Διεύθυνση Υδάτων της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, χρησιμοποιώντας κάθε άλλο επιπλέον πρόσφορο μέσο.»

Περαιτέρω στο Άρθρο 7 της ΚΥΑ 11764/653/2006 ΚΥΑ σχετικά με την διάδοση των περιβαλλοντικών πληροφοριών, αναφέρεται ότι:

«1. Οι δημόσιες αρχές οργανώνουν τις περιβαλλοντικές πληροφορίες της αρμοδιότητάς τους που κατέχουν καθώς και αυτών που κατέχουν ή κατέχονται για λογαριασμό τους με σκοπό την ενεργητική και συστηματική διάδοσή τους,.....

2. Οι πληροφορίες, που πρέπει να παρέχονται και να διαδίδονται, ενημερώνονται κατά περίπτωση και περιλαμβάνουν τουλάχιστον:

β) τις πολιτικές, τα σχέδια και τα προγράμματα που συνδέονται με το περιβάλλον·

.....

4. Με την επιφύλαξη της τήρησης ειδικών υποχρεώσεων που επιβάλλει η εθνική και κοινοτική νομοθεσία, σε περίπτωση άμεσης απειλής της ανθρώπινης ζωής ή του περιβάλλοντος λόγω ανθρωπίνων δραστηριοτήτων ή φυσικών αιτίων, διαδίδονται άμεσα και χωρίς καθυστέρηση όλες οι πληροφορίες που κατέχονται από τις δημόσιες αρχές ή για λογαριασμό τους και οι οποίες θα ήταν δυνατόν να επιτρέψουν στο κοινό, που ενδέχεται να θιγεί, να λάβει μέτρα για την πρόληψη ή τον περιορισμό των ζημιών από την εν λόγω απειλή.

6. Οι δημόσιες αρχές μπορούν να ικανοποιούν τις απαιτήσεις του παρόντος άρθρου με τη δημιουργία συνδέσεων με ιστοσελίδες του Διαδικτύου στις οποίες θα μπορούν να αναζητούνται οι πληροφορίες».

Εκτός από την ΚΥΑ,Η.Π. 31822/1542/Ε103/ 2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει υπάρχουν απαιτήσεις για συμμετοχή του κοινού και σε άλλη νομοθεσία της ΕΕ, ειδικά στην Οδηγία για τη Στρατηγική Εκτίμηση Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Οδηγία 2001/42/ΕΚ, ΣΕΙΑ).

Η Οδηγία 2007/60/ΕΚ ως προς το σκέλος της που αφορά στη δημόσια διαβούλευση και η Οδηγία 2001/42/ΕΚ, αποτελούν δύο αλληλοσυμπληρούμενα νομοθετήματα τα οποία έχουν ως στόχο:

- την αποτύπωση και σύνθεση προτάσεων μέσω της διαβούλευσης με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς,
- τον συγκερασμό των προτεραιοτήτων και
- την εφαρμογή των αρχών της διαφάνειας και της εταιρικής σχέσης

Η έγκριση των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας γίνεται μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας της Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης, προκειμένου να συμπεριληφθούν σε αυτά, οι όροι και οι περιορισμοί, που θα προκύψουν κατά την έγκριση της ΣΜΠΕ.

Οι διαδικασίες δημοσιοποίησης και διαβούλευσης είναι σύμφωνες με την κάτωθι ελληνική νομοθεσία:

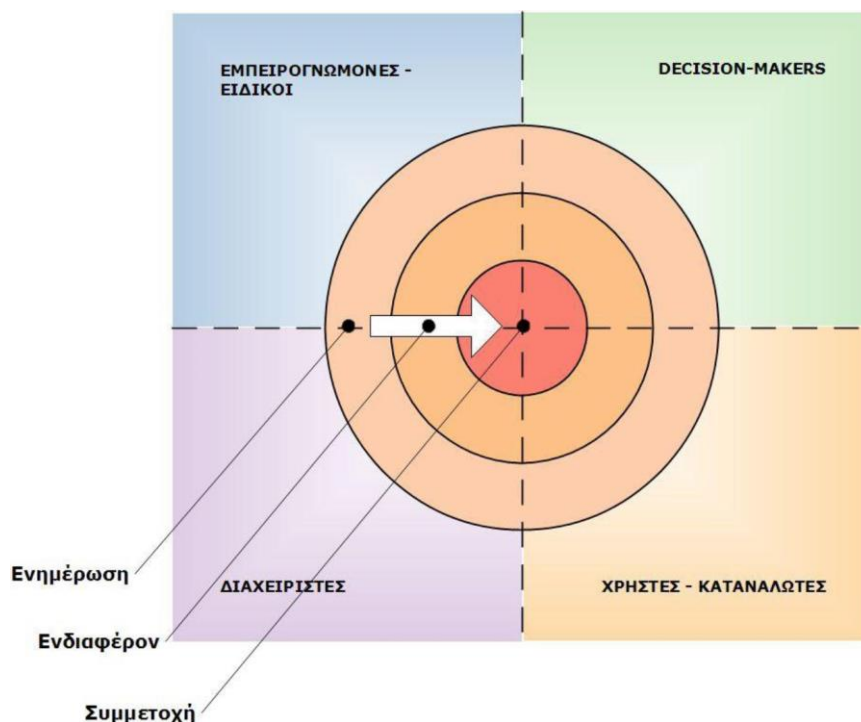
- Παράρτημα Α της ΚΥΑ 31822/1542/Ε103/2010 (ΦΕΚ Β' 1108/21.07.2010) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την ΚΥΑ 177772/924,
- Το άρθρο 7 της ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ, υπ' αριθμ. οικ. 107017/28.8.2006 (ΦΕΚ 1225/Β/5.9.2006) «Εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2001/42/ΕΚ "σχετικά με την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων" του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27<sup>ης</sup> Ιουνίου 2001»
- ΚΥΑ οικ.40238 (ΦΕΚ 3759/Β/25.10.2017) με την οποία γίνεται τροποποίηση της κοινής υπουργικής απόφασης υπ' αριθμ. ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ. 107017/2006

### 3.3 ΦΟΡΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Ως ενδιαφερόμενος φορέας μπορεί να θεωρηθεί ο καθένας από μας στο βαθμό που επηρεάζει και επηρεάζεται από τον πλημμυρικό κίνδυνο. Διακρίνονται οι ακόλουθες κατηγορίες φορέων οι οποίοι μπορεί και πρέπει να λάβουν μέρος στη διαδικασία ανταλλαγής απόψεων για τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας:

- **Φορείς λήψης αποφάσεων**, οι οποίοι έχουν θεσμική αρμοδιότητα στη λήψη αποφάσεων σχετικά με τις πλημμύρες (Υπουργεία, Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, Περιφέρειες, Περιφερειακές Ενότητες Δήμοι, κ.λπ.).
- **Εμπειρογνώμονες – ειδικοί**, δηλαδή επιστήμονες, εκπαιδευτικά ιδρύματα, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις, επιμελητήρια, ή άλλοι ειδικοί φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα.
- **Χρήστες - Καταναλωτές, δηλαδή ο κάθε ενδιαφερόμενος.**
- **Διαχειριστές**, δηλαδή φορείς που έχουν ρόλο εφαρμογής στη διαχείριση του πλημμυρικού κινδύνου.

Στο Σχήμα που ακολουθεί παρουσιάζονται οι βασικές κατηγορίες κοινού τις οποίες επιδιώκει να συμπεριλάβει μια διαδικασία διαβούλευσης στο πλαίσιο της εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ για τις πλημμύρες. Όπως φαίνεται και από το παρακάτω σχήμα, το τμήμα του κοινού που περιλαμβάνεται σε κάθε βήμα σταδιακά μικραίνει.



**Σχήμα 3.1: Κατηγορίες φορέων στην διαδικασία διαβούλευσης (πηγή: Εθνικό Κέντρο Περιβάλλοντος και Αειφόρου Ανάπτυξης, 2006)**

Είναι προφανές, ότι μεταξύ των παραπάνω κατηγοριών υπάρχουν σημαντικές επικαλύψεις, ιδιαίτερα μεταξύ των φορέων λήψης αποφάσεων και των διαχειριστών. Σε κάθε περίπτωση, η συμμετοχική διαδικασία καλύπτει ένα μέρος από κάθε κατηγορία, ενώ τα βήματα που γενικά ακολουθεί είναι:

- η ενημέρωση,
- η έκφραση ενδιαφέροντος και
- η συμμετοχή αυτή καθ' αυτή

Ο κατάλογος των κοινωνικών εταίρων του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13) που θα ενημερωθούν και θα συμμετέχουν ουσιαστικά στη διαδικασία διαβούλευσης παρουσιάζεται στο Κείμενο Τεκμηρίωσης α/α 14: «Πρόγραμμα διαβούλευσης» της παρούσας έκθεσης. Η καταγραφή γίνεται σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο. Παράλληλα γίνεται κατηγοριοποίηση των κοινωνικών εταίρων σε φορείς λήψης αποφάσεων, εμπειρογνώμονες - ειδικούς, χρήστες - καταναλωτές νερού και διαχειριστές ως ακολούθως.

1. Φορείς λήψης αποφάσεων (decision-makers),
2. Διαχειριστές,
3. Χρήστες
4. Εμπειρογνώμονες/ ειδικοί
5. Φορείς αντιμετώπισης συνεπειών λόγω πλημμυρών
6. ΜΜΕ/ φορείς ενημέρωσης.

Ο κατάλογος των κοινωνικών εταίρων του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης που ενημερώθηκαν για την διαβούλευση της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, περιλαμβάνει **541 φορείς**. Η καταγραφή έγινε σε Εθνικό, Περιφερειακό και Τοπικό επίπεδο. Από το σύνολο των φορέων

που εντοπίστηκαν, οι **300** ανήκουν στην κατηγορία **Φορείς λήψης αποφάσεων**, **66** στην κατηγορία **Διαχειριστές**, **89** στην κατηγορία **Εμπειρογνώμονες / Ειδικοί**, **36** στην κατηγορία **Φορείς Αντιμετώπισης Συνεπειών λόγω πλημμυρών** και **50 MME - Φορείς Ενημέρωσης**.

### 3.4 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΚΡΗΤΗΣ

Στην παρούσα παράγραφο αναφέρονται συνοπτικά όλες οι διαδικασίες διαβούλευσης και δημοσιοποίησης στοιχείων:

1. των Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας (ΧΕΠ)
2. των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας (ΧΚΠ)
3. του Προσχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και
4. της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ)

της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης (EL13). Για την έναρξη της διαβούλευσης όλα τα παραπάνω στοιχεία κατέστησαν διαθέσιμα στο ευρύ κοινό στον ειδικά διαμορφωμένο για τις πλημμύρες ιστότοπο της ΓΔΥ (<https://floods.ypeka.gr/>).

Πιο συγκεκριμένα η διαδικασία διαβούλευσης στο Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης (EL13) έχει ως εξής:

- 12/2023: Δημοσιοποίηση στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο της ΓΔΥ/ΥΠΕΝ για τις πλημμύρες των Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας (<https://floods.ypeka.gr/sdkp-lap/maps-2round/sdkp-el13-2round/>) και των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας (<https://floods.ypeka.gr/sdkp-lap/maps-2round/sdkp-el13-2round/>) της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης (EL13). Επίσης αναρτήθηκαν οι Τεχνικές και οι μη Τεχνικές εκθέσεις που συνοδεύουν τους Χάρτες αυτούς.
- 06/2024: Δημοσιοποίηση στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο της ΓΔΥ/ΥΠΕΝ για τις πλημμύρες ([https://floods.ypeka.gr/wp-content/uploads/2024/06/EL13\\_2round\\_consultation\\_P11-T1.pdf](https://floods.ypeka.gr/wp-content/uploads/2024/06/EL13_2round_consultation_P11-T1.pdf)) του Προσχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης (EL13). το οποίο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τους Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας και τους Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας, τους βασικούς στόχους για τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας και το Πρόγραμμα Μέτρων.
- 06/2024: Ανάρτηση ειδικής φόρμας στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο της ΓΔΥ/ΥΠΕΝ για τις πλημμύρες: <https://floods.ypeka.gr/2round-consultation-el13/> για καταχώρηση παρατηρήσεων, απόψεων και διορθώσεων επί των Προσχεδίων της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ
- 06/2024: Έναρξη διαβούλευσης της ΣΜΠΕ της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ (<http://ypeka.gr/Default.aspx?tabid=232&language=el-GR>)
- 04/10/2024: Δημοσιοποιήθηκε η ΣΜΠΕ για την 1<sup>η</sup> Αναθεώρηση του ΣΔΚΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (Έγγραφο ΥΠΕΝ με Α.Π. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/107821/7588/04-10-2024). Το έγγραφο αυτό διανεμήθηκε στον κατάλογο των φορέων που συμμετέχουν στη διαβούλευση της ΣΜΠΕ και περιλαμβάνονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Π2 της παρούσης.

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

- 09/04/2025: Αποστολή Υπομνημάτων με αξιολόγηση/σχόλια/παρατηρήσεις της ΓΔΥ ως Αρχής Σχεδιασμού των γνωμοδοτήσεων επί της ΣΜΠΕ του ΥΔ Κρήτης (EL13) στη ΔΙΠΑ του ΥΠΕΝ (Αρμόδια Αρχή) – ΥΠΕΝ/ΔΠΔΥΠ/ 39156/455/09-04-2025

Παράλληλα με τη δημοσιοποίηση των αντικειμένων προς διαβούλευση, η διαδικασία της διαβούλευσης περιλάμβανε και τις παρακάτω δράσεις:

- Τους έντεκα (11) πρώτους μήνες από την υπογραφή της σύμβασης (23/08/2022) πραγματοποιήθηκαν αυτοψίες στην περιοχή μελέτης, συναντήσεις με αρμόδιους φορείς και υπηρεσίες και υποβλήθηκε η έκθεση αυτοψιών για τις ειδικές περιοχές εκτός Ζωνών Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ (Παραδοτέο 3, 1<sup>η</sup> Φάση, 1<sup>ο</sup> Στάδιο)
- Τον 06/2024 έγινε ανάρτηση στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης της ΓΔΥ <http://floods.ypeka.gr/index.php/diavoylefsi> του Καταλόγου Κοινωνικών Εταίρων για την 1<sup>η</sup> Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13). Ο κατάλογος αυτός παρουσιάζεται στο Παράρτημα Α: Κατάλογος Κοινωνικών Εταίρων του Παραδοτέου 14 με τίτλο «Πρόγραμμα Διαβούλευσης για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης».
- Τον 07/2024 έγινε ανάρτηση στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης της ΓΔΥ [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScTmuzs6B8D1O4Pk\\_09i4ODybe79mr0e278jUL7Oxx90Wi8w/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScTmuzs6B8D1O4Pk_09i4ODybe79mr0e278jUL7Oxx90Wi8w/viewform) του Ερωτηματολογίου επί της Διαβούλευσης της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13).
- Τον 07/2024 αναρτήθηκαν επίσης στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο της ΓΔΥ για τις πλημμύρες <https://floods.ypeka.gr/consultation/consultation-events/>, η Πρόσκληση και το Πρόγραμμα Ημερίδας για τη διαβούλευση της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13).
- Στις 22/07/2024 πραγματοποιήθηκε Ημερίδα στην πόλη του Ηρακλείου**, για τη διαβούλευση της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13). Στην Ημερίδα προσκλήθηκαν Φορείς και Οργανισμοί, όπως αναφέρθηκε, που περιλαμβάνονταν στον κατάλογο κοινωνικών εταίρων του Υδατικού Διαμερίσματος (αποστάλθηκαν Προσκλήσεις μέσω ηλεκτρονικών μηνυμάτων και τηλεφωνημάτων). Η Ημερίδα ήταν επίσης ανοιχτή για το ευρύ κοινό.

Το υλικό της Ημερίδας διαβούλευσης αποτελούνταν από:

- Φόρμες Εγγραφής
- Συνοπτικό Προσχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας για το ΥΔ Κρήτης (EL13).
- Ερωτηματολόγιο έντυπο και ηλεκτρονικό επί των θεμάτων διαβούλευσης του ΥΔ Κρήτης (EL13). το οποίο διανεμήθηκε και παρελήφθη από τους συμμετέχοντες
- Αφίσα προβολής - ενημερωτική (banner)
- Παρουσιάσεις με προβολή όλων των αντικειμένων των Προσχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και των ΣΜΠΕ
- Ζωντανή διαδικτυακή κάλυψη για απομακρυσμένη παρακολούθηση μέσω Facebook και Youtube, φωτογραφική κάλυψη, βιντεοσκόπηση και ηχογράφηση της εκδήλωσης (το συγκεκριμένο υλικό παραδίδεται στη ΓΔΥ ηλεκτρονικά μαζί με την παρούσα Τεχνική Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης)

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Ο στόχος των Ημερίδων αυτών, ήταν:

- Η ενημέρωση των συμμετεχόντων για τα αποτελέσματα της 1ης Αναθεώρησης της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας
- Παρουσίαση, των Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας και Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ
- Η παρουσίαση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ και
- Η παρουσίαση της Στρατηγικής Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ

Η ανταλλαγή απόψεων έγινε μέσω τοποθετήσεων και μέσω κατάλληλα δομημένων ερωτηματολογίων, τα οποία δόθηκαν στους παρευρισκόμενους προς συμπλήρωση .

Πέραν των παραπάνω δόθηκε ο απαραίτητος χρόνος (περίπου 2,5 μήνες) σε όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς να εκφράσουν τις απόψεις τους επί της 1<sup>η</sup> Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ, γραπτά ή να συμπληρώσουν τα ερωτηματολόγια καθ' όλο το χρονικό διάστημα της διαβούλευσης. Στο πλαίσιο των παραπάνω λήφθηκαν μια σειρά από ερωτηματολόγια καθώς και παρατηρήσεις και σχόλια τα οποία οι ενδιαφερόμενοι απέστειλαν στη ΓΔΥ, μέσω email, φαξ, ταχυδρομικά ή με απευθείας ανάρτηση στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης. Σκοπός είναι η επεξεργασία των απαντήσεων των ερωτηματολογίων που έχουν συμπληρωθεί και ο σχολιασμός των αποτελεσμάτων.

- Τον 06/2024 δημιουργήθηκε ηλεκτρονική φόρμα στον ειδικά διαμορφωμένο για τις πλημμύρες ιστότοπο της ΓΔΥ <https://floods.ypeka.gr/2round-consultation-el13/> για την καταχώρηση παρατηρήσεων και διορθώσεων επί των Προσχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας
- Στις 09/04/2025 με την αποστολή των Υπομνημάτων με αξιολόγηση/σχόλια/παρατηρήσεις της ΓΔΥ επί της ΣΜΠΕ του ΥΔ Κρήτης (EL13) η διαδικασία της διαβούλευσης ουσιαστικά έληξε (διάρκεια πλέον των 9 μηνών)

Σκοπός είναι η επεξεργασία των απαντήσεων των ερωτηματολογίων που έχουν συμπληρωθεί και ο σχολιασμός των αποτελεσμάτων.

Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται συνοπτικά οι διαδικασίες και οι δράσεις της δημοσιοποίησης και της διαβούλευσης των Χαρτών Επικινδυνότητας, Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας και διαβούλευσης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και της ΣΜΠΕ.

**Πίνακας 3.1 Διαδικασίες και δράσεις της δημοσιοποίησης και της διαβούλευσης για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης (EL13)**

| Τμήμα μελέτης προς Διαβούλευση                | Δράσεις Διαβούλευσης                                             | Χρόνος  |
|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------|
| Χάρτες Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας | Ανάρτηση στην ιστοσελίδα της ΓΔΥ                                 | 12/2023 |
| Προσχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας      | Ανάρτηση στην ιστοσελίδα της ΓΔΥ                                 | 06/2024 |
| Προσχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας      | Ηλεκτρονική φόρμα για την καταχώρηση παρατηρήσεων και διορθώσεων | 06/2024 |

| Τμήμα μελέτης προς Διαβούλευση                                                                    | Δράσεις Διαβούλευσης                                                                                                              | Χρόνος     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Προσχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας                                                          | Ερωτηματολόγια                                                                                                                    | 07/2024    |
| Χάρτες Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας<br>Προσχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας<br>ΣΜΠΕ | Ημερίδα διαβούλευσης στο Ηράκλειο                                                                                                 | 22/07/2024 |
| ΣΜΠΕ                                                                                              | Έναρξη διαβούλευσης της ΣΜΠΕ                                                                                                      | 06/2024    |
| ΣΜΠΕ                                                                                              | Δημοσιοποίηση ΣΜΠΕ από ΔΙΠΑ σε κατάλογο φορέων του Παραρτήματος Π2                                                                | 04/10/2024 |
| Υπομνήματα ΣΜΠΕ για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης (ΕΛ13).                                          | Κατάθεση από την ΓΔΥ/ΥΠΕΝ (Αρχή Σχεδιασμού) Υπομνημάτων απαντήσεων επί των γνωμοδοτήσεων για τη ΣΜΠΕ στη ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ (Αρμόδια Αρχή) | 09/04/2025 |

### 3.5 ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΝ 1<sup>Ο</sup> ΚΥΚΛΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ

Σε σχέση με τον 1<sup>ο</sup> Κύκλο Εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ, οι κυριότερες διαφοροποιήσεις στην Ημερίδα Διαβούλευσης της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης των ΣΔΚΠ, εστιάζουν κυρίως στην ευρεία χρήση της τεχνολογίας, των μέσων και δυνατοτήτων που αυτή προσφέρει. Πιο συγκεκριμένα:

- Κατά τη διάρκεια των διαβουλεύσεων υπήρχε ζωντανή κάλυψη της ημερίδας σε πολλαπλά μέσα κοινωνικής δικτύωσης (Facebook, Youtube, Zoom). Ως εκ τούτου οποιοσδήποτε μπορούσε τόσο να παρακολουθήσει ζωντανά την ημερίδα αλλά και να παρέμβει για ερωτήσεις/ τοποθετήσεις σε ζωντανό χρόνο.
- Τα ερωτηματολόγια πέρα από έντυπη μορφή ήταν και σε ηλεκτρονική μορφή. Με αυτό τον τρόπο συλλέχθηκαν περισσότερα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια καθώς υπήρχε η δυνατότητα κάποιος να συμπληρώσει το ερωτηματολόγιο σε δεύτερο χρόνο και οι απαντήσεις του να υποβληθούν και να καταμετρηθούν άμεσα.
- Οι ημερίδες είναι όλες αναρτημένες στο Youtube ώστε να μπορεί οποιοσδήποτε να τις παρακολουθήσει και να ενημερωθεί σε δεύτερο χρόνο.

## 4 ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΠΡΟΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

Μια από τις σημαντικότερες δράσεις σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ που πρέπει να προβούν τα Κράτη Μέλη είναι η κατάρτιση των Χαρτών Επικινδυνότητας πλημμύρας και των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας σε επίπεδο Υδατικού Διαμερίσματος. Στους Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας παρουσιάζονται οι ζώνες κατάκλυσης (έκταση, βάθος, ταχύτητα ροής) για περιόδους επαναφοράς  $T=50$ , 100 και 1000 έτη (σενάρια πλημμύρας). Στους Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας παρουσιάζονται οι δυνητικές αρνητικές συνέπειες που συνδέονται με αυτά τα σενάρια πλημμύρας ( $T=50$ , 100 και 1000 έτη).

Τον 12/2023 έγινε η δημοσιοποίηση στον ειδικά διαμορφωμένο για τις πλημμύρες ιστότοπο της ΓΔΥ / ΥΠΕΝ των Χαρτών Επικινδυνότητας (<https://floods.ypeka.gr/sdkp-lap/maps-2round/sdkp-el13-2round/2round-chart-esot-ydata-el13/>) και των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας (<https://floods.ypeka.gr/sdkp-lap/maps-2round/sdkp-el13-2round/2round-chart-kindin-el13/>) της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης (EL13). Η διαβούλευση των Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας διήρκεσε πλέον των 9 μηνών. Οι Χάρτες Επικινδυνότητας και οι Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας επανεξετάζονται ανά εξαετία.

### 4.1 ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΧΑΡΤΩΝ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑΣ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ

Σε ότι αφορά τους Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης (EL13) καταρτίστηκαν στις ακόλουθες 8 Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ), οι οποίες καταρτίστηκαν στο πλαίσιο της 1ης Αναθεώρησης της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας (ΥΠΕΝ – ΓΔΥ, 2019):

**Σχήμα 4.1: Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)**

| α/α | Ονομασία                                          | Κωδικός      |
|-----|---------------------------------------------------|--------------|
| 1   | Χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων ΠΕ Χανίων             | EL13APSFR010 |
| 2   | Χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων Ηρακλείου             | EL13APSFR009 |
| 3   | Χαμηλή ζώνη λεκάνης οροπεδίου Λασιθίου            | EL13APSFR008 |
| 4   | Χαμηλές ζώνες λεκάνης απορροής Γεροποτάμου        | EL13APSFR001 |
| 5   | Χαμηλή ζώνη Περιοχής Αγ. Φωτιάς                   | EL13APSFR004 |
| 6   | Χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων Γρα Λυγιάς-Ιεράπετρας | EL13APSFR002 |
| 7   | Χαμηλή ζώνη ρεμάτων Ρεθύμνου                      | EL13APSFR011 |
| 8   | Χαμηλή ζώνη Αγ. Νικολάου                          | EL13APSFR012 |

Οι Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας από ποτάμιες ροές καταρτίζονται για τρία πλημμυρικά σενάρια:

- πλημμύρες υψηλής πιθανότητας υπέρβασης, περιόδου επαναφοράς  $T=50$  ετών
- πλημμύρες μέσης πιθανότητας υπέρβασης, περιόδου επαναφοράς  $T=100$  ετών,

- πλημμύρες χαμηλής πιθανότητας υπέρβασης, περιόδων επαναφοράς  $T=1000$  ετών.

Στους Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας απεικονίζονται :

- Η έκταση της ζώνης κατάκλυσης
- Η χωρική κατανομή του μέγιστου βάθους νερού (μπλε χρώμα)
- Η χωρική κατανομή της μέγιστης ταχύτητας ροής (κόκκινο χρώμα)
- Οι γραμμές που οριοθετούν την περιοχή στην οποία εμφανίζεται πλημμύρα λόγω ανύψωσης της μέσης στάθμης της θάλασσας
- Τα χαρακτηριστικά σημεία εντός των ορίων της κατάκλυσης (θέσεις οικισμών ή πόλεων, μεγάλων τεχνικών έργων όπως γέφυρες, σημαντικές επαρχιακές οδοί εθνικές οδοί, αυτοκινητόδρομοι σιδηροδρομικές γραμμές, σημαντικοί αρχαιολογικοί χώροι, σημαντικές βιομηχανίες, Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων, Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Νερού κλπ.)
- Ο χρόνος άφιξης και παραμονής της πλημμύρας στα χαρακτηριστικά σημεία
- Η χιλιομέτρηση κατά μήκος του άξονα των υδατορεμάτων
- Οι ΖΔΥΚΠ και τα όριά τους
- Οι οικισμοί
- Τεχνικά έργα υδατορεμάτων (γέφυρες, οχετοί, φράγματα, αναχώματα).

Οι Χάρτες Επικινδυνότητας πλημμύρας καθώς και οι σχετικές τεχνικές εκθέσεις που τους συνοδεύουν παρουσιάζονται στους παρακάτω συνδέσμους:

- Χάρτες Επικινδυνότητας πλημμύρας  
(<https://floods.ypeka.gr/sdkp-lap/maps-2round/sdkp-el13-2round/2round-chartes-epikin-esot-ydata-el13/>)
- Π5 – Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας (EL13\_P05-T1.pdf)
- Π6 – Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας – ΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ (EL13\_P06-T1.pdf)

## 4.2 ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΧΑΡΤΩΝ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ

Οι Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας (Flood Risk Maps) αφορούν στις 8 Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ) επί των τριών (3) Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13):

- Ρεμάτων Βορείου Τμήματος Χανίων – Ρεθύμνου - Ηρακλείου (EL1339)
- Ρεμάτων Νοτίου Τμήματος Χανίων – Ρεθύμνου - Ηρακλείου (EL1340)
- Ρεμάτων Ανατολικής Κρήτης (EL1341) με έκταση 1.885 km<sup>2</sup>.

Όπως προαναφέρθηκε, οι ΖΔΥΚΠ του ΥΔ Κρήτης (EL13), καθορίστηκαν στο πλαίσιο της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας (ΥΠΕΝ – ΓΔΥ, 2019) και είναι οι παρακάτω:

**Σχήμα 4.2: Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)**

| α/α | Ονομασία                              | Κωδικός      |
|-----|---------------------------------------|--------------|
| 1   | Χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων ΠΕ Χανίων | EL13APSFR010 |
| 2   | Χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων Ηρακλείου | EL13APSFR009 |

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

|   |                                                   |              |
|---|---------------------------------------------------|--------------|
| 3 | Χαμηλή ζώνη λεκάνης οροπεδίου Λασιθίου            | EL13APSFR008 |
| 4 | Χαμηλές ζώνες λεκάνης απορροής Γεροποτάμου        | EL13APSFR001 |
| 5 | Χαμηλή ζώνη Περιοχής Αγ. Φωτιάς                   | EL13APSFR004 |
| 6 | Χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων Γρα Λυγιάς-Ιεράπετρας | EL13APSFR002 |
| 7 | Χαμηλή ζώνη ρεμάτων Ρεθύμνου                      | EL13APSFR011 |
| 8 | Χαμηλή ζώνη Αγ. Νικολάου                          | EL13APSFR012 |

Οι Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας που έχουν καταρτιστεί, περιγράφουν τις δυνητικές αρνητικές συνέπειες στις περιοχές κατάκλυσης πλημμύρας για κάθε περίοδο επαναφοράς (T=50, 100, 1 000 έτη), όπως αυτή παρουσιάζεται στους Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας (flood hazard maps) και διαμορφώνονται με βάση τις ακόλουθες παραμέτρους:

- ενδεικτικός αριθμός κατοίκων που ενδέχεται να πληγούν,
- τύποι οικονομικής δραστηριότητας στην περιοχή που ενδέχεται να πληγούν,
- οι εγκαταστάσεις IPPC, οι οποίες ενδέχεται να προκαλέσουν τυχαία ρύπανση σε περίπτωση πλημμύρας,
- οι προστατευόμενες περιοχές, οι οποίες ορίζονται στο παράρτημα V (παρ. Α περ.1,3 και 5) του άρθρου 19 του Π.Δ. 51/2007 και ενδέχεται να πληγούν και
- άλλες πληροφορίες που θεωρούνται χρήσιμες, όπως η επισήμανση των ζωνών όπου υπάρχει το ενδεχόμενο πλημμυρών με αυξημένο ποσοστό μεταφερόμενων ιζημάτων και πλημμυρών που μπορεί να προκαλέσουν ροή λάσπης ή κατολισθήσεις, καθώς και πληροφορίες για άλλες σημαντικές πηγές ρύπανσης.

Για το υπόβαθρο των Χαρτών, έχουν χρησιμοποιηθεί τα νεότερα ψηφιακά μοντέλα εδάφους (DEM) της ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε, περιόδου δημιουργίας 2014–15 (LSO25), χωρικής ανάλυσης 2m και αποτελούν το πλέον πρόσφατα ενημερωμένο χαρτογραφικό υλικό, με τη μεγαλύτερη δυνατή ανάλυση.

Οι Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας καθώς και οι σχετικές τεχνικές εκθέσεις που τους συνοδεύουν παρουσιάζονται στους παρακάτω συνδέσμους:

- Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας  
(<https://floods.ypeka.gr/sdkp-lap/maps-2round/sdkp-el13-2round/2round-chartes-kindin-el13/>)
- Χάρτης Αποτίμησης των Μέγιστων Δυνητικών Επιπτώσεων από Πλημμύρα Εκ  
(<http://floods.ypeka.gr/index.php/14-arxiki/104-flood-vuln-gr13>)
- Χάρτης Βαθμού Επιρροής Έντασης Πλημμύρας ΒΑ(Τ)  
(<http://floods.ypeka.gr/index.php/11-ydatika-diamerismata/105-ba-t-gr13>)
- Χάρτης Αξιολόγησης Επιπτώσεων Πλημμύρας ΕπΑ(Τ)  
(<http://floods.ypeka.gr/index.php/11-ydatika-diamerismata/106-epa-t-gr13>)
- Χάρτης Αξιολόγησης Τρωτότητας σε Εδαφική Διάβρωση  
(<http://floods.ypeka.gr/index.php/11-ydatika-diamerismata/107-erosion-map-gr13>)
- Π7-Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας (EL13\_P07\_T1.pdf)
- Π8-Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας – ΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ (EL13\_P08-T1.pdf)

### 4.3 ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ

Το Προσχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής αφορά στη διαμόρφωση του Προγράμματος Μέτρων για το Υδατικό Διαμέρισμα της Κρήτης (EL13). Τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, περιλαμβανομένων των Χαρτών Επικινδυνότητας και Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας, αποτελούν το στρατηγικό εργαλείο για την εφαρμογή της πολιτικής, την αξιολόγηση και διαχείριση του κινδύνου πλημμύρας στο σύνολο της χώρας. Τα αποτελέσματα των Χαρτών Επικινδυνότητας, των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας και τα περιγραφόμενα στο Πρόγραμμα Μέτρων της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης των ΣΔΚΠ θα πρέπει να λαμβάνονται υπ' όψη από τον κάθε φορέα που προγραμματίζει, αναπτύσσει και υλοποιεί έργα και δραστηριότητες.

Το Προσχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας της 1ης Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής του Υδατικού Διαμερίσματος της Κρήτης (EL13) παρουσιάζεται στον παρακάτω σύνδεσμο:

[https://floods.ypeka.gr/wp-content/uploads/2024/06/EL13\\_2round\\_consultation\\_P11-T1.pdf](https://floods.ypeka.gr/wp-content/uploads/2024/06/EL13_2round_consultation_P11-T1.pdf)

### 4.4 ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΣΜΠΕ

Η Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση (ΣΠΕ) αποτελεί μια δυναμική διαδικασία και στοχεύει στην εκπλήρωση του στόχου της βιώσιμης ανάπτυξης διαμέσου της ενσωμάτωσης της περιβαλλοντικής διάστασης στο κατά το δυνατόν **έγκαιρο** στάδιο της διαδικασίας σχεδιασμού πολιτικών, σχεδίων και προγραμμάτων. Με τη λογική ότι όταν οι αποφάσεις στηρίζονται **σε περιβαλλοντικά θεμελιωμένες στρατηγικές**, οι ενέργειες που ακολουθούν είναι εξίσου περιβαλλοντικά αποδεκτές, αυξάνεται η βεβαιότητα ότι η ανάπτυξη και η γενικότερη επέμβαση στο περιβάλλον δεν θα είναι επιβλαβής.

Η ενσωμάτωση της διαδικασίας ΣΠΕ, στο ευρωπαϊκό περιβαλλοντικό κεκτημένο επήλθε με την **Οδηγία 2001/42/ΕΚ** «σχετικά με την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων» του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27<sup>ης</sup> Ιουνίου 2001 (Επ. Εφ. L 197/21.7.2001 σ. 30–37). Συνοπτικά, η Οδηγία 2001/42/ΕΚ («Οδηγία ΣΠΕ» εφεξής), θέτει ένα διπλό στόχο και ρυθμίζει τη διεξαγωγή της διαδικασίας ΣΠΕ σε τέσσερα επίπεδα. Ειδικότερα:

Ο διπλός στόχος της Οδηγίας ΣΠΕ είναι:

- η υψηλού επιπέδου προστασία του περιβάλλοντος και
- η ενσωμάτωση περιβαλλοντικών θεωρήσεων στην προετοιμασία και υιοθέτηση σχεδίων και προγραμμάτων με σκοπό την προώθηση βιώσιμης ανάπτυξης.

Τα τέσσερα επίπεδα της διαδικασίας ΣΠΕ που προβλέπονται στην Οδηγία είναι:

- η διερεύνηση των περιβαλλοντικών ζητημάτων, μέσω μιας επιστημονικής μελέτης εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον από το προτεινόμενο σχέδιο ή πρόγραμμα,
- η διαβούλευση με τους πολίτες και τα όμορα ΚΜ
- η ενσωμάτωση των αποτελεσμάτων της περιβαλλοντικής διερεύνησης και διαβούλευσης στην προς έγκριση μορφή του σχεδίου ή προγράμματος,
- η παρακολούθηση των μελλοντικών επιπτώσεων από την εφαρμογή του σχεδίου ή προγράμματος.

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Η Οδηγία 2007/60/ΕΚ για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, ως προς το σκέλος της που αφορά στη δημόσια διαβούλευση, και η Οδηγία ΣΠΕ, αποτελούν δύο αλληλοσυμπληρούμενα νομοθετήματα τα οποία έχουν ως στόχο:

- την αποτύπωση και σύνθεση προτάσεων μέσω της διαβούλευσης με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς,
- τον συγκερασμό των προτεραιοτήτων και
- την εφαρμογή των αρχών της διαφάνειας και της εταιρικής σχέσης

Βάσει των προαναφερθέντων εκπονήθηκε Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13), στην οποία ενσωματώθηκαν

- βασικές πληροφορίες σε σχέση με θεσμικό πλαίσιο που διέπει τη Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση και το ΣΔΚΠ, το αντικείμενο του ΣΔΚΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)
- η Σκοπιμότητα και οι Στόχοι του Σχεδίου, η σχέση του Σχεδίου με άλλα σχετικά σχέδια και προγράμματα καθώς και η συσχέτισή του με πολιτικές
- περιγραφή της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13) με αναφορές στα πορίσματα 1ης Αναθεώρησης Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας, τους Χάρτες επικινδυνότητας και κινδύνου πλημμύρας, την πιθανή επίδραση των κλιματικών μεταβολών καθώς και στο Πρόγραμμα Μέτρων και την παρακολούθηση της εφαρμογής του
- περιγραφή των εναλλακτικών δυνατοτήτων που εξετάστηκαν αναφορικά με τη Διαχείριση του Κινδύνου Πλημμύρας καθώς και αξιολόγησή τους
- περιγραφή της υφιστάμενης κατάστασης του περιβάλλοντος Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13) ανά τομέα του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος με αναφορά
  - ο στις τάσεις εξέλιξης αυτής και τις ασκούμενες πιέσεις.
  - ο στα χαρακτηριστικά που ενδέχεται να επηρεαστούν από την εφαρμογή του προτεινόμενου Σχεδίου
  - ο στην πιθανή εξέλιξη των περιβαλλοντικών παραμέτρων στην περίπτωση της μη εφαρμογής του
- προσδιορισμός, χαρακτηρισμός και αξιολόγηση ενδεχόμενων επιπτώσεων του προτεινόμενου Σχεδίου στο περιβάλλον και προτείνονται μέτρα για το μετριασμό τυχόν δυσμενών επιπτώσεων και δείκτες για την παρακολούθηση της πρόοδου υλοποίησης των μέτρων του Σχεδίου, της επίδρασής τους και της επίπτωσής τους στο περιβάλλον

Η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13) η οποία και τέθηκε σε διαβούλευση είναι διαθέσιμη στον εξής σύνδεσμο: [https://floods.ypeka.gr/wp-content/uploads/2024/09/EL13\\_P15\\_CONS\\_SMPE.pdf](https://floods.ypeka.gr/wp-content/uploads/2024/09/EL13_P15_CONS_SMPE.pdf)

## 5 ΜΟΡΦΕΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

### 5.1 ΗΜΕΡΙΔΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ (22/07/2024)

Η Ημερίδα διαβούλευσης στο Ηράκλειο πραγματοποιήθηκε τη Δευτέρα, 22 Ιουλίου 2024, στην Αίθουσα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης (Πλ. Κουντουριώτη). Το θέμα της ημερίδας ήταν η Διαβούλευση του Προσχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης ΣΔΚΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13). Κατά τη διάρκεια αυτής παρουσιάστηκαν τα εξής θέματα:

- Η Οδηγία 2007/60 ΕΚ για τις Πλημμύρες
- Τα Αποτελέσματα της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης (EL13)
- Τα Αποτελέσματα των Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνου Πλημμύρα για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης (EL13)
- Οι Στόχοι του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και το Πρόγραμμα Μέτρων για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης (EL13)
- Η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί του ΣΔΚΠ για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης (EL13)

Κατά τη διάρκεια της Ημερίδας συζητήθηκαν με τους συμμετέχοντες θέματα σχετικά με την κατάρτιση της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, ενώ παράλληλα υπήρξαν τοποθετήσεις/παρεμβάσεις από ενδιαφερόμενους φορείς και πολίτες οι οποίες καταγράφηκαν ώστε να αξιοποιηθούν στα τελικά ΣΔΚΠ.

Η Ημερίδα Διαβούλευσης για το ΥΔ Κρήτης (EL13) ολοκληρώθηκε σε εποικοδομητικό κλίμα γόνιμου διαλόγου. Η συμμετοχή ήταν ικανοποιητική καθώς εκπροσωπήθηκε πληθώρα σχετικών φορέων των οποίων οι απόψεις εκφράστηκαν ως επί το πλείστο κατά τη διάρκεια των τοποθετήσεων. Συγκεκριμένα, η Ημερίδα Διαβούλευσης στο Ηράκλειο, πραγματοποιήθηκε υβριδικά, τόσο με δια ζώσης συμμετοχή πλέον των 50 ατόμων όσο και με απομακρυσμένη συμμετοχή πλέον των 200 ατόμων μέσω ζωντανής ή και μαγνητοσκοπημένης μετάδοσης της ημερίδας στον σύνδεσμο:

[https://www.youtube.com/live/yfYVF6d6Z\\_M](https://www.youtube.com/live/yfYVF6d6Z_M)

Εκπροσωπήθηκαν όλες οι κατηγορίες ενδιαφερόμενων φορέων (φορείς λήψης αποφάσεων, εμπειρογνώμονες/ειδικοί, ευρύ κοινό).

Την ημερίδα χαιρέτησαν:

- Ο Αντιπεριφερειάρχης Κλιματικής Αλλαγής της Περιφέρειας Κρήτης, Ιωάννης Αναστασάκης
- Από τη Διεύθυνση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, Αγγελική Μαρτίνου
- Από τη Γενική Γραμματεία Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων της Γενικής Διεύθυνσης Υδάτων, Άννα Φωκαεύς
- Ο Βουλευτής Ηρακλείου, Ελευθέριος Αυγενάκης
- Ο εκπρόσωπος της Κ/Ξ Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας των Υδατικών Διαμερισμάτων Δυτικής, Βόρειας και Ανατολικής Πελοποννήσου και Κρήτης, Ανδρικόπουλος Χαράλαμπος

Συνολικά έγιναν 12 παρεμβάσεις στην ημερίδα της Καλαμάτας από διάφορους φορείς και συμμετέχοντες. Από τους συμμετέχοντες στην ημερίδα εκφράστηκαν περιληπτικά ερωτήσεις / απόψεις / αντιρρήσεις και γενικότερα τοποθετήσεις επί των Προσχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας οι οποίες παρουσιάζονται στο Παράρτημα Π4 «Αποδελτίωση της ημερίδας ΣΔΚΠ και ΣΜΠΕ» της παρούσας. Οι παρεμβάσεις αυτές κατά περίπτωση συνοδεύονται από τις απαντήσεις που δόθηκαν κατά τη διάρκεια της ημερίδας ή από το πώς είχαν ήδη ληφθεί ή τελικώς λήφθηκαν ή όχι υπόψη στην τελική διαμόρφωση των Σχεδίων.

## 5.2 ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΦΟΡΕΩΝ

Για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης (EL13) συγκεντρώθηκαν πλήθος από γνωμοδοτήσεις/ παρατηρήσεις/ επισημάνσεις στο πλαίσιο της διαβούλευσης των ΣΔΚΠ. Οι παρατηρήσεις φορέων αφορούν τόσο γραπτές παρατηρήσεις που ελήφθησαν στα διάφορα κανάλια επικοινωνίας (ιστοσελίδα υπουργείου, μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και σχόλια σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης) όσο και τις τοποθετήσεις που πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης. Όλες οι γνωμοδοτήσεις/παρατηρήσεις των φορέων που στάλθηκαν στο πλαίσιο διαβούλευσης και αφορούν τους χάρτες Επικινδυνότητας, χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας και το Προσχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας παρουσιάζονται παρακάτω.

### 5.2.1 Γραπτές Παρατηρήσεις

Κατά την ημερίδα της Καλαμάτας πραγματοποιήθηκαν δέκα (10) γραπτές παρεμβάσεις από

1. [τον κ. Τάκη Παπαδόπουλο](#)
2. [την WWF Ελλάς](#)
3. [την κα. Μαρία Ρουκουνακη](#)
4. [την κα. Χρύσα Χριστινάκη](#)
5. [την κα Ελένη Κασσωτάκη](#)
6. [την κα Έλενα Καργάκη](#)
7. [τον κ. Δημήτριο Στεφανή](#)
8. [την κα Γεωργία Πιλιγοτση](#)
9. [τον κ. Γεώργιο Κουγιουμουτζάκη](#)
10. [τον κ. Νεκτάριο Κουργιαλά](#)

και είναι οι εξής:

#### ➤ **Παρέμβαση κ. Τάκης Παπαδόπουλος – Μηχανολόγος Μηχανικός:**

Με το παρόν κείμενο, το οποίο ελήφθη μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, ο κ. Παπαδόπουλος διατυπώνει τα εξής:

Αγαπητοί καλημέρα,

σας ευχαριστούμε πολύ για την εξαιρετικά φιλότιμη τεχνική προσπάθεια των προσομοιώσεων σας.

**ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16**

**Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης**

Θέλω να κάνω μια παρέμβαση στην ενότητα των ερωτήσεων και επίσης να αναφερθείτε στις εξής πρότερες ερωτήσεις που είχα υποβάλλει στην προηγούμενη διαβούλευση εδώ στην Καλαμάτα το φθινόπωρο του 2023.

Θα ήθελα μόνο να προσκομίσω ορισμένα να σημαντικά θέματα στη συζήτηση, και να ζητήσω την μελετητική προσοχή και άποψη της κοινοπραξίας σας ως προς αυτά.

Αφορούν κυρίως στις λεκάνες απορροής στην νότιο ανατολική Μεσσηνία και ειδικότερα γύρω από το αστικό ιστό της πόλης της Καλαμάτας.

Έχοντας υπόψη:

Το πλημμυρικό φαινόμενο των τεράστιων υδάτινων όγκων που κατέπεσαν σε πολύ μικρό χρονικό διάστημα από τους εγγύς ορεινούς όγκους που βρίσκονται ακριβώς σε απόσταση μερικών χιλιομέτρων και έπληξε καίρια τις υποδομές της υδραυλικής αποστράγγισης της πόλης πρόσφατα το 2016.

Το πρόσφατα πλημμυρικά φαινόμενα που έπληξαν ανεπανόρθωτα το αστικό και το αγροτικό κόσμο με δισεκατομμύρια ευρώ ζημιές και δημιούργησαν τεράστιο πρόβλημα αποκατάστασης που θα πάρει χρόνια σκληρής δουλειάς για να επανέλθει στην πρότερη φυσιολογική κατάσταση όλος ο θεσσαλικός κάμπος.

Το γεγονός ότι παρόμοια ατμοσφαιρικά φαινόμενα τύπου μεσογειακών κυκλώνων παρατηρούνται πλέον πολύ συχνά πυκνά στις περιοχές της μεσογείου.

Οι ποσότητες νερού με τις οποίες φορτίζουν όλο το δίκτυο στις υδραυλικές απορροές είναι άνευ ιστορικού προηγούμενου!

Το γεγονός ότι ορεινοί όγκοι επάνω από την Καλαμάτα διακλαδώνονται από γεωλογικά ρήγματα τα οποία καταλήγουν μέσα και κάτω από την πόλη στη θάλασσα.

Ότι υδάτινοι πόροι από τα βουνά καταλήγουν κάτω από την πόλη στη θάλασσα, όπως μπορεί να διαπιστώσει κάποιος παρατηρώντας τα θαλάσσια ρεύματα που δημιουργούνται στην πρόνοια της θάλασσας από νερά που έρχονται από τα βουνά υπογείως.

1) έχετε λάβει υπόψη σας αυτά τα θέματα στη διαστασιολόγηση των διατομών απορροής τις οποίες σχεδιάζεται μέσω του χειμάρρου του Νέδοντα και δια μέσου της πόλης όπου καταλήγουν και τα όμβρια από τα φρεάτια του οδικού δικτύου ειδικά στο νότιο τμήμα της πόλης.

2) έχετε λάβει υπόψη της μετρήσεις της στάθμης του χειμάρρου του Νέδοντα, του Άρι και του Παμίσου από τους σταθμούς που βρίσκονται εγκατεστημένοι κατά το μήκος της διαδρομής τους?

3) Ειδικότερα για τον Νέδοντα έχετε μελετήσει τα δεδομένα πλήρωσης του από όμβρια από τους σταθμούς που βρίσκονται στην Αρτεμισία, τον Λαδα, την Νέδουσα και αυτόν στην γέφυρα του μεγάρου χορού στην Καλαμάτα?

4) Έχετε μελετήσει την συμπεριφορά όλου του δικτύου αποστράγγισης των λεκανών και υπολεκανών σε δυναμικά σενάρια διαφοροποίησης της έντασης της βροχόπτωσης ακριβώς επάνω από την Καλαμάτα?

5) Έχετε λάβει υπόψιν ότι οι πιο ευάλωτες περιοχές ειδικά μετά την κατασκευή του περιμετρικού αυτοκινητόδρομου της Καλαμάτας βρίσκονται ακριβώς δυτικά από την άλλη πλευρά του Νέδοντα και ότι σε έντονο πλημμυρικό σενάριο υπερχειλίσας τα νερά αυτά λόγω κλίσης τείνουν προς τις εκβολές του ποταμού Άρι?

6) Έχετε υπόψιν ότι από τα φερτά υλικά του Νέδοντα έχει σχηματιστεί το νότιο τμήμα της πόλης που κρατούσαν έχει αμμόδη υφή?

7) έχετε ερευνήσει τη δυνατότητα τοποθέτησης υποθαλάσσια ενός αντλιοστασίου για να αυξηθεί ο ρυθμός από ροής ο ρυθμός απορροής των ομβρίων υδάτων στο μήκος του Νέδοντα?

**Απάντηση στην παρέμβαση του κ. Παπαδόπουλου:**

Η παρέμβαση του κ. Παπαδόπουλου δεν αφορά στο ΥΔ Κρήτης και απαντήθηκε στο πλαίσιο του αντίστοιχου παραδοτέου που αφορούσε στο ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου (EL01)

➤ **Γενικό Σχόλιο του WWF Ελλάς επί των διαβουλεύσεων όλων των ΥΔ:**

Με το παρόν κείμενο (α.π. ΥΠΕΝ/ΔΠΔΥΠ/92789/1433/30-08-2024) διατυπώνουμε οριζόντια σχόλια του WWF Ελλάς που αφορούν στη δημόσια διαβούλευση επί των προσχεδίων για την 1η αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) Λεκανών Απορροής Ποταμών όλων των υδατικών διαμερισμάτων της χώρας, και ειδικότερα στις ελλείψεις που έχουμε διαπιστώσει αλλά και σε προτάσεις για αποτελεσματική εφαρμογή των σχεδίων. Στη συνέχεια εστιάζουμε στο υδατικό διαμέρισμα της Θεσσαλίας, παραθέτοντας συγκεκριμένα σχόλια για την 1η αναθεώρηση του συγκεκριμένου προσχεδίου ΣΔΚΠ.

**Γενικό σχόλιο**

Καταρχήν, χαιρετίζουμε την πρωτοβουλία της Δ/νσης Υδάτων του ΥΠΕΝ για παροχή κατευθύνσεων σε όλους τους μελετητές σχετικά με την ένταξη στα μέτρα μείωσης του πλημμυρικού κινδύνου των μέτρων φυσικής συγκράτησης νερού (natural water retention measures ή nature-based solutions). Αποτελεί μια σημαντική εξέλιξη που εναρμονίζεται με το ενωσιακό δίκαιο σχετικά με τις βασικές επιδιώξεις των οδηγιών για τις πλημμύρες, τα νερά, τη διατήρηση οικοτόπων και ειδών, αλλά και του προσφάτως υιοθετημένου Κανονισμού για την αποκατάσταση της φύσης [1]. Θεωρούμε, μάλιστα, ότι η ένταξή των εν λόγω μέτρων στα ΣΔΚΠ θα βοηθήσει μελλοντικά και στην αξιοποίηση των χρηματοδοτικών μέσων της Ε.Ε., στα οποία περιλαμβάνονται κονδύλια για δράσεις αποκατάστασης των φυσικών οικοσυστημάτων και τα οποία αναμένεται να αυξηθούν τα επόμενα χρόνια.

Γενικότερα, η τρέχουσα 1η αναθεώρηση των ΣΔΚΠ είναι σαφές ότι αποτελεί ένα πιο επιτυχημένο εγχείρημα σχεδιασμού για τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας σε σύγκριση με τον πρώτο κύκλο σχεδίων. Συγχρόνως, η ίδια η διάρθρωση και διατύπωση των μέτρων στα ΣΔΚΠ αντανακλούν μια πιο συστηματική προσέγγιση, η οποία λαμβάνει υπόψη τις πρόσφατες εξελίξεις τόσο στις πολιτικές προστασίας και διαχείρισης του περιβάλλοντος, όσο και στις βέλτιστες πρακτικές. Έχει, επίσης, σημασία το γεγονός ότι η τρέχουσα 1η αναθεώρηση φαίνεται να έχει ανταποκριθεί θετικά σε πολλές από τις συστάσεις που είχε κάνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προς τη χώρα μας κατά την αξιολόγηση, πριν από 3 χρόνια, του 1ου κύκλου εφαρμογής της οδηγίας για τις πλημμύρες, παρά τα εναπομείναντα κενά [2].

Ωστόσο, το πολύ σημαντικό τρέχον βήμα της κατάρτισης αποτελεσματικότερων σχεδίων εκ μέρους της αρμόδιας αρχής κινδυνεύει να μείνει έωλο, εξαιτίας όλων των προκλήσεων που παγίως χαρακτηρίζουν την εφαρμογή αυτών των σχεδίων. Επομένως, την επιτυχία της κατάρτισης καλύτερων σχεδίων πρέπει να ακολουθήσει η αντιμετώπιση της μεγάλης πρόκλησης που λέγεται εφαρμογή. Η πρόκληση αυτή είναι ιδιαίτερα κρίσιμη, ιδιαίτερα εάν κανείς λάβει υπόψη ότι το 20% των μέτρων που προτείνονται (8 από σύνολο 40 προτεινόμενων μέτρων) αφορούν σε νομοθετικές ρυθμίσεις και άλλες πράξεις της διοίκησης, πολλές από τις οποίες είναι υψηλής προτεραιότητας ή/και έχουν σύνθετες απαιτήσεις υλοποίησης (π.χ. πολεοδομικές ρυθμίσεις στις ζώνες πλημμύρας, θεσμοθέτηση περιοχών ελεγχόμενης κατάκλυσης, υποχρεωτική εφαρμογή NbS στην περιβαλλοντική αδειοδότηση συγκεκριμένων κατηγοριών έργων κ.ά.). Συγχρόνως, πολλά από τα λοιπά μέτρα (περιβαλλοντικού χαρακτήρα ή τεχνικά), λόγω του ότι εισάγονται για πρώτη φορά και σε τέτοια κλίμακα στη χώρα μας ενώ παράλληλα είναι κρίσιμης σημασίας και θα «κάνουν τη διαφορά» στη διαχείριση των πλημμυρών (π.χ. η προαναφερόμενη φυσική συγκράτηση

υδάτων στα πεδινά, οι ελεγχόμενοι πλημμυρισμοί βάσει σχεδιασμού κ.ά.), θα πρέπει να υπερπηδήσουν την αδράνεια έναντι των απαραίτητων αλλαγών και την ευκολία του *business as usual*.

Κατά συνέπεια, η αρμόδια αρχή, και μαζί και όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς, οφείλουν να καταβάλουν κάθε δυνατή προσπάθεια έτσι ώστε οι προβλέψεις των σχεδίων να τύχουν ορθής, έγκαιρης και συντονισμένης εφαρμογής. Διαφορετικά, θα έχουμε κάνει ένα σημαντικό βήμα προς τα εμπρός σχετικά με τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας αλλά μόνο στα χαρτιά. Γι' αυτό και διατηρούμε τις επιφυλάξεις μας ως προς αυτήν την πολύ σημαντική παράμετρο: Η αποτελεσματικότητα του σχεδιασμού, και εν προκειμένω των ΣΔΚΠ, θα κριθεί όχι στο καθαυτό επίπεδο του σχεδιασμού αλλά από την αποτελεσματικότητα της εφαρμογής του.

### **Η διαδικασία διαβούλευσης**

Η τρέχουσα διαδικασία επανεξέτασης (αναθεώρησης) των ΣΔΚΠ όφειλε, βάσει των προβλέψεων της οδηγίας 2007/60/ΕΚ, να είχε ολοκληρωθεί έως τις 22 Δεκεμβρίου 2021 κατόπιν προηγούμενης διαδικασίας συμμετοχής του κοινού. Δεδομένης, μάλιστα, της ζωτικής σημασίας των υδάτινων πόρων για τον άνθρωπο, την κοινωνία και τα οικοσυστήματα, η ουσιαστική συμμετοχή του κοινού κατά τη διαμόρφωση και αναθεώρηση των εργαλείων στρατηγικού σχεδιασμού για τη διαχείριση των υδάτων και των κινδύνων πλημμύρας είναι κεφαλαιώδης. Η σχετική ενωσιακή νομοθεσία προβλέπει, μάλιστα, τον συντονισμό των διαδικασιών της οδηγίας πλαίσιο για τα ύδατα 2000/60/ΕΚ και της οδηγίας για τις πλημμύρες 2007/60/ΕΚ [3]. Η πρώτη δε προβλέπει στο άρθρο 14 αναλυτικά τον τρόπο συμμετοχής του κοινού σε περισσότερα στάδια της διαδικασίας εκπόνησης, αναθεώρησης και ενημέρωσης των σχεδίων διαχείρισης λεκανών απορροής ποταμών παρέχοντας επαρκή χρόνο στα ενδιαφερόμενα μέρη για να συμμετάσχουν.

Όπως γνωρίζετε, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει προσφύγει ενώπιον του Δικαστηρίου της ΕΕ καθότι η Ελλάδα «με το να μην έχει επανεξετάσει και εφόσον απαιτείται, επικαιροποιήσει τα σχέδια διαχείρισης κινδύνων πλημμύρας, και με το να μην έχει θέσει στη διάθεση της Επιτροπής την επανεξετασθείσα, και ενδεχομένως, επικαιροποιημένη έκδοσή τους, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει δυνάμει των άρθρων 14(3) και 15(1) της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ [...]». Η υπόθεση εκκρεμεί ενώπιον του ως άνω Δικαστηρίου (C-359/24).

Στις 19 Ιουνίου 2024 πληροφορηθήκαμε με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου από την ομάδα Σύμπραξης για λογαριασμό της Γενικής Διεύθυνσης Υδάτων του ΥΠΕΝ για τη διεξαγωγή της πρώτης ημερίδας διαβούλευσης για την 1η αναθεώρηση του ΣΔΚΠ για το ΥΔ Αιγαίου (EL14). Κατόπιν επισκεφθήκαμε την ειδική ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ <https://floods.ypeka.gr/>, στην οποία είχαν αναρτηθεί τα προγράμματα των ημερίδων διαβούλευσης για όλα τα ΥΔ [4], δίχως όμως να έχουν αναρτηθεί ακόμα τότε τα προσχέδια της 1ης αναθεώρησης των ΣΔΚΠ. Εν συνεχεία, ολοκληρώθηκε η ανάρτηση των προσχεδίων [5] δίχως όμως να γίνεται μνεία για τη διάρκεια και τη διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης.

Στην ως άνω ειδική ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ η ενημέρωση σχετικά με τη διαδικασία της συμμετοχής του κοινού κατά την 1η αναθεώρηση περιορίζεται στην αναφορά ότι «[η] διαβούλευση πραγματοποιείται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη νομοθεσία», δίχως να παρέχονται άλλες πληροφορίες εκεί, ή στην κεντρική ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ [6] σχετικά με το χρονοδιάγραμμα και τη διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης. Η αναφορά, όμως, αυτή δεν πληροί τις προϋποθέσεις της ενημέρωσης του κοινού «με κάθε πρόσφορο μέσο» μεριμνώντας για την «ουσιαστική συμμετοχή του ενδιαφερόμενου κοινού και των εμπλεκόμενων φορέων, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών κατά τη διαδικασία [...] επανεξέτασης ή

αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας», όπως προβλέπεται από το ενωσιακό και το εθνικό δίκαιο [7].

### **Το υπόβαθρο της κατάρτισης των ΣΔΚΠ**

Η σύνταξη των χαρτών επικινδυνότητας πλημμύρας με τη χρήση μόνο των όμβριων καμπύλων, υδρολογικών/υδραυλικών μοντέλων καθώς και τη χρήση DEM παρουσιάζει ελλείψεις, κυρίως σε παράκτιες περιοχές με υψηλή δόμηση ή σε αστικά κέντρα. Δεν λαμβάνονται υπόψη οι διαχρονικές μεταβολές στις χρήσεις γης, η ύπαρξη στο παρελθόν υγροτοπικών εκτάσεων και πλημμυρικών πεδίων, καθώς και η μετατροπή των υδρομορφολογικών χαρακτηριστικών των υδατορεμάτων (περιορισμός της κοίτης λόγω επιχώσεων και δόμησης, καναλοποίηση, αποκοπή τους από τα πλημμυρικά πεδία, κ.α.). Ενδεικτικά αναφέρονται οι πλημμύρες του Νοεμβρίου του 2020 στην Κρήτη, όπου βασικό αίτιο είναι η διαχρονική υποβάθμιση των εποχικών ρεμάτων [8]. Ως εκ τούτου, σε πολλές περιπτώσεις, δεν καταρτίζονται οι σωστοί χάρτες επικινδυνότητας πλημμύρας και κατά συνέπεια τα μέτρα που προτείνονται είναι προς τη λάθος κατεύθυνση. Θα αναμέναμε, στην επόμενη αναθεώρηση των ΣΔΚΠ να οριοθετηθούν τα ποτάμια και τα εφήμερα ρέματα με βάση τις ορθοφωτογραφίες του Κτηματολογίου της περιόδου 1945-1960 και με βάση τις μεταβολές των χρήσεων γης να καταρτιστούν οι χάρτες επικινδυνότητας και ακολούθως να οριστούν τα απαιτούμενα μέτρα.

Παρά το γεγονός ότι τα γεωχωρικά δεδομένα των ΣΔΚΠ έχουν αναρτηθεί στη γεωπύλη του Υπουργείου (<https://floods.ypeka.gr/geoportal/>), η απεικόνισή της πληροφορίας συνεχίζει να είναι πολύπλοκη και δυσνόητη προς τους χρήστες και το ευρύ κοινό, όπως άλλωστε περιγράφει και η ενδιάμεση αξιολόγηση της προόδου εφαρμογής των πρώτων ΣΔΚΠ που πραγματοποιήθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή το 2021 [9]. Εκτός από τους στατικούς χάρτες επικινδυνότητας και κινδύνου πλημμύρας θα πρέπει να αναρτηθούν και οι προσομοιώσεις της ροής για κάθε περιοχή και κάθε περίοδο επαναφοράς, καθώς έχουν παραχθεί από τους μελετητές. Επιπλέον τα ψηφιακά δεδομένα (shp files) που δεν είναι ευαίσθητα, θα πρέπει να είναι διαθέσιμα στο ευρύ κοινό μέσω της ιστοσελίδας για τις πλημμύρες.

### **Τα προτεινόμενα μέτρα**

Σχετικά με την εφαρμογή των μέτρων, παρατηρούνται διάφορα κενά τα οποία θα πρέπει να καλυφθούν άμεσα με την ανάληψη των σχετικών πρωτοβουλιών εκ μέρους της Δ/νσης Υδάτων του ΥΠΕΝ, προκειμένου οι υπηρεσίες που είναι υπεύθυνες για την ωρίμανση και την υλοποίηση των αντιπλημμυρικών έργων να έχουν τις κατάλληλες μεθοδολογικές κατευθύνσεις.

- Θα πρέπει να προβλεφθούν προδιαγραφές για το πώς πρέπει να καθαρίζονται τα υδατορέματα (μέτρο EL\_XX\_44\_01) ώστε αφενός να συνεχίζουν να επιτελούν την αντιπλημμυρική τους λειτουργία, αφετέρου ο καθαρισμός να μην γίνεται εις βάρος της βιοποικιλότητας και να αποφευχθεί ο κίνδυνος διάβρωσης της κοίτης τους. Η ανάγκη να καταρτιστούν τέτοιες προδιαγραφές ανακύπτει και από το γεγονός ότι πολλές φορές δαιμονοποιείται η βλάστηση για τη δημιουργία πλημμυρικών φαινομένων (χαρακτηριστικό παράδειγμα το masterplan της Ολλανδικής εταιρείας HVA International όπου αναφέρει ότι «Trees and vegetation are serious obstacles that should as much as possible be removed from the flood plain») και ως εκ τούτου δίνονται κονδύλια για την ολοκληρωτική καταστροφή της παρόχθιας βλάστησης που οδηγεί στη συνέχεια σε φαινόμενα διάβρωσης, αυξάνοντας έτσι την ανάγκη για τεχνικά έργα.

- Θα πρέπει να προβλεφθούν προδιαγραφές για την κατασκευή έργων ορεινής υδρονομίας (κωδικός μέτρου EL\_XX\_31\_01), ειδικά αφού πλέον ανακοινώθηκε η προώθησή τους στη Θεσσαλία από τον Γενικό Γραμματέα Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων, στην ημερίδα διαβούλευσης για την 1η αναθεώρηση του ΣΔΚΠ Θεσσαλίας. Οι κατασκευές ορεινής υδρονομίας είναι έργα που μπορούν να περιορίσουν τον πλημμυρικό κίνδυνο, πλην όμως θα πρέπει να σχεδιάζονται λαμβάνοντας υπόψη ότι δεν θα διακόπτεται η απρόσκοπτη και συνεχής ροή των ποταμών, περιορίζοντας την κίνηση της άγριας πανίδας (κυρίως ιχθυοπανίδα), σε συμμόρφωση και με τις νεότερες απαιτήσεις που εισάγει ο νέος Κανονισμός για την αποκατάσταση της φύσης και την επικείμενη εξειδίκευση και προσδιορισμό τους στο πλαίσιο της σύνταξης του Εθνικού Σχεδίου για την Αποκατάσταση της Φύσης.
- Θα πρέπει να προβλεφθεί η κατάρτιση προδιαγραφών για τα μέτρα φυσικής συγκράτησης υδάτων στα πεδινά (κωδικός μέτρου EL\_XX\_31\_02). Αυτές θα πρέπει να απαντάνε σε ερωτήματα όπως ποιες είναι οι μέθοδοι που θα πρέπει να προτεραιοποιούνται ανάλογα με την περιοχή, τι υλικά και τρόποι παρέμβασης θα πρέπει να χρησιμοποιούνται κ.ά. Αυτές οι προδιαγραφές είναι απαραίτητες προκειμένου να παρέχονται κατάλληλες και δεσμευτικές κατευθύνσεις στους δημόσιους φορείς υλοποίησης (π.χ. τεχνικές υπηρεσίες Περιφερειών) αλλά και στους μελετητές, ώστε να εντάσσουν πλέον στον σχεδιασμό τους αυτές τις προσεγγίσεις.

Σχετικά με τα έργα φυσικής συγκράτησης υδάτων στα πεδινά (EL\_XX\_31\_02), νέο μέτρο που η υιοθέτηση και γενικευμένη εφαρμογή του είναι κατά τη γνώμη μας κρίσιμης σημασίας, αναφέρονται ορισμένες «εγγενείς δυσκολίες που δυσχεραίνουν την εφαρμογή τους» (ΣΔΚΠ EL08, σελ. 324-325), όπως π.χ. έλλειψη πρακτικής γνώσης ή οδηγιών σχεδιασμού στις υφιστάμενες προδιαγραφές, σχετικά αβέβαιο κόστος υλοποίησης κ.ά. Η εκτίμηση αυτή είναι ανισοβαρής και εν μέρει λανθασμένη:

- Καταρχήν, αντίστοιχες «εγγενείς δυσκολίες» και εν γένει αδυναμίες ή προκλήσεις εφαρμογής δεν αναφέρονται για άλλα μέτρα, γεγονός που φανερώνει μια ιδιαίτερη -και ίσως μεροληπτική- μεταχείριση για το μέτρο αυτό, η οποία οδηγεί σε υποβάθμιση τόσο της σκοπιμότητας όσο και της δυνατότητας εφαρμογής του.
- Επιπρόσθετα, ορισμένες από τις αναφερόμενες «δυσκολίες» δεν εκτιμώνται ορθώς. Για παράδειγμα, η εκτίμηση ότι απαιτείται αυξημένος χρόνος απόκρισης και αποτελεσματικότητας είναι λανθασμένη, μιας και τα οφέλη της επιλογής του μέτρου αυτού είναι πολλαπλά και καθίστανται εμφανή άμεσα, κυρίως ως προς την επίτευξη του σκοπού του μέτρου. Αυτό που ίσως απαιτεί περισσότερο χρόνο είναι τα δευτερεύοντα οφέλη που προκύπτουν, όπως η ανάπτυξη της παρόχθιας βλάστησης και η φυσική σταθεροποίηση των οχθών και κατά μείωση της διάβρωσης των πρανών.
- Επιπλέον στο ίδιο μέτρο αναφέρεται ότι «τα έργα ΦΣΥ θα πρέπει να μελετώνται και να υλοποιούνται σε συνέργεια (ως συμπληρωματικά) των γκρι έργων». Αυτό αντικρούει τα αναγραφόμενα στο μέτρο EL\_XX\_33\_02 (έργα αντιπλημμυρικής προστασίας): «Το παρόν μέτρο υλοποιείται εφόσον δεν είναι εφικτή ή επαρκής η εφαρμογή του μέτρου EL\_XX\_31\_02 του παρόντος ΣΔΚΠ που αφορούν σε έργα φυσικής συγκράτησης υδάτων στα πεδινά». Τα φυσικά μέτρα συγκράτησης υδάτων θα πρέπει να προτεραιοποιούνται και τα γκρίζα μέτρα να επιλέγονται όπου είναι αναγκαίο και δεν υπάρχουν άλλες εναλλακτικές.

Σε συνάφεια με το παραπάνω, δεν είναι επίσης σαφής η προτεραιοποίηση των NbS έναντι των γκρίζων μέτρων. Στα προσχέδια υπάρχουν γενικά και αντιφατικά σχόλια όπως για παράδειγμα τα εξής:

- «Τα συμβατικά (“γκρι”) έργα αντιπλημμυρικής προστασίας, κατασκευάζονται κατά κύριο λόγο από “σκληρά” υλικά (όπως σκυρόδεμα ή και εύκαμπτα - συρματοκιβώτια), προσφέρουν συνήθως μεμονωμένη λειτουργία (αντιπλημμυρική προστασία) και συνεπάγονται σημαντικό κόστος κατασκευής και συντήρησης, με μεγάλη απαίτηση σε υλικούς πόρους, επιφέροντας ενδεχομένως αξιοσημείωτες μορφολογικές αλλοιώσεις με αποτέλεσμα και περιβαλλοντικές επιπτώσεις, ενώ χαρακτηρίζονται από μειωμένη ανθεκτικότητα και προσαρμοστικότητα στις μεταβαλλόμενες κλιματικές συνθήκες» (σελ. 220 ΣΔΚΠ EL08).
- «Η αύξηση των πλημμυρικών κινδύνων και ως αποτέλεσμα της κλιματικής κρίσης ενισχύει το ρόλο των ταμιευτήρων ως έργα που μπορεί να συμβάλουν στην αντιπλημμυρική προστασία με μείωση των πλημμυρικών αιχμών και καθιστά πλέον αναγκαία τη λειτουργία τους ως έργα πολλαπλού σκοπού που συνδυάζουν πέραν των δραστηριοτήτων για τις οποίες έχουν σχεδιαστεί (ηλεκτροπαραγωγή, ύδρευση, άρδευση κλπ), και την αντιπλημμυρική προστασία των κατάντη περιοχών» (σελ. 230 ΣΔΚΠ EL08).

Στο μέτρα με κωδικό EL\_XX\_33\_02 (έργα αντιπλημμυρικής προστασίας), ορθώς αναφέρεται ότι θα πρέπει να υλοποιούνται όταν δεν είναι εφικτή ή επαρκής η εφαρμογή του μέτρου EL\_XX\_31\_02. Ωστόσο θα πρέπει ρητά να περιγράφονται και οι αρνητικές επιπτώσεις που μπορεί να προκαλέσει η εφαρμογή αυτών, και ειδικότερα:

- Για τα έργα διευθέτησης ποταμών θα πρέπει να περιγράφεται ότι η μετατροπή τους σε κανάλια μεταφοράς νερού χωρίς βλάστηση δύναται να προκαλέσει υδρομορφολογικές αλλοιώσεις και κατά συνέπεια να διακυβεύσει την επίτευξη της καλής κατάστασης των υδάτων (οδηγία πλαίσιο για τα νερά), ενώ ως συνέπεια υπάρχουν μια σειρά αρνητικές επιπτώσεις, όπως π.χ. η μη δυνατότητα για καθαρισμό των υδάτων από τους ρύπους, η πιθανότητα αστοχίας του έργου λόγω φαινομένων που ξεπερνάνε τον αρχικό σχεδιασμό, τα αυξημένα κόστη συντήρησης λόγω καταστροφών, η μειωμένη βιοποικιλότητα, η απουσία εξυπηρέτησης άλλων οικοσυστημικών υπηρεσιών κ.ά.
- Για την κατασκευή αναβαθμών/καταβαθμών θα πρέπει να περιγραφεί η ανάγκη για συμμόρφωσή τους με τον νέο Κανονισμό για την αποκατάσταση της φύσης, ο οποίος προβλέπει την απομάκρυνση φραγμών ώστε να ελευθερωθούν 25,000 km ποταμών σε όλη την Ευρώπη. Ειδικότερα για το τελευταίο, στα επόμενα δύο χρόνια η Ελλάδα θα πρέπει να καταρτίσει ένα Εθνικό Σχέδιο Αποκατάστασης που να προβλέπει την καθαίρεση φραγμών από τα ποτάμια.
- Για την κατασκευή ή ενίσχυση αντιπλημμυρικών αναχωμάτων, ειδικά με τον τρόπο που κατασκευάζονται (πολύ κοντά στις κοίτες, μειώνοντας το πλάτος), θα πρέπει να αναφέρονται ως αρνητική επίπτωση τα φαινόμενα διάβρωσής τους που επιτείνουν το πρόβλημα πλημμυρών, ο περιορισμός του πλάτους της κοίτης των ποταμών, τα αυξημένα κόστη συντήρησης κ.ά.
- Για όλα τα παραπάνω θα πρέπει να υπάρχουν σαφείς κατευθύνσεις για το πότε μπορούν να εφαρμοστούν ώστε να μην προκαλούν περισσότερα προβλήματα από αυτά που επιχειρείται να λύσουν.

Το μέτρο με κωδικό EL\_XX\_35\_02 (ολοκληρωμένος σχεδιασμός αντιπλημμυρικών έργων (master plan) και κατασκευή των προτεινόμενων έργων) ορθώς προτείνεται, καθώς λείπει από το σύστημα σχεδιασμού ένα εργαλείο που να εξειδικεύει τις προβλέψεις των ΣΔΚΠ, με σκοπό να υπάρχει μια συστηματική, ολοκληρωμένη, ενιαία (για το σύνολο των ΥΔ της χώρας) και αποτελεσματική εξειδίκευση των παρεμβάσεων. Πλην, όμως, η εμπειρία έχει δείξει ότι οι προτάσεις αυτών των masterplan ακολουθούν μια

συμβατική λογική, στερούνται στέρεας μεθοδολογικής βάσης, αγνοούν τις ευρύτερες εξελίξεις πολιτικής και καλών πρακτικών σε επίπεδο Ε.Ε, και η πλειοψηφία των μέτρων τους αφορά μόνο «γκρίζα» έργα, όπως κάνουν το master plan των αντιπλημμυρικών έργων της Αττικής [10] ή η μελέτη της Ολλανδικής εταιρείας HVA International που προωθείται ως master plan για τη Θεσσαλία [11]. Η προτεραιοποίηση των έργων φυσικής συγκράτησης νερού θα πρέπει να είναι ιδιαίτερα σαφής έναντι των άλλων μέτρων, και θα έπρεπε να αποτελεί υποχρέωση και κεντρικό στόχο των όποιων master plan. Επιπρόσθετα, η αναγκαιότητα ενός τέτοιου εργαλείου εξειδίκευσης του σχεδιασμού αφορά και τον συντονισμό των εμπλεκόμενων αρχών και υπηρεσιών, καθώς στην πράξη διαπιστώνεται ότι υπάρχει κενό εφαρμογής, τόσο διαδικαστικό όσο και περιεχομένου, ανάμεσα στον στρατηγικό σχεδιασμό των ΣΔΚΠ (αρμοδιότητας ΥΠΕΝ και ΑΔ) και την επιλογή, ωρίμανση και υλοποίηση των έργων (περιφέρειες, δήμοι, υπουργείο υποδομών).

Τα μέτρα πρόληψης στα κεφάλαια 4.4.1 των ΣΔΚΠ δεν ακολουθούν μια σειρά, με αποτέλεσμα να είναι δύσκολο να τα παρακολουθήσει ο αναγνώστης (ελέγξαμε τα ΣΔΚΠ Θεσσαλίας και Κρήτης). Επίσης, διαπιστώνεται αναντιστοιχία σε κάποια μέτρα (π.χ. στο ΥΔ Κρήτης ως EL\_13\_24\_04 σε κάποιες σελίδες αναφέρεται το μέτρο «Παραγωγή Ψηφιακού Μοντέλου Εδάφους (DTM) πολύ υψηλής ακρίβειας» ενώ σε άλλες το μέτρο «Αναδιάρθρωση και εκσυγχρονισμός δικτύου συλλογής μετεωρολογικών και υδρομετρικών δεδομένων»). Στο ίδιο ΣΔΚΠ, στη σελίδα 298, ως περιοχή εφαρμογής του μέτρου EL\_13\_41\_01 αναφέρονται οι λεκάνες απορροής των ποταμών Αλφειού και Παμίσου, ποτάμια που δεν υπάρχουν στην Κρήτη. Θα ήταν σκόπιμο να ελεγχθούν όλα τα κείμενα για τέτοιες αναντιστοιχίες και αναφορές copy-paste που είναι εκ παραδρομής λανθασμένες.

Τέλος, κρίνεται ως ιδιαίτερα θετική η πρόβλεψη μέτρων όπως η εναρμόνιση των σχεδίων πολεοδομικού σχεδιασμού με τα ΣΔΚΠ (EL\_XX\_21\_01), οι πολεοδομικές και οικιστικές ρυθμίσεις σε πόλεις και οικισμούς (EL\_01XX21\_02), και η θεσμοθέτηση περιοχών ελεγχόμενης κατάκλυσης (EL\_XX\_21\_03) με εκπόνηση σχεδίου ελεγχόμενων πλημμυρισμών πεδινών εκτάσεων (μέτρο EL\_XX\_42\_05). Σκοπός των μέτρων αυτών είναι η διαμόρφωση ειδικού καθεστώτος χρήσεων γης και όρων και περιορισμών είτε στις ζώνες πλημμύρας T100 είτε στις κατάντη περιοχές, ο οποίος θα πραγματοποιείται είτε με τα εργαλεία του πολεοδομικού σχεδιασμού είτε με νέο εργαλείο της πολιτικής διαχείρισης κινδύνων πλημμύρας, προκειμένου να προλαμβάνεται και να μετριάζεται η έκθεση σε πλημμυρικά φαινόμενα. Ωστόσο, πρέπει είτε στο πλαίσιο των εν λόγω μέτρων, είτε με την προσθήκη νέου μέτρου, να περιληφθούν στα ΣΔΚΠ συγκεκριμένες και αυστηρές μεταβατικές διατάξεις, οι οποίες θα αφορούν στην απομάκρυνση ή τροποποίηση κρίσιμων υποδομών, είτε στην απομάκρυνση εν γένει μη συμβατών χρήσεων και κατασκευών σε κρίσιμες περιοχές (ΖΔΥΚΠ). Τέτοιες μεταβατικές διατάξεις έχουν υψηλή σημασία, καθώς δεν προϋποθέτουν την ολοκλήρωση και έγκριση κάποιου άλλου εργαλείου, παράγοντας έτσι προστατευτικό αποτέλεσμα κατά την περίοδο μέχρι την ολοκλήρωση και έγκριση των προαναφερόμενων εργαλείων.

[1] Κανονισμός (ΕΕ) 2024/1991 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24ης Ιουνίου 2024, για την αποκατάσταση της φύσης και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2022/869 (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟ1)

[2] EC (2021) First Flood Risk Management Plans - Member State: Greece, Commission Staff Working Document 249 final. Brussels, 13.9.2021.

[3] Το άρθρο 9 παρ. 3 της οδηγίας 2007/60/ΕΚ προβλέπει ότι «η ενεργός συμμετοχή όλων των ενδιαφερομένων στο πλαίσιο του άρθρου 10 της παρούσας οδηγίας συντονίζεται, κατά περίπτωση, με την ενεργό συμμετοχή των ενδιαφερομένων στο πλαίσιο του άρθρου 14 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ». Το

άρθρο 8 περίπτ. ii της κ.υ.α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010 Αξιολόγηση και διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 2007/60/ ΕΚ «για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας», του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2007», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, προβλέπει ότι «δ) η ενεργός συμμετοχή όλων των ενδιαφερομένων, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 9, όπως τροποποιείται με την παράγραφο 4 του παρόντος άρθρου, συντονίζεται κατά περίπτωση με την ενεργό συμμετοχή των ενδιαφερομένων στο πλαίσιο εφαρμογής του άρθρου 15 του π.δ.51/2007, όπως ισχύει [...]».

[4] <https://floods.ypeka.gr/consultation/consultation-events/>

[5] <https://floods.ypeka.gr/consultation/2round-consultation/>

[6] <https://ypen.gov.gr/category/anakoinoseis-typou/>

[7] Βλ. άρθρο 9 της κ.υ.α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

[8] Θάνος Γιαννακάκης, WWF (11.11.2020). Άρθρο γνώμης στο CNN Greece με τίτλο «Πώς θα μπορούσαν να είχαν αποφευχθεί οι καταστροφές στην Κρήτη;». Ανακτήθηκε από: [https://www.wwf.gr/ta\\_nea\\_mas/?1092491/-----](https://www.wwf.gr/ta_nea_mas/?1092491/-----)

[9] EC (2021) First Flood Risk Management Plans - Member State: Greece, Commission Staff Working Document 249 final. Brussels, 13.9.2021.

[10] <https://mpattiki.etme.gr/index.php/el/>

[11] <http://www.opengov.gr/yeme/?p=5336>

[12] Βλ. σχόλια πΜΚΟ στο [https://www.wwf.gr/shmeio\\_gnosis/politiki/?12171866/-----2%E2%80%9494](https://www.wwf.gr/shmeio_gnosis/politiki/?12171866/-----2%E2%80%9494).

### **Απάντηση στα Σχόλια του WWF Ελλάς:**

Όσον αφορά τις παρατηρήσεις επί των μέτρων, οι απαντήσεις που δίνονται είναι οι κάτωθι:

- το σχόλιο για το μέτρο EL\_13\_44\_01 - Κατάρτιση κανονισμού απαιτούμενων ενεργειών αποκατάστασης παροχετευτικότητας κοίτης ρεμάτων, συντήρησης και διαχείρισης της παρόχθιας βλάστησης περί θέσπισης προδιαγραφών για τον καθαρισμό των ρεμάτων, έχει ήδη συμπεριληφθεί όπως φαίνεται και στην περιγραφή του μέτρου
- σχετικά με τα σχόλια για τα μέτρα EL\_13\_31\_01 - Εφαρμογή δασοτεχνικού συστήματος ορεινών υδρονομικών έργων και EL\_13\_31\_02 - Έργα φυσικής συγκράτησης υδάτων στα πεδινά περί κατάρτισης προδιαγραφών για τα έργα ορεινής υδρονομίας και τα έργα φυσικής συγκράτησης υδάτων, αντίστοιχα, υπάρχουν ήδη προδιαγραφές για τα εκάστοτε τεχνικά έργα
- σχετικά με το σχόλιο για το μέτρο EL\_13\_33\_02 - Έργα Αντιπλημμυρικής Προστασίας κατά το οποίο πρέπει να περιγράφονται και οι αρνητικές επιπτώσεις των αντιπλημμυρικών έργων, οι τυχόν αρνητικές επιπτώσεις ενός έργου αναφέρονται ρητά στη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του εκάστοτε έργου
- σχετικά με το σχόλιο για το μέτρο EL\_13\_35\_02 (ολοκληρωμένος σχεδιασμός αντιπλημμυρικών έργων (master plan) και κατασκευή των προτεινόμενων έργων), οι παρατηρήσεις λαμβάνονται υπόψη στην τελική περιγραφή του μέτρου
- Το μέτρο EL\_13\_24\_04 έχει ονομασία «Αναδιάρθρωση και εκσυγχρονισμός δικτύου συλλογής μετεωρολογικών και υδρομετρικών δεδομένων»), ενώ διορθώθηκε η περιοχή εφαρμογής του μέτρου EL\_13\_41\_01. Οι παρατηρήσεις αφορούσαν σε εκ παραδρομής λάθη τα οποία διορθώθηκαν.

➤ **Γραπτή παρέμβαση κας Μαρία Ρουκουνακη**

*Καλημέρα, σε περιοχές όπως η Σητεία όπου το νερό απορροφάται από το έδαφος και δεν κινείται σε ρέματα και προβλέπεται εγκατάσταση μεγάλου αριθμού ανεμογεννητριών και συνεπώς μεγάλου όγκου μπετού που εμποδίζει τη διήθηση, υπάρχει πρόβλημα δημιουργίας νέων πλημμυρικών φαινομένων, έχει συνυπολογιστεί;*

**Απάντηση στην παρέμβαση της κας Μαρία Ρουκουνακη :**

**ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΚΑΪΜΑΚΗ, Μελετήτρια**

Η μείωση του συντελεστή καθίζησης λόγω ασφαλτόστρωσης ή τσιμεντόστρωσης επιφανειών και μάλιστα σε μεγάλη κλίμακα είναι ένα μεγάλο περιβαλλοντικό πρόβλημα.

Λαμβάνεται υπόψη και αξιολογείται στις μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων που υποβάλλονται γιατί προκαλεί μία σειρά από δευτερογενή προβλήματα, όπως η μείωση της τροφοδοσίας του υδροφόρου ορίζοντα κ.λπ.

Στις πλημμύρες, στην έκταση τουλάχιστον της ανάπτυξης των ανεμογεννητριών, δεν επηρεάζεται αυτό καθαυτό το πλημμυρικό γεγονός, με την έννοια όταν έρθει η πλημμύρα (πεντηκονταετίας, εκατονταετίας)

- πολλές φορές θα βρει ήδη το έδαφος κορεσμένο άρα δεν θα κατείσδυσει,
- όταν έρθει η πάρα πολύ μεγάλη πλημμύρα το έδαφος δεν έχει καμία δυνατότητα να απορροφήσει επιπλέον νερό.

Επομένως, σε τοπική έκταση δεν λαμβάνεται υπόψη. Λαμβάνεται υπόψη έμμεσα μέσω του συντελεστή CN ( τι ποσοστό της λεκάνης είναι αδιαπέραστο ή έχει μικρό συντελεστή περατότητας).

Σημειώνεται ότι η χωροθέτηση ανεμογεννητριών πολλές φορές σε μισγάγγειες μπορεί να έχει δυσμενείς επιπτώσεις λόγω εκτροπής της ροής από τη μία λεκάνη στην άλλη.

➤ **Γραπτή παρέμβαση κας Χρύσα Χριστινάκη**

*Καλημέρα! Τα έντονα φαινόμενα του 2019 στα Χανιά έχουν συμπεριληφθεί στον υπολογισμό των υδρολογικών δεδομένων;*

**Απάντηση στην παρέμβαση της κας Χρύσας Χριστινάκη:**

**ΚΩΣΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, Μελετητής,**

Σε σχέση με τα βροχομετρικά στοιχεία ελήφθησαν υπόψη και τα γεγονότα του 2019 έως και το 2023.

Σε σχέση με την καταγραφή των ιστορικών η των σημαντικών ιστορικών πλημμυρικών γεγονότων η μελέτη ακολουθεί τα αποτελέσματα της πρώτης αναθεώρησης Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας, η οποία κατέγραψε τα γεγονότα από το 2012 έως και το 2018. Από το 2019 έως σήμερα έτσι όλα τα ιστορικά η σημαντικά ιστορικά πλημμυρικά γεγονότα θα ληφθούν υπόψη στη 2<sup>η</sup> Αναθεώρηση Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας.

➤ **Γραπτή παρέμβαση κας Ελένη Κασσωτάκη από τον Δήμο Ιεράπετρας**

Το 2019 σημειώθηκε έντονη βροχόπτωση που προκάλεσε πλημμύρα μεγάλης έκτασης όπου κινδύνεψαν ανθρώπινες ζωές και η έγκαιρη επέμβαση της Π.Υ. απέτρεψε δυσάρεστες εξελίξεις. Η περιοχή κηρύχθηκε σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης. Θα πρέπει πέραν του υπομνήματος που είπατε ότι θα καταθέσετε στο Υπουργείο να συμπεριλάβετε στην περιοχή στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας. Επίσης, στην περιοχή υπάρχει μεγάλο δίκτυο ρεμάτων στην περιοχή Βαϊνιάς με μικρή εδαφική κλίση που θα έπρεπε να ληφθεί υπόψη και αυτή η περιοχή στη μελέτη σας; Εννοώ στην περιοχή του Καλαμοκανιά στη ΔΕ Μακρύ Γιαλού του Δήμου Ιεράπετρας

**Απάντηση στην παρέμβαση της κας Ελένης Κασσωτάκη:**

**ΚΩΣΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, Μελετητής,**

Για την περιοχή της Ιεράπετρας υπάρχει σχετική Ζώνη Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας και έχουμε λύσει αρκετά από τα ρέματα στη ζώνη αυτή.

Αν η περιοχή στην οποία αναφέρεται είναι εκτός ζώνης με τα σημερινά δεδομένα και όντως έχει δώσει πλημμυρικά φαινόμενα θα ληφθεί υπόψη, για να συμπεριληφθεί στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας, στη 2<sup>η</sup> Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας

➤ **Γραπτή παρέμβαση κας Έλενας Καργάκη**

Γιατί δεν λήφθηκε υπόψη το ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης για την επίδραση κλιματικής αλλαγής, η ADENS ήταν μελετητής της ΣΜΠΕ του ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης

**Απάντηση στην παρέμβαση της κας Έλενας Καργάκη:**

**ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΚΑΪΜΑΚΗ, Μελετήτρια**

Το ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης λήφθηκε υπόψη και οι κλιματικές προβλέψεις που έγιναν στο πλαίσιο του ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης λήφθηκαν υπόψη στην εκπόνηση του του παρόντος σχεδίου και επιπλέον στο στάδιο της ΣΜΠΕ έχει εξεταστεί η συμβατότητα του σχεδίου με τις πρόνοιες του ΠΕΣΠΚΑ.

Το ΣΔΚΠ είναι ειδικότερο από το ΠΕΣΠΚΑ. Χρησιμοποιήθηκαν τα ίδια κλιματικά σενάρια και οι κλιματικές προβλέψεις ήταν οι ίδιες.

Έγινε αναγωγή της περιόδου επαναφοράς του πλημμυρικού συμβάντος στο μέλλον λαμβάνοντας υπόψη τα κλιματικά σενάρια που είχαμε χρησιμοποιήσει και στο ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης στο RCP 4,5 και RCP 8,5. Αυτό που προσπάθησε η μελέτη να κάνει με τη βοήθεια και τη συνδρομή του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου είναι να προσδιορίσει πώς αλλάζει η περίοδος επαναφοράς. Η περίοδος επαναφοράς βασικά είναι μία πιθανότητα. Μία περίοδος επαναφοράς 1:50 σημαίνει ότι έχεις 2% πιθανότητα κάθε χρόνο να συμβεί κάτι. Ο στόχος ήταν λοιπόν να προσδιοριστεί πόσο θα αυξηθεί αυτή η πιθανότητα, πόσο συχνότερο θα γίνει αυτό το γεγονός. Το αποτέλεσμα δείχνει κάθε περίοδο επαναφοράς 22 χρόνων, σημαίνει ότι κάτι που είχε πιθανότητα 2% να συμβεί φέτος, θα έχει 5% πιθανότητα να συμβεί λαμβάνοντας υπόψη το σενάριο της κλιματικής αλλαγής. Και οι προβλέψεις γίνονται δραματικές βέβαια για τα πολύ ακραία συμβάντα των χιλίων ετών περιόδου επαναφοράς. Αυτού του είδους η δουλειά δεν ήταν δυνατόν επειδή υπεισέρχονται περίπλοκα υδρολογικά μοντέλα να γίνει στην περίπτωση του ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης.

➤ **Γραπτή παρέμβαση κου Δημήτριου Στεφανή**

*Στα ρέματα της Γρα Λυγιάς έχει συμπεριληφθεί και ο ποταμός του Μύρτου; Εάν όχι για ποιόν λόγο;*

*Επίσης, επειδή δεν το συγκράτησα και πιθανώς να αναφέρθηκε, θέλω να ρωτήσω εάν έχετε λάβει υπόψη σας και τον ποταμό Αναποδάρη στο Ηράκλειο;*

**Απάντηση στην παρέμβαση του κου Δημήτριου Στεφανή:**

**ΜΑΝΩΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ, Μελετητής**

Ο συγκεκριμένος ποταμός (ποταμός του Μύρτου) δεν πληρούσε τα κριτήρια που είχαν τεθεί (εκτός ΖΔΥΚΠ), οπότε δεν εξετάστηκε στο πλαίσιο της υδραυλικής προσομοίωσης.

Ο Αναποδάρης ελήφθη υπόψη. Αφορά στη ΖΔΥΚΠ EL13APFR004 Χαμηλή ζώνη Περιοχής Αγ. Φωτιάς.

➤ **Γραπτή παρέμβαση κας Γεωργίας Πιλιγοτση**

*α) Πως μπορεί πιστεύετε να βελτιωθεί η μεθοδολογία ώστε τα μοντέλα να λαμβάνουν υπόψη τους τις επιπτώσεις μεγάλων έργων υποδομής στο νησί όπως αυτό του Νέου αεροδρομίου Καστελλίου;*

*β) Ενδεικτικά αναφέρω σε συνέχεια της αναφοράς της κας Κασσωτάκη ότι μια ΑΣΠΗΕ συνήθως καταλαμβάνει έκταση 3 χιλ στρ σε ορεινούς όγκους ενώ το ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟ καταλαμβάνει έκταση σχεδόν διπλάσια 6 χιλ στρ.*

*και γ) το σημαντικότερο να λαμβάνεται υπόψη η θέση τέτοιων μεγάλων έργων όπως πχ. του νέου ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟΥ στην Πεδιάδα που περιβάλλεται απο ορεινούς όγκους, αρκετά ρέματα γύρω και αρκετά πλημμυρικά φαινόμενα απο το 2019 και έπειτα που ξεκίνησε η κατασκευή του και η εκρίζωση χιλιάδων δέντρων*

**Απάντηση στην παρέμβαση της κας Γεωργίας Πιλιγοτση:**

**ΚΩΣΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, Μελετητής**

α) Σχετικά με το αεροδρόμιο Καστελλίου που είναι σε εξέλιξη τα έργα του, λαμβάνεται άποψη με διάφορους τρόπους το Σχέδιο Διαχείρισης Πλημμύρας, με τρεις τρόπους συγκεκριμένα:

- Ο πρώτος τρόπος είναι με τις χρήσεις γης, με την επικαιροποίηση των χρήσεων γης. Τα δεδομένα του ΟΠΕΚΕΠΕ ή του CORINE βλέπουν το αεροδρόμιο, τις επιφάνειες, από τι επιφάνειες καλύπτεται το αεροδρόμιο. Συνεπώς λαμβάνεται υπόψη στις χρήσεις γης.
- Ένας δεύτερος τρόπος είναι εφόσον διατρέχει υδατόρεμα κάποιο αεροδρόμιο και έχει κάποια τεχνικά μέσα στο αεροδρόμιο αυτό, εφόσον τεχνικά αυτά είναι πολύ σημαντικά, λαμβάνονται υπόψη μέσω τοπογραφικών αποτυπώσεων και στα υδραυλικά μοντέλα.
- Και τέλος, από το Κτηματολόγιο, από το ψηφιακό μοντέλο εδάφους, αναγνωρίζεται το ανάγλυφο του εδάφους στο συγκεκριμένο σημείο και λαμβάνεται υπόψη.

Τώρα, το αεροδρόμιο Καστελλίου επειδή είναι ένα αεροδρόμιο το οποίο βρίσκεται υπό κατασκευή, ακόμα και το 2021 που έχουμε τις Χρήσεις γης δεν το είχαν συμπεριλάβει. Ωστόσο σε επόμενο κύκλο του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας θα συμπεριληφθεί.

β & γ) Είναι οι παράμετροι στο ίδιο πρόβλημα. Βεβαίως το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας δεν αποτελεί τεχνική Μελέτη, υδραυλική του αεροδρομίου. Το λαμβάνουν υπόψη τους για τις υδρολογικές υδραυλικές προσομοιώσεις. Ωστόσο, η τεχνική μελέτη του έργου, που τυγχάνει και

υδραυλικά να το έχει η ADT OMEGA που ανήκουμε, αναλυτικά εξετάζει όλες τις παραμέτρους και προτείνει συγκεκριμένα τεχνικά έργα τα οποία τα σχεδιάζει και είναι υπό κατασκευή.

➤ **Γραπτή παρέμβαση του Γεώργιου Κουγιουμουτζάκη**

α) Ο Δήμος Μαλεβιζίου ανήκει στους δήμους που έχουν πληγεί κατ' επανάληψη. Ιδιαίτερη προσοχή αξίζει η Αγία Πελαγία την οποία χαρακτηρίζει το έντονο ανάγλυφο. Πως προβλέπετε εκεί την αντιμετώπιση;

β) Δηλαδή θα πρέπει να έρθει η Περιφέρεια ως αρμόδια να εκπονήσει τις αναγκαίες μελέτες. Που σταματάει η αρμοδιότητα της και που ξεκινά η ευθύνη των δήμων και των ΔΕΥΑ.

**Απάντηση στην παρέμβαση του Γεώργιου Κουγιουμουτζάκη:**

**ΚΩΣΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, Μελετητής**

α) Η αντιμετώπιση θα είναι μέσω του προγράμματος μέτρων. Όπως και στις υπόλοιπες περιπτώσεις δεν υπάρχει κάποιο μέτρο το οποίο να είναι πολύ συγκεκριμένο για την εν λόγω περιοχή, αλλά η εφαρμογή του συνόλου των μέτρων θα έχει θετικό αντίκτυπο και στην εν λόγω περιοχή.

**ΧΑΡΗΣ ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ, Μελετητής**

α) Είναι γεγονός ότι σε κάποιες περιοχές υπάρχουν σοβαρά προβλήματα, τα οποία πιθανώς σε προέκυψαν και τα τελευταία χρόνια και οπότε, όπως είπαμε, το 2018 και πέρα δεν έχουν επικαιροποιηθεί τα δικά μας στοιχεία. Σε περιοχές που υπάρχει αντικειμενικά πρόβλημα δεν χρειάζεται η πολιτεία ή η Περιφέρεια να περιμένει τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας για να επέμβει. Το ότι στην Αγία Πελαγία χρειάζεται μελέτη και κατασκευή είναι δεδομένο. Το να έρθει το Σχέδιο Διαχείρισης κινδύνου πλημμύρας και να πει ότι "ξέρετε το βάθος ροής εκεί είναι 1,5μ. και ταχύτητας 5-6 μέτρα/δευτερόλεπτο δεν έχει ιδιαίτερη σημασία. Το ξέρετε το πρόβλημα και μπορείτε από σήμερα το αντιμετωπίσετε, οποίος είναι υπεύθυνος. Η Περιφέρεια πιθανότητα. Εκεί που περισσότερο βοηθάνε τα Σχέδια είναι σε περιοχές οι οποίες πολύς κόσμος δεν το ξέρει ότι έχουν πρόβλημα πλημμύρας. Και έρχονται τα σχέδια αυτά και σε λένε ότι «Ξέρετε, προσέξτε σε εκείνη την περιοχή γιατί αν πλημμυρίσει θα έχετε μεγάλο βάθος ροής ή πιθανότατα μεγάλες ταχύτητες και είναι επικίνδυνο». Έτσι; Αυτό ήθελα να πω, ότι σίγουρα μπορεί να προχωρήσουν κάποιες είτε τεχνικές μελέτες, αν δεν υπάρχουν, είτε κατασκευές σε περιοχές οι οποίες ήδη πλήττονται.

**ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ, Γενική Διεύθυνση Υδάτων**

β) Νομίζω ότι οι αρμοδιότητες είναι σαφώς καθορισμένες, δεν είναι του παρόντος τώρα να τις αναλύσουμε ποιος, πού ξεκινάει και πού σταματάει. Το ζήτημα είναι ότι θα πρέπει από τα κάτω προς τα πάνω και αντίστροφα να υπάρχει συνεργασία και να γνωρίζουν τουλάχιστον σε περιφερειακό επίπεδο, οι υπηρεσίες της Περιφέρειας τι εκπονούν οι Δήμοι και αντίστροφα. Δηλαδή πρέπει να υπάρχει συνεργασία σε τοπικό επίπεδο πριν έρθουμε εμείς στο συνολικό επίπεδο, σε επίπεδο χώρας να κάνουμε τα σχέδια διαχείρισης. Και να το βλέπουμε το φαινόμενο οριστικά. Και επειδή μιλήσαμε και πριν για τις περιοχές τις οποίες δεν έχουν περιλάβει μέσα στο σχέδιο δεν ισχύει κάτι διαφορετικό σε αυτές τις περιοχές. Αν πρέπει να γίνουν μελέτες προκειμένου να προσδιορίσουμε τη ζώνη πλημμύρας και ό,τι σχετικό χρειάζεται θα γίνουν μετά. Ήδη με τα υπάρχοντα δεδομένα έχουμε ήδη όμβριες καμπύλες, γνωρίζουμε τις μεθοδολογίες. Μπορούμε αυτές τις προδιαγραφές, θα το πω πολύ απλά, να προκηρυχθούν και να πάρουμε τα αντίστοιχα αποτελέσματα. Δεν είναι απαγορευτικό δηλαδή το σχέδιο

ως προς την προσθήκη εν μέσω της εκπόνησης του νέου κύκλου Αναθεώρησης κάποιας ζώνης. Και θα την εξετάσουμε σε κάθετη περιοχή στην επόμενη αναθεώρηση.

Δυστυχώς έχουμε την υστέρηση τα δεδομένα. Πριν από ένα μήνα βγήκαν τα δεδομένα του Inspire του 2021 δηλαδή για τις χρήσεις γης, για την κάλυψη γης. Ακόμη και τώρα να ξεκινάγαμε αυτή την διαδικασία δεν θα τα είχαμε διαθέσιμα και ακόμη και τώρα θα ξεκινάγαμε, θα λαμβάναμε στοιχεία πριν από το 2021. Υπάρχει αυτός ο χρόνος υστέρησης και σε ελληνικό επίπεδο αλλά και σε ευρωπαϊκό επίπεδο και δυστυχώς θα μας ακολουθεί σε όλους τους Κύκλους Αναθεώρησης, εκτός και αν λάβουμε την γενναία απόφαση σαν χώρα, για παράδειγμα η Κύπρος το έχει κάνει αλλά η Κύπρος είναι ένα πολύ μικρό κράτος και μπορεί να το κάνει αυτό να έχει άλλο, να έχει άλλου τύπου δεδομένα μέσω δεδομένων Lidar και ου τω καθεξής, να πάει να πάρει άλλα και άλλου τύπου δεδομένα. Δεν έχουμε ακόμα αυτή τη δυνατότητα οικονομικά, θεωρώ όμως ότι βελτιωνόμαστε σταδιακά με τα χρόνια τουλάχιστον στο κομμάτι των δεδομένων που έχουμε.

➤ **Γραπτή παρέμβαση του Νεκτάριου Κουργιαλά από ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ**

Ευχαριστούμε πολύ για την παρουσίαση. Ονομάζομαι Νεκτάριος Κουργιαλάς, Κύριος Ερευνητής και Υπεύθυνος του Εργ. Υδατικών Πόρων και Αρδεύσεων του ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ στα Χανιά, παρακάτω κάποιες ερωτήσεις:

Α) Τα πλημμυρικά δεδομένα που χρησιμοποιήσατε αφορούσαν την περίοδο (2012-2018) ? αν ναι, θεωρώ ότι θα μπορούσατε να χρησιμοποιήσετε πολύ μεγαλύτερη ιστορική χρονοσειρά πλημμυρικών στοιχείων προκειμένου να έχετε πιο αξιόπιστα αποτελέσματα. Υπάρχουν δημοσιευμένα σε διεθνή επιστημονικά περιοδικά τέτοια δεδομένα καθώς και επικαιροποιημένοι πλυμυρικοί χάρτες της Κρήτης. Πληροφορίες που θα μπορούσατε να συμπεριλάβετε στο σχέδιο σας.

Σχετικές βιβλιογραφίες τις οποίες θα μπορούσατε να συμπεριλάβετε είναι:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1462901116302416>

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0048969717313049>

Β) Αναφέρατε ότι σε κορεσμένα από υγρασία εδάφη έχουμε υψηλή επιφανειακή απορροή γεγονός που δεν συμβαίνει σε ξηρά εδάφη. Θα ήθελα να επισημάνω ότι σημαντική επιφανειακή απορροή συμβαίνει και στα ξηρά εδάφη λόγω των υδρόφοβων συνθηκών που δημιουργούνται (επιφανειακή κρούστα), οπότε σε έντονες βροχοπτώσεις το νερό που πέφτει σε αυτά τα εδάφη απορρέει σημαντικά επιφανειακά συμβάλλοντας στα πλημμυρικά φαινόμενα.

Σχετική βιβλιογραφία που θα μπορούσατε να συμπεριλάβετε είναι:

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/hyp.8272>

Γ) Επίσης έχετε συμπεριλάβει μέτρα αντιμετώπισης του πλημμυρικού κινδύνου σε γεωργικές περιοχές?

Σχετικές πληροφορίες, που καλό είναι να συμπεριληφθούν στο σχέδιο σας, είναι ήδη δημοσιευμένες στις παραπάνω επιστημονικές εργασίες που σας αναφέρω

Παρακάτω τα στοιχεία επικοινωνίας μου για οτιδήποτε χρειαστείτε

**Απάντηση στην παρέμβαση του Νεκτάριου Κουργιαλά:**

**ΣΤΥΛΛΙΑΝΗ ΚΑΪΜΑΚΗ, Μελετήτρια**

Α) Η 1η Αναθεώρηση, έλαβε υπόψη τα πλημμυρικά συμβάντα από 2012 έως 2018, όχι μόνο αυτά, τα ιστορικά πλημμυρικά συμβάντα και μέχρι το 2012 είχαν ληφθεί υπόψη το προηγούμενο Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Στο σχέδιο αυτό λήφθηκαν **επιπλέον** τα συμβάντα της περιόδου 2012-2018,. Έχουν αποδελτιωθεί τα πλημμυρικά συμβάντα από το 1800 και μετά, που συλλέχθηκαν με μία πολύπλοκη διαδικασία εφημερίδων, αποζημιώσεων, ιστοριογραφιών, που είχε πλημμυρίσει, τι είχε πλημμυρίσει. Άρα το αρχείο των πλημμυρικών συμβάντων που διαθέτει σήμερα η Γενική Διεύθυνση είναι πλήρες ιστορικά μέχρι το 2018. Μετά το 2018 θα επικαιροποιηθεί, θα γίνει μία έκθεση των μεγάλων πλημμυρικών συμβάντων.

#### **ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ, Γενική Διεύθυνση Υδάτων**

Β) Στην πλημμύρα της Μάνδρας ακόμη και οι ασβεστόλιθοι αποδείχθηκαν υδρόφοβοι και έρρεε το νερό και πάνω από τους ασβεστολίθους το 2018, με τη διαφορά ότι δεν μπορούμε να φτάσουμε σε τέτοια λεπτομέρεια τη στιγμή που τα δεδομένα που έχουμε δεν είναι για το επίπεδο όλης της χώρας. Επίσης, έχουμε ένα μεγάλο έλλειμμα στα δεδομένα των απορροών, δεν έχουμε αυτογραφικά συστήματα απορροών στη χώρα, πάρα πολύ λίγα συστήματα αυτογραφικά έχουμε απορροών. Και με δεδομένο ότι τα ποτάμια και οι χείμαρροι κυρίως που έχουμε ιδίως στη νότια Ελλάδα δεν έχουν τέτοια δυνατότητα καταγραφής της απορροής στο χρόνο που τη χρειαζόμαστε και θα έχει και πολύ μεγάλο κόστος ένα τέτοιο σύστημα. Είναι λίγο δύσκολο να δούμε πραγματικά κατά πόσο θα έχουμε άλλη προσέγγιση στη μεθοδολογία της απορροής ή της καθίζησης σε περίπτωση πλημμυρικών φαινομένων.

Γ) Όσον αφορά μέτρα αντιμετώπισης του πλημμυρικού κινδύνου σε γεωργικές περιοχές, συμπεριλαμβάνονται τα ακόλουθα:

- EL\_13\_21\_04 Δράσεις πρόληψης και προστασίας της Αγροτικής Ανάπτυξης εντός ΖΔΥΚΠ
- EL\_13\_33\_01 Εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποστραγγιστικών δικτύων.
- Επιπλέον σημαντικός αριθμός των προτεινόμενων μέτρων δύναται να συμβάλουν καθοριστικά στην αντιμετώπιση του πλημμυρικού κινδύνου σε γεωργικές περιοχές, όπως τα ακόλουθα:
- EL\_13\_31\_01 Εφαρμογή δασοτεχνικού συστήματος ορεινών υδρονομικών έργων
- EL\_13\_31\_02 Έργα φυσικής συγκράτησης υδάτων στα πεδινά
- EL\_13\_32\_01 Ταμειυτήρες πολλαπλής σκοπιμότητας με συνιστώσα αντιπλημμυρικής προστασίας
- EL\_13\_32\_02 Αξιοποίηση υφιστάμενων έργων ταμίευσης για ανάσχεση πλημμυρικών παροχών
- EL\_13\_33\_02 Έργα Αντιπλημμυρικής Προστασίας
- EL\_13\_35\_02 Ολοκληρωμένος Σχεδιασμός αντιπλημμυρικών έργων (Master Plan) και κατασκευή των προτεινόμενων έργων
- EL\_13\_35\_03 Αξιολόγηση και συντήρηση υφιστάμενων Ορεινών Υδρονομικών Έργων
- EL\_13\_35\_04 Διαχειριστικά μέτρα χρήσεων γης σε λεκάνες απορροής χειμάρρων.
- κ.α.

## 5.2.2 Προφορικές Παρατηρήσεις κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης

Κατά την ημερίδα της Καλαμάτας πραγματοποιήθηκαν δώδεκα (12) προφορικές παρεμβάσεις

1. [κ. Γιώργου Ψαρρού](#)
2. [κας. Ευγενίας Στυλιανού](#)
3. [κας Ιωάννας Μαρρή](#)
4. [κ. Γιάννη Δασκαλάκη](#)
5. [κ. Θάνου Γιαννακάκη](#)
6. [κας Μαρίας Κανελογιαννάκη](#)
7. [κ. Μιχάλη Στυλιανάκη](#)
8. [κ. Νεκτάριου Κουργιαλά](#)
9. [κας Έλενας Καλογεράκη](#)
10. [κ. Παντελή Αρβανίτη](#)
11. [κ. Θάνου Γιαννακάκη \(Δευτερολογία\)](#)
12. [κ. Γεωργίου Αγαπάκη](#)

και είναι οι εξής:

### ➤ **Παρέμβαση κ. Γιώργου Ψαρρού, Δήμος Ιεράπετρας:**

Γιώργος Ψαρρός λέγομαι, είμαι από τον Δήμο Ιεράπετρας, υπάλληλος του Δήμου. Κάτι δεν κατάλαβα από τις δύο εισηγήσεις. Δεν κατάλαβα... ίσως... είπε ο κύριος Νικολάου ότι οι παροχές αιχμής των κυριότερων υδατορεμάτων έχουν μειωθεί υπάρχει μία αρνητική μεταβολή έτσι δεν είναι; Και είπε ο κύριος Αθανασάκης μετά ότι η επικινδυνότητα, όσον αφορά τις πλημμύρες έχει αυξηθεί. Θα ήθελα λίγο να μου εξηγήσετε. Τι πώς γίνεται αυτό; Αυτό, ευχαριστώ.

### **Απάντηση στην παρέμβαση του κ. Γιώργου Ψαρρού:**

**ΜΑΝΩΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ, Μελετητής**

Ο κύριος Νικολάου αναφερόταν στις παροχές. Εγώ, σε ένα πίνακα... μάλλον σε κάποιους χάρτες που έδειξα αναφερόμουν στις εκτάσεις. Σε κάποιες περιπτώσεις είχαμε αυξημένες εκτάσεις, το οποίο έχει να κάνει και με τα τοπογραφικά υπόβαθρο που χρησιμοποιήθηκαν και επιπλέον η επικινδυνότητα δεν εξαρτάται μόνο από τις παροχές και από την έκταση αλλά και από το είδος των δραστηριοτήτων και των υπόλοιπων υποδομών που απαντώνται. Και υπήρχαν περιπτώσεις που λόγω περισσότερου... πιο συγκεκριμένου input βρέθηκε ότι η επικινδυνότητα αυξάνεται

### ➤ **Παρέμβαση κας. Ευγενίας Στυλιανού, Συντονίστρια Ομάδας Έργου, ΠΕΣΚΠΑ Κρήτης:**

Ευγενία Στυλιανού λέγομαι, είμαι συντονίστρια της ομάδας έργου για την εφαρμογή/υλοποίηση/αξιολόγηση παρακολούθηση του ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης. Εν μέρη με κάλυψε η κυρία Καργάκη η οποία είναι συναδέλφισσα/συνεργάτιδα σε αυτό το αντικείμενο με την ερώτηση που έκανε. Δύο επισημάνσεις:

Θεωρούμε ότι μάλλον δεν έχουν ληφθεί υπόψιν κάποια πλημμυρικά φαινόμενα τα οποία ήταν στην ζώνη του Γιόφυρου, το 2015 μεγάλης έντασης και έκτασης, και βεβαίως έχουν κηρυχθεί σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης οι συγκεκριμένες ζώνες. Άρα δείτε το, δεν ξέρω αν έχετε άντληση όλα αυτά τα δεδομένα.

Ένα δεύτερο: αποτυπώσετε και πολύ καλώς αποτυπώσετε τα φράγματα τα οποία θα λειτουργήσουν ανασχετικά σε επίπεδο Κινδύνων Πλημμύρας. Υπάρχουν και άλλα φράγματα που δεν αναφέρθηκαν ίσως δεν τα κατονομάσατε στο σύνολό τους. Όμως, ενδεχομένως να είχε αξία να αποτυπωθούν και οι λιμνοδεξαμενές οι οποίες είναι ιδιωτικές λιμνοδεξαμενές και που βρίσκονται σε αυτές τις ζώνες και ενδεχομένως και εκείνες λειτουργούν ως τέτοια συστήματα ανάσχεσης σε πλημμυρικά φαινόμενα.

Αυτό το οποίο έχω σαν απορία είναι ενώ φαινόταν αρχικά... μάλλον εμείς με βάση το ΠΕΣΠΚΑ και στα δύο σενάρια και στο RCP 4,5 και στο RCP 8,5 δείχνουν να έχουν σε όλους τους ορίζοντές μείωση των βροχοπτώσεων σε επίπεδο Κρήτης, έχω την εντύπωση ότι στις αρχικές σας αναφορές δείξατε ότι σε κάποιες ζώνες έχουμε αύξηση, όχι; Ίσως ήταν διερμηνεία δικιά μου και ζητώ κατανόηση γιατί ήταν πολύ μεγάλη η πληροφορία που μας παραθέσατε και πολύ δύσκολη, όμως είμαστε νομίζω, τουλάχιστον από την πλευρά μας που χειριζόμαστε το ΠΕΣΠΚΑ, ιδιαίτερα ικανοποιημένοι ότι το προσεγγίσατε, το πώς θα επηρεαστεί από την κλιματική αλλαγή όλο αυτό το οποίο λέγεται θέματα Κινδύνων Πλημμύρας. Και δεν ξέρουμε επειδή η Περιφέρεια Κρήτης έχει ένα μεγάλο αριθμό αντιπλημμυρικών έργων τα οποία είτε υλοποιεί είτε είναι σε εξέλιξη είτε έχει σχεδιάσει είτε έχει και ολοκληρώσει. Αν αυτά τα έχετε λάβει υπόψη σας στην... δεν ξέρω αν θα μπειτε σε διαδικασία να προτείνετε μέτρα στη συνέχεια και ειδικότερα εξειδικευμένα στις ζώνες που έχουν το μεγάλο την μεγάλη επικινδυνότητα να προτείνετε κάποια έργα. Αν τα έχετε λάβει υπόψη σας αυτά τα έργα και σε κάθε περίπτωση είμαστε στη διάθεσή σας και εμείς και η διεύθυνση τεχνικών έργων της Περιφέρειας και η Διεύθυνση Περιβάλλοντος για να σας τα προσκομίσουμε. Σας ευχαριστώ.

#### **Απάντηση στην παρέμβαση της κας. Ευγενίας Στυλιανού:**

##### **ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΚΑΪΜΑΚΗ, Μελετήτρια**

Πρώτον: Γιόφυρος. Ο Γιόφυρος, και μάλιστα σκεφτόμαστε ότι κάτι σημαδιακό συμβαίνει με τον Γιόφυρο, στο πλαίσιο της μελέτης έχουν καταγραφεί τρεις πλημμύρες. Η μία το '94 μεγάλη, μία το 2004 και μία το 2014, 13/1 του 2014. Έχουν ληφθεί υπόψη λοιπόν αυτές. Τώρα δεν ξέρω αν εννοείτε κάποια... και επειδή έχουμε 2024 το λέω τώρα γιατί λέω ότι αν ο Γιόφυρος κάθε 10 χρόνια δίνει μεγάλες καταστροφές, έχουν καταγραφεί αυτές στο πλαίσιο του εκτός από την 13/14. Εμείς έχουμε καταγράψει 13/1 του 14 που είχαμε υπερχειλίση του Δρακουλάρη και πλημμύρες στη Φοινικιά, Μαλάδες κ.τ.λ. Τώρα μάλιστα έχω ακριβώς και τα ύψη της βροχής που καταγράφηκε τότε είναι καταγεγραμμένα στη μελέτη, τα έχω μπροστά μου... δεν έχει νόημα.

Το δεύτερο που είπατε για τον ρόλο των φραγμάτων. Κοιτάξτε... τα φράγματα για να κάνουν ανάσχεση στην πλημμυρική παροχή πρέπει να είναι πολύ μεγάλα αλλιώς γενικά δεν συμβάλλουν στην ανάσχεση τα μικρά φράγματα. Δηλαδή να σας δώσω να καταλάβετε ο Γιόφυρος έχει παροχή στην εκβολή υπολογισμένη τώρα 800 κυβικά το δευτερόλεπτο. Έχει ένα φράγμα ψηλά του Δρακουλάρη αλλά αυτό το φράγμα είναι 15.000 κυβικά. Δηλαδή αν κάνουμε την αναγωγή σε 15 δευτερόλεπτα γεμίζει.

Καταλαβαίνετε ότι η ανάσχεση που μπορεί να προσφέρει ένα μικρό φράγμα είναι πάρα πολύ μικρή. Αυτό που πράγματι προσφέρει η ανάσχεση είναι το μεγάλο φράγμα βέβαια, τα μεγάλα της Πλακιώτισσας και τα λοιπά, έχουν ληφθεί υπόψη, και αυτό που προσφέρει ανάσχεση είναι η μικρή αναβαθμοί οι οποίοι αυτό που κάνουν δεν είναι η ανάσχεση τόσο δεν κρατάνε το νερό αλλά αλλάζουν την κλήση, επομένως κάνουν λίγο πιο ομαλό... ξέρετε το νερό δεν φεύγει με πολύ μεγάλη... καθυστερεί δηλαδή η αιχμή να φτάσει εκεί που θα πλημμυρίσει.

Τώρα στο τελευταίο που λέγατε για τις βροχές, πράγματι, δείχνει το ΠΕΣΠΚΑ μείωση της μέσης βροχοπτώσης, αυτό που εμείς... δεν εξετάζουμε καθόλου τη μέση βροχόπτωση εδώ. Εξετάζουμε τα ακραία συμβάντα. Οπότε... Τα οποία έχουν τελείως διαφορετική συμπεριφορά από τη μέση. Και το βλέπουμε σε όλη την Ελλάδα αυτό, η μέση βροχόπτωση πέφτει δηλαδή πάμε σε πιο ξηρά χρόνια και ταυτόχρονα σε πιο ραγδαία γεγονότα.

➤ **Παρέμβαση κας Ιωάννας Μαρρή, Διεύθυνση Υδάτων Κρήτης:**

Το Σχέδιο Διαχείρισης κινδύνου πλημμύρας είναι πάρα πολύ σημαντικό όχι μόνο για την Κρήτη για όλη την Ελλάδα και νομίζω ότι θα έπρεπε να διατεθεί πολύ περισσότερος χρόνος σε συναντήσεις και διαβούλευση. Είναι τεχνικά ζητήματα που θα μπορούσαν να συζητηθούν με τεχνικές υπηρεσίες, είναι καθημερινά προβλήματα, είναι μία ενημέρωση που θα έπρεπε να πάρει έκταση. Δηλαδή, σε ένα σύντομο χρονικό διάστημα να αναλύσει κάνεις γιατί κάνει το σχέδιο, τι περιλαμβάνει, όλα αυτά... Δεν είναι δυνατόν αυτή η πληροφορία να διαχυθεί και να γίνει και φυσικά μία συζήτηση μετά.

Δύο τρία θέματα θέλω σαν απάντηση. Το ένα έχει σχέση με τα πλημμυρικά φαινόμενα μετά το 2018, δηλαδή θα έχουμε ένα Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας το 2024 με δεδομένα του 2018, θα γίνει μία έκθεση συμπλήρωσης για την περιοχή της Σητείας, για την περιοχή της Αγίας Πελαγίας, ενδεχομένως και για τη Χερσόνησο που είχε σημαντικές πλημμύρες. Αλλά αυτό το παραδοτέο θα είναι απλά μία έκθεση ή θα συνοδεύεται και από ζώνη και συγκεκριμένα μέτρα μέσα σε αυτές τις ζώνες που δεν συμπεριλαμβάνονται στα δεδομένα του 2018; Θα ήθελα μία απάντηση σε αυτό.

Το Προσχέδιο που μας έχει δοθεί είναι γύρω στις 400 σελίδες, δεν θυμάμαι, αρκετές... Υπάρχουν τα παραδοτέα που είναι πολύ περισσότερα. Άρα ο χρόνος είναι πρέπει να διαθέσει κανείς πολύ χρόνο για να καθίσει να τα διαβάσει όλα αυτά. Οπότε κάποια πολύ καίρια ζητήματα να δούμε αν μας απαντήσετε σε αυτό. Υπήρχαν οι ζώνες του προηγούμενου σχεδίου. Τώρα έχουν προστεθεί νέες ζώνες. Του προηγούμενου σχεδίου. Δηλαδή για παράδειγμα η Ζώνη του Ηρακλείου, η Ζώνη των Χανίων, η Ζώνη του Γεροποτάμου, υφιστάμενες ως το πούμε. Τώρα αναλύονται και έχουν επεκταθεί σαν επικινδυνότητα; Δηλαδή έχουμε σε αυτές τις ζώνες, και όχι στις καινούργιες περιοχές που τώρα εξετάζονται, μία αύξηση του κινδύνου, η μείωση του κινδύνου και αυτό πού οφείλεται; Οφείλεται σε έργα που δεν έχουν γίνει; Ή σε έργα που έχουν γίνει ή που θα έπρεπε να έχουν γίνει; Υπάρχει κάποιου τέτοιου είδους αποτίμηση;

Τώρα, όλα αυτά τα στοιχεία που υπάρχουν, δηλαδή η αποτύπωση των πλημμυρικών φαινομένων, σαν σημεία. Έχουν γίνει τα υδατορέματα, έχει γίνει καταγραφή των υδατορεμάτων και των λεκανών, των υδατορεμάτων, έχει γίνει η καταγραφή τεχνικών έργων. Αυτά θα πρέπει να είναι αναρτημένα και τα θέλουμε σε Shape file και σε Excel για να μπορούμε να τα δούμε, όπως και οι Χάρτες Επικινδυνότητας πρέπει να είναι σε shape file για να μπορούμε να τα δούμε και να τα διαχειριστούμε από κει και πέρα και να έχουμε και γνώμη πάνω σε αυτά, και συμπληρωματικά ή διορθωτικά ή οτιδήποτε. Άρα θα πρέπει να είναι ήδη αναρτημένα μέσα και είναι και ένας, ως το πούμε, πλούτος, πόρος, που θα πρέπει να τον έχουν οι υπηρεσίες, οι μελετητές, οποιοσδήποτε θα κάνει έναν σχεδιασμό μελλοντικό. Άρα θα θέλαμε αυτά να

αναπτυχθούν και να υπάρχουν γιατί τώρα στη γεωπύλη δεν υπάρχουν. Αυτά τα στοιχεία δεν υπάρχουν. Ναι, θα μας δοθούν. Ελπίζω να μας δοθούν έτσι ώστε να μπορούν να μπορούμε στο πλαίσιο της διαβούλευσης να γνωμοδοτήσουμε, αλλά καλό θα είναι να είναι ανοιχτά σε όλους. Δηλαδή και στους μελετητές που θα χρειαστεί να κάνουν μία μελέτη και στις υπηρεσίες, δεν πρέπει να είναι κλειστά αυτά. Εντάξει;

Και ήθελα μία τελευταία ερώτηση. Έχω δει ότι έχει γίνει μία δουλειά στην αποτύπωση των τεχνικών έργων στα υδατορέματα, και με βάση αυτό έχει γίνει και η αποτύπωση του κινδύνου, αν αυτά είναι ικανά ή θα δημιουργήσουν πρόβλημα. Αυτά έχουν δοθεί στο ΣΛΑΠ, στο Σχέδιο Διαχείρισης, τα δεδομένα αυτά, για να υπάρχει και αντίστοιχη μελέτη των υδρομορφολογικών αλλοιώσεων. Έχουν ενσωματωθεί στο Σχέδιο Διαχείρισης; Εδώ θα σταματήσω, αυτά μόνο. Είναι πολλά τα ερωτήματα. Θα έπρεπε να ξαναγίνει η ημερίδα. Ευχαριστώ πάρα πολύ πάντως.

#### **Απάντηση στην παρέμβαση κας Ιωάννας Μαρρή:**

##### **ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΚΑΪΜΑΚΗ, Μελετήτρια**

Να απαντήσω λίγο στην κυρία Μάρρη. Κυρία Μάρρη εσείς πού είσατε ο κύριος stakeholder δηλαδή εσείς είσατε η αρμόδια. Τα shape files και τα λοιπά, όλα τα στοιχεία, θα τα πάρετε όλα. Δεν υπάρχει περίπτωση... θα σας πω. Κοιτάξτε, εγώ δεν ξέρω, δεν είμαι η Υπηρεσία. Είναι η Υπηρεσία εδώ και με Γενική Διεύθυνση θα μιλήσετε και θα πείτε οποιοδήποτε αίτημα. Αυτό που μπορώ εγώ να πω από εδώ από τη θέση μου είναι ότι υπάρχουν πολλά στοιχεία προσωπικά μέσα στη βάση μας, τα οποία λήφθηκαν υπόψη, δηλαδή ονομαστικές εγκαταστάσεις, βιομηχανίες, ΙΛΟΤΣ, ΟΠΕΚΕΠΕ στοιχεία δηλαδή τα οποία μπορεί να αφορούν άτομα και δεν ξέρω εάν αυτά μπορούν να μουν να ανέβουν στη γεωπύλη. Δεν το ξέρω, εγώ νομικός δεν είμαι. Δεν ξέρω δηλαδή τι επιτρέπει το GDPR και τι δεν επιτρέπει σε σχέση με τέτοιου χαρακτήρα πληροφορίες. Γιατί όπως είδατε, από τον κύριο Αθανασάκη, έχουν καταγραφεί τα πάντα: βιομηχανίες, κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις, γεωτεμάχια, τα πάντα. Άρα είμαι σίγουρη ότι στις υπηρεσίες θα δοθούν όπου χρειάζεται. Δεν ξέρω αν θα αναρτηθούν, αυτό σας λέω δεν το ξέρω, δηλαδή με ξεπερνάει... δεν το ξέρω. Τώρα όσον αφορά αυτό που είπατε, εμείς δεν ήμασταν αρμόδιοι για το ΣΔΛΑΠ, το έκανε άλλη μελετητική ομάδα. Ξέρω όμως ότι οι μελετητικές ομάδες μεταξύ τους συνεργάστηκαν και για την εκτίμηση των υδρομορφολογικών αλλοιώσεων λήφθηκαν υπόψη όλα τα τεχνικά που καταγράφει στο ΣΔΚΠ, δεν μπορώ να σας απαντήσω με μεγάλη βεβαιότητα για την Κρήτη αλλά ξέρω ότι αυτή ήταν η κατεύθυνση της Γενικής Διεύθυνσης Υδάτων.

Α...! Τώρα κοιτάξτε, αυτό είναι μία μεγάλη κουβέντα, πρέπει να κάνουμε μία μεγάλη συζήτηση οι δυο μας και να σας πω. Έχουμε την ιδιαιτερότητα εδώ στο Υδατικό Διαμέρισμα ότι με το με τις δεύτερες όμβριες καμπύλες μας μειώθηκαν οι παροχές. Μειώθηκαν οι παροχές αιχμής. Στον Γιόφυρο δηλαδή οι παλιές όμβριες δίνουν 750, 800 και τώρα δείχνουν 660. Μειώθηκαν αρκετά έως πολύ, νομίζω. Κύριε Νικολάου... Σε κάποιες μειώθηκαν και αρκετά περισσότερο. Άρα έχουμε διαφοροποίηση στις εκτάσεις, όχι πάντα μείωση του κινδύνου γιατί όπως σας είπε ο κύριος Αθανασάκης είχαμε ακριβέστερα τοπογραφικά, είχαμε καλύτερη πληροφορία πλέον και μπορεί ο κίνδυνος να έχει αυξηθεί εντέλει. Αλλά όσον αφορά τις παροχές η μείωση των παροχών οδήγησε σε πολλές περιπτώσεις σε μείωση της ζώνης και εν πάση περιπτώσει όχι σε δραματική αύξηση, όπως θα περίμενε κανείς. Έτσι έχουμε τις ίδιες ή και μικρότερες ζώνες πλημμύρας σε σχέση με το προηγούμενο ΣΔΚΠ. Δεν μιλάω για επικινδυνότητα μιλάω για ζώνες πλημμύρας τώρα έτσι; Σωστά δεν τα λέω κύριε Νικολάου;

##### **ΚΩΣΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, Μελετητής**

Σωστά, μια χαρά. Εγώ να συμπληρώσω λιγάκι στο πρώτο ερώτημα σας, σχετικά με τις περιοχές που δεν ανήκουν σε Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας. Επειδή δεχόμαστε και άλλα ερωτήματα για αυτό, είναι πολύ λογικό, και πολύ σωστό... πολύ σωστές αυτές οι παρατηρήσεις, να ξαναπώ πάλι το ίδιο. Ότι η μελέτη μας πάτησε σε ζώνες που καθορίστηκαν μέχρι τα γεγονότα του 2018, αυτό δεν σημαίνει ότι δεν γνωρίζουμε τα γεγονότα που συνέβησαν μετά το 2018, γι' αυτό δείξαμε και κάποια ενδεικτικά, και επίσης αυτό δεν σημαίνει ότι δεν θα παρθούν μέτρα για αυτές τις περιοχές. Πιο συγκεκριμένα να σας πω το εξής: εκτός από τα εξειδικευμένα μέτρα που πράγματι θα τεθούν έτσι Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας, υπάρχουν σωρεία μέτρων θα το ακούσετε μετά συνέχεια την κυρία Καϊμάκη για τα μέτρα, τα οποία αφορούν όλο το Υδατικό Διαμέρισμα. Οποιοδήποτε λοιπόν έργο ή οποιοδήποτε μέτρο το οποίο συνάδει με τις επιταγές της Οδηγίας 2007/60 για περιοχές που έχουν πλημμυρίσει και μετά το 2018 είναι απολύτως ευπρόσδεκτα.

Νομίζω και η Υπηρεσία... δεν ξέρω και αν εσείς θέλετε να παρέμβετε σε αυτό... όπως και στο 1ο Σχέδιο... και στην 1η Αναθεώρηση... με κάποια κατάλληλη επεξεργασία και κάποια κατάλληλη διατύπωση θα βάλει μέσα και αυτές τις περιοχές. Οι ζώνες, όλα αυτά τα όλα αυτά τα οποία μας λένε τώρα, και η κυρία Κασσωτάκη που επισήμανε, θέλω να το πω λίγο αυτό γιατί επισήμανε την εξειδικευμένη περιοχή, δεν είναι σε ζώνη αυτή η περιοχή που επισημαίνει. Όλα αυτά λοιπόν που ακούγονται σήμερα για πλημμυρικά γεγονότα που συνέβησαν εκτός ζωνών, που έχουν καθοριστεί σήμερα, θα ληφθούν πολύ σοβαρά υπόψη στη 2η Αναθεώρηση Προκαταρκτικής Αξιολόγησης, η οποία η οποία ξεκινάει σε λίγο καιρό. Και θα ληφθούν υπόψη. Αυτό δεν σημαίνει ότι αυτές οι περιοχές δεν έχουν μέτρα δεν σημαίνει ότι δεν έχουν μέτρα και δεν τις γνωρίζουμε

#### **ANNA ΦΩΚΑΕΥΣ, Γενική Διεύθυνση Υδάτων**

Οι ερωτήσεις καλύφθηκαν από τους αναδόχους. Θέλω να τονίσω και εγώ για την τρίτη ερώτηση της κυρίας Μάρρη. Διορθώστε με αν λέω λάθος... κυρία Μάρρη. Τα shape files και οι πίνακες στους οποίους αναφέρεται η κυρία Μάρρη μπορούν να, είναι έτοιμοι μπορούν να σας δοθούν άμεσα να απευθυνθείτε στο αρμόδιο τμήμα, στο οποίο προέρχομαι, το τμήμα διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και πολύ σύντομα μετά από κάποια τεχνικά θέματα που θα λυθούν θα είναι και φυσικά αναρτημένοι στην ιστοσελίδα. Μπορούμε στο διάλειμμα να σας δώσω ένα email για να σας δοθούν άμεσα, είναι έτοιμα. Ευχαριστώ.

#### **ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ, Γενική Διεύθυνση Υδάτων**

Το κομμάτι των χρήσεων γης που αναφέραμε πριν και τα δεδομένα για το Inspire είπαμε ότι έχει τις χρονικές υστερήσεις και θα τις έχει σε όλα τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και τα αντίστοιχα Σχέδια Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών. Αυτά τα ζητήματα θα πρέπει να τα δούμε σοβαρά στο προκαταρκτικό στάδιο της 2ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και ίσως, αν έχουμε τον χρόνο, σαν υπηρεσία να κάνουμε μία διαβούλευση μια διακήρυξη ότι τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας σαν διαδικασία προβλέπεται στις δύο δημόσιες συμβάσεις αλλά πραγματικά δεν υπάρχει και ο χρόνος, ελπίζουμε αυτή τη φορά να υπάρξει ο χρόνος αυτός ο χώρος και ο χρόνος για να κάνουμε διαβούλευση στο Προκαταρκτικό Στάδιο

#### **➤ Παρέμβαση κ. Γιάννη Δασκαλάκη, Αντιδήμαρχος Πολιτικής Προστασίας, Δ. Σητείας:**

Ευχαριστώ πολύ. Ονομάζομαι Γιάννης Δασκαλάκης, είμαι από τον Δήμο Σητείας, Αντιδήμαρχος Πολιτικής Προστασίας, νέος Αντιδήμαρχος. Επίσης είμαι επικεφαλής σε μία ομάδα εθελοντών διασωστών και από το 2010 ασχολούμαστε με όλα αυτά τα θέματα. Από το 2019 μέχρι και σήμερα ο Δήμος Σητείας κηρύχθηκε

τρεις φορές σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης, ακόμα και τώρα είμαστε. Στην τελευταία πλημμύρα του 2022 βιώσαμε ένα φαινόμενο πρωτόγνωρο. Δεν ξέρω αν αυτό έχει αποτυπωθεί κάπου, αν έχει καταγραφεί, αλλά αυτό που είδαμε ήταν πραγματικά έξω από τα όρια της λογικής. Είδαμε λοιπόν πολύ μεγάλα ύψη βροχής, σε περιορισμένη έκταση, δηλαδή σε μία ακτίνα 6 τετραγωνικών χιλιομέτρων είδαμε όλη αυτή την καταστροφή που έγινε στη Σητεία 2 χιλιόμετρα έξω από τα όρια της πόλης, δεν είχε γίνει απολύτως τίποτα. Άρα έχουν αλλάξει πολλά δεδομένα και από ότι είδαμε όλη αυτή τη ζημιά, την τελευταία πλημμύρα δηλαδή, την προκάλεσε όχι τα ποτάμια αυτά που εμείς συνήθως προσέχουμε αλλά ένα ούτε ρέμα, θα το ονομάζομαι, ήρθε δηλαδή ένας τεράστιος υδάτινος όγκος νερού από το πουθενά και χτύπησε το κέντρο της πόλης. 350 περίπου οι επιχειρήσεις που επλήγησαν στο κέντρο της πόλης πάνω από 800 σπίτια πλημμύρισαν. Χάσαμε... γενικό μπλακ-άουτ... έχασε όλες τις όλα τα δίκτυα ηλεκτροδότησης η Σητεία, για πάνω από 12 ώρες. Έχασε το αεροδρόμιο, μία από τις πολύ πολύ βασικές υποδομές. Καταλαβαίνετε ότι σε μία τέτοια περίπτωση όταν δεν έχεις αεροδρόμιο τι μπορεί να συμβεί. Παρόλα αυτά, η Σητεία στάθηκε στα πόδια της γρήγορα χάρη στη βοήθεια όλων των εθελοντών που πραγματικά δεν ξέρω αν το γνωρίζετε βραβεύτηκε για τον εθελοντισμό της πριν περίπου ενάμιση χρόνο στον Βόλο.

Δεν μπορούσαμε να κάτσουμε λοιπόν με τα χέρια σταυρωμένα αυτά που είπατε εδώ είναι πάρα πολύ σημαντικά, πολύ η πληροφορία, πραγματικά, πάρα πολύ πληροφορία. Σε συνεργασία λοιπόν ο Δήμος Σητείας με το ΕΛΚΕΘΕ, το Τμήμα Διαχείρισης Υδάτινων Πόρων, μπήκαμε σε ένα πιλοτικό πρόγραμμα και καταφέραμε και βάλαμε τρεις τηλεμετρικούς σταθμούς έγκαιρης προειδοποίησης πλημμυρικών φαινομένων. Δεν ξέρω αν γνωρίζετε αυτό αλλά είναι προς το παρόν ένα πολύ καλό εργαλείο στα χέρια του κάθε Δήμου, είμαστε ο μόνος Δήμος στην Κρήτη που το έχει υλοποιήσει. Εύχομαι να ακολουθήσουν κι άλλοι δήμοι, δεν κόστισε τίποτα επειδή ήταν πιλοτικό το πρόγραμμα, είναι επεκτάσιμο το δίκτυο. Μέσα λοιπόν από αυτό το σύστημα θα μπορεί ο κάθε πολίτης να μπαίνει, να κάνει μια εγγραφή, και να του έρχεται ένα μήνυμα ένα sms ή ένα e-mail άμεσα όταν βλέπουμε ότι η στάθμη αρχίζει και αλλάζει δραματικά.

Άρα θα έχουμε όλο το χρόνο μπροστά μας αν χρειαστεί να εκκενώσουν κάποια περιοχή, δεν θα περιμένουμε το 112 που στις 11:30 έγινε πλημμύρα και στις 1:45 ήρθε το μήνυμα από το 112 για εκκένωση. Καταλαβαίνετε λοιπόν ότι υπάρχει μία παθογένεια του κεντρικού κράτους όσον αφορά την έγκαιρη προειδοποίηση. Όπως επίσης κανένα μετεωρολογικό δελτίο δεν έδειξε αυτό που έγινε. Το είδαμε μόνο σε κάποια πολύ εξειδικευμένο site που έχει να κάνει με τον καιρό, ότι θα μας χτυπήσει κάτι πάρα πολύ μεγάλο.

Μην ξεχνάτε ότι από το 2015 έχουμε το φαινόμενο των υπερκαταιγίδων. Μην πάτε μακριά, θυμάστε τι έγινε στη Χαλκιδική είναι φαινόμενο το οποίο ήρθε για να μείνει πλέον, μιλάμε τώρα και την κλιματική κρίση. Χτυπάει γρήγορα και αφήνει πίσω του κυριολεκτικά την καταστροφή. Θα ήθελα πραγματικά να σας συγχαρώ για το έργο που κάνετε. Εμείς δυσκολευόμαστε να αφομοιώσουμε όλη αυτή την πληροφορία. Θα θέλαμε να είστε λίγο πιο συγκαταβατικοί μαζί μας, καταλαβαίνετε τι εννοώ, δεν είμαστε όλοι επιστήμονες. Αλλά θεωρώ ότι όσο πιο απλό τρόπο το παρουσιάζεται και το προσφέρετε σε εμάς, τόσο πιο μεγαλύτερο θα είναι το αποτέλεσμα. Βλέπουμε πολλές φορές έρχονται επικυρωμένα επικαιροποιημένα σχέδια: Ιόλαος, Δάρδανος. Δεν ξέρω πόσοι από σας τα έχετε διαβάσει. Το θεωρώ αδιανόητο... δηλαδή δεν ξέρω... αυτός ο όγκος πληροφορίας σε ποσοστό πάνω από 80% είναι τελείως άχρηστος, πιστέψτε με. Και κάτι άλλο για να κλείσω, να μη σε κουράζω άλλο. Επειδή πλέον το κεντρικό κράτος έχει κάνει το μπαλάκι πάσα στην τοπική αυτοδιοίκηση να διαχειριστεί όλα αυτά τα συμβάντα, το θεωρώ αδιανόητο όταν έμενα μου επιβάλλει να κάνω κάποια πράγματα να μην έχω και μία βάση, ένα σημείο να μπορώ να διαχειριστώ όλες αυτές τις κρίσεις. Και τι εννοώ με αυτό. Επειδή το δημαρχείο της

Σητείας, το φέρνω ως παράδειγμα, έχει πολύ αυξημένη τρωτότητα ως κτίριο κινδυνεύει δηλαδή στην τελευταία πλημμύρα ήταν δύο μέτρα το νερό μέσα στο κτίριο οπότε καταλαβαίνετε ότι ως κτίριο δεν μπορεί να προσφέρει τίποτα. Άρα κάπου πρέπει να μεταφερθώ. Δεν μου δίνει λοιπόν το κράτος εμένα το δικαίωμα να βάλω να τοποθετήσω ένα οικίσκο για να το κάνω ως ένα κέντρο διαχείρισης κρίσεων, θέλει ειδική άδεια, ενώ στα κοντέινερ της ανακύκλωσης μετά από υπουργική απόφαση τα απαλλάσσει από κάθε πολεοδομική άδεια. Ευχαριστώ πάρα πολύ

#### Απάντηση στην παρέμβαση του κ. Γιάννη Δασκαλάκη:

##### **ΚΩΣΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, Μελετητής**

Τα φαινόμενα της Σητείας θα τα γνωρίζουμε... που έγιναν το 2019 και είχαν καταστροφικές συνέπειες. Να πούμε λίγο ότι πολλές περιοχές, βλέπετε και τη Μάνδρα πριν από λίγα χρόνια. Στο λεκανοπέδιο της Αττικής δεν έριξε σχεδόν σταγόνα, στη Μάνδρα πλημμύρισε. Εμφανίζονται τα φαινόμενα λόγω κλιματικής αλλαγής, ραγδαιότητα, πολύ έντονα καιρικά φαινόμενα πολύ τοπικά. Παράγοντας έτσι τα λεγόμενα flash floods, πολύ απότομες ραγδαίες απορροές σε πολύ μικρά ρέματα τα οποία όμως δύναται να επηρεάσουν κατοικημένες περιοχές και να αυξήσουν πολύ τον κίνδυνο πλημμύρας. Γιατί ο κίνδυνος πλημμύρας περιλαμβάνει τις ανθρώπινες δραστηριότητες και τις χρήσεις. Έχουν καταγραφεί αυτά τα γεγονότα και πιστεύω ότι στην επόμενη αναθεώρηση προκαταρκτικής θα ληφθούν υπόψη για καθορισμό ζωνών και στην περιοχή σας. Αλλά θα το εξετάσει με λεπτομέρεια και επιστημονικά κριτήρια η 2η Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνων Πλημμύρας, η 2η Αναθεώρηση.

##### **ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ, Γενική Διεύθυνση Υδάτων**

Τώρα για το κομμάτι που αφορά το σύστημα έγκαιρης προειδοποίησης στη Σητεία που το άκουσα με πάρα πολύ μεγάλο ενδιαφέρον, θα πρέπει να δώσουμε πάρα πολύ μεγάλη προσοχή γιατί γίνονται έργα παράλληλα με το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας τα οποία όμως, και δίνονται και χρήματα πάρα πολλά με το σχέδιο, παράλληλα με το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, πρέπει να δώσουμε προσοχή στους χρόνους. Και δεν το λέω για τη Σητεία, ήταν αφορμή η Σητεία, έτσι; Πολύ καλά κάνατε και αναπτύσσετε τέτοια συστήματα, αλλά ενδεχομένως όταν έχουμε μικρές λεκάνες οι οποίες έχουν πολύ έντονο ανάγλυφο, έχουν μεγάλες κλίσεις, αυτά τα συστήματα να μη λειτουργήσουν τόσο έγκυρα και έγκαιρα όσο θέλουμε. Δεν έχουμε τους χρόνους απόκρισης προκειμένου να έχουμε ένα τέτοιο σύστημα, θέλει πάρα πολύ μεγάλη προσοχή. Το κρατάω όμως ως θετικό στοιχείο ότι έχετε φτάσει σε αυτό το σημείο και είναι ένα παράδειγμα και για τους υπόλοιπους αυτό.

#### **➤ Παρέμβαση κ. Θάνου Γιαννακάκη – WWF HELLAS:**

Λοιπόν ευχαριστούμε πάρα πολύ για τις παρουσιάσεις. Γιαννακάκης Θάνος λέγομαι από το WWF HELLAS θα ήθελα να κάνω δύο κύκλους τοποθετήσεων. Θα κρατήσω τον 2ο Κύκλο μετά τον 2ο Κύκλο των μέτρων τον δικό σας. Το γνωρίζω... το γνωρίζω... Έχω παρακολουθήσει και άλλες. Τον 2ο Κύκλο θα τον δούμε.

Δύο πρώτα σχόλια τα οποία συμπίπτουν με την κυρία Μάρρη. Το πρώτο είναι όσον αφορά τον χρόνο της διαβούλευσης, ήταν λίγο ασαφές μάλλον ως προς το Υπουργείο αναφέρομαι στο πότε ξεκίνησε και πόσο χρόνο παίρνει η διαβούλευση και θα θέλαμε να ζητήσουμε να πάρει μία παράταση και όχι μέσα στον Αύγουστο γιατί στον Αύγουστο καταλαβαίνετε όλοι ότι είμαστε όλοι διακοπές, να πάρει η διαβούλευση κι άλλο χρόνο.

Το δεύτερο έχει να κάνει με την πληροφορία η οποία είναι αναρτημένη πάλι προς το Υπουργείο, πάλι προς τη διεύθυνση υδάτων. Στην ενδιάμεση αξιολόγηση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τα Σχέδια

Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας της πρώτης φάσης, έλεγε πολύ σαφώς ότι θα πρέπει όλη αυτή η πληροφορία να είναι αναρτημένη κάπου και όχι με τη μορφή χαρτών που είναι πολύ δύσκολα διαχειρίσιμοι και να είναι ανοιχτή προς όλους και τους πολίτες και τις υπηρεσίες. Οπότε κατανοώ την απάντηση προς την κυρία Μάρρη ότι θα την παρέχετε αυτά τα *share files*, οι υπηρεσίες. Ωστόσο θα πρέπει να είναι αναρτημένα για να μπορούν να το δούνε όλοι μέσα από ένα εύκολο σύστημα *gis*, δεν ξέρω εγώ πώς, που θα είναι δυναμικά, να μπορεί κάποιος να κάνει *zoom in*, να δει ποια είναι τα όρια της πλημμύρας και ούτω καθεξής.

Ένα ακόμη σχόλιο, πριν πάω στο πιο βασικό που θα ήθελα να πω. Αναφέρατε κάποια στιγμή οι μελετητές ότι τα αίτια κάποια από τα αίτια των πλημμυρών είναι η υπερχειλίση των ποταμών και αυτό προκύπτει από τα *guidelines* το 29 ή το 2 αν θυμάμαι καλά της ευρωπαϊκής επιτροπής. Τα αίτια δεν είναι υπερχειλίση των ποταμών. Κατανοώ ούτε αυτό προέρχεται από κει πέρα δεν μπορείτε εύκολα να αλλάξετε. Διαχρονικά, τα ποτάμια έχουν υποστεί και κυρίως σε μέρη τα οποία έχουν εποχικά ρέματα, έχουν υποστεί μειώσεις, καναλοποιήσεις, εγκιβωτισμούς και ούτω καθεξής. Το αίτιο λοιπόν είναι ότι δεν υπάρχει χώρος και όχι ότι υπερχειλίζει το ποτάμι. Όταν το ποτάμι πριν από 150 χρόνια... υπήρχε τόση έκταση... τώρα έχει γίνει τόση... το πρόβλημα δεν είναι ότι υπερχειλίζει το ποτάμι. Μάλιστα δίνουμε και λανθασμένη εικόνα σε αυτούς που παίρνουν τις αποφάσεις για να κάνουν τα μέτρα ότι θα πρέπει τα ποτάμια να τα εγκιβωτίσουμε πιο ψηλά για να μην υπερχειλίζουν κι άλλο. Το πρόβλημα είναι ότι δεν υπάρχει χώρος να εκτονωθούν όπως υπήρχε πριν. Και αν αυτό δημιουργεί πρόβλημα το ότι τα *guidelines* είναι αυτά και δεν μπορούμε να παρεκκλίνουμε θα μπορούσε να γίνει μία σύσταση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή να αλλάξει αυτό το πράγμα και να δοθεί, να είναι λίγο πιο αναλυτικά τα αίτια.

Πάω λίγο στο τελευταίο σχόλιο. Αντιλαμβάνομαι πάλι πώς έχουνε φτιαχτεί οι Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας και ούτω καθεξής, τα οποία βασίζονται και σε ιστορικές πλημμύρες και στα DEM και στα μοντέλα τα οποία παρουσιάσατε. Τα ΣΔΚΠ ωστόσο δεν λαμβάνουν δεν συμπεριλαμβάνουν τις αλλαγές των χρήσεων γης, καθόλου και την τεράστια τουριστική ανάπτυξη και κυρίως σε παράκτιες περιοχές όπως είναι η Κρήτη. Για παράδειγμα, όπως είπα και πριν, τα εποχικά ρήματα, οι χείμαρροι είναι μπαζωμένοι, έχουν μετατραπεί σε δομημένες εκτάσεις και δημόσια έργα (πλατείες, δημόσια κτήρια, ιδιωτικές εκτάσεις και ούτω καθεξής) και τα ΣΔΚΠ δεν λαμβάνουν αυτές υπόψη, τα πράγματα υπόψη. Ένα πολύ σαφές παράδειγμα είναι στις Κάτω Γούβες ή στο στη Χερσόνησο που είχε πλημμυρίσει πριν 2-3 χρόνια όπου τα ποτάμια... άμα πάρεις τις αεροφωτογραφίες του '60 είχαν πλάτος τα Ξηροπόταμα 70m και τώρα είναι 15m. Θα πρέπει λοιπόν σε κάθε περίπτωση όταν γίνει και η 1η Προκαταρκτική Αναθεώρηση των Κινδύνων Πλημμύρας με κάποιο τρόπο να λαμβάνονται υπόψη οι μεταβολές των χρήσεων γης και οι μεταβολές των ποταμών, γιατί θα μας δώσουν πραγματικά στοιχεία. Το ίδιο πράγμα συνέβαινε και στη Σητεία... έφυγε ο κύριος... μιλάμε για ποτάμια τα οποία έχουνε όλα μπαζωθεί και δεν φαίνονται από τον τρόπο υπολογισμού που λαμβάνεται υπόψη μέχρι σήμερα. Και μπορεί να είναι μία Οδηγία, έτσι γίνεται γιατί έτσι μας δίνεται απέξω, με κάποιον τρόπο όμως θα πρέπει στις συνθήκες της Ελλάδας να τα λαμβάνουμε υπόψη γιατί είναι πολύ ιδιαίτερες και κυρίως των παράκτιων χώρων. Ευχαριστώ.

#### Απάντηση στην παρέμβαση του κ. Θάνου Γιαννακάκη:

#### **ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΚΑΪΜΑΚΗ, Μελετήτρια**

Τώρα, όσον αφορά αυτό που είπατε ότι τα ποτάμια δεν πλημμυρίζουν, η αύξηση μάλλον της ζώνης πλημμύρας δεν είναι αίτιο αλλά αποτέλεσμα. Έτσι είναι, πράγματι. Το ποτάμι δεν πλημμυρίζει γιατί δεν

έχει αναχώματα. Έτσι είναι, πράγματι, δεν ξέρω σε ποια φάση είπαμε κάτι αντίθετο. Τώρα το άλλο που λέτε για τις χρήσεις γης, έχουν ληφθεί υπόψη χρήσεις γης Η αλλαγή των χρήσεων γης λήφθηκε υπόψη στο σχέδιο αυτό αφενός μεν με τη χρήση του επικαιροποιημένου CORINE ως προς τις χρήσεις γης. Άρα κάποια έκταση ευρείας κλίμακας αλλαγών στις χρήσεις γης έχει ληφθεί υπόψη αφενός, αφετέρου τα αναλυτικά τοπογραφικά που χρησιμοποιήθηκαν του κτηματολογίου έχουν καταγράψει επακριβώς τις ζώνες του ποταμού και επιπλέον έγινε μία πολύ ακριβή δαπανηρή και μακρόχρονη δουλειά αποτύπωσης των τεχνικών σε όλα τα ρέματα. Άρα για τη Χερσόνησο που μιλάτε και που λένε εν πάση περιπτώσει ενοχοποιείται και λίγο ο ΒΟΑΚ και τα λοιπά για τις πλημμύρες που προκλήθηκαν εκεί. Έχουν καταγραφεί τα τεχνικά όλα και των ρεμάτων... Σας είπα τους δύο τρόπους που έχουμε εμείς, μέσω των οποίων έχουμε λάβει υπόψη στα σχέδια διαχείρισης της αλλαγής χρήσης γης.

### **ANNA ΦΩΚΑΕΥΣ, Γενική Διεύθυνση Υδάτων**

Όσον αφορά στα σχόλια νομίζω το πρώτο έχει ήδη απαντηθεί, η Υπηρεσία κατανοεί το πόσο σημαντικό είναι να είναι αναρτημένα. Μπορούμε και να επικοινωνήσουμε και μαζί όταν επιστρέψουμε στα γραφεία μας για να σας τα δώσουμε άμεσα. Ωστόσο, άμεση θα είναι και η ανάρτηση. Τώρα όσον αφορά στην παράταση της προθεσμίας, η υπηρεσία ζητά τα σχόλια σας μέχρι τέλη Ιουλίου. Θα μπορούσε να δοθεί μία μικρή παράταση, να είναι σύντομη όμως μέσα στον Αύγουστο, πολύ σύντομη, γιατί ακολουθεί και η διαβούλευση της ΣΜΠΕ. Επομένως οι χρόνοι αυτοί είναι που καθορίζουν στην ουσία το χρονοδιάγραμμα. Άρα κρατήστε το μέχρι τέλος Ιουλίου και μία μικρή παράταση μέσα στον Αύγουστο. Αυτά. Αλλά μπορούμε να σας στείλουμε τα shape files.

### **ΚΩΣΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, Μελετητής**

Δυο σχόλια λίγο για τον κύριο από την WWF. Το ένα σχόλιο είναι γενικό και έτσι θέλω λίγο... είναι θέμα φιλοσοφίας. Η ευρωπαϊκή Οδηγία 2007/ 60 έχει φτιαχτεί για όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά δεν σημαίνει ότι κάθε κράτος-μέλος δεν μπορεί να δει τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του και να τροποποιήσει κάποια πράγματα και να τα φέρει προς το μέρος στο δικό του ώστε να επιλύσει τα δικά του προβλήματα. Άρα η ευρωπαϊκή Οδηγία 2007/60 δίνει πολλές ελευθερίες σε κάθε κράτος-μέλος γιατί δεν είναι όλα τα ίδια, όλες οι καιρικές συνθήκες δεν είναι ίδιες σε όλα τα κράτη-μέλη να διαφοροποιηθούν και ως προς το πρόγραμμα μέτρων και προς άλλες μεθοδολογίες που ακολουθούν για να βγάλουν αποτελέσματα των Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας που είναι κοινά για όλα τα κράτη-μέλη. Αυτό, μία παρατήρηση.

Και το δεύτερο για τα αίτια που είπατε. Απλά μία διόρθωση να κάνω. Άμα είδατε, είχα πει ότι τα αίτια μπορεί να είναι η υπερχειλίση των ποταμών ή σε συνδυασμό με παρεμπόδιση της ροής είτε από φυσικούς παράγοντες λόγω ας πούμε στερεομεταφοράς είτε από ανθρωπογενείς παράγοντες που είναι ευνόητοι ποιοι είναι. Άρα υπάρχουν και τα δύο τα αίτια, τα οποία μπορεί να συν ενεργήσουν ή αυτοτελώς να δημιουργήσουν πλημμυρικά φαινόμενα. Αυτά. Ευχαριστώ.

### **➤ Παρέμβαση κας Μαρίας Κανελογιαννάκη, Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, Περιφέρεια Κρήτης:**

*Λέγομαι Κανελογιαννάκη Μαρία, είμαι από την Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Κρήτης. Με κάλυψαν οι τοποθετήσεις της κυρίας Μάρρη και του κυρίου Γιαννακάκη και απλά ήθελα να ζητήσω-προτείνω στο Υπουργείο, τις περιοχές αυτές που βλέπουμε τα τελευταία χρόνια να συμβαίνουν καταστροφές αρκετά συχνά, δηλαδή Αγία Πελαγία που είναι εκτός, εννοώ, Αγία Πελαγία, Γούβες, Χερσόνησος, Σητεία, εφόσον υπάρχει το σύστημα μελέτης, να τις δείτε τώρα και να μην*

περιμένετε τα 6 χρόνια και να παραχθούν οι σχετικοί Χάρτες Επικινδυνότητας και Πλημμύρας. Θα ήταν πάρα πολύ σημαντικό για να μπορέσουν να δουν τα έργα που μπορούν να γίνουν πολύ πιο... σε μεγαλύτερη λεπτομέρεια. Μια πρόταση.

**Απάντηση στην παρέμβαση της κας Μαρίας Κανελογιαννάκη:**

Όπως έχει προαναφερθεί οι αναφερόμενες περιοχές θα εξεταστούν στο πλαίσιο της 2ης Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας και εφόσον προκύψει ανάγκη καθορισμού νέων ΖΔΥΚΠ θα εξεταστούν κατά τη 2<sup>η</sup> Αναθεώρηση του ΣΔΚΠ.

➤ **Παρέμβαση κ. Μιχάλη Στυλιανάκη:**

Γεια σας ονομάζομαι Στυλιανάκης Μιχάλης. Είμαι συνταξιούχος δάσκαλος, σχολικός σύμβουλος και τέως πρόεδρος κοινότητας Δεματίου του δήμου Μινώα Πεδιάδας. Σας ευχαριστώ για την παρουσίαση που κάνατε, αλλά θα ήθελα περισσότερο πρακτικά πράγματα να μας πείτε. Δηλαδή, τι γίνεται προ των πλημμυρών και τι γίνεται μετά και τι έχουν κάνει οι τοπικοί άρχοντες. Δεν αναφερθήκατε επίσης παρά μία ή δύο φορές στον ποταμό Αναποδάρη που είναι νότια της Κρήτης, νότια του δήμου Μινώα Πεδιάδας, στον Αυλιώτη ποταμό και στον Εμπαρίτη ποταμό οι οποίοι περνάνε μέσα από χωριά του δήμου Μινώα Πεδιάδας. Όταν πλημμύρισε ο Αναποδάρης ποταμός πριν από 20 χρόνια αν θυμάμαι καλά, σκέπασε το χωριό Πρετόρια, οι άνθρωποι ανέβαιναν στις στέγες επάνω και ήρθε μάλιστα και ελικόπτερο και τους πήρε από πάνω από εκεί και στη συνέχεια πλημμύρισαν όλες οι περιοχές προς τα κάτω.

Τα νερά όμως αυτά πήγαν στη θάλασσα και αναφέρομαι στην Περιφέρεια τώρα. Ξεκίνησε το φράγμα Αναποδάρη Δεματίου, όταν εγώ πήγαινα Δ' δημοτικού, δηλαδή πριν από 60 χρόνια. Και αυτή τη στιγμή η περιοχή όλη κάτω τσακώνεται ποιος θα πρωτοποτίσει. Και είναι κρίμα να χάνονται τόσα νερά, να έχουμε τόσα προβλήματα πλημμυρών, να καταναλώνονται τόσα χρήματα και ο κόσμος σήμερα να μην μπορεί να ποτίσει. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

**Απάντηση στην παρέμβαση του κ. Μιχάλη Στυλιανάκη:**

Ο Αναποδάρης ποταμός εξετάστηκε στα πλαίσια της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ.

➤ **Παρέμβαση κ. Νεκτάριου Κουργιαλά – ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ:**

Ευχαριστώ πάρα πολύ. Ήταν στην πρόθεσή μου να είμαι κοντά σας αλλά για διάφορους λόγους δεν μπορούσα να είμαι κοντά σας. Είμαι κύριος ερευνητής και υπεύθυνος του εργαστηρίου υδατικών πόρων και αρδεύσεων του ΕΛΓΟ Δήμητρα στα Χανιά. Ευχαριστούμε κατ' αρχάς πάρα πολύ για την παρουσίαση. Απλά επειδή το αντικείμενό μου και κομμάτι του διδακτορικού μου ήταν πάνω στα ακραία υδρολογικά φαινόμενα και τις επιπτώσεις αυτών στον γεωργικό τομέα, θα ήθελα έτσι να επισημάνω δυο τρία πράγματα προκειμένου να βοηθήσουμε και εμείς στην καλύτερη αποτύπωση όλο του εγχειρήματος. Από ότι κατάλαβα, τα πλημμυρικά δεδομένα που χρησιμοποιήσατε αφορούσαν την περίοδο 2012-2018. Θα πρότεινα, αν θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν μεγαλύτερη ιστορική χρονοσειρά πλημμυρικών στοιχείων, προκειμένου να έχετε πιο αξιόπιστα αποτελέσματα. Γιατί φαντάζομαι ότι αυτά τα πλημμυρικά δεδομένα που έχετε χρησιμοποιήσει τα έχετε χρησιμοποιήσει και για την επαλήθευση των μοντέλων σας, για το validation και το calibration, οπότε είναι πολύ σημαντικό να έχουμε μία πιο μεγαλύτερη γκάμα πλημμυρικών δεδομένων, σε πιο ακραίες συνθήκες, για να έχουμε πιο αξιόπιστα αποτελέσματα.

Επίσης όσον αφορά την μετεωρολογική πληροφορία στη δυτική Κρήτη είδα ότι έχετε των πρώτων αριθμό των μετεωρολογικών σταθμών. Από ότι γνωρίζω, η δυτική Κρήτη έχεις ένα πλούσιο δίκτυο μετεωρολογικών σταθμών, οπότε θα μπορούσαν να ενταχθούν και άλλοι μετεωρολογικοί σταθμοί προκειμένου να εμπλουτίσετε τη βάση δεδομένων τους. Όπως ανέφερα και στο e-mail που έχω στείλει, υπάρχουν διάφορες πληροφορίες και δημοσιευμένες πληροφορίες σε επιστημονικά περιοδικά που αφορούν και επικαιροποιημένους πλημμυρικούς χάρτες της Κρήτης που έχουν γίνει από το Ινστιτούτο μας που θα μπορούσατε να τους χρησιμοποιήσετε και φυσικά είμαστε στη διάθεσή σας να βοηθήσουμε σε αυτό.

Ένα δεύτερο πολύ σημαντικό σημείο, αναφέρατε ότι τα κορεσμένα σε υγρασία εδάφη έχουν υψηλή επιφανειακή απορροή, το οποίο ισχύει φυσικά. Το οποίο όμως δεν συμβαίνει σε ξηρά εδάφη από ό,τι αναφέρατε. Θα ήθελα να επισημάνω ότι σημαντική επιφανειακή απορροή συμβαίνει και στα ξηρά εδάφη λόγω των υδρόφοβων συνθηκών που δημιουργούνται, δηλαδή δημιουργείται ουσιαστικά μία επιφανειακή κρούστα που βοηθάει το νερό όταν έχουμε έντονη βροχόπτωση να απορρέει επιφανειακά και να δημιουργούνται πλημμυρικά φαινόμενα. Μην ξεχνάτε ότι οι πλημμύρες που έγιναν πέρυσι στην Σητεία έγιναν Σεπτέμβριο μήνα, δηλαδή το έδαφός μας ήταν ξηρό, γιατί όλο το καλοκαίρι και το φθινόπωρο δεν υπήρχαν βροχοπτώσεις οπότε η βροχή που έπεσε με μεγάλη ένταση δημιούργησε σημαντικά πλημμυρικά φαινόμενα. Οπότε και αυτό πρέπει να το λάβετε υπόψη σας, ότι πλημμυρικά φαινόμενα έχουμε και το φθινόπωρο και το καλοκαίρι που το έδαφος μας είναι ξηρό.

Και επίσης, το τελευταίο σημείο, το οποίο καλό είναι να το επισημάνουμε και να το προσθέσετε στη μελέτη σας, είναι τα μέτρα αντιμετώπισης του πλημμυρικού κινδύνου και θα ήθελα να δώσετε ιδιαίτερη βαρύτητα στον Γεωργικό τομέα. Γιατί υπάρχουν μέτρα, τόσο στην πεδινή όσο και στην ορεινή ζώνη που καλλιεργούνται, που έχουμε τις διάφορες καλλιέργειές μας που θα μπορούσατε να ενσωματώσετε αυτούς τους τρόπους αντιμετώπισης. Υπάρχουν πολλά επιστημονικά ευρήματα που έχουμε κάνει και εμείς κατά καιρούς εδώ στην Κρήτη και τεκμηριώνουν ότι υπάρχουν συγκεκριμένα μέτρα που θα μπορούσαν να αμβλύνουν τις συνέπειες από ένα πλημμυρικό κύμα, να μειώσουν την επιφανειακή απορροή ιδίως στην ημιορεινή ζώνη. Οπότε θα πρότεινα να κοιτάξετε λίγο τη βιβλιογραφία που σας έχω στείλει προκειμένου να ενσωματώσετε και να εμπλουτίσετε λίγο το σχέδιο που έχετε κάνει. Αυτά σε πρώτη φάση, ευχαριστώ πάρα πολύ για τη συμμετοχή και είμαι στη διάθεσή σας.

#### **Απάντηση στην παρέμβαση του κ. Νεκτάριου Κουργιαλά:**

Τα θέματα που τέθηκαν στην προφορική παρέμβαση του κου Κουργιαλά αφορούν στα αντίστοιχα της γραπτής του παρέμβασης και απαντήθηκαν ανωτέρω.

#### **➤ Παρέμβαση κας Έλενας Καλογεράκη, Γεωλόγου**

Γεια σας, Κωνσταντίνα Καλογεράκη ονομάζομαι, Γεωλόγος, έχω ασχοληθεί το τελευταίο διάστημα αρκετά με τα πλημμυρικά φαινόμενα ειδικά για τις πλημμύρες που έγιναν το 2020 στον Δήμο Χερσονήσου γιατί ασχολήθηκα στα πλαίσια της μεταπτυχιακής διατριβής μου. Έχω να κάνω μία παρένθεση σε αυτό που λέγατε το αεροδρόμιο. Έγινε μεγάλη αποψίλωση, βασικά... συγγνώμη... Πολλές αγροτικές εκτάσεις, κυρίως ελαιόδεντρα, αποψιλώθηκαν λόγω του ότι ήθελαν να γίνουν οι εγκαταστάσεις του αεροδρομίου. Όλα αυτά οδήγησαν στην μείωση της επιφανειακής απορροής γιατί όπως γνωρίζουμε το ριζικό σύστημα συγκρατεί πολύ μεγάλες ποσότητες νερό. Η διευθέτηση, επίσης, και η οριοθέτηση των ρεμάτων είναι ένα πάρα πολύ βασικό ζήτημα, το οποίο θεωρώ ότι θα διευκόλυνε πάρα πολύ την όλη ημερίδα που γίνεται εδώ, τη Διαβούλευση για τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

Ήταν λίγο αιφνίδια η παρέμβασή μου, απλά λόγω του ότι έχω εργαστεί και στην τεχνική υπηρεσία του δήμου Χερσονήσου και έχω δει εκ των έσω, επειδή υπάρχουν πάρα πολλά εκκρεμή ζητήματα στην οριοθέτηση και στη διευθέτηση ρεμάτων και επειδή στον Δήμο Χερσονήσου έχουμε επαναλαμβανόμενα πλημμυρικά φαινόμενα, τα τελευταία έτη, τα οποία ναι μεν έχετε συμπεριλάβει... μάλλον θα συμπεριλάβετε στη μελέτη που θα γίνει από το 2018 και πέρα για τις πλημμύρες που έχουν γίνει, όμως και με βάση αυτό που είχε πει η κυρία Κανδυλογιαννάκη προηγουμένως ότι καλό είναι σε ορισμένες περιοχές οι οποίες έντονα πλημμυρικά φαινόμενα, επαναλαμβανόμενα, λίγο να δώσουν βάση σε αυτό. Καλό θα ήταν λοιπόν να υπάρχει μία συνέργεια όλων των φορέων και κυρίως της μελετητικής ομάδας γιατί υπάρχουν κάποια καίρια σημεία τα οποία ίσως θα έπρεπε να υπάρχει ανταλλαγή γνώσεων. Κάθε υπηρεσία γνωρίζει που πονάει το κάθε μέρος. Εσείς έχετε μία πολύ μεγάλη βάση δεδομένων με όλα αυτά που έχετε συλλέξει όλα αυτά τα χρόνια. Υπάρχει μία συνέχιση του Σχεδίου που κάνατε και πλέον από το 2012 μέχρι το 2018, όμως, θεωρώ ότι ίσως θα έπρεπε να πούμε τι είναι αυτό που δεν έχει ληφθεί υπόψη, τι είναι αυτό στα μέτρα που δεν έχει εφαρμοστεί, γιατί προφανώς κάτι πάει στραβά για να γίνονται αυτά τα επαναλαμβανόμενα πλημμυρικά φαινόμενα. Και αυτό το είπα για τη συνεργασία με τις τοπικές υπηρεσίες. Και επίσης το πάρα πολύ βασικό είναι η διάχυση γνώσης. Είμαι Γεωλόγος-Μελετήτρια, έχω εργαστεί και στον δημόσιο και στον ιδιωτικό τομέα. Στον δημόσιο έχω δει πού πάσχει ο κρατικός μηχανισμός και πόσο καθυστερούν όλες αυτές όπως σας είπα.... π.χ. για τη διευθέτηση και την οριοθέτηση των ρεμάτων, πόσο καθυστερεί να ολοκληρωθεί ένα έργο. Γιατί αν υπήρχε οριοθέτηση... Βέβαια πρέπει να λυθούν και κάποιες σκληρές αποφάσεις π.χ. για απομάκρυνση κάποιων κατοικιών, δηλαδή είναι κάποια θέματα και λίγο λεπτά πολιτικά που ίσως και αυτό λίγο το καθυστερούν το θέμα, αλλά αν υπήρχε η οριοθέτηση των ρεμάτων θα μπορούσαν να λυθούν κάποιες... Υπηρεσίες μάλλον ή ιδιώτες να παίρνουν αυτά τα δεδομένα και να μπορούν να κάνουν έναν στρατηγικό σχεδιασμό. Δεν ξέρω αν γίνομαι σαφής γιατί έθεσα πολλά θέματα μαζί και νομίζω ότι κάποια από αυτά δεν εισακούστηκαν και θα επιμείνω στη διάχυση της γνώσης. Δηλαδή εσείς έχετε κάποια πάρα πολύ σημαντικά δεδομένα στη διάθεσή σας, θα μπορούσε να γίνει ένα GIS, όπως αναφέρθηκε, και οι επιστήμονες, οι μελετητές, είτε στον δημόσιο είτε στον ιδιωτικό τομέα, να μπορούν να τα χρησιμοποιήσουν για να μπορέσουν να συμβάλουν και αυτοί με τον τρόπο τους στην αντιμετώπιση των πλημμυρών. Αυτό ήθελα να πω και συγνώμη για τα... Ευχαριστώ.

#### **Απάντηση στην παρέμβαση της κας Έλενας Καλογεράκη:**

##### **ΚΩΣΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, Μελετητής**

Λοιπόν, σχετικά με το αεροδρόμιο Καστελίου νομίζω το έχουμε εξαντλήσει το θέμα, έτσι; Το έχουμε απαντήσει και ως προς τις χρήσεις γης και ως προς την υδραυλική μελέτη και ως προς το ότι το στρατηγικό σχέδιο δεν είναι τεχνική μελέτη αλλά εκπονείται αυτή τη στιγμή, βαίνει προς το τέλος η υδραυλική μελέτη και έχει συμπεριλάβει όλες τις παραμέτρους αυτές που είπατε.

Τώρα, συνεργασία σχετικά και στοιχεία από υπηρεσίες, όταν ξεκινήσαμε τη μελέτη κάναμε έναν πολύ μεγάλο αγώνα για τη συλλογή στοιχείων και κάναμε μία επικοινωνία με όλους τους αρμόδιους και συναρμόδιους φορείς για να συλλέξουμε παντός είδους στοιχεία για να τα συμπεριλάβουμε στα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Κάνατε μία πολύ σωστή παρατήρηση σχετικά με την υλοποίηση των μέτρων ή όχι και κατά πόσον αυτά δεν υλοποιούνται και τα λοιπά. Αυτό είναι κάτι που απασχολεί πάρα πολύ και το Υπουργείο και για αυτόν τον λόγο αν είδατε στο πρόγραμμα μέτρων το οποίο σας το παρουσίασε η κυρία Καϊμάκη προηγουμένως έχουν προστεθεί δύο πολύ σημαντικά πράγματα: το ένα είναι να υπάρχει ένα πρόγραμμα το οποίο να παρακολουθεί την εξέλιξη του προγράμματος μέτρων και κατά πόσο αυτό υλοποιείται. Ένα μέτρο δηλαδή έχει αποκλειστικά για την παρακολούθηση του

προγράμματος της υλοποίησης Προγράμματος Μέτρων. Και ένα δεύτερο που έχει κάνει, πολύ σημαντικό, είναι οι δείκτες παρακολούθησης: έχουν θεσπιστεί δείκτες παρακολούθησης και επίδρασης του κάθε μέτρου ώστε να παρακολουθούμε ακριβώς και να έχουμε την εικόνα, να έχει το Υπουργείο την εικόνα ακριβώς το τι γίνεται και τι υλοποιείται κάθε φορά και σε τι ποσοστό, κάτι το οποίο δεν γινόταν μέχρι τώρα ακριβώς γιατί παρατηρήθηκαν κάποιες δυσαρμονίες σε αυτό το θέμα. Τώρα σχετικά λίγο με τα δεδομένα και κατά πόσον είναι ανοιχτά τα δεδομένα και τα λοιπά, τώρα αρμόδιο είναι να πει το Υπουργείο. Εγώ θα πω, ως Κοινοπραξία τη δική μας άποψη, το οποίο ισχύει και εκ μέρους του Υπουργείου. Είναι ότι ειδικά το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας και η Γενική Δ/νση Υδάτων είναι μία από τις υπηρεσίες οι οποίες έχει πολλά ανοιχτά δεδομένα και μπορεί ο κάθε μελετητής ή ο κάθε ιδιώτης, η κάθε Υπηρεσία να τα λάβει υπόψη της. Αυτά τα δεδομένα τα οποία μπορούν να αναρτηθούν, αν κάνω λάθος διόρθωσέ με κύριε Παπασπυρόπουλε, είναι τα αποτελέσματα του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Ποια είναι τα αποτελέσματα του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας; Σε επεξεργάσιμη μορφή; Είναι οι Χάρτες Επικινδυνότητας, τα βάθη ροής, οι ταχύτητες ροής και είναι και οι χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας. Αυτά είναι τα αποτελέσματα και αυτά όντως σε μία ψηφιακή πλατφόρμα θα ανέβουν όπως είχαν ανέβει και στον 1ο Κύκλο, θα ανέβουν και στην πρώτη Αναθεώρηση και θα μπορεί να έχει πρόσβαση ο καθένας. Όπως και οι όμβριες καμπύλες, οι οποίες παρήχθησαν σε αυτό το έργο, και αυτές επίσης έχουν ήδη αναρτηθεί. Τώρα, από κει και πέρα, προφανώς έχει συλλεχθεί ένας μεγάλος όγκος δεδομένων, από κει και ύστερα φαντάζομαι ότι θα υπάρξει μία διαδικασία εφόσον κάποιος φορέας θα χρειάζεται οτιδήποτε, θα πρέπει να γίνει η κατάλληλη αλληλογραφία, και εφόσον πληρούνται κάποιες προϋποθέσεις να τα αντλεί. Γιατί δεν είναι δουλειά του Υπουργείου αυτή. Η δουλειά του Υπουργείου είναι η εκπόνηση των σχεδίων διαχείρισης. Άρα όλα τα αποτελέσματα των Σχεδίων Διαχείρισης, σε επεξεργάσιμη μορφή, θα είναι διαθέσιμα. Δεν το συζητώ σε μη επεξεργάσιμη μορφή. Στο site του ΥΠΕΚΑ είναι όλα τα Τεύχη, είναι το Προσχέδιο Διαχείρισης, θα είναι το Σχέδιο Διαχείρισης που θα βγει έτσι κι αλλιώς και σε ΦΕΚ και θα είναι και όλα τα κείμενα τεκμηρίωσης και οι Χάρτες, σε μορφή pdf με επεξεργάσιμη μορφή. Νομίζω ότι αυτά ήταν τα ερωτήματά σας, έτσι;

#### **ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ, Γενική Διεύθυνση Υδάτων**

Είναι δύο διακριτές κατηγορίες: τα ανοιχτά δεδομένα και τα γεωχωρικά δεδομένα, είναι πολύ διαφορετικά μεταξύ τους. Κάποια από τα γεωχωρικά δεδομένα είναι ανοιχτά. Αυτά που είναι ανοιχτά είναι τα παραγόμενα τόσο των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, τα αντίστοιχα των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών αλλά δυστυχώς τα πρωτογενή δεδομένα θα πρέπει να τα διαθέσουμε ανοιχτά, οι φορείς που μας τα παρέχουν και εμάς. Για παράδειγμα το DEM είναι ένα πολύ σοβαρό και αξιόλογο δεδομένα, όμως δεν παράγουμε εμείς, το παράγει η Κτηματολόγιο Α.Ε και έχουμε μαζί της ρήτρα προκειμένου να μην παρέχουμε αυτό το δεδομένο σε τρίτους. Άρα θα πρέπει αυτό να το δούμε σε δεύτερο χρόνο πώς μπορεί αυτό να παρέχεται προς τα έξω

#### **➤ Παρέμβαση κ. Παντελή Αρβανίτη, Διεύθυνση Δασών Ηρακλείου, ΓΕΩΤΕΕ παράρτημα ΚΡΗΤΗΣ:**

Γεια σας, εμένα. Τώρα μην περιμένουμε οι μελετητές να μας λύσουν όλα τα προβλήματα των πλημμυρών, έτσι; Δεύτερον να πω ότι τα γεωχωρικά δεδομένα είναι ανοιχτά από την Οδηγία Inspire, δηλαδή και τα πρωτογενή που έχετε βρει θα πρέπει να είναι διαθέσιμα σε όλους τους φορείς για να μην τα ξανά πληρώσει κάποιος φορέας, τα έχει πληρώσει το ελληνικό κράτος μία φορά. Αυτό είναι δηλαδή δεδομένο. Και το ΥΠΕΝ το κάνει, τα διαθέτει πιστεύω παντού. Τι ήθελα να πω τώρα εγώ; Χαίρομαι που αναφέρατε

τα ορεινά υδρονομικά γιατί στην αρχή είχατε πει ότι δεν βοηθούν και πολύ... σε μία... σε ένα φαινόμενο πλημμύρας, όμως είναι πολύ σημαντικά γιατί προεκτείνουν τη ζωή των μεγάλων φραγμάτων κατά πολλά χρόνια και αξίζει γιατί είναι μικρό το κόστος τους.

Το παρελθόν δεν μας έχει διδάξει ιδιαίτερα, συνεχίζουμε να εγκιβωτίζουμε τα ρέματα μας με τις πόλεις. Τα σχέδια αυτά υπάρχουν εδώ και 6 χρόνια όμως από τη δική μου εμπειρία, δουλεύω στη Δασική Υπηρεσία αλλά και στο ΓΕΩΤΕΕ, είμαι στη διοικούσα... έχουμε διότι δεν τα λαμβάνουν υπόψη τους στις επεκτάσεις των σχεδίων πόλεων, δηλαδή στην Αμμουδάρα ενώ ο Ξηροπόταμος ήταν χώρος πρασίνου αρχικά ο μελετητής τον έβαζε σε πολεοδόμηση. Δεν ξέρω... Δηλαδή τα εκπονούμε όλα αυτά τα σχέδια, πληρώνουμε πολλά χρήματα για να γίνουν, υπάρχει κάτι που να δεσμεύει τους μελετητές που θα κάνουν τα νέα πολεοδομικά σχέδια, τους χώρους αυτούς να τους έχουν για πράσινο ή να τους διατηρούν αδόμητους; Δεν υπάρχει κάτι τέτοιο θεσμοθετημένο. Άρα τι τα κάνουμε; Δεν ξέρω. Τα ρέματα δεν προστατεύονται από πουθενά, δυστυχώς. Δηλαδή, λέμε διευθέτηση ρεμάτων. Διευθέτηση ρεμάτων τι σημαίνει; Το οριοθετώ, το ρέμα όμως είναι ένα δυναμικό, ο ποταμός ένα δυναμικό οικοσύστημα. Τη μία χρονιά είναι εδώ η έξοδος του, την άλλη χρονιά είναι κάπου αλλού, μερικά μέτρα παρακάτω. Δεν είναι... «το οριοθετώ και θα μείνει εκεί σταθερό». Εγώ θα ήθελα η Πολιτεία να κάνει κάποια στιγμή, που θα μας έσωζε ίσως και από πολλά προβλήματα που αντιμετωπίζουμε σήμερα, είναι να θεσμοθετήσει αδόμητες περιοχές εκατέρωθεν των ρεμάτων, υποχρεωτικά. Εκεί δεν έχω δόμηση. Γιατί αν τα έχω για καλλιέργεια, συγνώμη αλλά δεν δημιουργήσει πρόβλημα ένα πλημμυρικό φαινόμενο. Εντάξει, θα δημιουργήσει πιθανά μία καταστροφή της ετήσιας παραγωγής από εκεί και μετά τίποτα άλλο. Χαρακτηριστικό παράδειγμα δε είναι μόνο οι αρχαιολογικοί χώροι προστατεύονται και έτσι στα Μάλια, όταν έγιναν οι πλημμύρες, η περιοχή που είναι ο αρχαιολογικός χώρος των Μαλίων, που εκβάλλει εκεί ένας ποταμός, πλημμύρισε μεν, δεν δημιούργησε προβλήματα. Το μόνο που κατέστρεψε ήταν ένας δρόμος που είχε δημιουργηθεί που ήταν και παράνομος, ας πούμε. Εντάξει, το ξανασφαλτώσανε από τον Δήμο, ok. Ενώ παραδίπλα στις Γούβες και σε άλλες περιοχές είχαμε καταστροφές μεγάλες, αυτοκίνητα μες στη θάλασσα και χίλια δυο άλλα πράγματα. Αυτά ήθελα να πω εγώ και ελπίζω οι μελέτες αυτές που γίνονται να αξιοποιηθούν κάποια στιγμή προς τη σωστή κατεύθυνση. Και κάτι άλλο στις παρουσιάσεις θα ήθελα να πω, ότι είναι πολύ αναλυτικές. Κατά την άποψή μου θα πρέπει να δοθεί περισσότερη έμφαση στο τι προτείνετε, ποιες είναι οι ζώνες πλημμύρας και όχι στη μεθοδολογία που ακολουθήθηκε που δεν ενδιαφέρει και το κοινό του ευρύ εδώ πέρα. Αμα ήταν να την κάνουμε την παρουσίαση σε έναν δασολόγο, πώς έγινε, ποιο σύστημα, ποιο τύπο ακολουθήσαν κ.λπ. ναι, το καταλαβαίνω. Γιατί έτσι χάσαμε χρόνο στον διάλογο, με αυτή την έννοια. Ευχαριστώ πολύ.

#### **Απάντηση στην παρέμβαση του κ. Παντελή Αρβανίτη:**

#### **ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ, Γενική Διεύθυνση Υδάτων**

Το κομμάτι των έργων ορεινής υδρονομίας, θα επανέλθω στο προηγούμενο σχόλιο και θα πω ότι χρειαζόμαστε επικαιροποίηση της μεθοδολογίας, υπάρχουν πάρα πολλά ευρωπαϊκά έργα που έχουν γίνει σε διακρατικά προγράμματα Interreg, LIFE, τα οποία έχουν αλλάξει τη μεθοδολογία. Παρατηρούσα προχθές και τα μοιραστήκαμε τους συναδέλφους κάποια έργα που έχουν γίνει στη Σλοβενία, σε χώρες αντίστοιχες με την Ελλάδα, και στη Μάλτα και στην Ιταλία, έχει αλλάξει εντελώς ο τρόπος κατασκευής των έργων ορεινής υδρονομίας και θα πρέπει να λάβουμε και αυτά πάρα πολύ υπόψη μας. Ένα παράδειγμα θα πω μόνο: ένας κορμός 3, 4 μέτρα από ένα έργο ορεινής υδρονομίας μπορεί να φράξει μία διατομή στα κατάντη οπότε θα πρέπει να δούμε τα έργα λίγο πιο αρθρωτά, να τα κάνουμε να είναι... πώς να το πω... πιο εύκολο να διαλυθούν και να καταστραφούν αν χρειαστεί, να καταστραφούν και να τα πάρει το σύστημα να τα βγάλει την ακτογραμμή στα κατάντη

υδροσυστήματα. Δεν χρειάζεται να δημιουργούμε προβλήματα με τα έργα αυτά που θα φτιάχνουμε. Πάρτε πολλά παραδείγματα μετά από πυρκαγιές, παράδειγμα η πλημμύρα στην Κινέτα, πολύ κλασικό, οι κορμοί, τεράστιοι κορμοί μετά την πυρκαγιά παρασύρθηκαν, φυσικά παρασύρθηκαν, δεν ήταν έργο ορεινής υδρονομίας, και πλημμύρισε η Κινέτα. Αυτά θα πρέπει να τα δούμε στην κατασκευή πλέον. Δεν μπορούμε να λειτουργούμε με δεδομένα 1950, πρέπει να κάνουμε update στις προδιαγραφές μας.

➤ **Παρέμβαση κ. Θάνου Γιαννακάκη – WWF HELLAS (Δευτερολογία):**

Ωραία, ευχαριστώ. Πριν ξεκινήσω θα ήθελα λίγο να πω... να επιστρέψω λίγο στην πρώτη μου τοποθέτηση για τις χρήσεις γης και τα ποτάμια. Κυρία Καϊμάκη δεν ξέρω αν έγινα κατανοητός. Εγώ θα περίμενα στα επόμενα σχέδια, ίσως είστε εσείς, ίσως είναι κάποιος άλλος, ο μελετητής να πάρει τους ορθοφωτοχάρτες... ορθοφωτογραφίες του 45 ή του 60, να οριοθετήσει τα ρέματα όπως ήταν τότε και να δει ποια είναι η διαφορά με σήμερα. Νομίζω ότι αυτό θα έδειχνε μία πολύ καλή εικόνα του που δυνητικά θα πλημμυρίζαμε και που έχουμε πρόβλημα σήμερα που δεν φαίνονται από τα μοντέλα και από το DEM. Αυτό εννοούσα τώρα, αυτό εννοούσα πριν από λίγο.

Θα ήθελα λίγο να δώσω συγχαρητήρια στην Γενική Διεύθυνση Υδάτων, στους τεχνικούς συμβούλους και τους μελετητές όλων των σχεδίων των ΣΔΚΠ, όχι μόνο εδώ πέρα, για την ένταξη των φυσικών μέτρων συγκράτησης νερού, των nature based solutions. Είναι μία τρομακτική αλλαγή σε σχέση με τα προηγούμενα Σχέδια και αν δοθεί προτεραιότητα σε αυτά, δηλαδή να μελετώνται πρώτα αυτά έναντι οποιονδήποτε άλλων σκληρών κατασκευών, τότε θα είναι ένα βήμα προς τα μπροστά. Ειδικότερα τώρα, με την ευκαιρία που πέρασε και ο νόμος για την αποκατάσταση της φύσης σε ευρωπαϊκό επίπεδο, το οποίο ειδικά για τα οικοσυστήματα γλυκού νερού, τα freshwater, προβλέπει αποκατάσταση χιλιόμετρων, να ελευθερωθούν χιλιόμετρα ποταμών και από τα κάθετα φράγματα και από τα αναχώματα. Αυτό σημαίνει ότι θα κάθε κράτος θα πρέπει να έχει ένα εθνικό σχέδιο αποκατάστασης και αυτό σημαίνει, θεωρώ και ελπίζω, ότι θα αρχίσουν να δίνονται κονδύλια προς τα εκεί πέρα. Όποιο κράτος μέλος είναι έτοιμο να καταρτίσει και να υλοποιήσει τέτοια σχέδια σημαίνει ότι θα έρθουν και πόροι προς αυτούς. Όποιος δεν είναι έτοιμος δεν θα έρθουν.

Δυστυχώς, παρά το γεγονός που αναφέρατε ότι η προτεραιότητα είναι η καλή ποιότητα υδάτων, σύμφωνα με την Οδηγία, με τη «μαμά» Οδηγία που είναι η Οδηγία για τα Ύδατα, μέχρι σήμερα γίνονται έργα προς την εντελώς αντίθετη κατεύθυνση. Και μιλάμε για έργα με συρματοκιβώτια, τσιμέντα, καθαρισμούς, ολοκληρωτικούς καθαρισμούς ρεμάτων τα οποία βαφτίζονται όλα αυτά ως αντιπλημμυρικά και ούτω καθεξής. Και αυτό μπορεί να οφείλεται είτε για το γεγονός ότι οι καθ' ύλην αρμόδιοι για να τα υλοποιήσουν που είναι οι τεχνικές υπηρεσίες των Περιφερειών ή το Υπουργείο, Υποδομών ή Περιβάλλοντος, δεν λαμβάνουν υπόψη τα σχέδια αυτά ή δεν λαμβάνουν υπόψη τις αντίστοιχες υπηρεσίες Διευθύνσεις Υδάτων των περιφερειών, άρα οι τεχνικές υπηρεσίες που αποτελούνται από συγκεκριμένες ειδικότητες πηγαίνουν προς τα μεγάλα τεχνικά έργα. Είτε οφείλεται στο γεγονός ότι μετά από κάθε πλημμύρα μπαίνουμε σε fast track διαδικασίες, πώς θα λύσουμε το πρόβλημα. Έρχονται λεφτά κυρίως με το πρόσχημα της Πολιτικής Προστασίας, το οποίο χωρίς περιβαλλοντικές αδειοδοτήσεις μπαίνουν μέσα μηχανήματα και σωρηδόν προσπαθούν να βρουν λύση με αναχώματα, με εγκιβωτισμούς, με καθαρισμούς και ούτω καθεξής. Και ξέρετε, ότι υπάρχει μία σειρά σε αυτό το πράγμα. Δηλαδή ένα ποτάμι το οποίο πλημμυρίζει γιατί διαχρονικά το έχουμε περιορίσει στην κοίτη, μετά όταν γίνεται μία πλημμύρα μπαίνει μέσα το μηχάνημα να καθαρίσει, παίρνει τα φερτά, τα βάζει δεξιά, σε μικρότερη... κλείνοντας ακόμα περισσότερο το ποτάμι. Στην επόμενη πλημμύρα φεύγουν τα φερτά αυτά γιατί πλημμύρα σημαίνει και νερά και φερτά. Θα ξανά πλημμυρίσει... Μετά για να μπορέσει

η Πολιτεία να διορθώσει το πρόβλημα, θα βάλει συρματοκιβώτια και στο πάτο και ούτω καθεξής. Και τέτοια έργα μπορεί να γίνουν σε ορισμένες περιπτώσεις, να προστατεύσουν μια γέφυρα αλλά εδώ πέρα γίνονται και στην Ελλάδα αλλά και στην Κρήτη γίνονται καθολικά. Το έργο στον Ταυρωνίτη με τα συρματοκιβώτια που είναι 4-5 χιλιόμετρα είναι εντυπωσιακό, τα οποία έχουν μετατρέψει ένα ποτάμι σε ένα τεχνικό όχι οικοσύστημα σύστημα, ένα κανάλι μεταφοράς νερού το οποίο δεν επιτελεί καμία βέβαια λειτουργία ούτε προστασίας των πολιτών, ούτε προστασίας των οικοσυστημάτων και ούτε καθαρίζει τα νερά, ου τω καθεξής. Και τέτοια έργα έχουν αποτύχει. Μιλώντας τώρα με έναν συνάδελφο εδώ πέρα, μου έλεγε ότι στην εκβολή Πλατύ στην Αγία Πελαγία όλα τα σαρζανέτια καταλήξαν στη θάλασσα.

Και μιλάμε βέβαια για την κλιματική αλλαγή και ορθώς μιλάμε για την κλιματική αλλαγή. Η κλιματική αλλαγή καταδεικνύει το πρόβλημα, υπερπολλαπλασιάζει το impact το οποίο έχουμε. Ουσιαστικά όμως το θέμα που μιλάω είναι χωροταξικό και πολεοδομικό. Γιατί μιλάμε για ανθρώπινες παρεμβάσεις, στο θέμα της Αγίας Πελαγίας, το θέμα της Ανάληψης, των Βουβών στις Γούρνες, στο θέμα της Σητείας και ου τω καθεξής. Ουσιαστικά μιλάμε για μπαζωμένα ρέματα τα οποία κάποια στιγμή όταν έβρεξε πολύ θα πλημμύριζαν ούτως ή άλλως. Και είτε θέλουμε είτε όχι οι πλημμύρες θα μας αναγκάσουν να αλλάξουμε. Είτε το θέλουμε είτε όχι. Και όταν λέω το θέλουμε σημαίνει ότι βάζουμε ένα μακροχρόνιο, μεσοπρόθεσμο σχεδιασμό και αλλάζουμε σιγά-σιγά. Όταν δεν το θέλουμε θα πλημμυρίζουν τακτικά, τα κόστη θα είναι πάρα πολύ μεγάλα για να αποζημιώσουμε και σιγά-σιγά θα τα εγκαταλείψουμε, που είναι και ο σκληρός τρόπος, με τις παράπλευρες απώλειες βέβαια... παράπλευρες... με τις απώλειες τις οποίες θα έχουμε.

Και θα τελειώσω εδώ πέρα με τρία σχόλια επί τούτου για τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και δεν είναι για της Κρήτης είναι πιο οριζόντια. Θα πρέπει να βοηθηθεί και από το Υπουργείο και οι αρμόδιες αρχές, οι τοπικές, σε κάθε Περιφέρεια και μιλάμε για τις Διευθύνσεις Περιβάλλοντος και τις διεύθυνσης υδάτων και ούτω καθεξής (όσο ακόμα παραμένουν οι Διευθύνσεις Υδάτων γιατί μετά τη Θεσσαλία προβλέπεται να αλλάξει και αυτό το σύστημα) και να φτιαχτούν προδιαγραφές:

- Πρώτον για τους καθαρισμούς ρεμάτων: πώς κάνουμε καθαρισμούς ρεμάτων; Μπαίνει μία μπουλντόζα και καθαρίζει τα πάντα αποψιλώνοντας τη βλάστηση και αφήνοντας κενό το έδαφος σε διάβρωση;
- Προδιαγραφές για έργα ορεινής υδρονομίας, για μικρά φράγματα ανάσχεσης check dams, leaking dams και ούτω καθεξής. Και το τρίτο είναι προδιαγραφές για κατασκευή έργων μέτρων συγκράτησης, φυσικών μέτρων συγκράτησης νερών MBS: ποια είναι αυτά, σε ποιες περιοχές μπορούν να γίνουν, οι μέθοδοι ανά τύπο περιοχής, τι υλικά χρησιμοποιούμε, τι τρόπο χρησιμοποιούμε κ.λπ. Αυτό θα βοηθούσε πάρα πολύ και θα βοηθούσε ακόμα περισσότερο εάν υπήρχε μία Οδηγία/ κατεύθυνση από κεντρικό επίπεδο προς το περιφερειακό. Αυτό. Ευχαριστώ.

#### Απάντηση στην παρέμβαση του κ. Θάνου Γιαννακάκη:

#### **ΧΑΡΗΣ ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ, Μελετητής**

Συμφωνώ σε πολλά από αυτά που είπε ο προλαλήσας. Απλώς ως Μηχανικός Υδραυλικός, χρόνια ασχολούμαστε με τέτοια έργα. Να ξέρετε ότι εμείς οι υδραυλικοί είναι ότι δεν έχουμε καμία περιβαλλοντική ευαισθησία. Ας πούμε μιλήσατε για τα συρματοκιβώτια ή εγκιβωτισμό κάποιων διατομών από σκυρόδεμα. Όταν είμαστε σε περιοχές μέσα σε οικισμούς που πλέον είναι δομημένοι δεξιά και αριστερά, η μόνη λύση για να παροχετεύσουν περισσότερο νερό και να μην πνιγεί ο κόσμος είναι δυστυχώς να έχουμε εγκιβωτισμένες διατομές... συρματοκιβώτια που εγώ θεωρώ ότι είναι

σχετικά φιλικά. Έχουμε πολλές περιοχές που δεν γίνεται να κάνουμε τίποτα άλλο. Έχουμε μεγάλες ταχύτητες ροής άμα τα αφήσουμε τα νερά να κυλάνε στο χώμα και είμαστε σίγουροι πλημμύρα θα έχουμε πάρα πολλά φερτά. Και επίσης υπάρχουν και περιοχές, τι να σας πω..., στη Λαμία που παιδεύμαστε, στην τάφρο της Λαμίας, στον Σπερχειό, αναλαμβάνει η υπηρεσία να καθαρίσει τα υδροχαρή, δεν προλαβαίνει να κάνει τρία χιλιόμετρα έχει γεμίσει από πίσω ξανά. Έρχεται η επόμενη πλημμύρα, είναι γεμάτο στα Καλάμια, τα νερά φεύγουν δεξιά και αριστερά και πνιγούμε τον Κάμπο. Θέλω να πω ότι δεν είναι εύκολο να πούμε ότι «ξέρεις δεν κάνουμε κανένα τεχνικό έργο». Πρέπει κάθε φορά να βρίσκουμε τη βέλτιστη κατάσταση. Γιατί ας πούμε, και στον κάμπο της Λαμίας παραπονιούνται ότι δεν καθαρίζεται συχνά η τάφρος της Λαμίας και πλημμυρίζουν οι άνθρωποι. Άρα εμείς είμαστε κάπου στη μέση και προσπαθούμε να βρούμε θα βρούμε κάποιες λύσεις. Να 'στε καλά.

### **ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ, Γενική Διεύθυνση Υδάτων**

Κρατάω τις παρατηρήσεις αναφορικά με τον νόμο για την αποκατάσταση της φύσης, για τις προδιαγραφές για τον καθαρισμό των ρεμάτων, της ορεινής υδρονομίας. Όντως είναι διαφορετικό να μιλάμε για καθαρισμό ρεμάτων στην Αγία Πελαγία και διαφορετικό να μιλάμε για καθαρισμό ρεμάτων, όπως είπε και ο κύριος Ανδρικόπουλος, στην Λαμία. Όντως χρειαζόμαστε μία κλείδα προσδιορισμού, μία μεθοδολογία σε επίπεδο χώρας αλλά με ενιαίο τρόπο αντιμετώπισης

#### **➤ Παρέμβαση κ. Γεωργίου Αγαπάκη, Γενικός Διευθυντής, Γενική Διεύθυνση Υποδομών:**

Λοιπόν να συστηθώ, Γιώργος Αγαπάκης, κύριε Ανδρικόπουλε, αγαπητή κυρία Καϊμάκη. Καταρχήν να πω συγχαρητήρια κι εγώ στις εταιρείες ADT και ADENS για την πολύ καλή δουλειά που έχετε κάνει όχι μόνο τώρα αλλά και παλαιότερα. Άλλωστε συνεργαζόμαστε χρόνια, και με όλους τους φορείς: Υπουργείο, Περιφέρεια και λοιπά. Εγώ θα ήθελα να κάνω ένα μικρό σχόλιο σε όλα αυτά τα οποία ειπώθηκαν και στη συνέχεια μία ερώτηση. Λοιπόν, να κάνω πρώτα την ερώτηση: το 2020 γίνανε πολλές πλημμύρες στα ανατολικά της πόλης του Ηρακλείου. Ανατολικά από Κρατερό μέχρι Μάλια. Στα Μάλια έχει παρατηρηθεί μία συστηματικότητα των πλημμυρών ανά 7 έως 8 χρόνια. Είναι ένα ρεύμα πωλείται Χαμόπερνα και πού είναι μια λεκάνη υδρολογική της τάξης των 7 με 8 τετραγωνικών χιλιομέτρων και που αυτό καταλήγει μέσα στην κωμόπολη των Μαλίων. Πραγματικά υπάρχει τεράστιο πρόβλημα, όχι μόνο στα Μάλια αλλά και στη Σταλίδα και στην Ανάληψη που ειπώθηκε πριν και στις Γούβες. Το 2020 παρατηρήθηκαν πάρα πολλές ζημιές, από θαύμα δεν πνίγηκαν άνθρωποι και είναι γεγονός ότι θα πρέπει να ληφθούν μέτρα και δράσεις. Ήδη, έχουν ξεκινήσει να εκπονούνται μελέτες αντιπλημμυρικής προστασίας στις περιοχές αυτές τόσο επειδή ειπώθηκε για αρμοδιότητες: η αρμοδιότητα οριοθέτησης/διευθέτησης ανήκει και στους δήμους και στην Περιφέρεια. Βέβαια, την γενική εποπτεία στα θέματα αυτά την έχει η Αποκεντρωμένη διοίκηση. Όμως, ένας Δήμος για να κάνει μία μελέτη διευθέτησης/οριοθέτησης θα πρέπει το ρέμα να είναι αποκλειστικά στην περιοχή που περιβάλλει τον δήμο. Αν βγαίνει λίγο έξω από την περιοχή τότε είναι αρμοδιότητα της αντίστοιχης διεύθυνσης τεχνικών έργων Περιφερειακής Ενότητας.

Ο κύριος Ξυλούρης, ο Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος αναφέρει ότι εάν ένα ρέμα είναι πέραν των δύο δήμων ή και πέραν των ενοτήτων τότε αρμοδιότητα είναι η αντίστοιχη Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας. Το θέμα όμως είναι ότι από κάποιες νομοθετήσεις που έχουν γίνει μέχρι τώρα, οι δήμοι θα πρέπει να πάρουν ειδική άδεια από την Αποκεντρωμένη διοίκηση προκειμένου να κάνουν αυτό το πράγμα. Άρα λοιπόν αυτή τη στιγμή οι κύριες υπηρεσίες που ασχολούνται με αυτά τα θέματα είναι οι διευθύνσεις τεχνικών των περιφερειακών ενοτήτων και η αντίστοιχη της έδρας. Το ζήτημα όμως δεν είναι ποιος θα

κάνει τη μελέτη ή εν πάση περιπτώσει αυτή την περίοδο θα σας πω δύο-τρία πράγματα και να επανέλθω στο ερώτημα πριν μπω στο σχόλιο το πρώτο που είπα πριν.

Στα ανατολικά λοιπόν τώρα του Ηρακλείου γίνονται πάρα πολλές καταστροφές το 2020 και δεν γίνανε μόνο το 2020 είχαν γίνει και το 2012-2013 είχαν γίνει και το 2006-2007. Υπάρχει μία συστηματικότητα και είναι δημοσιευμένα αυτά και σε διάφορες εργασίες και σε διαφορετικές ερευνητικά θέματα, μπορεί να τα δει και κάνεις. Και εγώ έχω κάνει μια δημοσίευση πάνω σε αυτά τα θέματα θα στα πω ειδικής μεταπτυχιακής εργασίας. Ήθελα να κάνω μια ερώτηση στην κυρία Καϊμάκη που είναι η εξής: Εκπονούνται λοιπόν μελέτες στις περιοχές αυτές, όπως είναι η χερσόνησος, οι Γούβες, άλλες μελέτες τις κάνουν οι Δήμοι, άλλες μελέτες τις κάνει περιφέρεια. Η στρατηγική όμως μελέτη που αναφέραμε πριν, δεν θα πρέπει αυτές τις περιοχές να τις καλύπτει προκειμένου αυτά τα έργα να μπορούν να χρηματοδοτηθούν από κάποια προγράμματα; Αυτό είναι το ερώτημα μου, γιατί από ότι είδα σε έναν συγγενικό χάρτη στη στρατηγική Μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων αναφέρονται οι μεγάλες λεκάνες πέραν των 20 km<sup>2</sup> που αναπτύξατε προηγουμένως. Αυτές οι επιμέρους λεκάνες που δώσανε και τις πολλές καταστροφές δυστυχώς δεν αναφέρονται ή τουλάχιστον εγώ δεν τις πρόσεξα. Άρα λοιπόν, θα έχουμε έργα στα επόμενα δύο... μελέτες συγγνώμη... ολοκληρωμένες τα επόμενα δύο, τρία, τέσσερα χρόνια, μπαίνει ένα ζήτημα κατά πόσο αυτές οι μελέτες θα μπορούν να χρηματοδοτηθούν από αντίστοιχα προγράμματα που εν τω μεταξύ θα προκύψουν. Τώρα θα ήθελα αυτή την απάντηση από τους μελετητές τους οποίους και πάλι τους συγχαίρω για την πάρα πολύ καλή δουλειά που έχουν κάνει και να πάω σε ένα άλλο σχόλιο που ειπώθηκε σε σχέση με κάποια άλλα και να κλείσω. Με κάποια άλλα πράγματα που ειπώθηκαν πριν.

Κοίταξε, δεν μας φταίει μόνο η κλιματική αλλαγή. Μπορεί η κλιματική αλλαγή όπως είπε πολύ σωστά η κυρία Καϊμάκη να αυξάνει τις πιθανότητες των γεγονότων ή τα 50 χρόνια της περιόδου να γίνονται 30 ή τα 100 να γίνονται 70. Μας φταίει όμως και η κυρίως οι ανθρώπινες παρεμβάσεις και οι επεμβάσεις που έχουν γίνει. Αυτές οι περιοχές που αναφέραμε πριν δεν είναι full τουριστικές περιοχές με συνεχόμενα και συστηματικές καταπατήσεις, οι οποίες δυστυχώς έχουν γίνει από διάφορες δραστηριότητες ανθρώπινες, είτε... ας μη χαρακτηρίσω τώρα τι είδους δραστηριότητες. Αναφέρω ένα παράδειγμα μόνο. Αναφέρθηκε πριν, πολύ σωστά, ότι στην Ανάληψη Χερσονήσου παρασύρθηκαν 30 αυτοκίνητα και ευτυχώς που δεν πνίγηκαν άνθρωποι. Ξέρετε από πού παρασύρθηκαν; Από το ρεύμα το οποίο έχει γίνει δρόμος και ο δρόμος αυτός σήμερα είναι ο μοναδικός δρόμος που συνδέει την παλαιά εθνική οδό με τουλάχιστον 10 πεντάστερα ξενοδοχεία στην παραλία. Αυτή είναι η πραγματικότητα και που δυστυχώς μέσα από αυτό το ρέμα το οποίο είναι σήμερα δρόμος έχουν κατασκευαστεί διάφορα έργα οργανισμών κοινής ωφέλειας και επιστημονική διαδικασία τα οποία έχουν αλλοιώσει τη μορφή του ρέματος. Τι έγινε λοιπόν το 2020; Έβρεξε κάπως περισσότερο από άλλες χρονιές και ευτυχώς που δεν πνίγηκαν άνθρωποι. Άρα λοιπόν το ζήτημα των παρεμβάσεων είναι πάρα πολύ σοβαρό σε όλες αυτές τις περιοχές και στα Μάλια ισχύει αυτό λίγο-πολύ.

Αυτή είναι μία παρατήρηση.

Τώρα, αυτή την περίοδο εκπονούνται πάρα πολλές τέτοιες μελέτες και από τους δήμους αλλά κυρίως από την Περιφέρεια. Εξ όσων γνωρίζω 29 μεγάλες λεκάνες είναι σε διαδικασία οριοθέτησης/διευθέτησης και στις συγκεκριμένες περιοχές οι οποίες δεν είναι και εύκολη υπόθεση. Διότι όταν έχουν καταπατήσει το ρεύμα τότε η μόνη λύση να αντιμετωπίσεις την πλημμυρική παροχή είναι να φτιάξεις έργα ανάσχεσης και να μειώσεις την παροχή.

Λοιπόν να κάνω και ένα τελευταίο σχόλιο, πολλά έχουμε να πούμε και πολλά να συζητήσουμε αλλά πρέπει να μιλήσουν κυρίως οι μελετητές. Ένα τελευταίο σχόλιο είναι το εξής: άκουσα για το ΒΟΑΚ. Σας

πληροφορώ λοιπόν ότι επειδή έχω ασχοληθεί με το θέμα και από την πλευρά της αντιμετώπισης των υδραυλικών, είτε υπήρχε ο ΒΟΑΚ στην περιοχή Χερσονήσου είτε δεν υπήρχε, η αλήθεια είναι ότι πάλι θα είχαμε τις πλημμύρες, κυρία Καϊμάκη. Δεν το λέω απλώς σαν προσωπική εκτίμηση, υπάρχει εργασία δημοσιευμένη που το αποδεικνύει αυτό το πράγμα. Μόλις 5% ήταν η επιβάρυνση στην περιοχή της Χερσονήσου, του καταστρώματος του σημερινού ΒΟΑΚ ο οποίος έχει διατομή αυτοκινητοδρόμου σε σχέση με το να μην υπήρχε. Έχουν γίνει διάφορες μελέτες στην περιοχή σε σχέση με τις απορροφητικότητες του του εδάφους και λοιπά με την ροή των ομβρίων που έχουν αποδείξει αυτό, είναι δημοσιευμένη η εργασία, μπορείτε να τη δείτε, ότι 5% ήταν η επιβάρυνση στην περιοχή Αγριάνων Χερσονήσου από την ύπαρξη του ΒΟΑΚ. Άρα λοιπόν και να μην υπήρχε πάλι θα πλημμύριζε. Διότι δυστυχώς έχουν καταπατηθεί τα ρέματα, έχουν στερέψει οι διατομές τους και υπάρχει πολύ μεγάλη πίεση. Λοιπόν πολλά έχει να πει κανείς. Αυτό που έχω να πω εγώ και να κλείσω με αυτό είναι ότι σύντομα θα έχουμε όλοι μας μελέτες κυρίως από την περιφέρεια αλλά και από κάποιους δήμους και εύχομαι και ελπίζω, και προς αυτή την κατεύθυνση είναι και το ερώτημά μου, να μπορέσουν αυτές οι μελέτες, δηλαδή τα έργα να χρηματοδοτηθούν. Προς αυτή την κατεύθυνση πρέπει να δούμε και πώς η Στρατηγική μελέτη θα καλύπτει αυτά τα έργα και τους αντίστοιχους πόρους χρηματοδότησης. Ευχαριστώ πολύ.

#### **Απάντηση στην παρέμβαση του κ. Γεωργίου Αγαπάκη:**

##### **ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΚΑΪΜΑΚΗ, Μελετήτρια**

Βασικά ρωτάει ο κύριος Αγαπάκης και αυτό κύριε Παπασπυρόπουλε λίγο να... εσείς μάλλον... θέτει το εύλογο ερώτημα ότι κάποια έργα το οποία δεν συμπεριλαμβάνονται στο Σχέδιο Κινδύνου Πλημμύρας που όμως είναι κρίσιμα μήπως αρνηθεί... ας πούμε... η διαχειριστική αρχή να τα εντάξει με τη λογική ότι δεν είναι έργα πρώτης προτεραιότητας για την αντιπλημμυρική προστασία, ενώ στην ουσία δεν έχουν εξεταστεί. Τώρα αυτό, δεν ξέρω, αν γινόταν κάποια επιστολή προς το Υπουργείο θα μπορούσαν να μπουν κάπως στο σχέδιο...

##### **ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ, Γενική Διεύθυνση Υδάτων**

Νομίζω ότι στο πλαίσιο των διαβουλεύσεων έχει ξανατεθεί αυτό το ζήτημα και πρέπει να το δούμε συνολικά, είναι και ο σύμβουλος εδώ πέρα. Πρέπει να το δούμε συνολικά και για τις άλλες περιοχές της χώρας δεν είναι το μόνο Υδατικό διαμέρισμα η Κρήτη. Έχει τεθεί και για τις άλλες περιοχές. Κάποια «ασήμαντα» σε πολλές ώρες δρόμος υδατορέματα τα οποία δημιουργούν προβλήματα και μελετώνται στη φάση που εμείς συντάσσουμε το σχέδιο έχεις και μία πλημμύρα ενδεχομένως να προτεραιοποιηθούν και αυτά μαζί με τα προτεινόμενα στα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, αλλά θα πρέπει να βρούμε και για αυτό δυστυχώς μία μεθοδολογία για να μην πάνε όλα συλλήβδην και στο τέλος δεν έχουμε χρήματα για να υλοποιήσουμε στο σύνολο του Σχεδίου. Δηλαδή, χρειάζεται μία προτεραιοποίηση αντίστοιχη με αυτή που κάναμε στα μέτρα, μια διαδικασία, θα πρέπει να πει και εκεί μία σειρά προτεραιότητας.

##### **ΧΑΡΗΣ ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ, Μελετητής**

Να πω ότι έχει γίνει πολύ καλή δουλειά στην Περιφέρεια. Δηλαδή νομίζω ότι είναι από τις πιο προηγμένες Περιφέρειες σε θέματα μελετών, οριοθέτησης και διευθέτησης σε σχέση με όλες τις άλλες Περιφέρειες. Που σημαίνει ότι υπάρχει από πλευράς των υπηρεσιών, των ντόπιων, κινητικότητα και πρέπει γιατί έχουμε εμπειρία και από άλλες Περιφέρειες. Αυτό ήθελα, και να κλείσω και να σας ευχαριστήσω πάρα πολύ για την παρουσία σας από πλευράς μου

### 5.3 ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης του Προσχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης ΣΔΚΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13), συμπληρώθηκαν τόσο έντυπα ερωτηματολόγια όσο και ηλεκτρονικά ερωτηματολόγια με τη μορφή Google Forms. Τα ερωτηματολόγια συμπληρώθηκαν από φορείς/υπηρεσίες και πολίτες.

Το σύνολο των ερωτηματολογίων που συμπληρώθηκαν στο πλαίσιο της διαβούλευσης του Προσχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης (EL13) είναι 4, στο σύνολό τους ηλεκτρονικά συμπληρωμένα με τη μορφή Google Forms. Τα αποτελέσματα όλων των συμπληρωμένων ερωτηματολογίων και η γραφική απεικόνιση αυτών, περιλαμβάνονται στο Παράρτημα Π3 της παρούσης.

### 5.4 ΒΑΣΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΥΨΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

Τα βασικά θέματα/διορθώσεις/προσθήκες που προέκυψαν από την ημερίδα διαβούλευσης του Προσχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης ΣΔΚΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13) στο Ηράκλειο στις 22/07/2024, συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Στην αναγκαιότητα επαναξιολόγησης της μεθοδολογίας καθορισμού των Ζωνών Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας, λαμβάνοντας υπόψιν τα αποτελέσματα της ανάλυσης επικινδυνότητας και κινδύνων πλημμύρας του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και νέα στοιχεία πλημμυρικών συμβάντων.
2. Στην επιρροή των πρόσφατων πυρκαγιών στην ένταση ή ακόμα και στη δημιουργία πλημμυρικών φαινομένων.
3. Στην επίδραση της κλιματικής αλλαγής στην περίοδο επαναφοράς των πλημμυρικών φαινομένων και στην αναγκαιότητα συσχέτισης των προτεινόμενων μέτρων με στόχους και μέτρα με την κλιματική αλλαγή (ΠΕΣΠΚΑ).
4. Στην αναγκαιότητα προτεραιοποίησης έργων φυσικής συγκράτησης πλημμυρικών ροών.
5. Στη σημαντικότητα συνέργειας κάποιων εκ των Μέτρων των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας με ορισμένα μέτρα των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής
6. Στην αναγκαιότητα εκσυγχρονισμού, συντήρησης και καθαρισμού του υφιστάμενου δικτύου αποστραγγιστικών τάφρων.
7. Στην αναγκαιότητα συμπλήρωσης της πληροφορίας και ακρίβειας των δεδομένων που σχετίζονται με την αξιολόγηση του πλημμυρικού κινδύνου (υπόβαθρα, υδρομετεωρολογικά δεδομένα, στοιχεία ιστορικών πλημμυρικών συμβάντων, μητρώα τεχνικών δεδομένων έργων αντιπλημμυρικής προστασίας, ανθρώπινες δραστηριότητες).
8. Στην ανάγκη συμπλήρωσης των αρμοδίων φορέων στο πρόγραμμα μέτρων.
9. Στην ανάγκη τροποποιήσεων σε διάφορα πεδία των μετρόφυλλων του Προγράμματος Μέτρων ή ακόμη και στην αφαίρεση μέτρου.

**ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16**

**Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης**

10. Στην ανάγκη επικαιροποίησης και συμπλήρωσης Υπουργικών Αποφάσεων, Προεδρικών Διαταγμάτων, ΦΕΚ κλπ.
11. Στην περαιτέρω αξιοποίηση της γνώσης και της εμπειρίας που υπάρχει σε τοπικό επίπεδο από διάφορους φορείς και υπηρεσίες για την αξιολόγηση και αντιμετώπιση των επιπτώσεων των πλημμυρικών γεγονότων.
12. Στην συμβολή των έργων αντλησιοταμίευσης και γενικότερα των υδροηλεκτρικών έργων στην αντιπλημμυρική προστασίας των κατάντη περιοχών.
13. Στην αναγκαιότητα περαιτέρω εξειδίκευσης κάποιων μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, για την εφαρμογή τους σε τοπικό επίπεδο.
14. Στην αναγκαιότητα κατάρτισης προδιαγραφών για την κατασκευή έργων ορεινής υδρονομίας, καθαρισμού των υδατορεμάτων και των μέτρων φυσικής συγκράτησης φερτών στα πεδινά.
15. Στην πρόβλεψη αντισταθμιστικών οφελών για τους κατοίκους, κτηνοτρόφους, γεωργούς, επαγγελματίες που θα επηρεαστούν αρνητικά από την εφαρμογή των μέτρων (π.χ. μετεγκατάσταση δραστηριοτήτων, αναδιάρθρωσης της αγροτικής παραγωγής προς περισσότερο ανθεκτικές στις πλημμύρες καλλιέργειες κλπ).
16. Στην ιεράρχηση των ρόλων και αρμοδιοτήτων των εμπλεκόμενων φορέων, λαμβάνοντας υπόψη την ισχύουσα νομοθεσία, ώστε να είναι δυνατή η αξιοποίηση των αποτελεσμάτων του ΣΔΚΠ διότι σε πολλές περιπτώσεις οι εμπλεκόμενοι φορείς σε κάθε Στάδιο Πρόληψης /Ετοιμότητας / Αντιμετώπισης πλημμυρικών φαινομένων είναι πολλοί και αλληλεξαρτώμενοι.
17. Στην δυνατότητα χρηματοδότησης δράσεων και έργων σε περιοχές εκτός Ζωνών Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας.
18. Στην επιτακτικότητα άμεσης δρομολόγησης/ προώθησης των μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.
19. Στην αναγκαιότητα ολοκληρωμένου σχεδιασμού έργων αντιπλημμυρικής προστασίας σε επίπεδο λεκάνης απορροής, λαμβάνοντας υπόψιν τα αποτελέσματα της ανάλυσης επικινδυνότητας και κινδύνων πλημμύρας του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, την Οδηγία 2000/60/ΕΚ, την σύγχρονη Περιβαλλοντική, Χωροταξική και Πολεοδομική νομοθεσία και το σύνολο των εναλλακτικών δυνατοτήτων για την διαχείριση των πλημμυρικών απορροών.
20. Στις δυσκολίες αξιοποίησης των αποτελεσμάτων του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας από την Δημόσια Διοίκηση, εξαιτίας ελλιπούς στελέχωσης και κατάλληλης τεχνογνωσίας των αρμόδιων φορέων.
21. Στον μη – ορθολογικό πολεοδομικό σχεδιασμό, ο οποίος στις συνήθεις περιπτώσεις στον ελληνικό χώρο ακολουθεί την ανάπτυξη και δεν προηγείται αυτής.

Επίσης, έπειτα από την διαδικασία της διαβούλευσης έγινε η απαλοιφή του μέτρου: «Παροχή κινήτρων για ιδιωτική ασφάλιση έναντι πλημμυρών» αν και σύμφωνα με την μεθοδολογία της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης θα προκρινόταν. Η κατάργηση του συγκεκριμένου μέτρου, έγινε στα πλαίσια της διαβούλευσης διότι σύμφωνα με τον πρόσφατο νόμο (Ν. 5045/2023/ Άρθρο 44 - Μείωση Ενιαίου Φόρου Ιδιοκτησίας Ακινήτων επί ασφαλισμένων οικοδομών – Προσθήκη παρ. 7Ζ στο άρθρο 3 του Ν. 4223/2013), προβλέπεται μείωση του ΕΝΦΙΑ (Ενιαίος Φόρος Ιδιοκτησίας Ακινήτων) επί

ασφαλισμένων κατοικιών. Η εν λόγω ρύθμιση αποτελεί ένα επιπλέον κίνητρο για τους ιδιοκτήτες κατοικίας να τις ασφαλίσουν έναντι φυσικών καταστροφών. Το ποσοστό των κατοικιών που είναι ασφαλισμένα για φυσικές καταστροφές στην Ελλάδα είναι ιδιαίτερα χαμηλό, υπολογίζεται από 15% έως 17%, με αποτέλεσμα το κόστος αποκατάστασης ζημιών να επιβαρύνει σχεδόν αποκλειστικά τους ιδιοκτήτες. Με τη νέα αυτή ρύθμιση, στους ιδιοκτήτες των ασφαλισμένων κατοικιών θα αποδίδεται έκπτωση στον ΕΝΦΙΑ από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.

## 6 ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ)

### 6.1 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΜΠΕ

Στο πλαίσιο της διαδικασίας διαβούλευσης, σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ.4.1 και 4.2 της ΚΥΑ υπ' αριθμ. ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ. 107017/28.8.2006 (ΦΕΚ 1225/Β/2006), όπως αυτή τροποποιήθηκε με την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/94750/6235/2023(ΦΕΚ 5774/Β/2023), ο φάκελος της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13) αναρτήθηκε στην ηλεκτρονική διεύθυνση του ΥΠΕΝ: [Διαβούλευση – Στρατηγικές Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων \(1<sup>η</sup> Αναθεώρηση\) – ΥΔ Κρήτης \(ΕΛ13\)– Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας](#).

Ο φάκελος της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13) δημοσιοποιήθηκε στις **04/10/2024** (Έγγραφο ΥΠΕΝ με Α.Π. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/107821/7588/04-10-2024). Το έγγραφο αυτό διανεμήθηκε στον κατάλογο των φορέων που συμμετέχουν στη διαβούλευση της ΣΜΠΕ και περιλαμβάνονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Π2 της παρούσης. Δόθηκε έτσι η δυνατότητα στις αρμόδιες υπηρεσίες να διατυπώσουν, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, τη γνώμη τους και τις τυχόν παρατηρήσεις και να τις αποστείλουν στο email της Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ) του ΥΠΕΝ ([sec.dipa@prv.ypeka.gr](mailto:sec.dipa@prv.ypeka.gr)).

Η διαβούλευση με τους συναρμόδιους φορείς διήρκεσε πλέον των 9 μηνών.

Καταληκτική ημερομηνία περαίωσης της διαβούλευσης αποτελεί η 09/04/2025, οπότε και εκδόθηκε η Εισήγηση της έγκρισης της ΣΜΠΕ από την ΓΔΥ ως Αρχή Σχεδιασμού των γνωμοδοτήσεων επί της ΣΜΠΕ του ΥΔ ΕΛ13 προς τη ΔΙΠΑ του ΥΠΕΝ (Αρμόδια Αρχή) – ΥΠΕΝ/ΔΠΔΥΠ/ 39156/455/09-04-2025. Η ΓΔΥ συνέταξε υπόμνημα με την αξιολόγηση των γνωμοδοτήσεων και τεκμηριωμένες προτάσεις για την αποδοχή ή μη αυτών.

Πέραν των ανωτέρω, η ΣΜΠΕ παρουσιάστηκε και στην ημερίδα διαβούλευσης του Προσχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης ΣΔΚΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13) στο ευρύ κοινό (Ηράκλειο 22/07/2024).

### 6.2 ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΜΠΕ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΗΜΕΡΙΔΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Οι παρατηρήσεις που εκφράστηκαν επί της ΣΜΠΕ κατά την ημερίδα διαβούλευσης στο Ηράκλειο στις 22/07/2024, έχουν παρουσιαστεί και απαντηθεί στην Παράγραφο 6.3 και στο Παράρτημα Π9 της παρούσας τεχνικής έκθεσης.

## 6.3 ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΜΠΕ

Για την ΣΜΠΕ του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13) στάλθηκαν συνολικά 21 γνωμοδοτήσεις Φορέων, οι περισσότερες από τις οποίες συνοδεύονται και από σχόλια. Όλα τα πρωτότυπα έγγραφα γνωμοδοτήσεων από τους φορείς παρουσιάζονται στο Παράρτημα Π8 της παρούσης.

Οι απόψεις αυτές απεστάλησαν στην Αρμόδια Αρχή (ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ) από την Αρχή Σχεδιασμού (ΓΔΥ) με το αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΠΔΥΠ/ 39156/455/09-04-2025.

Τα στοιχεία των γνωμοδοτήσεων επί της ΣΜΠΕ του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13) όπως:

- ο φορέας που γνωμοδότησε,
- η ημερομηνία,
- ο αριθμός πρωτοκόλλου γνωμοδότησης και
- η αξιολόγηση της γνωμοδότησης: θετική (Θ) – θετική με προϋποθέσεις (ΘΠ) – αρνητική (Α) – διαβιβαστικό (Δ)

παρουσιάζονται συνοπτικά στον παρακάτω Πίνακα (Πίνακας 6.1). Στο Παράρτημα Π9 της παρούσας παρατίθεται μια σύνοψη των γνωμοδοτήσεων του ακόλουθου πίνακα καθώς και των απαντήσεων επί αυτών.

Πίνακας 6.1 Στοιχεία γνωμοδοτήσεων επί της ΣΜΠΕ του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)

| α/α | Φορέας Γνωμοδότησης                                                                                                                                                                                                                                                             | Αριθμός Πρωτοκόλλου<br>Αποστολής Φορέα Γνωμοδότησης | Αριθμός Πρωτοκόλλου<br>Παραλαβής ΔΙ.Π.Α. | Γνωμοδότηση Θετική (Θ) – Θετική με<br>Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α) –<br>Διαβιβαστικό (Δ) |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ/ΓΕΝ Δ/ΝΣΗ<br>ΥΠΟΔΟΜΩΝ                                                                                                                                                                                                                                         | <u>310553/9-9-2024</u>                              |                                          | ΘΠ                                                                                           |
| 2   | ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ/ ΓΕΝΙΚΗ<br>ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ ΜΟΥΣΕΙΩΝ ΚΑΙ<br>ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΈΡΓΩΝ                                                                                                                                                                                            | <u>434207/10-10-2024</u>                            | ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/111637/7823/<br>15-10-2024     | Δ<br>Διαβίβαση προς ΥΝΜΤΕ Κρήτης                                                             |
| 3   | ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ/ ΓΕΝΙΚΗ<br>ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ & ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ<br>ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ/ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ<br>ΧΑΝΙΩΝ/ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΪΣΤΟΡΙΚΩΝ ΚΑΙ<br>ΚΛΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΜΟΥΣΕΙΩΝ                                                                                                   | <u>435343/10-10-2024</u>                            | ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/110294/7732/<br>11-10-2024     | ΘΠ                                                                                           |
| 4   | ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ<br>ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ/ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ<br>ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΛΙΜΕΝΩΝ/ΓΕΝΙΚΗ<br>ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΙΜΕΝΩΝ, ΛΙΜΕΝΙΚΗΣ<br>ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ & ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΩΝ<br>ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ/ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ &<br>ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ/ΤΜΗΜΑ<br>Β/ΜΕΛΕΤΩΝ, ΕΡΓΩΝ & ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ<br>ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ | <u>3122.1-Λ18/72593/2024/11-10-<br/>2024</u>        | ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/110587/7759/<br>11-10-2024     | Δ<br>Διαβίβαση εγγράφου στον αρμόδιο<br>φορέα                                                |
| 5   | ΥΠΕΝ/ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΧΩΡΙΚΟΥ<br>ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΣΤΙΚΟΥ<br>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ/ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΙΚΟΥ<br>ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ/Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ<br>ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ/ΤΜΗΜΑ Γ' (ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ<br>ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΩΝ ΠΛΑΙΣΙΩΝ)                                                                                     | <u>ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/107841/1990/30-10-<br/>2024</u>       | ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/118331/8238/<br>31-10-2024     | Θ                                                                                            |
| 6   | ΥΠΕΝ/ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΔΑΣΙΚΗΣ<br>ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ/ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ<br>ΧΑΝΙΩΝ/ ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ                                                                                                                                                                               | <u>534781/31-10-2024</u>                            | ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/118769/8264-<br>31-10-2024     | ΘΠ                                                                                           |

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

| α/α | Φορέας Γνωμοδότησης                                                                                                                                                                                                                   | Αριθμός Πρωτοκόλλου<br>Αποστολής Φορέα Γνωμοδότησης                                                                 | Αριθμός Πρωτοκόλλου<br>Παραλαβής ΔΙ.Π.Α. | Γνωμοδότηση Θετική (Θ) – Θετική με<br>Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α) –<br>Διαβιβαστικό (Δ)                                                                                                                       |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7   | ΥΠΑΑΤ/ ΓΓ ΕΝΩΣΙΑΚΩΝ ΠΟΡΩΝ &<br>ΥΠΟΔΟΜΩΝ/ Γ. Δ/ΝΣΗ ΑΓΡ. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ/<br>Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ &<br>ΚΛΙΜ ΑΛΛΑΓΗΣ/ΤΜΗΜΑ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ                                                                                                | <u>1681/302040/1-11-2024</u>                                                                                        | ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/134137/9328/<br>05-12-2024     | ΘΠ                                                                                                                                                                                                                 |
| 8   | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ/ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ<br>ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ                                                                                                                                                                                           | <u>384138/4-11-2024</u>                                                                                             |                                          | Δ<br>Διαβίβαση εγγράφου στους Δήμους                                                                                                                                                                               |
| 9   | ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ<br>ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ/ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ<br>ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΛΙΜΕΝΩΝ/ΓΕΝΙΚΗ<br>ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΙΜΕΝΩΝ, ΛΙΜΕΝΙΚΗΣ<br>ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ & ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΩΝ<br>ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ/ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ &<br>ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ/ΤΜΗΜΑ Β        | <u>3122.1-Α18/79348/2024/5-11-<br/>2024</u>                                                                         | ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/120645/8372/<br>05-11-2024     | ΘΠ                                                                                                                                                                                                                 |
| 10  | ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ/<br>ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ,<br>ΜΟΥΣΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ<br>ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ<br>ΕΡΓΩΝ ΚΡΗΤΗΣ/ ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ<br>ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ & ΚΙΝΗΤΩΝ<br>ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΑΓΑΘΩΝ | <u>434242/8-11-2024</u>                                                                                             | ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/122774/8529/<br>11-11-2024     | ΘΠ                                                                                                                                                                                                                 |
| 11  | ΥΠΕΝ/ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ<br>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΑΤΩΝ/Δ/ΝΣΗ ΕΡΓΩΝ<br>ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ & ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ<br>ΛΥΜΑΤΩΝ (Δ18)                                                                                                            | <u>ΥΠΕΝ/Δ18/107841/462/12-11-<br/>2024</u>                                                                          | ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/123591/8591/<br>12-11-2024     | Θ                                                                                                                                                                                                                  |
| 12  | ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΣΗΤΕΙΑΣ                                                                                                                                                                                                            | <u>Πρακτικά της με αριθ. 31/13 - 11-<br/>2024 συνεδρίασης του ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ<br/>ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΣΗΤΕΙΑΣ.<br/>/13-11-2024</u> |                                          | Δεν αφορά σε γνωμοδότηση<br>Εξουσιοδοτήθηκε ο αρμόδιος<br>αντιδήμαρχος για θέματα πολιτικής<br>προστασίας να συντάξει ενιαίο κείμενο,<br>με τις απόψεις επί της ΣΜΠΕ και να το<br>καταθέσει κατά τη συνεδρίαση της |

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

| α/α | Φορέας Γνωμοδότησης                                                                                                                                                                                         | Αριθμός Πρωτοκόλλου<br>Αποστολής Φορέα Γνωμοδότησης                                 | Αριθμός Πρωτοκόλλου<br>Παραλαβής ΔΙ.Π.Α. | Γνωμοδότηση Θετική (Θ) – Θετική με<br>Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α) –<br>Διαβιβαστικό (Δ) |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                                                                                                                                                             |                                                                                     |                                          | Επιτροπής Περιβάλλοντος και<br>Χωροταξίας                                                    |
| 13  | ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ/ ΓΕΝΙΚΗ<br>ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ<br>ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ/ ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ<br>ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ<br>ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ/<br>ΤΜΗΜΑ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ | <u>19973/13-11-2024</u>                                                             | ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/124798/8677/<br>14-11-2024     | Θ                                                                                            |
| 14  | ΓΕΕΘΑ/Γ'ΚΛΑΔΟΣ<br>(ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ)/ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Γ2<br>(ΥΠΟΔΟΜΗΣ)/ΤΜΗΜΑ 4<br>(ΠΡΟΣΤ.ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ)                                                                                                                 | <u>107821/7588/15-11-2024</u>                                                       | ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/131612/9163/<br>2-12-2024      | ΘΠ                                                                                           |
| 15  | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ/ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ<br>ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ/ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ<br>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ<br>ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ/ΤΜΗΜΑ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ                                                                            | <u>407961/18-11-2024</u>                                                            |                                          | ΘΠ                                                                                           |
| 16  | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ/ ΤΜΗΜΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ<br>ΟΡΓΑΝΩΝ                                                                                                                                                              | <u>412892/21-11-2024</u>                                                            |                                          | ΘΠ                                                                                           |
| 17  | ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &<br>ΤΡΟΦΙΜΩΝ/ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ<br>ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ/ Δ/ΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ<br>& ΕΔΑΦΟΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ                                                                         | <u>368184/25-11-2024</u>                                                            | ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/129311/8998/<br>26-11-2024     | Προτάσεις Δ. Σητεάς                                                                          |
| 18  | ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ/ ΓΕΝΙΚΗ<br>ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ & ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ<br>ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ/ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ<br>ΛΑΣΙΘΙΟΥ                                                                                         | <u>514987/26-11-2024</u>                                                            | ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/129905/9044/<br>27-11-2024     | ΘΠ                                                                                           |
| 19  | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ/ ΤΜΗΜΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ<br>ΟΡΓΑΝΩΝ                                                                                                                                                              | <u>425044/29-11-2024</u><br>(Διαβίβαση της αριθμ. 54/2024<br>απόφασης της Επιτροπής | ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/131224/9137/<br>29-12-2024     | ΘΠ                                                                                           |

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

| α/α                                                  | Φορέας Γνωμοδότησης                                                                                                                                                       | Αριθμός Πρωτοκόλλου<br>Αποστολής Φορέα Γνωμοδότησης | Αριθμός Πρωτοκόλλου<br>Παραλαβής ΔΙ.Π.Α. | Γνωμοδότηση Θετική (Θ) – Θετική με<br>Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α) –<br>Διαβιβαστικό (Δ) |
|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Περιβάλλοντος και Χωροταξίας.<br>Περιφέρειας Κρήτης) |                                                                                                                                                                           |                                                     |                                          |                                                                                              |
| 20                                                   | ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &<br>ΤΡΟΦΙΜΩΝ/ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ<br>ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ/ Δ/ΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ<br>& ΕΔΑΦΟΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ / ΤΜΗΜΑ<br>ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ Ε.Ε. & Α.Ε.Π.   | <u>381469/4-12-2024</u>                             | ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/133628/9307/<br>04-12-2024     | ΘΠ                                                                                           |
| 21                                                   | ΟΦΥΠΕΚΑ/ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ/Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ<br>ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΤΟΜΕΑ Β/<br>ΜΟΝΑΔΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ<br>ΣΑΜΑΡΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΩΝ<br>ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΔΥΤΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ | <u>38123/12-12-2024</u>                             | ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/138481/9543/<br>13-12-2024     | ΘΠ                                                                                           |

## 6.4 ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΤΗ ΣΜΠΕ ΠΟΥ ΚΑΘΙΣΤΑΝΤΑΙ ΑΝΑΓΚΑΙΕΣ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΩΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Οι παρατηρήσεις που έγιναν κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης της ΣΜΠΕ αλλά και του προσχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, αφορούσαν κυρίως στο πρόγραμμα μέτρων και ενσωματώθηκαν στο οριστικό ΣΔΚΠ. Τόσο οι εν λόγω παρατηρήσεις, αλλά και οι υπόλοιπες παρατηρήσεις αξιολογήθηκαν στο πλαίσιο σχετικού υπομνήματος με τεκμηριωμένες προτάσεις για την αποδοχή ή μη αυτών το οποίο συντάχθηκε από τη ΓΔΥ. Συμπερασματικά, από τις γνωμοδοτήσεις και τα σχόλια που ελήφθησαν κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης της ΣΜΠΕ αλλά και του προσχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, προκύπτουν μικρές λεκτικές προσαρμογές (ενσωμάτωση θεσμικών κειμένων που εκ παραδρομής είχαν παραλειφθεί) και αναδιαμόρφωση της διατύπωσης των μέτρων που ενσωματώθηκαν στο τελικό ΣΔΚΠ. Οι ανωτέρω προσαρμογές δε διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως παρουσιάστηκε στη ΣΜΠΕ και δε μεταβάλλουν τα συμπεράσματα αυτής

Επιπρόσθετα η Αρμόδια Αρχή (Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ) στην εισήγηση έγκρισης της ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13– 1η Αναθεώρηση), εισηγείται προς την Γενική Διεύθυνση Υδάτων τους όρους, περιορισμούς και κατευθύνσεις, οι οποίοι θα πρέπει να τηρούνται κατά την έγκριση, εξειδίκευση και υλοποίηση του Σχεδίου με μέριμνα της Αρχής Σχεδιασμού.

Σύμφωνα με το άρθρο 7, παρ. 10, της ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ.107017/2006 (Β' 1225) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, η ΣΜΠΕ της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ του ΥΔ EL13 συνοδεύει την απόφαση έγκρισής της. Τα αναφερόμενα στη ΣΜΠΕ λαμβάνονται υπόψη στην εξειδίκευση των όρων, περιορισμών και κατευθύνσεων για την προστασία και διαχείριση του περιβάλλοντος που θα τεθούν με την Πράξη Υπουργικού Συμβουλίου (ΠΥΣ) έγκρισης της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ. Σε περίπτωση τροποποίησης του σχεδίου, απαιτείται η τήρηση των διαδικασιών που προβλέπονται στην ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ.107017/2006 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Π1: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΜΕ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗΝ ΗΜΕΡΙΔΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΣΤΙΣ 22/07/2024

### Π1.1: Κατάλογος Εγγραφών

| ΕΠΩΝΥΜΟ        | ΟΝΟΜΑ      | ΦΟΡΕΑΣ                                          | ΤΙΤΛΟΣ/ΘΕΣΗ                                                                       | ΤΗΛΕΦΩΝΟ   | E-MAIL                        | ΑΠΟΔΟΧΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ |
|----------------|------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------|------------------------------|
| ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ     | ΝΙΚΟΛΑΟΣ   | ΕΛΓΑ                                            | ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΕΛΓΑ ΚΡΗΤΗΣ                                                            | 6946467560 | daskaln@hotmail.com           | Αποδέχομαι                   |
| ΓΑΡΥΦΑΛΑΚΗΣ    | ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | ΗΜΥ                                             | ASSOCIATE PROFESSOR                                                               | 6973013769 | agarefalakis@hmu.gr           | Αποδέχομαι                   |
| ΓΚΟΥΣΚΟΣ       | ΖΑΧΑΡΙΑΣ   | ΔΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΧΑΝΙΩΝ                               | ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ                                                                         | 2821084214 | z.gkouskos@eedpkritis.ypen.gr | Αποδέχομαι                   |
| ΑΓΑΠΑΚΗΣ       | ΓΕΩΡΓΙΟΣ   | ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ                       | ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΝΤΗΣ                                                                     | 6972603533 | agapakis@crete.gov.gr         | Αποδέχομαι                   |
| ΜΑΡΤΙΝΟΥ       | ΑΓΓΕΛΙΚΗ   | ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ                   | Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ                                                                      | 2813404136 | a.martinou@apdkritis.gov.gr   | Αποδέχομαι                   |
| ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΥ    | ΑΓΓΕΛΙΚΗ   | ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΧΑΝΙΩΝ | ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΜ.ΜΕΛΕΤΩΝ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ         | 2821036253 | stathopoulou@deyach.gr        | Αποδέχομαι                   |
| ΑΓΓΕΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗ | ΕΛΕΝΗ      | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ                               | ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ Δ/ΝΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ                             | 2821345813 | aggelogiannaki@crete.gov.gr   | Αποδέχομαι                   |
| ΠΑΡΔΑΛΗ        | ΑΘΑΝΑΣΙΑ   | ΥΠΕΝ/ΓΓΦΠΥ/ΓΔΥ                                  | ΔΠΔΥΠ/ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΛΕΙΨΥΔΡΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΗΣ ΖΗΤΗΣΗΣ | 2131513145 | a.pardali@prv.ypeka.gr        | Αποδέχομαι                   |

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

| ΕΠΩΝΥΜΟ       | ΟΝΟΜΑ      | ΦΟΡΕΑΣ                                        | ΤΙΤΛΟΣ/ΘΕΣΗ                                                              | ΤΗΛΕΦΩΝΟ        | E-MAIL                    | ΑΠΟΔΟΧΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ |
|---------------|------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------|------------------------------|
| ΜΑΡΑΤΟΥ       | ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ  | ΓΕΩΤΕΕ ΠΚ                                     | ΠΕ ΓΕΩΛΟΓΩΝ/<br>ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΕΩΤΕΕ ΠΚ                                      | 6993712944      | anapatra@msn.com          | Αποδέχομαι                   |
| ΣΩΜΑΡΑΣ       | ΑΝΔΡΕΑΣ    | Δ.Ε. ΤΕΕ-ΤΚΑ                                  | ΜΕΛΟΣ                                                                    | 6947326849      | asomaras@yahoo.com        | Αποδέχομαι                   |
| ΔΑΣΚΑΛΑΚΗ     | ΑΝΝΑ       | ΓΕΩΤΕΕ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ<br>ΚΡΗΤΗΣ                    | ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΙΟΙΚΟΥΣΑΣ<br>ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ                                         | 6977418027      | anna@daskalaki.com        | Αποδέχομαι                   |
| ΚΑΜΠΑΝΗ       | ΑΝΤΙΓΟΝΗ   | ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ                              | ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ                                                        | 6974751574      | antigonika@gmail.com      | Αποδέχομαι                   |
| ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ     | ΑΝΤΩΝΙΟΣ   | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ                             | ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ<br>ΥΓΕΙΑΣ                                            | 6973479792      | apapadakis@crete.gov.gr   | Αποδέχομαι                   |
| ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ     | ΠΑΝΤΕΛΗΣ   | Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ<br>- ΓΕΩΤΕΕ ΠΑΡ. ΚΡΗΤΗΣ | ΔΑΣΟΛΟΓΟΣ                                                                | 2810264962      | arvanitisher@gmail.com    | Αποδέχομαι                   |
| ΠΑΠΑΔΟΓΙΑΝΝΗΣ | ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ | ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ<br>ΚΡΗΤΗΣ                | ΔΙΕΥΘΥΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ                                                      | 6949077993      | a.papadogiannis@oakae.gr  | Αποδέχομαι                   |
| ΒΔΟΚΑΚΗΣ      | ΜΑΡΙΟΣ     | ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ<br>ΚΡΗΤΗΣ                  | ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ<br>ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕ<br>ΛΑΣΙΘΙΟΥ                             | 6930079492      | vdokakis@crete.gov.gr     | Αποδέχομαι                   |
| ΒΕΡΓΗΣ        | ΓΕΩΡΓΙΟΣ   | ΙΔΙΩΤΗΣ                                       | ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ<br>ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ                                                  | 6932702181      | vergisg@gmail.com         | Αποδέχομαι                   |
| ΒΟΤΣΟΓΛΟΥ     | ΝΙΚΟΣ      | ΠΕ ΡΕΘΥΜΝΟΥ                                   | ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ<br>ΑΝ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ<br>ΤΜΗΜΑΤΟΣ                        | 2831340711      | VOTSOGLOU@CRETE.GOV.GR    | Αποδέχομαι                   |
| ΒΟΥΡΕΞΑΚΗΣ    | ΓΙΩΡΓΟΣ    | ΔΕΥΑΗ                                         | ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ ΔΕΥΑΗ                                                       | 2810-<br>529351 | proedros@deyah.gr         | Αποδέχομαι                   |
| ΒΕΡΥΚΟΚΙΔΗΣ   | ΓΑΝΝΗΣ     | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ<br>ΧΑΝΙΩΝ                | ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ<br>ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ<br>ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ                         | 2821340130      | verikokidis@crete.gov.gr  | Αποδέχομαι                   |
| ΠΙΛΙΓΚΟΤΣΗ    | ΓΕΩΡΓΙΑ    | ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ<br>ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ              | ΟΦΥΠΕΚΑ                                                                  | 6936162554      | g.piligkotsi@necca.gov.gr | Αποδέχομαι                   |
| ΓΥΠΑΡΑΚΗΣ     | ΓΕΩΡΓΙΟΣ   | ΔΗΜΟΣ ΑΠΟΚΟΡΩΝΟΥ                              | ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ<br>ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΡΔΕΥΣΗΣ<br>ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ<br>ΔΗΜΟΥ ΑΠΟΚΟΡΩΝΟΥ | 6974016500      | giparis2017@gmail.com     | Αποδέχομαι                   |

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

| ΕΠΩΝΥΜΟ          | ΟΝΟΜΑ     | ΦΟΡΕΑΣ                                                     | ΤΙΤΛΟΣ/ΘΕΣΗ                                                               | ΤΗΛΕΦΩΝΟ   | E-MAIL                    | ΑΠΟΔΟΧΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ |
|------------------|-----------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------|---------------------------|------------------------------|
| ΚΟΥΓΙΟΥΜΟΥΤΖΑΚΗΣ | ΓΕΩΡΓΙΟΣ  | ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ                                           | ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ<br>ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΡΔΕΥΣΗΣ<br>ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ                          | 6944984784 | kougioumut@yahoo.gr       | Αποδέχομαι                   |
| ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ        | ΓΙΩΡΓΗΣ   | ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ                                             | ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΗΜΟΥ<br>ΡΕΘΥΜΝΗΣ- ΠΡΟΕΔΡΟΣ<br>ΕΔΕΥΑ- ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΕΔ<br>ΚΡΗΤΗΣ     | 6937064859 | marinakis@rethymno.gr     | Αποδέχομαι                   |
| ΚΟΥΓΙΟΥΜΟΥΤΖΑΚΗΣ | ΓΙΩΡΓΟΣ   | ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ                                           | ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ                                                              | 6944984784 | kougioumut@yahoo.gr       | Αποδέχομαι                   |
| ΓΩΝΙΩΤΑΚΗΣ       | ΓΕΩΡΓΙΟΣ  | ΤΟΕΒ ΑΓΙΑΣ ΜΑΡΙΝΑΣ<br>ΧΑΝΙΩΝ                               | ΠΡΟΕΔΡΟΣ                                                                  | 6944643979 | goniotakis@hotmail.gr     | Αποδέχομαι                   |
| ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ       | ΙΩΑΝΝΗΣ   | ΔΗΜΟΣ ΣΗΤΕΙΑΣ                                              | ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ                                                              | 6974997414 | extremesitia@gmail.com    | Αποδέχομαι                   |
| ΔΑΦΝΟΜΗΛΗ        | ΔΗΜΗΤΡΑ   | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ                                          | ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ<br>ΤΜΗΜΑΤΟΣ<br>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ                                  | 2813410118 | dafnomili@crete.gov.gr    | Αποδέχομαι                   |
| ΣΤΕΦΑΝΗΣ         | ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΝΕΩΤΕΡΩΝ<br>ΜΝΗΜΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ<br>ΕΡΓΩΝ ΚΡΗΤΗΣ | ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ<br>ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ                                                 | 2810346166 | dstefanis@culture.gr      | Αποδέχομαι                   |
| ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΗΣ      | ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ                                           | ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ<br>ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ<br>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ<br>ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ | 6976409992 | drakoulakis@malevizi.gr   | Αποδέχομαι                   |
| ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗ       | ΕΙΡΗΝΗ    | ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ<br>ΕΡΓΩΝ ΠΕ ΧΑΝΙΩΝ                      | ΜΟΝΙΜΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ<br>ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΟΜΩΝ<br>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ                       | 2821344620 | voulgaraki@crete.gov.gr   | Αποδέχομαι                   |
| ΚΑΛΑΪΤΖΑΚΗ       | ΕΙΡΗΝΗ    | Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ<br>ΠΕΧ                                | ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ<br>ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΟΜΩΝ<br>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ                            | 2821344638 | kalaitzaki@crete.gov.gr   | Αποδέχομαι                   |
| ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ        | ΕΛΕΝΗ     | ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ<br>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ<br>ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ                | ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ<br>ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ<br>ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ                 | 6978647325 | e.athanasiou@prv.ypeka.gr | Αποδέχομαι                   |

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

| ΕΠΩΝΥΜΟ              | ΟΝΟΜΑ     | ΦΟΡΕΑΣ                                               | ΤΙΤΛΟΣ/ΘΕΣΗ                                                       | ΤΗΛΕΦΩΝΟ    | E-MAIL                     | ΑΠΟΔΟΧΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ |
|----------------------|-----------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------|----------------------------|------------------------------|
| ΑΝΔΡΟΜΑΧΗ ΜΑΡΚΟΥΛΑΚΗ | ΕΛΕΝΗ     | Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Π.Ε. ΡΕΘΥΜΝΗΣ                   | ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΟΜΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ                          | 2831340769  | elmarkoulaki@crete.gov.gr  | Αποδέχομαι                   |
| ΚΑΡΥΔΙΑΝΑΚΗ          | ΕΛΕΝΗ     | Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Π.Ε. ΛΑΣΙΘΙΟΥ                   | ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΜ. ΔΟΜΩΝ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ                                      | 28413-40448 | karhelenh@crete.gov.gr     | Αποδέχομαι                   |
| ΚΑΣΩΤΑΚΗ             | ΕΛΕΝΗ     | ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ                                     | ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ | 6974390982  | elka_jer@yahoo.gr          | Αποδέχομαι                   |
| ΝΙΟΝΑΚΗ              | ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ | ΕΛΜΕΠΑ                                               | ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ                                              | 6973225115  | eldandolo@gmail.com        | Αποδέχομαι                   |
| ΒΕΓΛΙΡΗΣ             | ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ                                           | ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ                                                         | 2821345866  | vegliris@crete.gov.gr      | Αποδέχομαι                   |
| ΔΕΜΕΤΖΟΥ             | ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ | ΔΕΥΑΑΝ                                               | ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΥ                                                      | 2841086148  | deyaan.edemetzou@gmail.com | Αποδέχομαι                   |
| ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ            | ΕΥΓΕΝΙΑ   | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ, ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ | ΓΕΩΠΟΝΟΣ, ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ, ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΡΙΑ Ο.Ε ΠΕΣΠΚΑ ΚΡΗΤΗΣ               | 2813400265  | stylianou@crete.gov.gr     | Αποδέχομαι                   |
| ΤΣΙΓΚΟΣ              | ΙΑΣΩΝ     | ΓΕΝΙΚΟ ΧΗΜΕΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ, ΧΗΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΡΗΤΗΣ    | ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ                                            | 2813412113  | i.tsigkos@aade.gr          | Αποδέχομαι                   |
| ΦΙΟΡΕΝΤΖΗ            | ΙΩΑΝΝΑ    | Α.Ε.Σ. ΕΝΩΣΗ ΜΕΡΑΜΒΕΛΛΟΥ Α.Ε.                        | ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ                                                       | 2841033346  | easm@otenet.gr             | Αποδέχομαι                   |
| ΗΛΙΑΔΗΣ              | ΙΩΑΝΝΗΣ   | ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΣΤΟΥ                                        | ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ                                                | 6955116466  | gg@phaistos.gov.gr         | Αποδέχομαι                   |
| ΧΑΤΖΑΚΗΣ             | ΙΩΑΝΝΗΣ   | ΕΛΜΕΠΑ                                               | ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ                                       | 2821023002  | jchatzakis@hmu.gr          | Αποδέχομαι                   |
| ΒΟΥΚΑΛΗΣ             | ΙΩΣΗΦ     | ΔΗΜΟΣ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ                                    | ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ                                       | 6974859604  | sifisvoukalis@gmail.com    | Αποδέχομαι                   |
| ΜΑΡΗ                 | ΚΑΛΛΙΟΠΗ  | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ                                    | ΑΝ.ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, Π.Ε.ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ                    | 2813410412  | mari@crete.gov.gr          | Αποδέχομαι                   |
| ΚΑΡΓΑΚΗ              | ΕΛΕΝΗ     | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ                                    | ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΜ. ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ                                | 2813410124  | kargaki@crete.gov.gr       | Αποδέχομαι                   |

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

| ΕΠΩΝΥΜΟ          | ΟΝΟΜΑ        | ΦΟΡΕΑΣ                                                                                | ΤΙΤΛΟΣ/ΘΕΣΗ                                       | ΤΗΛΕΦΩΝΟ   | E-MAIL                             | ΑΠΟΔΟΧΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ |
|------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------|------------------------------------|------------------------------|
| ΚΑΡΚΑΛΕΤΣΗ       | ΣΤΑΜΑΤΟΥΛΑ   | Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ                                                                  | ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ                                         | 2831340779 | karkalets@crete.gov.gr             | Αποδέχομαι                   |
| ΚΛΑΔΟΣ           | ΓΕΩΡΓΙΟΣ     | ΔΗΜΟΣ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ                                                                     | ΔΗΜΑΡΧΟΣ                                          | 6947478884 | perama1@otenet.gr                  | Αποδέχομαι                   |
| ΚΟΤΡΩΝΑΚΗΣ       | ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ    | ΜΟΝΑΔΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ ΣΑΜΑΡΙΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΔΥΤΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ | ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ                             | 6979016180 | kotronakis@gmail.com               | Αποδέχομαι                   |
| ΚΟΥΓΙΟΥΜΟΥΤΖΑΚΗΣ | ΓΕΩΡΓΙΟΣ     | ΔΕΥΑ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ                                                                       | Δ/ΝΤΗΣ                                            | 6970148839 | gkougium@deyamalevizi.gr           | Αποδέχομαι                   |
| ΚΟΥΚΑΚΗΣ         | ΝΙΚΟΣ        | Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΕΡ                                                              | ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ                                         | 2831340784 | koukakis@crete.gov.gr              | Αποδέχομαι                   |
| ΚΟΥΡΓΙΑΛΑΣ       | ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ    | ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ - ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΕΛΙΑΣ ΥΠΟΤΡΟΠΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΜΠΕΛΟΥ (ΧΑΝΙΑ)                       | ΚΥΡΙΟΣ ΕΡΕΥΝΗΤΗΣ - ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΡΓ. ΑΡΔΕΥΣΕΩΝ       | 2821083442 | kourgialas@elgo.gr                 | Αποδέχομαι                   |
| ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ        | ΕΙΡΗΝΗ       | ΔΗΜΟΣ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ                                                                     | ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΔΗΜΑΡΧΟΥ                         | 6947478884 | K.irene1983@gmail.com              | Αποδέχομαι                   |
| ΓΙΑΛΙΑΔΑΚΗΣ      | ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΔΗΜΟΣ ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΑΣ                                                                  | ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ/ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ           | 2891340334 | gialiadakis@minoapediadas.gr       | Αποδέχομαι                   |
| ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ  | ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ/ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ                           | ΓΕΩΛΟΓΟΣ                                          | 2131513800 | k.papaspyropoulos@prv.ypeka.gr     | Αποδέχομαι                   |
| ΦΡΑΓΚΙΑΔΑΚΗΣ     | ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ                                               | ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ                             | 6908282082 | konstantinosfragkiadakis@gmail.com | Αποδέχομαι                   |
| ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΟΥ      | ΜΑΡΙΑ        | ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ                                                 | ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ | 6906125466 | mdimitriadou70@gmail.com           | Αποδέχομαι                   |
| ΚΑΝΔΗΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗ  | ΜΑΡΙΑ        | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ                                                                     | ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,              | 2813410123 | mkandil@crete.gov.gr               | Αποδέχομαι                   |

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

| ΕΠΩΝΥΜΟ   | ΟΝΟΜΑ     | ΦΟΡΕΑΣ                                       | ΤΙΤΛΟΣ/ΘΕΣΗ                                | ΤΗΛΕΦΩΝΟ   | E-MAIL                          | ΑΠΟΔΟΧΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ |
|-----------|-----------|----------------------------------------------|--------------------------------------------|------------|---------------------------------|------------------------------|
|           |           |                                              | Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ |            |                                 |                              |
| ΚΑΤΣΟΥΛΗ  | ΜΑΡΙΑ     | ΦΟΔΙΣΑ ΒΟΡΕΙΑΣ ΠΕΔΙΑΔΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΤΑ | Δ/ΝΤΡΙΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ              | 2897021921 | mkatsouli@fodsabp.gr            | Αποδέχομαι                   |
| ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ | ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | ΛΙΜΕΝΑΡΧΕΙΟ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ                       | ΑΝΘΥΠΟΠΛΟΙΑΡΧΟΣ Λ.Σ.                       | 2842022294 | s.marinakis@hcg.gr              | Αποδέχομαι                   |
| ΜΑΥΡΑΚΗ   | ΣΤΕΛΛΑ    | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ                            | ΓΕΩΛΟΓΟΣ//ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΤΙΔΑ            | 2813410128 | stmavraki@creteregion.gr        | Αποδέχομαι                   |
| ΒΑΜΒΟΥΚΑΣ | ΜΙΧΑΛΗΣ   | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ                            | ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ                         | 2813400234 | vamvoukas@crete.gov.gr          | Αποδέχομαι                   |
| ΜΠΑΤΖΑΚΗΣ | ΙΩΑΝΝΗΣ   | ΤΟΕΒ ΧΡΥΣΟΣΚΑΛΙΤΙΣΣΑΣ                        | ΠΡΟΕΔΡΟΣ                                   | 6944354976 | giannis.mpatzakis@gmail.com     | Αποδέχομαι                   |
| ΜΠΟΚΕΑΣ   | ΜΕΝΕΛΑΟΣ  | ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ                             | ΔΗΜΑΡΧΟΣ                                   | 6936052343 | mayor@malevizi.gr               | Αποδέχομαι                   |
| ΓΡΑΤΣΕΑ   | ΜΥΡΤΩ     | ΕΘΝΙΚΟ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ                  | ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ                   | 2103090907 | mgratsea@noa.gr                 | Αποδέχομαι                   |
| ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ | ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ | ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ                             | ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ Π.Π. ΔΗΜΟΥ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ         | 6974025401 | nektapadak@gmail.cim            | Αποδέχομαι                   |
| ΞΥΛΟΥΡΗΣ  | ΝΙΚΟΣ     | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ                            | ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΙΑΡΧΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ            | 2813410128 | njyloy@crete.gov.gr             | Αποδέχομαι                   |
| ΠΑΝΤΕΡΗ   | ΜΑΡΙΑ     | ΠΕΧΩΣ                                        | ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ                                  | 6945484492 | m.panteri06@gmail.com           | Αποδέχομαι                   |
| ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ | ΓΙΩΡΓΟΣ   | ΔΕΥΑ ΑΓ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ                            | ΔΝΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ                   | 6976999320 | grapadakis.deyaan@gmail.com     | Αποδέχομαι                   |
| ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ | ΝΙΚΗΤΑΣ   | ΤΟΕΒ ΚΟΥΤΣΟΥΡΑ                               | ΠΡΟΕΔΡΟΣ                                   | 6972550525 | ngp161961@gmail.com             | Αποδέχομαι                   |
| ΜΑΧΑΙΡΑ   | ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ | ΕΘΝΙΚΟ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ                  | ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΤΙΔΑ                   | 6979948365 | p.machaira@noa.gr               | Αποδέχομαι                   |
| ΜΠΑΡΤΣΙΔΗ | ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ | ΔΕΥΑ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ                              | ΤΕΧΝΙΚΗ Δ/ΤΡΙΑ                             | 6980592298 | bmpart@deyamalevizi.gr          | Αποδέχομαι                   |
| ΠΛΟΥΜΙΔΗ  | ΕΛΕΝΗ     | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ                            | ΠΡΟΪΣΤ. ΑΥΤ Δ/ΝΣΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ    | 2813410201 | politiki.prostasia@crete.gov.gr | Αποδέχομαι                   |
| ΡΟΛΑΚΗΣ   | ΙΩΑΝΝΗΣ   | ΤΟΕΒ ΙΝΙΟΥ                                   | ΠΡΟΕΔΡΟΣ                                   | 2891091167 | toebiniou@gmail.com             | Αποδέχομαι                   |

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

| ΕΠΩΝΥΜΟ     | ΟΝΟΜΑ      | ΦΟΡΕΑΣ                                     | ΤΙΤΛΟΣ/ΘΕΣΗ                                                            | ΤΗΛΕΦΩΝΟ   | E-MAIL                      | ΑΠΟΔΟΧΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ |
|-------------|------------|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------------------|------------------------------|
| ΡΟΥΚΟΥΝΑΚΗ  | ΜΑΡΙΑ      | ΠΟΛ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ                             | ΜΕΛΟΣ ΔΙΟΙΚΟΥΣΑΣ ΤΕΕ/ΤΑΚ                                               | 6974012870 | roukounomaria@gmail.com     | Αποδέχομαι                   |
| ΣΗΦΑΚΗ      | ΟΛΓΑ       | ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ | ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ                                                              | 2813404196 | o.sifaki@apdkritis.gov.gr   | Αποδέχομαι                   |
| ΣΚΟΥΛΑ      | ΖΑΧΑΡΕΝΙΑ  | ΔΗΜΟΣ ΑΝΩΓΕΙΩΝ                             | ΑΝ. ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ                              | 6944911896 | zskoula@gmail.com           | Αποδέχομαι                   |
| ΣΠΥΡΙΔΑΚΗ   | ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ                                  | ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΛΑΣΙΘΙΟΥ                                                     | 6947604899 | k.spyridaki@parliament.gr   | Αποδέχομαι                   |
| ΛΙΑΚΟΥ      | ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ | ΥΠΕΝ/ΓΔΥ                                   | ΑΝ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ | 2131513119 | s.liakou@prv.ypeka.gr       | Αποδέχομαι                   |
| ΜΠΑΜΠΟΥΛΗ   | ΣΤΕΛΛΑ     | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ                          | ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕ ΛΑΣΙΘΙΟΥ          | 2841340542 | mpampouli@crete.gov.gr      | Αποδέχομαι                   |
| ΑΤΣΑΛΑΚΗΣ   | ΣΤΕΡΕΟΣ    | ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ                       | ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ                                      | 6977474998 | satsalakis@dimosagn.gr      | Αποδέχομαι                   |
| ΣΥΡΙΓΩΝΑΚΗΣ | ΝΙΚΟΛΑΟΣ   | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ                          | ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ Π.Ε. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ                                      | 2813400243 | nsirigonakis@crete.gov.gr   | Αποδέχομαι                   |
| ΓΟΛΟΒΑΝΗ    | ΤΕΡΨΙΘΕΑ   | ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ | ΥΠΟΑΛΛΗΛΟΣ                                                             | 2813404195 | t.golovani@apdkritis.gov.gr | Αποδέχομαι                   |
| ΤΖΟΥΑΝΑΚΗΣ  | ΜΙΧΑΗΛ     | Τ.Ο.Ε.Β. ΖΑΚΡΟΥ                            | ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.                                                          | 2843093030 | toevzakrou@yahoo.gr         | Αποδέχομαι                   |
| ΤΣΟΝΤΑΚΗΣ   | ΣΤΕΦΑΝΟΣ   | ΤΟΕΒ ΚΟΛΠΟΥ ΚΙΣΣΑΜΟΥ                       | ΠΡΟΕΔΡΟΣ                                                               | 6974960490 | toevkisam@yahoo.gr          | Αποδέχομαι                   |
| ΠΑΝΤΑΖΟΓΛΟΥ | ΦΩΤΙΟΣ     | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ                          | ΓΕΩΛΟΓΟΣ- ΤΜΗΜΑ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ                                         | 2813410130 | fpantazoglou@crete.gov.gr   | Αποδέχομαι                   |
| ΧΡΙΣΤΙΝΑΚΗ  | ΧΡΥΣΟΥΛΑ   | Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Π.Ε.ΧΑΝΙΩΝ            | ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΠΡ/ΝΗ Δ/ΝΣΗΣ                                              | 2821344615 | xristinaki@crete.gov.gr     | Αποδέχομαι                   |

## Π1.2: Κατάλογος δια ζώσης Συμμετεχόντων



## ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΔΚΠ ΗΡΑΚΛΕΙΟ 22.07.2024

| ΦΟΡΕΑΣ            | ΟΝΟΜΑ        | ΕΠΩΝΥΜΟ         | ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΣ ΤΙΤΛΟΣ | E-MAIL                          | ΥΠΟΓΡΑΦΗ* |
|-------------------|--------------|-----------------|-----------------------|---------------------------------|-----------|
| ΑΔΙΕΜΕΓΑ          | ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΝΙΚΟΛΑΟΥ        | Πολ. Μηχανικός        | knikolaou@adimega.gr            |           |
| ΤΟΕΒ ΙΝΙ          | Ροδάνη       | Ιωάννη          | Προ. ΤΟΕΒ             |                                 |           |
| ADENS             | ΕΥΜΑΝΟΥΛΗ    | ΑΘΑΝΑΣΑΚΗ       | ΜΕΛΕΤΗΤΗΣ             | mathanasak@adens.gr             |           |
| NWF Ελλάς         | Θάνος        | Γιαννακάκης     | Τεχ. / λογισ          | t.giannakakis@nwf.gr            |           |
| Περιφέρεια Κρήτης | Κατερίνα     | Σπαναδάκη       | Χημ. Μηχ.             | kspanadaki@gmail.com            |           |
| Π.Ε. Ρεθύμνης     | Ειρήνη       | Γαλιουράκη      | Αν. Προϊκτ. ΔΑΔΚ      | v.galiouraki@crete.gov.gr       |           |
| Δ/νση Κώστα       | Ιωάννα       | Μαρία           | Γεωπόνος              | i.mariad@kritis.gov.gr          |           |
| ΓΜ/ΥΠΕΝ           | Αννα         | Φωκάκης         | Γεωλόγος              | a.fokakis@prv.yperat.gr         |           |
| ΕΜΒΗΣ Α.Ε.        | ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ   | ΖΙΩΓΑΣ          | Πολ. Μηχ.             | aziogas@emvis.gr                |           |
| ΙΝΙΟΤΗΣ           | ΛΙΧΑΝΗ       | ΣΤΥΛΙΑΝΑΚΗ      | Τ.Τ.Δ.Α.Α             |                                 |           |
| ΥΠΕΝ ΓΔΥ          | ΚΩΝ/ΝΟΣ      | ΠΑΠΑΣΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ | ΓΕΩΛΟΓΟΣ              | k.papastiroπουλος@prv.yperat.gr |           |
| Δ/νση Περιφέρειας | Κυριακή      | Κοιτάκη         | Αρχ. Μηχ.             | k.kiitaki@apd.kritis.gov.gr     |           |

\*Δια του παρόντος αποδέχομαι πως τα προσωπικά μου στοιχεία θα τηρηθούν για τις ανάγκες διοργάνωσης της ημερίδας. Επίσης, είμαι ενήμερος/η, ότι τυχόν ερωτήματα και παρεμβάσεις μου, καθώς και οπτικοακουστικό υλικό, στο οποίο υπάρχει πιθανότητα να απεικονίζομαι, θα καταγραφούν με στόχο να αξιοποιηθούν για την προβολή και διάχυση των αποτελεσμάτων του έργου.



## ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΔΚΠ ΗΡΑΚΛΕΙΟ 22.07.2024

| ΦΟΡΕΑΣ            | ΟΝΟΜΑ     | ΕΠΩΝΥΜΟ     | ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΣ ΤΙΤΛΟΣ   | E-MAIL                             | ΥΠΟΓΡΑΦΗ* |
|-------------------|-----------|-------------|-------------------------|------------------------------------|-----------|
| Δ.ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ      | Γεώργιος  | Φαρρός      | Πολ.Μηχ.-Δ.Ιεράπετρα    | georgiosfarros@ieapetras.gr        |           |
| >>                | ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | ΔΕΡΜΙΤΣΑΚΗΣ | Μ.Υ.Π.Μ.Χ.Δ.Δ.Ιεράπετρα | dermitsakis@ieapetras.gr           |           |
| Δ/νση Υδατών      | Ανδρέας   | Τσίγκυ      | Πολ.Μηχ.Μαχ/ύος         | a.tsigiky@apdkritis.gov.gr         |           |
| Αποκ.Δοικ.Κρήτης  | Ανδρέας   | Μαυροϊάνης  |                         | mauroiannis@apdkritis.gov.gr       |           |
| Μετ.Π.Υ.Π.Ε.Κ.    | Δαδός     | Βολτυράς    | Λεωφόρος                | d.voltiras@apdkritis.gov.gr        |           |
| ΤΟΕΒ ΓΕΡΓΕΡΗΣ     | Ιωάννης   | ΚΑΖΑΚΗΣ     | ΜΕΛΟΣ ΔΣ                | gianniskazakis@toevgergeris.gr     |           |
| ΤΟΕΒ ΓΕΡΓΕΡΗΣ     | Ιωάννης   | ΜΑΥΡΟΙΑΝΗΣ  |                         | ioannismauroiannis@toevgergeris.gr |           |
| ΑΠΟΚ.ΔΟΙΚ.ΚΡΗΤΗΣ  | Ελπίδα    | ΛΥΤΩΝΑΚΗ    | Υπεύθυνη                | e.lytonaki@apdkritis.gov.gr        |           |
| ΑΔΚ Κρήτης        | Τεργιόλα  | Γολωνί      | Αλκον Υδατων            | t.golonani@apdkritis.gov.gr        |           |
| ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Κρήτης | Ροδία     | Ροδίτης     | Επικεφαλής Υπ.Υ.        | aroditaki@crete.gov.gr             |           |
| ΚΕ.Π.Ε.Κ.         | Γεώργιος  | Παττανός    | Αντιπρόεδρος Μ.Ε.       | georgiopattanos@kepeke.gr          |           |

\*Δια του παρόντος αποδέχομαι πως τα προσωπικά μου στοιχεία θα τηρηθούν για τις ανάγκες διοργάνωσης της ημερίδας. Επίσης, είμαι ενήμερος/η, ότι τυχόν ερωτήματα και παρεμβάσεις μου, καθώς και οπτικοακουστικό υλικό, στο οποίο υπάρχει πιθανότητα να απεικονίζομαι, θα καταγραφούν με στόχο να αξιοποιηθούν για την προβολή και διάχυση των αποτελεσμάτων του έργου.



## ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΔΚΠ ΗΡΑΚΛΕΙΟ 22.07.2024

| ΦΟΡΕΑΣ             | ΟΝΟΜΑ        | ΕΠΩΝΥΜΟ      | ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΣ ΤΙΤΛΟΣ      | E-MAIL                      | ΥΠΟΓΡΑΦΗ* |
|--------------------|--------------|--------------|----------------------------|-----------------------------|-----------|
| Ηράκλειο           | Σωφός        | Δασκάκης     | Δκτς 1 <sup>ος</sup> Π.Σ.Η | iraklio1@psnet.gr           |           |
| ΕΣΡΑ ΒΙΟΛΕΑΕ       | Γυφίτης      | Μασσαράς     | Υπεύθυνος ΔΙ.Π.Ε.Π.        | g.masaras@etna.gr           |           |
| ΑΔΚ                | Μυράκης      | Γεωργίου     | Τμήμα Π.Π.Π.Μ.             | gorgoulis@adkritis.gov.gr   |           |
| Δ/νο υ/οα          | Οδύ          | Σωφός        |                            | o.sofos@adkritis.gov.gr     |           |
|                    | Ελευθέριος   | Αγγελάκης    | Βουλευτής Ηρακλ            | info@angelakis.gr           |           |
| Περιφέρειες Κρήτης | Κωνσταντίνος | Υψηλάντης    | Γενικός Δ/ντής Π.Τ.        | ypsilantis@crete.gov.gr     |           |
|                    | Χάρης        | Λαμπάκης     | Δ/ντης Π.Π.Π.Μ.            | haris@adkritis.gov.gr       |           |
| ΓΕΤΕΕ              | Φωφώ         | Καταγλυφάκης | ΓΕΤΕΕ                      | ntinacataglyfakis@gmail.com |           |
| ΟΔΚΑΕ              | Λεωνίδας     | Κοτταλάνης   | Δ/ντης ΕΡΕΥΝΑΣ             | l.kottalanis@gmail.com      |           |
|                    |              |              |                            |                             |           |
|                    |              |              |                            |                             |           |
|                    |              |              |                            |                             |           |

\*Δια του παρόντος αποδέχομαι πως τα προσωπικά μου στοιχεία θα τηρηθούν για τις ανάγκες διοργάνωσης της ημερίδας. Επίσης, είμαι ενήμερος/η, ότι τυχόν ερωτήματα και παρεμβάσεις μου, καθώς και οπτικοακουστικό υλικό, στο οποίο υπάρχει πιθανότητα να απεικονίζομαι, θα καταγραφούν με στόχο να αξιοποιηθούν για την προβολή και διάχυση των αποτελεσμάτων του έργου.



## ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΔΚΠ ΗΡΑΚΛΕΙΟ 22.07.2024

| ΦΟΡΕΑΣ                     | ΟΝΟΜΑ      | ΕΠΩΝΥΜΟ     | ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΣ ΤΙΤΛΟΣ                           | E-MAIL                               | ΥΠΟΓΡΑΦΗ* |
|----------------------------|------------|-------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------|
| ΑΔΥ                        | Αγγελική   | Μαρίτσα     | Δ/να Υδάτων                                     |                                      |           |
| ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ          | ΣΤΟΥΡΟΣ    | ΜΑΡΙΓΕΤΑ    | ΔΙΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ<br>/ΤΜΗΜΑ ΔΟΜΩΝ/ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ | smargeto@<br>kre.gov.gr              |           |
| →                          | ΙΕΛΛΗΝΗΣ   | ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ  | ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ                                | agiannis@gmail.com                   |           |
| ΑΔ.Κ. ΔΗΜΟΥ                | ΓΕΩΡΓΙΟΣ   | ΑΓΕΤΑΚΗΣ    | ΓΕΩΛΟΓΟΣ                                        | gagetakis@apokriti.gov.gr            |           |
| Εύβοια                     | Βαρδολάμης | Παρθένου    |                                                 | efsaia@yahoo.com                     |           |
| ΔΕΥΑΗ                      | Καλλιόπη   | Τζαβλάκη    | Δ/τρια Τ.Υ.                                     | pt@deyah.gr                          |           |
| ΠΟΛΙΤΙΚΗ<br>ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ Δ.Η. | ΜΑΡΙΑ      | ΜΟΥΝΤΡΑΚΗ   | ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ                                       | mariamounttrakis@gmail.com           |           |
| Α.Δ. ΚΡΗΤΗΣ                | ΚΩΝ/ΝΟΣ    | ΣΤΡΑΤΑΚΙΔΗΣ | Δ/νση Αιχμ. Πρωτ.                               | k.stratakidakis@<br>apokritis.gov.gr |           |
| Περίφ. Κρήτης              | Χρυσάνθη   | Βογιατζή    | ΕΙΔ. ΓΥΚΕ<br>Αντίρρη. Περιβαλλοντ.              | vosiatzi@veterregion.gr              |           |
|                            |            |             |                                                 |                                      |           |
|                            |            |             |                                                 |                                      |           |
|                            |            |             |                                                 |                                      |           |

\*Δια του παρόντος αποδέχομαι πως τα προσωπικά μου στοιχεία θα τηρηθούν για τις ανάγκες διοργάνωσης της ημερίδας. Επίσης, είμαι ενήμερος/η, ότι τυχόν ερωτήματα και παρεμβάσεις μου, καθώς και οπτικοακουστικό υλικό, στο οποίο υπάρχει πιθανότητα να απεικονίζομαι, θα καταγραφούν με στόχο να αξιοποιηθούν για την προβολή και διάχυση των αποτελεσμάτων του έργου.

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

## Π1.3: Συμπληρωματικός Κατάλογος δια ζώσης Συμμετεχόντων

| ΕΠΙΘΥΜΩ ΝΑ<br>ΣΥΜΜΕΤΕΧΩ<br>ΜΕ: | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ                | ΦΟΡΕΑΣ                                                     | ΤΙΤΛΟΣ/ΘΕΣΗ                                               | ΤΗΛΕΦΩΝΟ    | E-MAIL                             | ΑΠΟΔΟΧΗ<br>ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ<br>ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ |
|--------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------|------------------------------------|------------------------------------|
| Φυσική<br>Παρουσία             | ΑΝΤΩΝΙΟΣ<br>ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ        | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ                                          | ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ<br>ΥΓΕΙΑΣ                             | 6973479792  | apapadakis@crete.gov.gr            | Αποδέχομαι                         |
| Φυσική<br>Παρουσία             | ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ<br>ΠΑΝΤΕΛΗΣ        | Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ<br>- ΓΕΩΤΕΕ ΠΑΡ. ΚΡΗΤΗΣ              | ΔΑΣΟΛΟΓΟΣ                                                 | 2810264962  | arvanitisher@gmail.com             | Αποδέχομαι                         |
| Φυσική<br>Παρουσία             | ΒΟΥΡΕΞΑΚΗΣ<br>ΓΙΩΡΓΟΣ        | ΔΕΥΑΗ                                                      | ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ ΔΕΥΑΗ                                        | 2810-529351 | proedros@deyah.gr                  | Αποδέχομαι                         |
| Φυσική<br>Παρουσία             | ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ<br>ΙΩΑΝΝΗΣ        | ΔΗΜΟΣ ΣΗΤΕΙΑΣ                                              | ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ                                              | 6974997414  | extremesitia@gmail.com             | Αποδέχομαι                         |
| Φυσική<br>Παρουσία             | ΕΛΕΝΗ<br>ΚΑΡΥΔΙΑΝΑΚΗ         | Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ<br>Π.Ε. ΛΑΣΙΘΙΟΥ                      | ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΜ. ΔΟΜΩΝ<br>ΠΕΡ/ΝΤΟΣ                           | 28413-40448 | karhelenh@crete.gov.gr             | Αποδέχομαι                         |
| Φυσική<br>Παρουσία             | ΕΥΓΕΝΙΑ ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ            | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ,<br>ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ<br>ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ | ΓΕΩΠΟΝΟΣ, ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ,<br>ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΡΙΑ Ο.Ε<br>ΠΕΣΠΚΑ ΚΡΗΤΗΣ | 2813400265  | stylianou@crete.gov.gr             | Αποδέχομαι                         |
| Φυσική<br>Παρουσία             | ΙΑΣΩΝ ΤΣΙΓΚΟΣ                | ΓΕΝΙΚΟ ΧΗΜΕΙΟ ΤΟΥ<br>ΚΡΑΤΟΥΣ, ΧΗΜΙΚΗ<br>ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΡΗΤΗΣ    | ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ<br>ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ                                 | 2813412113  | i.tsigkos@aade.gr                  | Αποδέχομαι                         |
| Φυσική<br>Παρουσία             | ΚΑΡΚΑΛΕΤΣΗ<br>ΣΤΑΜΑΤΟΥΛΑ     | Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ                                       | ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ                                                 | 2831340779  | karkaletsis@crete.gov.gr           | Αποδέχομαι                         |
| Φυσική<br>Παρουσία             | ΚΛΑΔΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ              | ΔΗΜΟΣ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ                                          | ΔΗΜΑΡΧΟΣ                                                  | 6947478884  | perama1@otenet.gr                  | Αποδέχομαι                         |
| Φυσική<br>Παρουσία             | ΚΟΥΚΑΚΗΣ ΝΙΚΟΣ               | Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ<br>ΠΕΡ                                | ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ                                                 | 2831340784  | koukakis@crete.gov.gr              | Αποδέχομαι                         |
| Φυσική<br>Παρουσία             | ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ<br>ΓΙΑΛΙΑΔΑΚΗΣ  | ΔΗΜΟΣ ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΑΣ                                       | ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ/ΤΜΗΜΑ<br>ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ                | 2891340334  | gialiadakis@minoapediadas.gr       | Αποδέχομαι                         |
| Φυσική<br>Παρουσία             | ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ<br>ΦΡΑΓΚΙΑΔΑΚΗΣ | ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ<br>ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ                 | ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ                                     | 6908282082  | konstantinosfragkiadakis@gmail.com | Αποδέχομαι                         |

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

| ΕΠΙΘΥΜΩ ΝΑ<br>ΣΥΜΜΕΤΕΧΩ<br>ΜΕ: | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ            | ΦΟΡΕΑΣ                                           | ΤΙΤΛΟΣ/ΘΕΣΗ                                                                                 | ΤΗΛΕΦΩΝΟ   | E-MAIL                    | ΑΠΟΔΟΧΗ<br>ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ<br>ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ |
|--------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------------------|------------------------------------|
| Φυσική<br>Παρουσία             | ΜΑΡΙΑ<br>ΚΑΝΔΗΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗ | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ                                | ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ<br>ΤΜΗΜΑΤΟΣ<br>ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, Δ/ΝΣΗ<br>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ<br>ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ | 2813410123 | mkandil@crete.gov.gr      | Αποδέχομαι                         |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΜΑΥΡΑΚΗ ΣΤΕΛΛΑ           | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ                                | ΓΕΩΛΟΓΟΣ//ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ<br>ΣΥΝΕΡΓΑΤΙΔΑ                                                          | 2813410128 | stmavraki@cretereion.gr   | Αποδέχομαι                         |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΜΠΟΚΕΑΣ<br>ΜΕΝΕΛΑΟΣ      | ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ                                 | ΔΗΜΑΡΧΟΣ                                                                                    | 6936052343 | mayor@malevizi.gr         | Αποδέχομαι                         |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΕΥΛΟΥΡΗΣ ΝΙΚΟΣ           | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ                                | ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΙΑΡΧΗΣ<br>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ                                                          | 2813410128 | njyloy@crete.gov.gr       | Αποδέχομαι                         |
| Φυσική<br>Παρουσία             | ΣΗΦΑΚΗ ΟΛΓΑ              | ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ<br>ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ Δ/ΝΣΗ<br>ΥΔΑΤΩΝ | ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ                                                                                   | 2813404196 | o.sifaki@apdkritis.gov.gr | Αποδέχομαι                         |
| Φυσική<br>Παρουσία             | ΣΤΕΛΛΑ<br>ΜΠΑΜΠΟΥΛΗ      | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ                                | ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ<br>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ &<br>ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕ<br>ΛΑΣΙΘΙΟΥ                      | 2841340542 | mpampouli@crete.gov.gr    | Αποδέχομαι                         |
| Φυσική<br>Παρουσία             | ΦΩΤΙΟΣ<br>ΠΑΝΤΑΖΟΓΛΟΥ    | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ                                | ΓΕΩΛΟΓΟΣ- ΤΜΗΜΑ<br>ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ                                                           | 2813410130 | fpantazoglou@crete.gov.gr | Αποδέχομαι                         |

## Π1.4: Κατάλογος Απομακρυσμένων Συμμετεχόντων

| ΕΠΙΘΥΜΩ ΝΑ<br>ΣΥΜΜΕΤΕΧΩ<br>ΜΕ:                 | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ             | ΦΟΡΕΑΣ                                                      | ΤΙΤΛΟΣ/ΘΕΣΗ                                                                              | ΤΗΛΕΦΩΝΟ    | E-MAIL                        | ΑΠΟΔΟΧΗ<br>ΠΡΟΣΩΠΙΚΩ<br>Ν<br>ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ |
|------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------|----------------------------------------|
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία                        | ΝΙΚΟΛΑΟΣ<br>ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ    | ΕΛΓΑ                                                        | ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΕΛΓΑ<br>ΚΡΗΤΗΣ                                                                | 6946467560  | daskaln@hotmail.com           | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία                        | ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ<br>ΓΑΡΥΦΑΛΑΚΗΣ | ΗΜΥ                                                         | ASSOCIATE PROFESSOR                                                                      | 6973013769  | agarefalakis@hmu.gr           | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία                        | ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΓΚΟΥΣΚΟΣ         | ΔΝΣΗ ΔΑΣΩΝ<br>ΧΑΝΙΩΝ                                        | ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ                                                                                | 2821084214  | z.gkouskos@eedpkritis.ypen.gr | Αποδέχομαι                             |
| Φυσική<br>Παρουσία,<br>Διαδικτυακή<br>Παρουσία | ΑΓΑΠΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ         | ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ<br>ΥΠΟΔΟΜΩΝ                                | ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΝΤΗΣ                                                                            | 6972603533  | agapakis@crete.gov.gr         | Αποδέχομαι                             |
| Φυσική<br>Παρουσία                             | ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΜΑΡΤΙΝΟΥ         | ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ<br>ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ                            | Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ                                                                             | 2813 404136 | a.martinou@apdkritis.gov.gr   | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία                        | ΑΓΓΕΛΙΚΗ<br>ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΥ   | ΔΗΜΟΤΙΚΗ<br>ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ<br>ΥΔΡΕΥΣΗΣ<br>ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ<br>ΧΑΝΙΩΝ | ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ<br>ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ,<br>ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ<br>ΤΜ.ΜΕΛΕΤΩΝ &<br>ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΤΕΧΝΙΚΗ<br>ΥΠΗΡΕΣΙΑ | 2821036253  | stathopoulou@deyach.gr        | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία                        | ΑΓΓΕΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗ<br>ΕΛΕΝΗ   | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ<br>ΚΡΗΤΗΣ                                        | ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ Δ/ΝΣΗΣ<br>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ<br>ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ                              | 2821345813  | aggelogiannaki@crete.gov.gr   | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία                        | ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΠΑΡΔΑΛΗ          | ΥΠΕΝ/ΓΓΦΠΥ/ΓΔΥ                                              | ΔΠΔΥΠ/ΤΜΗΜΑ<br>ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ<br>ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ<br>ΛΕΙΨΥΔΡΙΑΣ ΚΑΙ                       | 2131513145  | a.pardali@prv.ypeka.gr        | Αποδέχομαι                             |

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

| ΕΠΙΘΥΜΩ ΝΑ<br>ΣΥΜΜΕΤΕΧΩ<br>ΜΕ: | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ               | ΦΟΡΕΑΣ                            | ΤΙΤΛΟΣ/ΘΕΣΗ                                                                                                                | ΤΗΛΕΦΩΝΟ   | E-MAIL                   | ΑΠΟΔΟΧΗ<br>ΠΡΟΣΩΠΙΚΩ<br>Ν<br>ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ |
|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------|----------------------------------------|
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΠΑΡΔΑΛΗ            | ΥΠΕΝ/ΓΔΥ                          | ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΗΣ<br>ΖΗΤΗΣΗΣ<br>ΔΠΔΥΠ/ΤΜ<br>ΔΙΑΧΕΪΡΙΣΗΣ<br>ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΥΡΑΣ<br>ΛΕΙΨΥΔΡΙΑΣ ΚΑΙ<br>ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΗΣ<br>ΖΗΤΗΣΗΣ | 2131513145 | a.pardali@prv.ypeka.gr   | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ<br>ΜΑΡΑΤΟΥ        | ΓΕΩΤΕΕ ΠΚ                         | ΠΕ ΓΕΩΛΟΓΩΝ/<br>ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΕΩΤΕΕ<br>ΠΚ                                                                                     | 6993712944 | anapatra@msn.com         | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΑΝΔΡΕΑΣ ΣΩΜΑΡΑΣ             | Δ.Ε. ΤΕΕ-ΤΚΑ                      | ΜΕΛΟΣ                                                                                                                      | 6947326849 | asomaras@yahoo.com       | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΑΝΝΑ ΔΑΣΚΑΛΑΚΗ              | ΓΕΩΤΕΕ<br>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ<br>ΚΡΗΤΗΣ     | ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΙΟΙΚΟΥΣΑΣ<br>ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ                                                                                           | 6977418027 | anna@daskalaki.com       | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΑΝΤΙΓΟΝΗ<br>ΚΑΜΠΑΝΗ         | ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ                  | ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ                                                                                                          | 6974751574 | antigonika@gmail.com     | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ<br>ΠΑΠΑΔΟΓΙΑΝΝΗΣ | ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ<br>ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ<br>ΚΡΗΤΗΣ | ΔΙΕΥΘΥΝΩΝ<br>ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ                                                                                                     | 6949077993 | a.papadogiannis@oakae.gr | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΒΔΟΚΑΚΗΣ ΜΑΡΙΟΣ             | ΠΟΛΙΤΙΚΗ<br>ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΡΗΤΗΣ      | ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ<br>ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕ<br>ΛΑΣΙΘΙΟΥ                                                                               | 6930079492 | vdokakis@crete.gov.gr    | Αποδέχομαι                             |
| Φυσική<br>Παρουσία             | ΒΕΡΓΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ             | ΙΔΙΩΤΗΣ                           | ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ<br>ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ                                                                                                    | 6932702181 | vergisg@gmail.com        | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΒΟΤΣΟΓΛΟΥ ΝΙΚΟΣ             | ΠΕ ΡΕΘΥΜΝΟΥ                       | ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ<br>ΑΝ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ<br>ΤΜΗΜΑΤΟΣ                                                                          | 2831340711 | VOTSOGLOU@CRETE.GOV.GR   | Αποδέχομαι                             |

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

| ΕΠΙΘΥΜΩ ΝΑ<br>ΣΥΜΜΕΤΕΧΩ<br>ΜΕ:                 | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ                | ΦΟΡΕΑΣ                                                           | ΤΙΤΛΟΣ/ΘΕΣΗ                                                              | ΤΗΛΕΦΩΝΟ   | E-MAIL                    | ΑΠΟΔΟΧΗ<br>ΠΡΟΣΩΠΙΚΩ<br>Ν<br>ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ |
|------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------|---------------------------|----------------------------------------|
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία                        | ΓΑΝΝΗΣ<br>ΒΕΡΥΚΟΚΙΔΗΣ        | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ<br>ΕΝΟΤΗΤΑ ΧΑΝΙΩΝ                                   | ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ<br>ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ<br>ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ                         | 2821340130 | verikokidis@crete.gov.gr  | Αποδέχομαι                             |
| Φυσική<br>Παρουσία,<br>Διαδικτυακή<br>Παρουσία | ΓΕΩΡΓΙΑ<br>ΠΙΛΙΓΚΟΤΣΗ        | ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ<br>ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ                                 | ΟΦΥΠΕΚΑ                                                                  | 6936162554 | g.piligkotsi@necca.gov.gr | Αποδέχομαι                             |
| Φυσική<br>Παρουσία                             | ΓΕΩΡΓΙΟΣ<br>ΓΥΠΑΡΑΚΗΣ        | ΔΗΜΟΣ<br>ΑΠΟΚΟΡΩΝΟΥ                                              | ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ<br>ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΡΔΕΥΣΗΣ<br>ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ<br>ΔΗΜΟΥ ΑΠΟΚΟΡΩΝΟΥ | 6974016500 | giparis2017@gmail.com     | Αποδέχομαι                             |
| Φυσική<br>Παρουσία                             | ΓΕΩΡΓΙΟΣ<br>ΚΟΥΓΙΟΥΜΟΥΤΖΑΚΗΣ | ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ                                                 | ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ<br>ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΡΔΕΥΣΗΣ<br>ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ                         | 6944984784 | kougioumut@yahoo.gr       | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία                        | ΓΙΩΡΓΗΣ Χ.<br>ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ      | ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ                                                   | ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΗΜΟΥ<br>ΡΕΘΥΜΝΗΣ- ΠΡΟΕΔΡΟΣ<br>ΕΔΕΥΑ- ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΕΔ<br>ΚΡΗΤΗΣ    | 6937064859 | marinakis@rethymno.gr     | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία                        | ΓΩΝΙΩΤΑΚΗΣ<br>ΓΕΩΡΓΙΟΣ       | ΤΟΕΒ ΑΓΙΑΣ<br>ΜΑΡΙΝΑΣ ΧΑΝΙΩΝ                                     | ΠΡΟΕΔΡΟΣ                                                                 | 6944643979 | goniotakis@hotmail.gr     | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία                        | ΔΗΜΗΤΡΑ<br>ΔΑΦΝΟΜΗΛΗ         | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ<br>ΚΡΗΤΗΣ                                             | ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ<br>ΤΜΗΜΑΤΟΣ<br>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ                                 | 2813410118 | dafnomili@crete.gov.gr    | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία                        | ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ<br>ΣΤΕΦΑΝΗΣ        | ΥΠΗΡΕΣΙΑ<br>ΝΕΩΤΕΡΩΝ<br>ΜΝΗΜΕΙΩΝ ΚΑΙ<br>ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ<br>ΚΡΗΤΗΣ | ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ<br>ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ                                                | 2810346166 | dstefanis@culture.gr      | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία                        | ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΗΣ<br>ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ     | ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ                                                 | ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ<br>ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ                                             | 6976409992 | drakoulakis@malevizi.gr   | Αποδέχομαι                             |

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

| ΕΠΙΘΥΜΩ ΝΑ<br>ΣΥΜΜΕΤΕΧΩ<br>ΜΕ: | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ                 | ΦΟΡΕΑΣ                                      | ΤΙΤΛΟΣ/ΘΕΣΗ                                                                   | ΤΗΛΕΦΩΝΟ   | E-MAIL                     | ΑΠΟΔΟΧΗ<br>ΠΡΟΣΩΠΙΚΩ<br>Ν<br>ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ |
|--------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------------|----------------------------------------|
|                                |                               |                                             | ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ<br>ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ<br>ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ                                  |            |                            |                                        |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΕΙΡΗΝΗ<br>ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗ          | ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ<br>ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ<br>ΠΕ ΧΑΝΙΩΝ    | ΜΟΝΙΜΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ<br>ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΟΜΩΝ<br>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ                           | 2821344620 | voulgaraki@crete.gov.gr    | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΕΙΡΗΝΗ ΚΑΛΑΪΤΖΑΚΗ             | Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ<br>ΕΡΓΩΝ ΠΕΧ                 | ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ<br>ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΟΜΩΝ<br>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ                                | 2821344638 | kalaitzaki@crete.gov.gr    | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΕΛΕΝΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ               | ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ<br>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ<br>ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ | ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ<br>ΤΜΗΜΑΤΟΣ<br>ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ<br>ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ                  | 6978647325 | e.athanasiou@prv.ypeka.gr  | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΕΛΕΝΗ ΑΝΔΡΟΜΑΧΗ<br>ΜΑΡΚΟΥΛΑΚΗ | Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ<br>ΕΡΓΩΝ Π.Ε.<br>ΡΕΘΥΜΝΗΣ    | ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ<br>ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΟΜΩΝ<br>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ                                | 2831340769 | elmarkoulaki@crete.gov.gr  | Αποδέχομαι                             |
| Φυσική<br>Παρουσία             | ΕΛΕΝΗ ΚΑΣΩΤΑΚΗ                | ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ                            | ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ<br>ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ<br>ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ<br>ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ<br>ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ | 6974390982 | elka_ier@yahoo.gr          | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΝΙΟΝΑΚΗ             | ΕΛΜΕΠΑ                                      | ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ<br>ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ                                                       | 6973225115 | eldandolo@gmail.com        | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ<br>ΒΕΓΛΙΡΗΣ         | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ                                  | ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ                                                                     | 2821345866 | vegliris@crete.gov.gr      | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ<br>ΔΕΜΕΤΖΟΥ         | ΔΕΥΑΑΝ                                      | ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΥ                                                                  | 2841086148 | deyaan.edemetzou@gmail.com | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΙΩΑΝΝΑ ΦΙΟΡΕΝΤΖΗ              | Α.Ε.Σ. ΕΝΩΣΗ<br>ΜΕΡΑΜΒΕΛΛΟΥ Α.Ε.            | ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ                                                                   | 2841033346 | easm@otenet.gr             | Αποδέχομαι                             |

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

| ΕΠΙΘΥΜΩ ΝΑ<br>ΣΥΜΜΕΤΕΧΩ<br>ΜΕ:                 | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ                   | ΦΟΡΕΑΣ                                                                                                   | ΤΙΤΛΟΣ/ΘΕΣΗ                                          | ΤΗΛΕΦΩΝΟ   | E-MAIL                         | ΑΠΟΔΟΧΗ<br>ΠΡΟΣΩΠΙΚΩ<br>Ν<br>ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ |
|------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------|--------------------------------|----------------------------------------|
| Φυσική<br>Παρουσία                             | ΙΩΑΝΝΗΣ ΗΛΙΑΔΗΣ                 | ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΣΤΟΥ                                                                                            | ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ                                   | 6955116466 | gg@phaistos.gov.gr             | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία                        | ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΑΤΖΑΚΗΣ                | ΕΛΜΕΠΑ                                                                                                   | ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ/ΠΡΟΕΔΡΟ<br>Σ ΤΜΗΜΑΤΟΣ                      | 2821023002 | jchatzakis@hmu.gr              | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία                        | ΙΩΣΗΦ ΒΟΥΚΑΛΗΣ                  | ΔΗΜΟΣ<br>ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ                                                                                     | ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ<br>ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ                       | 6974859604 | sifisvoukalis@gmail.com        | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία                        | ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΜΑΡΗ                   | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ<br>ΚΡΗΤΗΣ                                                                                     | ΑΝ.ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ<br>Δ/ΝΣΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ,<br>Π.Ε.ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | 2813410412 | mari@crete.gov.gr              | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία                        | ΚΑΡΓΑΚΗ ΕΛΕΝΗ                   | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ<br>ΚΡΗΤΗΣ                                                                                     | ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ ΤΜ.<br>ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ                | 2813410124 | kargaki@crete.gov.gr           | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία                        | ΚΟΤΡΩΝΑΚΗΣ<br>ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ         | ΜΟΝΑΔΑ<br>ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ<br>ΕΘΝΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ<br>ΣΑΜΑΡΙΑ ΚΑΙ<br>ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΩ<br>Ν ΠΕΡΙΟΧΩΝ<br>ΔΥΤΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ | ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΣ<br>ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ                             | 6979016180 | kotronakis@gmail.com           | Αποδέχομαι                             |
| Φυσική<br>Παρουσία                             | ΚΟΥΓΙΟΥΜΟΥΤΖΑΚΗ<br>Σ ΓΕΩΡΓΙΟΣ   | ΔΕΥΑ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ                                                                                          | Δ/ΝΤΗΣ                                               | 6970148839 | gkougium@deyamalevizi.gr       | Αποδέχομαι                             |
| Φυσική<br>Παρουσία,<br>Διαδικτυακή<br>Παρουσία | ΚΟΥΡΓΙΑΛΑΣ<br>ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ         | ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ -<br>ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΕΛΙΑΣ<br>ΥΠΟΤΡΟΠΙΚΩΝ ΚΑΙ<br>ΑΜΠΕΛΟΥ (ΧΑΝΙΑ)                                 | ΚΥΡΙΟΣ ΕΡΕΥΝΗΤΗΣ -<br>ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΡΓ.<br>ΑΡΔΕΥΣΕΩΝ    | 2821083442 | kourgialas@elgo.gr             | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία                        | ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ ΕΙΡΗΝΗ                | ΔΗΜΟΣ<br>ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ                                                                                     | ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ<br>ΔΗΜΑΡΧΟΥ                         | 6947478884 | K.irene1983@gmail.com          | Αποδέχομαι                             |
| Φυσική<br>Παρουσία                             | ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ<br>ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ | ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ<br>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ &<br>ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ/ΓΕΝΙΚΗ<br>ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ                                     | ΓΕΩΛΟΓΟΣ                                             | 2131513800 | k.papaspyropoulos@prv.ypeka.gr | Αποδέχομαι                             |

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

| ΕΠΙΘΥΜΩ ΝΑ<br>ΣΥΜΜΕΤΕΧΩ<br>ΜΕ: | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ          | ΦΟΡΕΑΣ                                                | ΤΙΤΛΟΣ/ΘΕΣΗ                                             | ΤΗΛΕΦΩΝΟ   | E-MAIL                      | ΑΠΟΔΟΧΗ<br>ΠΡΟΣΩΠΙΚΩ<br>Ν<br>ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ |
|--------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΜΑΡΙΑ<br>ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΟΥ   | ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ<br>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ<br>ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ           | ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ<br>ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ<br>ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ | 6906125466 | mdimitriadou70@gmail.com    | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΜΑΡΙΑ ΚΑΤΣΟΥΛΗ         | ΦΟΔΙΣΑ ΒΟΡΕΙΑΣ<br>ΠΕΔΙΑΔΑΣ<br>ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ<br>ΟΤΑ | Δ/ΝΤΡΙΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ<br>ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ                        | 2897021921 | mkatsouli@fodsabp.gr        | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ<br>ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | ΛΙΜΕΝΑΡΧΕΙΟ<br>ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ                             | ΑΝΘΥΠΟΠΛΟΙΑΡΧΟΣ<br>Λ.Σ.                                 | 2842022294 | s.marinakis@hcg.gr          | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΜΙΧΑΗΛΗΣ<br>ΒΑΜΒΟΥΚΑΣ  | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ<br>ΚΡΗΤΗΣ                                  | ΑΝΤΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ                                     | 2813400234 | vamvoukas@crete.gov.gr      | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΜΠΑΤΖΑΚΗΣ<br>ΙΩΑΝΝΗΣ   | ΤΟΕΒ<br>ΧΡΥΣΟΣΚΑΛΙΤΙΣΣΑΣ                              | ΠΡΟΕΔΡΟΣ                                                | 6944354976 | giannis.mpatzakis@gmail.com | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΜΥΡΤΩ ΓΡΑΤΣΕΑ          | ΕΘΝΙΚΟ<br>ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟ<br>ΑΘΗΝΩΝ                     | ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ<br>ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ                             | 2103090907 | mgratsea@noa.gr             | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ<br>ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ | ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ                                      | ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ Π.Π.<br>ΔΗΜΟΥ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ                   | 6974025401 | nektapadak@gmail.cim        | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΠΑΝΤΕΡΗ ΜΑΡΙΑ          | ΠΕΧΩΣ                                                 | ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ                                               | 6945484492 | m.panteri06@gmail.com       | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ<br>ΓΙΩΡΓΟΣ   | ΔΕΥΑ ΑΓ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ                                     | ΔΝΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ<br>ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ                             | 6976999320 | gpapadakis.deyaan@gmail.com | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ<br>ΝΙΚΗΤΑΣ   | ΤΟΕΒ ΚΟΥΤΣΟΥΡΑ                                        | ΠΡΟΕΔΡΟΣ                                                | 6972550525 | ngp161961@gmail.com         | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ<br>ΜΑΧΑΙΡΑ   | ΕΘΝΙΚΟ<br>ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟ<br>ΑΘΗΝΩΝ                     | ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ<br>ΣΥΝΕΡΓΑΤΙΔΑ                             | 6979948365 | p.machaira@noa.gr           | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ<br>ΜΠΑΡΤΣΙΔΗ | ΔΕΥΑ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ                                       | ΤΕΧΝΙΚΗ Δ/ΤΡΙΑ                                          | 6980592298 | bmpart@deyamalevizi.gr      | Αποδέχομαι                             |

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

| ΕΠΙΘΥΜΩ ΝΑ<br>ΣΥΜΜΕΤΕΧΩ<br>ΜΕ: | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ           | ΦΟΡΕΑΣ                                           | ΤΙΤΛΟΣ/ΘΕΣΗ                                                                     | ΤΗΛΕΦΩΝΟ    | E-MAIL                           | ΑΠΟΔΟΧΗ<br>ΠΡΟΣΩΠΙΚΩ<br>Ν<br>ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ |
|--------------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------------------------------|----------------------------------------|
| Φυσική<br>Παρουσία             | ΠΛΟΥΜΙΔΗ ΕΛΕΝΗ          | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ<br>ΚΡΗΤΗΣ                             | ΠΡΟΪΣΤ. ΑΥΤ Δ/ΝΣΗΣ<br>ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ<br>ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ                                   | 2813410201  | politiki.prostasia@crete.gov.gr  | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΠΛΟΥΜΙΔΗ ΕΛΕΝΗ          | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ<br>ΚΡΗΤΗΣ                             | ΑΥΤΟΤΕΛΗΣ Δ/ΝΣΗ<br>ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ<br>ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ                                      | 2813410202  | politikiprostasiacrete@gmail.com | Αποδέχομαι                             |
| Φυσική<br>Παρουσία             | ΡΟΛΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ         | ΤΟΕΒ ΙΝΙΟΥ                                       | ΠΡΟΕΔΡΟΣ                                                                        | 2891091167  | toebiniou@gmail.com              | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΡΟΥΚΟΥΝΑΚΗ ΜΑΡΙΑ        | ΠΟΛ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ                                   | ΜΕΛΟΣ ΔΙΟΙΚΟΥΣΑΣ<br>ΤΕΕ/ΤΑΚ                                                     | 6974012870  | roukounomaria@gmail.com          | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΣΚΟΥΛΑ ΖΑΧΑΡΕΝΙΑ        | ΔΗΜΟΣ ΝΑΩΓΕΙΩΝ                                   | ΑΝ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ<br>ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ<br>ΕΡΓΩΝ                                 | 6944911896  | zskoula@gmail.com                | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΣΠΥΡΙΔΑΚΗ<br>ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ                                        | ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΛΑΣΙΘΙΟΥ                                                              | 6947604899  | k.spyridaki@parliament.gr        | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ ΛΙΑΚΟΥ       | ΥΠΕΝ/ΓΔΥ                                         | ΑΝ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ<br>Δ/ΝΣΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ &<br>ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΟΥ<br>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ | 2131513119  | s.liakou@prv.ypeka.gr            | Αποδέχομαι                             |
| Φυσική<br>Παρουσία             | ΣΤΕΡΕΟΣ<br>ΑΤΣΑΛΑΚΗΣ    | ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ<br>ΝΙΚΟΛΑΟΥ                          | ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ<br>ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ<br>ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ                                         | 6977474998  | satsalakis@dimosagn.gr           | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΣΥΡΙΓΩΝΑΚΗΣ<br>ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ<br>ΚΡΗΤΗΣ                             | ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ<br>Π.Ε. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ                                            | 2813 400243 | nsirigonakis@crete.gov.gr        | Αποδέχομαι                             |
| Φυσική<br>Παρουσία             | ΤΕΡΨΙΘΕΑ<br>ΓΟΛΟΒΑΝΗ    | ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ<br>ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ<br>Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ | ΥΠΟΑΛΛΗΛΟΣ                                                                      | 2813 404195 | t.golovani@apdkritis.gov.gr      | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΤΖΟΥΑΝΑΚΗΣ<br>ΜΙΧΑΗΛ    | Τ.Ο.Ε.Β. ΖΑΚΡΟΥ                                  | ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.                                                                   | 28430 93030 | toevzakrou@yahoo.gr              | Αποδέχομαι                             |

ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

| ΕΠΙΘΥΜΩ ΝΑ<br>ΣΥΜΜΕΤΕΧΩ<br>ΜΕ: | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ          | ΦΟΡΕΑΣ                             | ΤΙΤΛΟΣ/ΘΕΣΗ                  | ΤΗΛΕΦΩΝΟ   | E-MAIL                  | ΑΠΟΔΟΧΗ<br>ΠΡΟΣΩΠΙΚΩ<br>Ν<br>ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ |
|--------------------------------|------------------------|------------------------------------|------------------------------|------------|-------------------------|----------------------------------------|
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΤΣΟΝΤΑΚΗΣ<br>ΣΤΕΦΑΝΟΣ  | ΤΟΕΒ ΚΟΛΠΟΥ<br>ΚΙΣΣΑΜΟΥ            | ΠΡΟΕΔΡΟΣ                     | 6974960490 | toenkisam@yahoo.gr      | Αποδέχομαι                             |
| Διαδικτυακή<br>Παρουσία        | ΧΡΥΣΟΥΛΑ<br>ΧΡΙΣΤΙΝΑΚΗ | Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ<br>ΕΡΓΩΝ Π.Ε.ΧΑΝΙΩΝ | ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΠΡ/ΝΗ<br>Δ/ΝΣΗΣ | 2821344615 | xristinaki@crete.gov.gr | Αποδέχομαι                             |

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Π2: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΝ ΣΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΜΠΕ

### ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΜΠΕ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΚΡΗΤΗΣ (EL13)

#### 1. Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας

- α) Διεύθυνση Χωροταξικού Σχεδιασμού (μέσω ΣΗΔΕ)
- β) Διεύθυνση Σχεδιασμού, Μητροπολιτικών, Αστικών και Περιαστικών Περιοχών (μέσω ΣΗΔΕ)
- γ) Διεύθυνση Εφαρμογής Σχεδιασμού και Ελέγχου Δομημένου Περιβάλλοντος (μέσω ΣΗΔΕ)
- δ) Διεύθυνση Πολεοδομικού Σχεδιασμού (μέσω ΣΗΔΕ)
- ε) Διεύθυνση Αρχιτεκτονικής, Οικοδομικών Κανονισμών και Αδειοδοτήσεων (μέσω ΣΗΔΕ)
- στ) Διεύθυνση Τοπογραφικών Εφαρμογών (μέσω ΣΗΔΕ)
- ζ) Διεύθυνση Μελετών και Έργων Αστικών Αναπλάσεων (μέσω ΣΗΔΕ)
- η) Διεύθυνση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας (μέσω ΣΗΔΕ)
- θ) Διεύθυνση Κλιματικής Αλλαγής και Ποιότητας της Ατμόσφαιρας (μέσω ΣΗΔΕ)
- ι) Διεύθυνση Μεταλλευτικών, Ενεργειακών και Βιομηχανικών Ορυκτών (μέσω ΣΗΔΕ)
- ια) Διεύθυνση Λατομείων Μαρμάρων και Αδρανών Υλικών (μέσω ΣΗΔΕ)
- ιβ) Διεύθυνση Διαχείρισης Αποβλήτων (μέσω ΣΗΔΕ)
- ιγ) Διεύθυνση Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και Εναλλακτικών Καυσίμων
- ιδ) Διεύθυνση Ηλεκτρικής Ενέργειας
- ιε) Τμήμα Ελέγχου και Σχεδιασμού Επεξεργασίας Λυμάτων (μέσω ΣΗΔΕ)
- ιστ) Διεύθυνση Έργων Ύδρευσης, Αποχέτευσης και Επεξεργασίας Λυμάτων (Δ18) (μέσω ΣΗΔΕ)
- ιζ) Διεύθυνση Προγραμματισμού και Δασικής Πολιτικής
- ιη) Διεύθυνση Προστασίας Δασών (μέσω ΣΗΔΕ)
- ιθ) Διεύθυνση Δασικών Έργων και Υποδομών (μέσω ΣΗΔΕ)
- κ) Διεύθυνση Διαχείρισης Δασών (μέσω ΣΗΔΕ)
- κα) Διεύθυνση Δασών Ν. Ηρακλείου  
[ddh@eedpkritis.ypen.gr](mailto:ddh@eedpkritis.ypen.gr)  
[i.aspetakis@eedpkritis.ypen.gr](mailto:i.aspetakis@eedpkritis.ypen.gr)
- κβ) Διεύθυνση Δασών Ν. Λασιθίου  
[dasilas@apdkritis.gov.gr](mailto:dasilas@apdkritis.gov.gr)
- κγ) Διεύθυνση Δασών Ν. Ρεθύμνου  
[dasireth@apdkritis.gov.gr](mailto:dasireth@apdkritis.gov.gr)
- κδ) Διεύθυνση Δασών Ν. Χανίων  
[dasichan@eedpkritis.ypen.gr](mailto:dasichan@eedpkritis.ypen.gr)
- κστ) Διεύθυνση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών Κρήτης  
[dsed@apdkritis.gov.gr](mailto:dsed@apdkritis.gov.gr)  
[g.papadopoulos@eedpkritis.ypen.gr](mailto:g.papadopoulos@eedpkritis.ypen.gr)  
[g.papadopoulos@apdkritis.gov.gr](mailto:g.papadopoulos@apdkritis.gov.gr)
- κζ) Διεύθυνση Αγροτικών Υποθέσεων  
[a.amargianitaki@apdkritis.gov.gr](mailto:a.amargianitaki@apdkritis.gov.gr)
- κη) Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας

[eysped@mou.gr](mailto:eysped@mou.gr)

**2. Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών**

- α) Γενική Γραμματεία Οικονομικής Πολιτικής & Στρατηγικής  
[generalsecr@minfin.gr](mailto:generalsecr@minfin.gr)
- β) Ειδική Γραμματεία Προγραμμάτων Ευρωπαϊκού Ταμείου Περιφερειακής Ανάπτυξης – Ταμείου Συνοχής  
[sec.erdf\\_cf@mncg.gr](mailto:sec.erdf_cf@mncg.gr)

**3. Υπουργείο Εθνικής Άμυνας**

ΓΕΕΘΑ / Γ2  
[c2.4@hndgs.mil.gr](mailto:c2.4@hndgs.mil.gr)

**4. Υπουργείο Εσωτερικών**

- α) Γενική Διεύθυνση Αυτοδιοίκησης και Αποκέντρωσης  
[info@ypes.gr](mailto:info@ypes.gr)  
[genikos.esoterikon@ypes.gr](mailto:genikos.esoterikon@ypes.gr)

**5. Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας**

- α) Διεύθυνση Σχεδιασμού Αντιμετώπισης Έκτακτων Αναγκών  
[info@civilprotection.gr](mailto:info@civilprotection.gr)  
[dalexandris@civilprotection.gr](mailto:dalexandris@civilprotection.gr)
- β) Διεύθυνση Τεχνικών Έργων και Περιβάλλοντος  
[info@civilprotection.gr](mailto:info@civilprotection.gr)  
[ditep@civilprotection.gr](mailto:ditep@civilprotection.gr)
- γ) Γενική Διεύθυνση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών (ΓΔΑΕΦΚ)  
[info@civilprotection.gr](mailto:info@civilprotection.gr)  
[gdaefk@civilprotection.gr](mailto:gdaefk@civilprotection.gr)
- δ) Τομέας Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών Νομού Χανίων Τ.Α.Ε.Φ.Κ. Ν. ΧΑΝΙΩΝ  
[taefkchanion@civilprotection.gr](mailto:taefkchanion@civilprotection.gr)
- ε) Τομέας Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών Περιφ. Ενότητας Ηρακλείου (Τ.Α.Ε.Φ.Κ. Π.Ε. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ)  
[taefkirakleiou@civilprotection.gr](mailto:taefkirakleiou@civilprotection.gr)

**6. Υπουργείο Υγείας**

Γενική Γραμματεία Δημόσιας Υγείας  
[secretary.gen.dy@moh.gov.gr](mailto:secretary.gen.dy@moh.gov.gr)

**7. Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών**

- α) Γενική Γραμματεία Υποδομών  
[ggv@yme.gov.gr](mailto:ggv@yme.gov.gr)  
[protokollo-ggv@yme.gov.gr](mailto:protokollo-ggv@yme.gov.gr)
- β) Γενική Διεύθυνση Υδραυλικών, Λιμενικών και Κτιριακών Υποδομών  
[gdylky-gram@ggde.gr](mailto:gdylky-gram@ggde.gr)  
[antkotsonis@yahoo.gr](mailto:antkotsonis@yahoo.gr)
- γ) Διεύθυνση Αντιπλημμυρικών και Εγγειοβελτιωτικών Έργων (Δ19)  
[d7.gram@ggde.gr](mailto:d7.gram@ggde.gr)  
[g.kastranta@ggde.gr](mailto:g.kastranta@ggde.gr)
- δ) Διοικητική Αρχή Φραγμάτων  
[d7.gram@ggde.gr](mailto:d7.gram@ggde.gr)

## 8. Υπουργείο Ανάπτυξης

- α) Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας  
[ggb1@mindev.gov.gr](mailto:ggb1@mindev.gov.gr)
- β) Γενική Διεύθυνση Βιομηχανικής και Επιχειρηματικής Πολιτικής  
[pasxaliP@ggb.gr](mailto:pasxaliP@ggb.gr)
- γ) Γενική Διεύθυνση Βιομηχανίας & Επιχειρηματικού Περιβάλλοντος  
[mitiakoudisA@ggb.gr](mailto:mitiakoudisA@ggb.gr)
- δ) Γενική Γραμματεία Ιδιωτικών Επενδύσεων  
[gensec.invest@mnec.gr](mailto:gensec.invest@mnec.gr)
- ε) Γενική Διεύθυνση Αναπτυξιακών Νόμων και Άμεσων Ξένων Επενδύσεων  
[infodesk@mnec.gr](mailto:infodesk@mnec.gr)
- στ) Γενική Διεύθυνση Στρατηγικών Επενδύσεων  
[gensec.invest@mnec.gr](mailto:gensec.invest@mnec.gr)

## 9. Υπουργείο Πολιτισμού

- α) Γενική Γραμματεία Πολιτισμού  
[gsecoff@culture.gr](mailto:gsecoff@culture.gr)
- β) Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς  
[ovikatos@culture.gr](mailto:ovikatos@culture.gr)
- γ) Γενική Διεύθυνση Αναστήλωσης, Μουσείων και Τεχνικών Έργων  
[aandroulidaki@culture.gr](mailto:aandroulidaki@culture.gr)
- δ) Διεύθυνση Αναστήλωσης Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών Μνημείων  
[dabmm@culture.gr](mailto:dabmm@culture.gr)  
[thvlachoulis@culture.gr](mailto:thvlachoulis@culture.gr)
- ε) Διεύθυνση Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων  
[dpkar@culture.gr](mailto:dpkar@culture.gr)
- στ) Εφορεία Αρχαιοτήτων Χανίων  
[efacha@culture.gr](mailto:efacha@culture.gr)
- ζ) Εφορεία Αρχαιοτήτων Ηρακλείου  
[efahra@culture.gr](mailto:efahra@culture.gr)
- η) Εφορεία Αρχαιοτήτων Ρεθύμνου  
[efareth@culture.gr](mailto:efareth@culture.gr)
- θ) Εφορεία Αρχαιοτήτων Λασιθίου  
[efalas@culture.gr](mailto:efalas@culture.gr)
- ι) Εφορεία Εναλίων Αρχαιοτήτων  
[eeana@culture.gr](mailto:eeana@culture.gr)
- ια) Εφορεία Παλαιοανθρωπολογίας – Σπηλαιολογίας  
[efps@culture.gr](mailto:efps@culture.gr)  
[adarlas@culture.gr](mailto:adarlas@culture.gr)

## 10. Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

- α) Γενική Γραμματεία Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων  
[gensecr@hq.minagric.gr](mailto:gensecr@hq.minagric.gr)
- β) Γενική Γραμματεία Ενωσιακών Πόρων και Υποδομών  
[ggepy@mou.gr](mailto:ggepy@mou.gr)
- γ) Γενική Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης  
[chpapadimitriou@minagric.gr](mailto:chpapadimitriou@minagric.gr)  
[ikordouli@minagric.gr](mailto:ikordouli@minagric.gr)
- δ) Διεύθυνση Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Κλιματικής Αλλαγής  
[kmichos@minagric.gr](mailto:kmichos@minagric.gr)

- ε) [gstavrou@minagric.gr](mailto:gstavrou@minagric.gr)  
Διεύθυνση Εγγείων Βελτιώσεων και Εδαφοϋδατικών Πόρων
- στ) [kstournaras@minagric.gr](mailto:kstournaras@minagric.gr)  
Διεύθυνση Τεχνικών Έργων και Αγροτικών Υποδομών
- ζ) [ddavaris@minagric.gr](mailto:ddavaris@minagric.gr)  
[gstavrou@minagric.gr](mailto:gstavrou@minagric.gr)  
Ειδική Υπηρεσία ΣΣ-ΚΑΠ
- η) [nmanetas@mou.gr](mailto:nmanetas@mou.gr)  
Ειδική υπηρεσία εφαρμογής άμεσων ενισχύσεων και τομεακών παρεμβάσεων
- θ) [ekaramagioli@mou.gr](mailto:ekaramagioli@mou.gr)  
Οργανισμός Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων (ΕΛΓΑ)  
[gmanagement@elga.gr](mailto:gmanagement@elga.gr)  
[i.skoufi@elga.gr](mailto:i.skoufi@elga.gr)

**11. Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής**

- Γενική Γραμματεία Ναυτιλίας και Λιμένων  
[gg.yna@yen.gr](mailto:gg.yna@yen.gr)

**12. Υπουργείο Τουρισμού**

- Γενική Γραμματεία Τουριστικής Πολιτικής και Ανάπτυξης  
[ggtpa@mintour.gr](mailto:ggtpa@mintour.gr)

**13. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης**

- α) Γενική Διεύθυνση Χωροταξικής Περιβαλλοντικής & Αγροτικής Πολιτικής  
[x.kargiolaki@apdkritis.gov.gr](mailto:x.kargiolaki@apdkritis.gov.gr)
- β) Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας  
[k.kiladi@apdkritis.gov.gr](mailto:k.kiladi@apdkritis.gov.gr)
- γ) Δ/νση Υδάτων  
[a.martinou@apdkritis.gov.gr](mailto:a.martinou@apdkritis.gov.gr)
- δ) Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού  
[dipeho@apdkritis.gov.gr](mailto:dipeho@apdkritis.gov.gr)
- ε) Διεύθυνση Αγροτικών Υποθέσεων  
[c.serpetsidaki@apdkritis.gov.gr](mailto:c.serpetsidaki@apdkritis.gov.gr)
- στ) Διεύθυνση Τεχνικού Ελέγχου  
[dte@apdkritis.gov.gr](mailto:dte@apdkritis.gov.gr)

**14. Περιφέρεια Κρήτης**

- α) Περιφερειακό Συμβούλιο  
[arnaoutakis@crete.gov.gr](mailto:arnaoutakis@crete.gov.gr)  
[ezacharis@crete.gov.gr](mailto:ezacharis@crete.gov.gr)
- β) Γενική Διεύθυνση Βιώσιμης Ανάπτυξης  
[kritsotakis@crete.gov.gr](mailto:kritsotakis@crete.gov.gr)
- γ) Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού  
[d.pexws@crete.gov.gr](mailto:d.pexws@crete.gov.gr)  
[kagiampaki@crete.gov.gr](mailto:kagiampaki@crete.gov.gr)
- δ) Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Χανίων  
[kasselaki@crete.gov.gr](mailto:kasselaki@crete.gov.gr)
- ε) Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Ρεθύμνου  
[ivasilakis@crete.gov.gr](mailto:ivasilakis@crete.gov.gr)
- στ) Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Ηρακλείου

- ζ) [kvavadaki@crete.gov.gr](mailto:kvavadaki@crete.gov.gr)  
Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Λασιθίου
- η) [roukounakis@crete.gov.gr](mailto:roukounakis@crete.gov.gr)  
Γενική Διεύθυνση Υποδομών
- θ) [agapakis@crete.gov.gr](mailto:agapakis@crete.gov.gr)  
Διεύθυνση Τεχνικών Έργων
- ι) [psaroudakis@crete.gov.gr](mailto:psaroudakis@crete.gov.gr)  
Διεύθυνση Τεχνικών Έργων ΠΕ Χανίων
- ια) [xristinaki@crete.gov.gr](mailto:xristinaki@crete.gov.gr)  
Διεύθυνση Τεχνικών Έργων ΠΕ Ρεθύμνου
- ιβ) [ranoutsaki@crete.gov.gr](mailto:ranoutsaki@crete.gov.gr)  
Διεύθυνση Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηρακλείου
- ιγ) [triamataki@crete.gov.gr](mailto:triamataki@crete.gov.gr)  
Διεύθυνση Τεχνικών Έργων ΠΕ Λασιθίου
- ιδ) [mgeronti@crete.gov.gr](mailto:mgeronti@crete.gov.gr)  
Γενική Διεύθυνση Πρωτογενή Τομέα
- ιε) [ypsilantis@crete.gov.gr](mailto:ypsilantis@crete.gov.gr)  
Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης
- ιστ) [kfotakis@crete.gov.gr](mailto:kfotakis@crete.gov.gr)  
Διεύθυνση Κτηνιατρικής
- ιζ) [lamprinidi@crete.gov.gr](mailto:lamprinidi@crete.gov.gr)  
Γενική Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας
- ιθ) [epitropakis@crete.gov.gr](mailto:epitropakis@crete.gov.gr)  
Αυτοτελής Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας
- ιθ) [politiki.prostasia@crete.gov.gr](mailto:politiki.prostasia@crete.gov.gr)

**15. Οργανισμός Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής (ΟΦΥΠΕΚΑ)**

- [info@necca.gov.gr](mailto:info@necca.gov.gr)
- [a.voudouri@necca.gov.gr](mailto:a.voudouri@necca.gov.gr)
- α) Μ.Δ. Εθνικού Πάρκου Σαμαριάς και Προστατευόμενων Περιοχών  
Δυτικής Κρήτης  
[mdpp.samaria@necca.gov.gr](mailto:mdpp.samaria@necca.gov.gr)
- β) Μ.Δ. Προστατευόμενων Περιοχών Ανατολικής Κρήτης  
[mdpp.easterncrete@necca.gov.gr](mailto:mdpp.easterncrete@necca.gov.gr)

---

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΜΠΕ  
ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΚΡΗΤΗΣ (EL13)**

---

**1. Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας**

- α) Γραφείο Υπουργού  
[secmin@ypen.gr](mailto:secmin@ypen.gr)
- β) Γραφείο Γενικού Γραμματέως Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων  
[ggenvr@ypen.gr](mailto:ggenvr@ypen.gr)
- γ) Γραφείο Γενικού Γραμματέως Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού  
Περιβάλλοντος  
[gramchora@ypen.gr](mailto:gramchora@ypen.gr)
- δ) Γραφείο Γενικού Γραμματέως Ενέργειας και Ορυκτών Πρώτων Υλών  
[ggenenergy@ypen.gr](mailto:ggenenergy@ypen.gr)
- ε) Γραφείο Γενικού Δ/ντή Περιβαλλοντικής Πολιτικής
- στ) Γενική Δ/νση Υδάτων  
Δ/νση Προστασίας & Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος  
[grggper@ypen.gr](mailto:grggper@ypen.gr)

- 2. Κ/Ξ 1ης Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας των Υδατικών  
Διαμερισμάτων Δυτικής (EL01), Βόρειας (EL02) και Ανατολικής (EL03) Πελοποννήσου  
και Κρήτης (EL13)**  
[sdkp@adtomega.gr](mailto:sdkp@adtomega.gr)

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Π3: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ

### Γραφική ανάλυση απαντήσεων ερωτηματολογίων

#### 1. Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας;

3 απαντήσεις

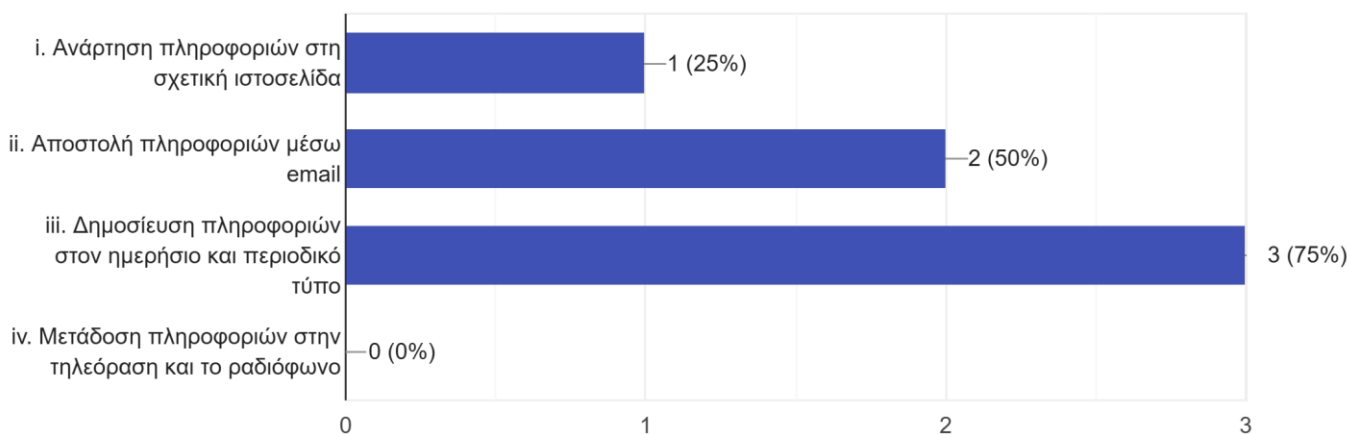
Τυχαία λόγω του ότι στάλθηκε πρόσκληση σε Αντιδήμαρχο.

Γραπτό μνημα

Με ηλεκτρονικό μνμ

#### 2. Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων; (σειρά προτίμησης προεπιλεγμένων μέσων ενημέρωσης)

4 απαντήσεις

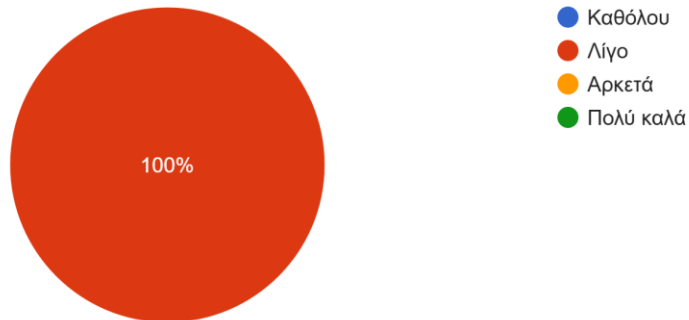


ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

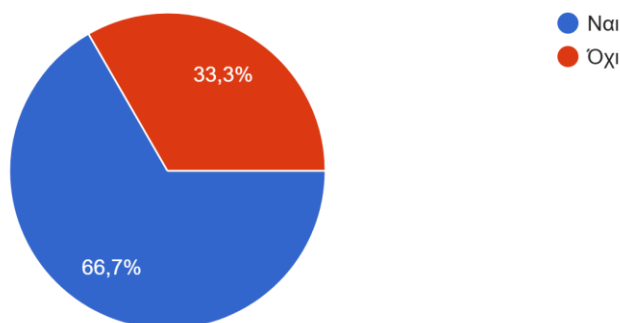
3. Γνωρίζετε την Οδηγία 2007/60/ΕΚ για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, και το περιεχόμενό της;

3 απαντήσεις



4. Γνωρίζετε την ιστοσελίδα της Γενικής Διεύθυνσης Υδάτων όπου αναρτάται υλικό σχετικό με τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (<http://floods.ypeka.gr/>);

3 απαντήσεις



5. Πόσο συχνά την επισκέπτεστε;

2 απαντήσεις

Όχι συχνά

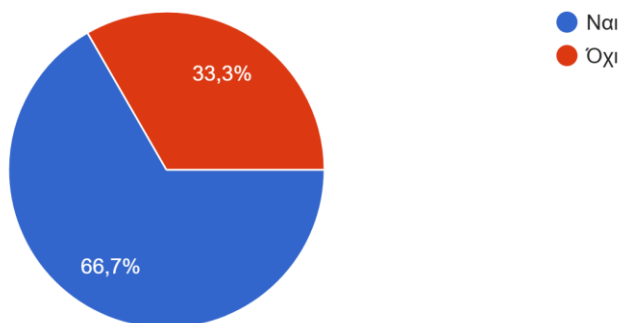
Λίγο

ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

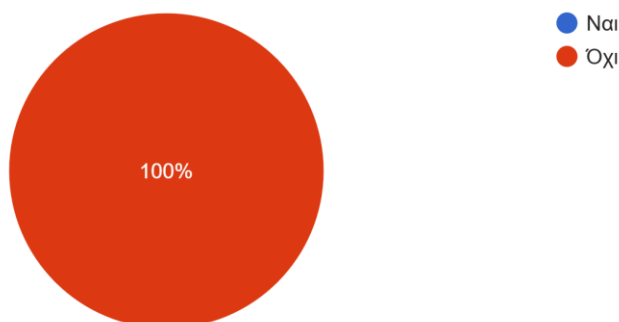
6. Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας που εφαρμόζεται στην περιοχή σας;

3 απαντήσεις



7. Λάβατε μέρος στην διαβούλευση των αρχικών Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας;

4 απαντήσεις

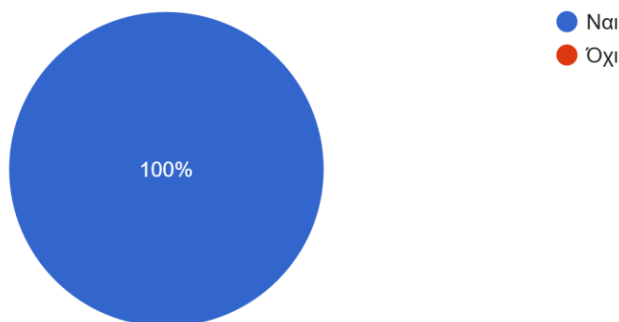


ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

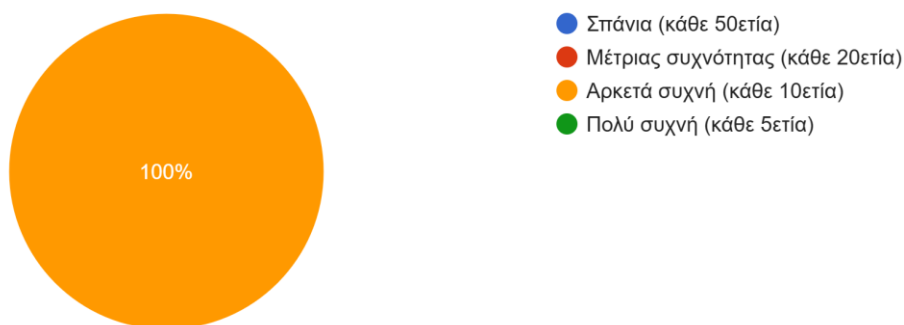
8. Γνωρίζετε τις έννοιες «πλημμυρικός κίνδυνος» και «πλημμυρική επικινδυνότητα»;

3 απαντήσεις



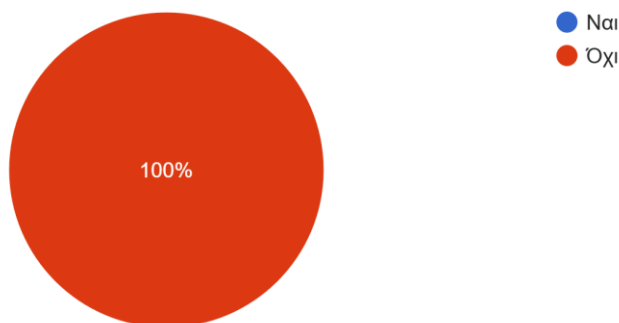
9. Πόσο συχνή θα χαρακτηρίζατε την εμφάνιση σημαντικών πλημμυρικών επεισοδίων στην περιοχή σας βάσει των αρνητικών επιπτώσεών τους;

3 απαντήσεις



10. Έχετε εμπειρία κατά την εφαρμογή του Προγράμματος Μέτρων του εγκεκριμένου Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας;

3 απαντήσεις



## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

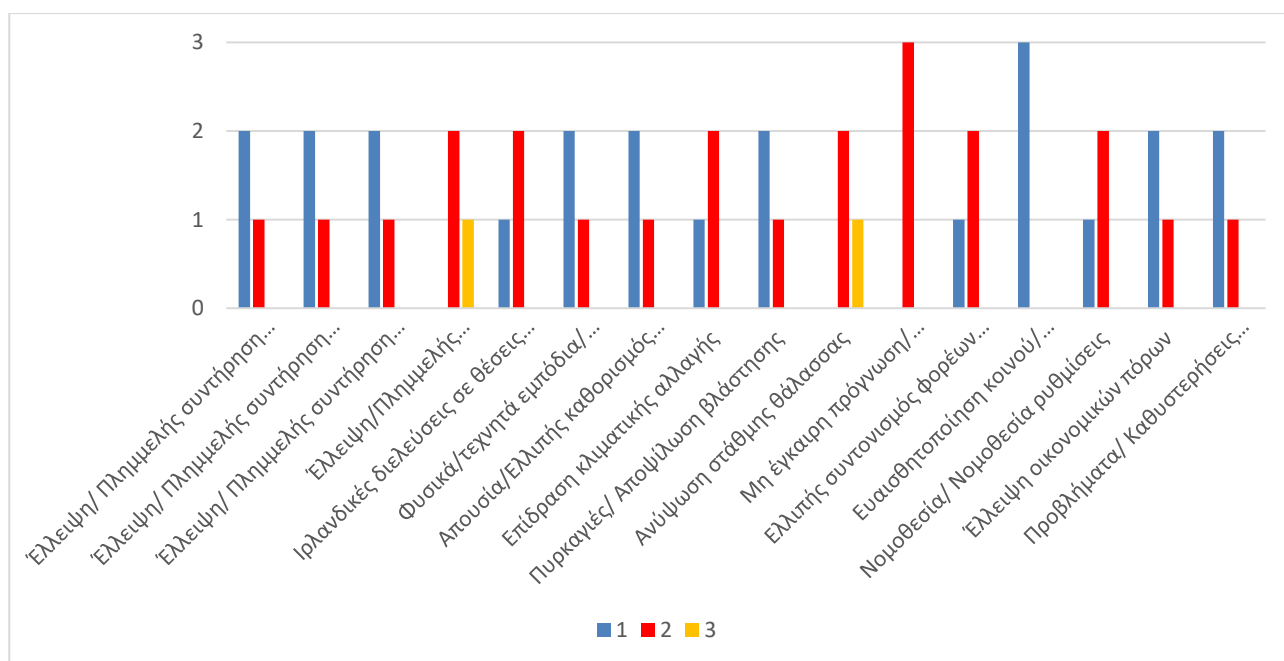
## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

**Με ποιο/ποια μέτρα είχατε ενασχόληση; Τι προβλήματα αντιμετωπίσατε; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)**

1 απάντηση

Ενημέρωση πολιτών

**Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 5 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ.) τα παρακάτω αίτια εμφάνισης/ζητήματα διαχείρισης επιπτώσεων πλημμύρας στην περιοχή σας.**



ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Παρακαλώ αναφέρετε την περιοχή σας: (ΔΗΜΟΣ/ΔΔ/ΤΟΠΩΝΥΜΙΟ/ΥΔΑΤΟΡΕΥΜΑ/ΑΛΛΟ):

3 απαντήσεις

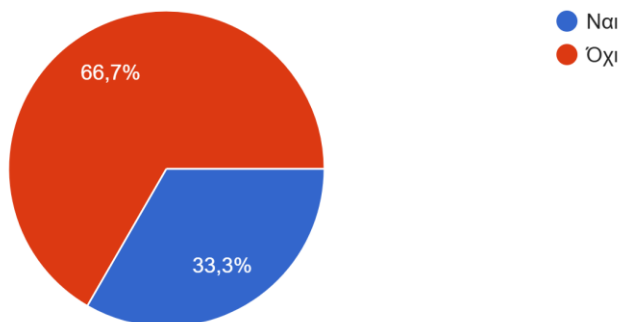
ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ/ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ/ΣΤΟΜΙΟ/ΚΑΛΑΜΑΥΚΙΑΝΟΣ

Χανίων

Μαλεβιζίου, Αγία Πελαγία

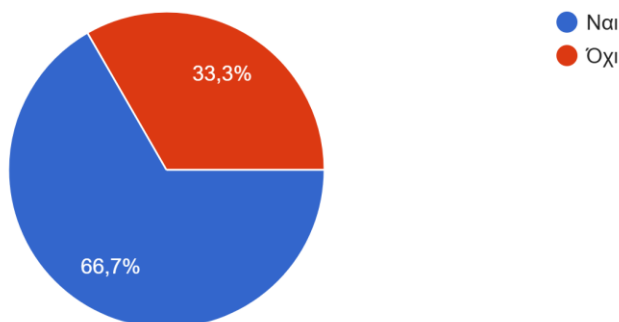
12. Πιστεύετε πως η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας έχει συνδράμει στη διαχείριση του πλημμυρικού κινδύνου στην περιοχή σας;

3 απαντήσεις



13. Θεωρείτε ότι υπάρχει κάποια επιπρόσθετη περιοχή που θα πρέπει να συμπεριληφθεί, στον επόμενο κύκλο εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/...αταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας;

3 απαντήσεις

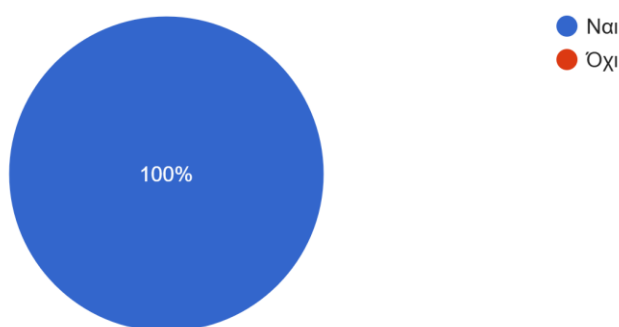


*Παρακαλώ σχολιάστε*

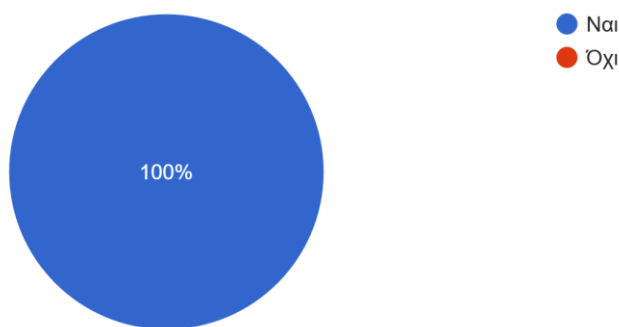
1 απάντηση

Αγία Πελαγία, Μαλεβιζίου

14. Συμφωνείτε με τα αποτελέσματα των Χαρτών Κινδύνου και Επικινδυνότητας πλημμύρας, της παρούσας 1ης Αναθεώρησης Σχέδιου Διαχείρισης ...ψηλού Κινδύνου Πλημμύρας που έχουν επιλεγεί;  
3 απαντήσεις



15. Συμφωνείτε με τους στόχους που έχουν τεθεί για τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας;  
3 απαντήσεις

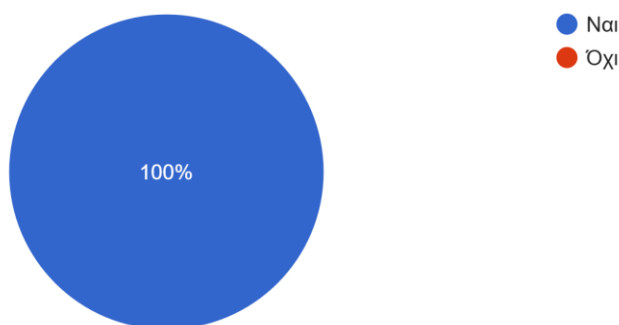


ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

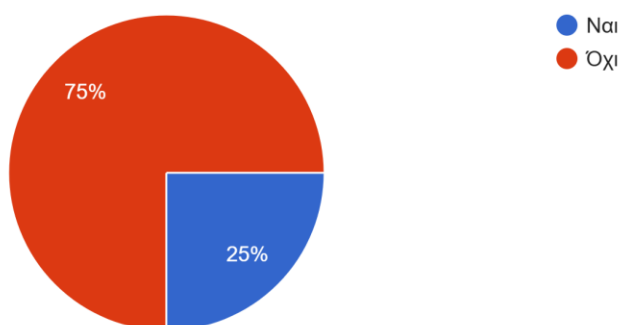
16. Πιστεύετε ότι έχουμε εντοπίσει τα σημαντικά μέτρα που πρέπει να εφαρμοστούν για την αντιμετώπιση των πλημμυρών;

3 απαντήσεις



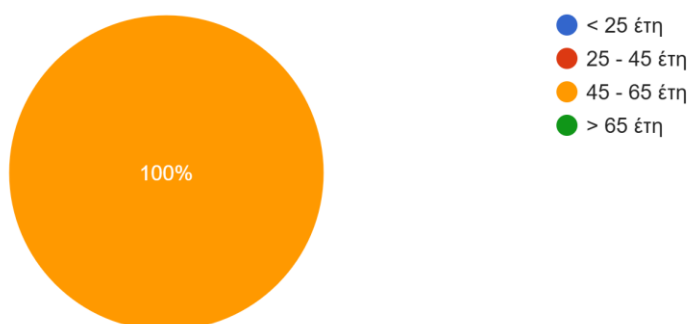
17. Έχετε κάποιο άλλο σχόλιο επί των περιεχομένων του Προσχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, το οποίο δεν έχετε ήδη αναφέρει;

4 απαντήσεις



Ηλικία

3 απαντήσεις

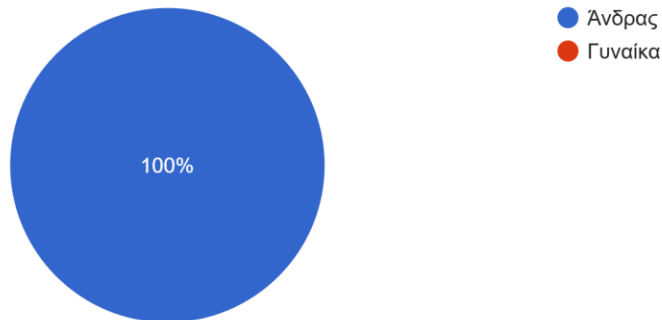


ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Φύλο

3 απαντήσεις



Επάγγελμα

3 απαντήσεις

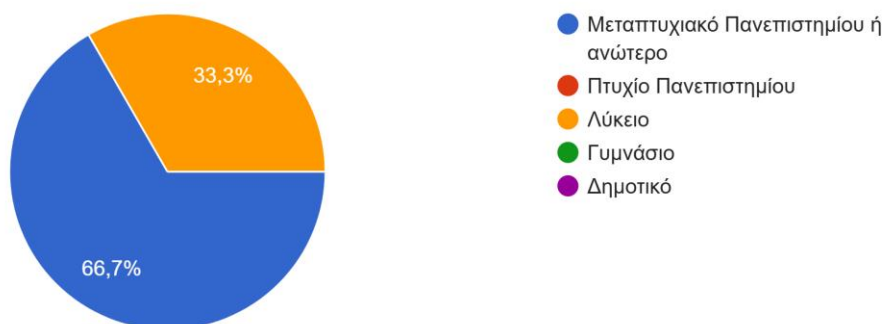
ΠΟΛ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ-ΔΗΜ. ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ

Αγροτης

Χημικός ΓΧΚ

Επίπεδο μόρφωσης

3 απαντήσεις

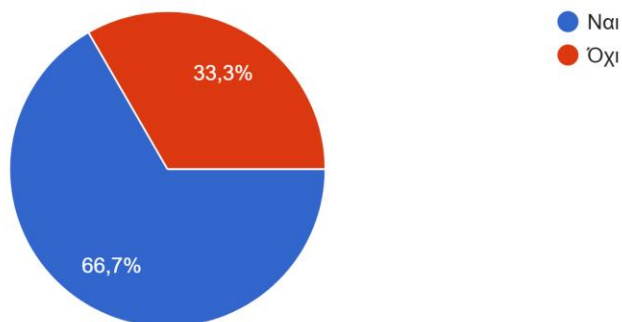


ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Εκπροσωπείτε κάποιον Φορέα / Οργανισμό;

3 απαντήσεις



## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Π4: ΑΠΟΔΕΛΤΙΩΣΗ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΔΚΠ ΚΑΙ ΣΜΠΕ

ΗΜΕΡΙΔΑ ΣΤΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟ 22/07/2024

### ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ

Μπελαλίδης Θάνος: Συντονιστής Ομάδα Σύμπραξης

#### Χαιρετισμός έγινε από:

- Ιωάννης Αναστασάκης: Αντιπεριφερειάρχης Κλιματικής Αλλαγής της Περιφέρειας Κρήτης
- Αγγελική Μαρτίνου: Διεύθυνση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης
- Ελευθέριος Αυγενάκης, Βουλευτής Ηρακλείου

#### ΟΜΙΛΗΤΕΣ

- Χάρης Ανδρικόπουλος: Πολιτικός Μηχανικός-Υδραυλικός, εκπρόσωπος Κοινοπραξίας
- Κώστας Νικολάου: Πολιτικός Μηχανικός MSc
- Άννα Φωκαεύς, Γενική Γραμματεία Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων της Γενικής Διεύθυνσης Υδάτων
- Στυλιανή Καϊμάκη: Δρ. Πολιτικός Μηχανικός
- Μανώλης Αθανασάκης: Μηχανικός Περιβάλλοντος MSc
- Κωσταντίνος Παπασπυρόπουλος, Γενική Διεύθυνση Υδάτων

#### Τοποθετήσεις - Ερωτήσεις έγιναν από:

- κ. Γιώργο Ψαρρό, Δήμος Ιεράπετρας
- κα. Ευγενία Στυλιανού, Συντονίστρια Ομάδας Έργου, ΠΕΣΚΠΑ Κρήτης
- κα Ιωάννα Μαρρή, Διεύθυνση Υδάτων Κρήτης
- κ. Γιάννη Δασκαλάκη, Αντιδήμαρχος Πολιτικής Προστασίας, Δ. Σητείας
- κ. Θάνο Γιαννακάκη, WWF HELLAS
- κα Μαρία Κανελογιαννάκη, Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, Περιφέρεια Κρήτης
- κ. Μιχάλη Στυλιανάκη
- κ. Νεκτάριο Κουργιαλά, ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ

- κα Έλενα Καλογεράκη, Γεωλόγου
- κ. Παντελή Αρβανίτη, Διεύθυνση Δασών Ηρακλείου, ΓΕΩΤΕΕ παράρτημα ΚΡΗΤΗΣ
- κ. Γεώργιο Αγαπάκη, Γενικός Διευθυντής, Γενική Διεύθυνση Υποδομών

**ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΑΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Αφροδίτη αν έχεις την καλοσύνη να κλείσουμε την πόρτα να καθίσουμε κιόλας.

Καλημέρα σας είναι 10:06, η τελευταία μας διαβούλευση στο πλαίσιο της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης. Κατακαλόκαιρο, πολύ ζέστη, παρατεταμένη ζέστη, δεν έχει σταματημό δεν ξέρουμε τι θα συμβεί τις επόμενες μέρες και αν θα έχουμε πλημμύρες... Είμαστε στο Ηράκλειο, εντυπωσιακή η μεταμόρφωση του Ηρακλείου τα τελευταία χρόνια. Πραγματικά απόλαυσα τη βόλτα στην πόλη. Και έχουμε να συζητήσουμε για ένα πάρα πολύ δύσκολο και απαιτητικό θέμα στο πλαίσιο της σημερινής μας διαβούλευσης. Πρέπει να είναι στο αντικείμενο η 16η, η 17η την οποία υλοποιούμε στο σύνολο της Ελλάδας. Κάθε μέρα, κάθε δεύτερη μέρα, σε διαφορετική πόλη. Εκ μέρους των μελετητικών γραφείων της ADT και της ADENS σας καλωσορίζω στη σημερινή μας διαβούλευση. Είμαι ο Θάνος Μπελαλίδης διαπιστευμένος διαμεσολαβητής με πιστοποίηση από το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Έχω συντονίσει εκατοντάδες τέτοιες διαβουλεύσεις και έρχομαι στο Ηράκλειο πλέον 29 χρόνια για διαβουλεύσεις, όσο απίθανο και να ακούγεται αυτό. Η σημερινή μας συζήτηση θα είναι δομημένη όπως την ονομάζουμε θα έχουμε αυστηρές διαδικασίες και σειρές, θα ξεκινήσουμε μία αρκετά μακριά διαδικασία που θα πάρει περίπου μιάμιση ώρα με τους μελετητές να παρουσιάζουν το μελετητικό έργο. Ό,τι πιο σημαντικό για να κατανοήσουμε πού βρισκόμαστε και μετά θα ανοίξουμε τη σκηνή μας αν υπάρχουν ερωτήματα, τοποθετήσεις, σχόλια ώστε να διασφαλίσουμε ότι οι μελετητές μας θα τα απαντήσουν στο μέγιστο δυνατό βαθμό. Εάν κάτι δεν μπορεί να απαντηθεί, θα απαντηθεί σε δεύτερο χρόνο φυσικά όπως κάναμε και όλες τις προηγούμενες μέρες. Να αναφέρω ότι το υλικό της διαβούλευσης μπορείτε να το λάβετε ηλεκτρονικά. Η συνεργάτης μου, η κυρία Χατζησωκράτη, είναι στη διάθεσή σας ώστε να σας στείλει με ένα email το υλικό μας. Να επισημάνω επίσης ότι αν θέλετε να κάνετε τοποθέτηση, ερωτήσεις και λοιπά η κυρία Χατζησωκράτη καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας θα είναι στη διάθεσή σας, για να πάρει το όνομά σας και μόλις έρθει στη σειρά ο χρόνος να διασφαλίσουμε το ότι θα τοποθετηθείτε, θα απαντηθούν οι ερωτήσεις σας και λοιπά. Και να υπενθυμίσουμε ότι η διαδικασία αυτή δεν είναι αυτοτελής, είναι ένα σημείο μόνο από μία διαδικασία διαβούλευσης που ξεπερνάει τις 30 μέρες σε διάρκεια και σήμερα έχουμε κάνει, ό,τι καλύτερο μπορούμε χρησιμοποιώντας την τεχνολογία ώστε το μήνυμά μας να μπορεί να φτάσει σε κάθε σημείο της Κρήτης, όπως κάναμε και σε όλες τις άλλες διαβουλεύσεις. Περισσότεροι από δέκα άνθρωποι έχουν εργαστεί και εργάζονται για τη σημερινή διαβούλευση, με σκοπό το σήμα το οποίο βγάζουμε online να μην είναι το κλασικό μίζερο του zoom. Ο κύριος Βετούλης πραγματοποιεί σκηνοθεσία σε πραγματικό χρόνο, ώστε στη συνέχεια το υλικό αυτό να μπορέσει να αναρτηθεί και κάθε ενδιαφερόμενος να μπορεί να δει το υλικό μας. Να αναφέρω ότι συνήθως το υλικό αυτό το βλέπουν περισσότεροι από 500 άνθρωποι μετά από κάθε διαβούλευση και χιλιάδες άτομα που δεν ήταν στις διαβουλεύσεις ανά την Ελλάδα έχουν ήδη δει το υλικό μας βάσει των στοιχείων τα οποία παρακολουθούμε online. Έτσι λοιπόν είναι σημαντικό να γίνει κατανοητό ότι στον κόσμο που είναι στην αίθουσα δεν είναι εφικτό να μιλήσει από τη θέση που βρίσκεται πρέπει να έρθει στη σκηνή μας, ώστε να μπορεί να μας παρακολουθήσει και ο κόσμος που είναι online. Επίσης, ακολουθούμε αυστηρή διαδικασία για τους ανθρώπους που μας παρακολουθούν στο Facebook και το YouTube της Sympraxis. Αν έχετε κάποια τοποθέτηση ή σχόλιο μας το γράφετε και η κυρία Χατζησωκράτη θα φροντίσει με σειρά αυτό το υλικό να φτάσει σε εμένα κατά τη διάρκεια της ροής. Επίσης, έχετε την ευκαιρία στο [floods.yreka.gr](https://floods.yreka.gr) να κάνετε και εκεί τα σχόλια και τις τοποθετήσεις σας, ώστε να είμαστε σίγουροι το ότι και αυτό το εργαλείο έχει γίνει κατανοητό ότι είναι διαθέσιμο κυρίως για εκτενείς τοποθετήσεις και παρεμβάσεις οι οποίες μπαίνουν στην ουσία της διαδικασίας. Νομίζω ότι κάποιο άλλο βασικό ζήτημα

δεν έχουμε, θα δούμε κατά τη διάρκεια της ροής αρκετές ακόμη παραμέτρους. Πριν να ξεκινήσουμε το μελετητικό σκέλος θα ήθελα εκ μέρους της Περιφέρειας να καλέσω τον Αντιπεριφερειάρχη, τον κύριο Αναστασάκη. Είχαμε μία αναφορά... είναι Αντιπεριφερειάρχης κλιματικής αλλαγής και τον ονόμασα κλιματικής κρίσης. Το επόμενο βήμα είναι να τον ονομάσω Αντιπεριφερειάρχη κλιματικού χάους, ελπίζω ότι δεν θα φτάσουμε μέχρι εκεί. Κύριε Αναστασάκη.

### **ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΑΚΗΣ, Αντιπεριφερειάρχης Κλιματικής Αλλαγής**

Καλώς ήρθατε. Τώρα, να κάνω μία παράλειψη των πολύ τυπικών και να γυρίσω λίγο σε ανθρώπινο επίπεδο να πω ότι μου ξυπνάει ρομαντικές μνήμες καταρχάς το να είμαι σε ένα τέτοιο ζήτημα παρών, σε διαβούλευση, γιατί περίπου 20 χρόνια πριν και κάτι, εργάστηκα για το εργαστήριο υδρολογίας και αξιοποίησης υδατικών πόρων στο Μετσόβιο Πολυτεχνείο και ήταν η πρώτη μου επαφή με το θέμα και το 2007 εντάχθηκα στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, στο γραφείο του υπουργού του κυρίου Σουφλιά. Τα αντιμετωπίζαμε λίγο πιο light θα έλεγα αυτά τα πράγματα γιατί ακόμα δεν ήταν τόσο μεγάλα τα ζητήματα και έχω ζήσει βιωματικά αυτή την δραματική επιδείνωση των συνθηκών γύρω από το ζήτημα. Ως Αντιπεριφερειάρχης, τώρα, στο ζήτημα της κλιματικής αλλαγής, ήδη κρίσης όπως σωστά είπε ο Θάνος, αυτό που μπορώ να πω είναι ότι προσπαθούμε να κάνουμε ένα συγκεκριμένο πράγμα. Πρώτον να κατανοήσουμε εμείς οι αιρετοί αλλά και οι υπηρεσιακοί -τολμώ να πω- το ζήτημα σε ένα μεγαλύτερο βάθος από ό,τι συνηθίζαμε μέχρι τώρα, ώστε να μπορούμε να το επικοινωνήσουμε σε όλες τις ομάδες στόχου και σε αυτούς που πρέπει να πάρουν τις μεγαλύτερες αλλά και τις μικρότερες αποφάσεις σε επίπεδο καθημερινότητας. Κι επειδή είναι χαοτικό όντως το ζήτημα, για να έχουμε ένα κάποιο αποτέλεσμα και να αφήσουμε ένα αποτύπωμα που να είναι χρήσιμο για την κοινωνία θα εστιάσουμε σε τρεις τομείς τα επόμενα χρόνια.

- ✓ Κατεξοχήν σημαντικό είναι το ζήτημα της πολιτικής προστασίας άλλωστε το νερό μάλλον διατρέχει οριζοντίως όλους τους τομείς.
- ✓ Θέλουμε να δουλέψουμε στον πρωτογενή τομέα που θέλει δραστικές αλλαγές και όσο πιο έγκαιρα γίνουμε τόσο πιο ομαλά θα είναι η μετάβαση στην επόμενη μέρα και
- ✓ Συστατικό κομμάτι της κρητικής οικονομίας είναι και ο τουρισμός που επίσης πρέπει να αλλάξει και αν θέλουμε να ελπίζουμε ότι θα και την επόμενη μέρα αυτή τη δυναμική που έχουμε, δεν νοείται να μη χαρακτηριστεί πράσινος, βιώσιμος προορισμός αλλά όχι τύποις γιατί έχει κάνει με τον αυτοβαφτισμό που κάνουν πολλοί στα περιβαλλοντικά ζητήματα. Πρέπει να γίνουν ουσιαστικά.

Αλλά ξαναγυρνάω στο πρώτο. Περιμένω με αγωνία να ακούσω και να ζητήσω, επειδή αυτές οι διαβουλεύσεις πολλές φορές καταλήγουν να γίνονται τύποις, δεν αναφέρομαι στην συγκεκριμένη. Θα είναι χρήσιμο για εμάς να έχουμε πληροφορία τι μπορούμε να κάνουμε και σε βραχυπρόθεσμο και μεσοπρόθεσμο επίπεδο. Γιατί τα μακροπρόθεσμα που συνδέονται και με πολύ μεγάλες υποδομές να ξέρετε ότι είναι ταμάρ, είναι ότι πρέπει για να πετάξουμε την μπάλα στην εξέδρα και να παραπέμψουμε το θέμα στις καλές δυνάμεις. Πρέπει να ορίσουμε και έναν οδικό χάρτη που έχει και τώρα κάποια πράγματα και μεσοπρόθεσμα. Λίγο πιο εύκολα από τα βαριά. Ευχαριστώ πολύ.

### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

ο Κύριος Αναστασάκης έκανε μία πολύ σημαντική παρατήρηση, τα μελετητικά γραφεία που συντονίζουν τη σημερινή διαβούλευση έχουν κάνει κάθε δαπάνη και κάθε προσπάθεια ώστε η σημερινή διαβούλευση να μην υλοποιηθεί τύποις και να είναι ουσιαστική. Έχουν υλοποιηθεί οι

επικοινωνίες με περισσότερους από 100 φορείς του Ηρακλείου, περισσότερα από 400 προσωπικά τηλεφωνήματα, ώστε να είμαστε σίγουροι ότι δεν υπάρχει δικαιολογία και κανένας που δεν άκουσε για τη σημερινή εκδήλωση. Εάν κάτι μας ξέφυγε απολογούμαστε. Αν κάτι μας έχει ξεφύγει επί της διαδικασίας θα εκτιμήσουμε ιδιαίτερα αν μπορείτε να τη σχολιάσετε στο ερωτηματολόγιο που έχουμε ετοιμάσει για αυτό τον σκοπό. Υπάρχει ένα QR Code το οποίο ίσως εμφανιστεί και από τη σκηνοθεσία μας ήδη στην οθόνη. Θα εκτιμήσουμε ιδιαίτερα αν κάνετε τον κόπο να αφιερώσετε 30 δευτερόλεπτα στη συμπλήρωση. Να αναφέρω το ότι τη σημερινή εκδήλωση της συντονίζουμε με την κυρία Καϊμάκη, εκ μέρους της Κοινοπραξίας, και ως επόμενο βήμα από την Αποκεντρωμένη από τη Διεύθυνση Υδάτων θα καλέσω την κυρία Μαρτίνου για τον δικό της χαιρετισμό, εντός εισαγωγικών χαιρετισμό, για όσους παρακολουθήσετε τις διαβουλεύσεις μας είμαστε πολύ ουσιαστικοί σε όλες αυτές τις μέρες που είμαστε μαζί τον τελευταίο μήνα. Κυρία Μαρτίνου.

### **ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΜΑΡΤΙΝΟΥ, Διεύθυνση Υδάτων, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης**

Καλημέρα σας, να σας καλωσορίσω και εγώ με τη σειρά μου εκ μέρους της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης και της Γραμματέως μας, της κυρίας Κοζιράκη, η οποία απουσιάζει εκτός Ηρακλείου σήμερα. Ευχαριστούμε πολύ που ήρθατε και εσείς εδώ δια ζώσης αλλά και όσους παρακολουθούν διαδικτυακά. Να πω ότι ως υπηρεσία έχουμε φυσικά συνεργαστεί το προηγούμενο διάστημα στα πλαίσια της συνεργασίας που έχουμε, την όλη διαδικασία την έχει αναλάβει η Γενική Διεύθυνση Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Εμείς είμαστε μία Υπηρεσία η οποία θα γνωμοδοτήσει επί του σχεδίου αυτού. Ελπίζουμε αυτά που θα ακούσουμε σήμερα να είναι χρήσιμα και να οδηγούν σε έργα και μέτρα που θα είναι αποτελεσματικά. Και σε αυτό το σημείο θα ήθελα να κάνω δύο παρατηρήσεις.

- ✓ Η μία είναι θα ήθελα να θέλαμε ως Υπηρεσία να ακούσουμε, επειδή το προηγούμενο Σχέδιο είχε συμπεριλάμβανε 26 μέτρα να γίνει μία αποτίμηση των μέτρων αυτών, τι ακριβώς δηλαδή προέβλεπαν, τι έγινε, τι χρηματοδοτικά εργαλεία βοήθησαν σε αυτό.

Γιατί, ξέρετε, το να σχεδιάζουμε και να φτιάχνουμε μέτρα και τελικά να ψάχνουμε και τα χρήματα ή τα χρηματοδοτικά εργαλεία που θα υλοποιήσουμε αυτά τα μέτρα είναι κάπως ένας κύκλος που δεν τελειώνει ποτέ. Οπότε ελπίζουμε σε αυτό το σημείο να έχουμε κάποια εξέλιξη, να μας ενημερώσετε.

Και επίσης να κάνω και μία παράκληση, από το Υπουργείο, αυτό πρέπει να ξεκινήσει. Επειδή τα τελευταία χρόνια δυστυχώς γίναμε μάρτυρες στην Κρήτη πλυμμηρικών φαινομένων που στοίχισαν και ανθρώπινες ζωές, όπως ήτανε η Αγία Πελαγία, όπως ήταν, κύριε Αντιπεριφερειάρχη καλώς ήρθατε, όπως έγινε λοιπόν στην Αγία Πελαγία ή στη Σητεία ή στις Γούρνες. Θα πρέπει να βρεθεί ένας τρόπος να γίνεται πάρα πολύ γρήγορα η επικαιροποίηση των σχεδίων αυτών και των αντίστοιχων Χαρτών Επικινδυνότητας και Ζωνών Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου ώστε να μπορούν να επικαιροποιούνται οι αλγόριθμοι που χρειάζεται, να λαμβάνονται υπόψη από τους μελετητές. Οπότε να σας ευχαριστήσω, να ευχηθώ καλή επιτυχία και για όσους έχουν έρθει εκτός Κρήτης να ευχηθώ και καλή διαμονή και καλά μπάνια.

### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΑΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Πραγματικά είναι υπέροχη η Κρήτη, το Ηράκλειο, η χώρα μας και ελπίζουμε να ξυπνήσουμε και να συνέλθουμε και να προστατέψουμε αυτό τον θησαυρό, πιστεύω ότι πραγματικά δεν το έχουμε κάνει ακόμη. Και χαίρομαι πάρα πολύ που πολλές πλευρές η Περιφέρεια, η Αποκεντρωμένη, το Υπουργείο, οι μελετητές συνεργαζόμαστε αποτελεσματικά και στο πλαίσιο αυτής της διαβούλευσης. Είδα ότι έχουμε

ήδη τον κύριο Ξυλούρη στην αίθουσα τον οποίο θα ήθελα να τον παρακαλέσω για ένα χαιρετισμό-τοποθέτηση. Κύριε Ξυλούρη είστε σεμνός δεν σηκώνεστε... Μετά. Όποτε θέλετε είμαι στη διάθεσή σας. Ανέφερα τον κύριο Μποκέα που είναι στην αίθουσα και εκείνος δεν σηκώθηκε να χαιρετήσει.

Κύριε Δήμαρχε καλώς ήρθατε και εσείς, Γοργοποτάμου δεν έχουμε γνωριστεί, Μυλοποτάμου σας ζητώ συγγνώμη ως κάτοικος Μυλοποτάμου στο παρελθόν φανατικός των Μαργαριτών που αν δεν κάνω λάθος είναι στον δήμο σας και έχω παίξει τα Μπουντάλια πολλές φορές, τώρα δεν με πιάσατε... παραδεχτείτε το. Για όσους ξέρουν τα Μπουντάλια... ω... πολύ ωραία... αγαπάμε... με το δίκιο σας... αγαπάμε πολύ τον Δήμο σας και χαιρόμαστε πάρα πολύ που είσαστε εδώ για να δούμε όλοι μαζί πώς θα αντιμετωπίσουμε... Αύριο θα είστε στην Αθήνα... Πω πω αλλάξαμε θέμα τώρα μαχαίρι στην καρδιά αυτά που λέτε για όσους γνωρίζουν τα Μπουντάλια. 20 χρόνια μακάρι να τα καταφέρουμε. Επιστρέφω όμως στο θέμα της σημερινής μας συζήτησης και θα ήθελα να παρακαλέσω από πλευράς του Υπουργείου την Κυρία Φωκαεύς για τη δικιά της τοποθέτηση και το πρώτο μελετητικό σκέλος της σημερινής παρουσίας. Έχετε το μόνιτορ αριστερά για να βλέπετε ίσως δεν είναι τόσο βολικό για εσάς αλλά ελπίζω ότι θα προσαρμοστούμε.

#### **ANNA ΦΩΚΑΕΥΣ, Γενική Διεύθυνση Υδάτων, Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας**

Καλημέρα, ονομάζομαι Άννα Φωκαεύς, μαζί με τον συνάδελφό μου τον κύριο Κωνσταντίνο Παπασπυρόπουλο εκπροσωπούμε τη Γενική Διεύθυνση Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Καλωσορίζουμε και εμείς με την σειρά μας τους παρευρισκόμενους εδώ στην αίθουσα και όσους μας παρακολουθούν διαδικτυακά. Η διαβούλευση αυτή, η σημερινή, συνδιοργανώνεται με την Διεύθυνση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης και ολοκληρώνει μία σειρά πολύ πετυχημένων διαβουλεύσεων που πραγματοποιήθηκαν ανά την Ελλάδα σε όλα τα Υδατικά Διαμερίσματα της χώρας, με τα αναθεωρημένα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας 6 χρόνια μετά την κατάρτιση των αρχικών σχεδίων. Αυτό δεν σημαίνει ότι η διαβούλευση ολοκληρώνεται εδώ, με τη σημερινή ημερίδα. Συνεχίζουμε, όσοι ενδιαφέρονται να υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους στη διαθέσιμη στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας στο πεδίο "Διαβουλεύσεις" μπορεί κάθε ενδιαφερόμενος λοιπόν να υποβάλει εκεί τα σχόλια του. Ευχαριστούμε ιδιαίτερα την Αποκεντρωμένη Διοίκηση για την φιλοξενία σε αυτήν εδώ την αίθουσα. Και θα ακολουθήσει μία συνοπτική αναφορά στην Οδηγία 60/2007 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τις πλημμύρες η οποία θα έχει το ρόλο της εισαγωγής στα αποτελέσματα που θα σας παρουσιαστούν από τους συνεργάτες μας αναλυτικά τις επόμενες ώρες.

Το 2007 λοιπόν η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναγνωρίζοντας το γεγονός ότι τα φυσικά φαινόμενα των πλημμυρών μπορεί να προκαλέσουν θανάτους, μετακινήσεις πληθυσμών και ζημιά στο περιβάλλον, να θέσουν σοβαρά σε κίνδυνο την οικονομική ανάπτυξη και να υπονομεύσουν τις οικονομικές δραστηριότητες, καθώς επίσης και το γεγονός ότι ορισμένες ανθρώπινες δραστηριότητες, όπως η αστικοποίηση και η αλλαγή του κλίματος, συμβάλλουν στην αύξηση της πιθανότητας επέλευσης φαινομένων πλημμύρας, θέτει σε ισχύ την Οδηγία 60/2007 για την αξιολόγηση και διαχείριση των Κινδύνων Πλημμύρας με στόχο τη μείωση των αρνητικών συνεπειών. Η Οδηγία ενσωματώθηκε στην ελληνική νομοθεσία με την κοινωνική, την κοινή υπουργική απόφαση το 2010, την 31822, η οποία τροποποιήθηκε το 2007 και ισχύει έως σήμερα. Η Οδηγία όσο και η ΚΥΑ ενσωμάτωσης της, προβλέπει την πληροφόρηση και την ενεργό συμμετοχή του κοινού σε όλα τα στάδια εφαρμογής της.

Η Οδηγία 60 υλοποιείται σε τρία στάδια τα αποτελέσματα των οποίων αναθεωρούνται κάθε έξι χρόνια. Στο πρώτο στάδιο καταρτίζεται η Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνων Πλημμύρας και προσδιορίζονται οι περιοχές που δύναται να πλημμυρίσουν και υπάρχουν και θιγόμενα στοιχεία, υπάρχουν κίνδυνοι δηλαδή, σε αυτές τις περιοχές σε περίπτωση εκδήλωσης της πλημμύρας. Οι περιοχές αυτές είναι οι λεγόμενες Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας και για αυτές τις ζώνες, στο δεύτερο στάδιο της Οδηγίας καταρτώνται οι Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας και οι χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας. Οι Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας προσδιορίζουν τις γεωγραφικές ζώνες που θα μπορούσαν να πλημμυρίσουν σύμφωνα με τρία υδρολογικά σενάρια:

- ✓ χαμηλής πιθανότητας, στα ακραία δηλαδή φαινόμενα, με περίοδο επαναφοράς στα τα 1000 έτη,
- ✓ της μέσης πιθανότητας με περίοδο επαναφοράς τουλάχιστον τα 100 έτη και
- ✓ τα υψηλής πιθανότητας υπέρβασης, τα συχνά δηλαδή φαινόμενα, με περίοδο επαναφοράς τα 50 έτη.

Για κάθε σενάριο από αυτά παρατίθενται οι εξής πληροφορίες: η έκταση της πλημμύρας τα βάθη ροής και η ταχύτητα ροής.

Τώρα ο συνδυασμός της πιθανότητας να λάβει χώρα μία πλημμύρα και των αρνητικών συνεπειών για την ανθρώπινη υγεία, το περιβάλλον, την πολιτιστική κληρονομιά και την οικονομική ανάπτυξη είναι ο κίνδυνος πλημμύρας και απεικονίζεται στους Χάρτες Κινδύνου Πλημμύρας.

Στο τρίτο στάδιο καταρτίζονται τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας ανά Υδατικό Διαμέρισμα της χώρας και τα οποία οριστικοποιούνται μετά το πέρας των διαβουλεύσεων. Σε αυτό το στάδιο τίθενται στόχοι για τη διαχείριση των Κινδύνων Πλημμύρας και περιλαμβάνεται ένα πρόγραμμα μέτρων που καταρτίζεται λαμβάνοντας υπόψη και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των περιοχών που καλύπτουν, εξασφαλίζοντας τον συντονισμό και προωθώντας την επίτευξη στόχων που έχουν θεσπιστεί με την Οδηγία.

Τα τρία στάδια της Οδηγίας υλοποιήθηκαν για πρώτη φορά την περίοδο 2012-2018 ενώ το 2020 ολοκληρώθηκε η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας με βάση την οποία οι ζώνες καλύπτουν πλέον το 1/5 της έκτασης της χώρας.

Για αυτή τη δουλειά η υπηρεσία συνεργάστηκε με την Κοινοπραξία 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Πελοποννήσου και Κρήτης η οποία αποτελείται από τις εξής εταιρείες: την ADT OMEGA και την ADENS μέσω ανοιχτού διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού. Εκπρόσωποι των εταιρειών αυτών είναι παρόντες σήμερα στην αίθουσα. Ταυτόχρονα, η υπηρεσία υποστηρίζεται από Τεχνικό Σύμβουλο, την εταιρεία ΕΜΒΗΣ Σύμβουλοι Μηχανικοί, η οποία επίσης σήμερα εκπροσωπείται στην αίθουσα και η οποία παρέχει τις κατευθύνσεις της για την κατάρτιση της πρώτης αναθεώρησης των σχεδίων και ειδικά για την εξασφάλιση της ομοιομορφίας και της πληρότητας και για τα 14 σχέδια. Στη συνέχεια θα αναφερθεί και αυτό ότι στην παραγωγή των επικαιροποιημένων όμβριων καμπυλών συνεργάστηκε η υπηρεσία με το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο. Δεν είναι όμως μόνο αυτές οι συνεργασίες που συνέβαλαν στην 1η Αναθεώρηση των Σχεδίων, η υπηρεσία συνέλεξε πολλά δεδομένα και πολλά στοιχεία τα οποία πρόθυμα έδωσαν πολλοί δημόσιοι φορείς όπως: η Διεύθυνση Υδάτων, οι Δήμοι, τα συναρμόδια Υπουργεία, εθνικά κέντρα και ακαδημαϊκά ιδρύματα, προσέφεραν στην υπηρεσία για τον σκοπό αυτό.

Τι άλλαξε από τον 1ο Κύκλο εφαρμογής της Οδηγίας τον δεύτερο, ποιες είναι δηλαδή οι κύριες εξελίξεις.

- ✓ Σε αυτό τον κύκλο εφαρμογής της Οδηγίας, στην 1η Αναθεώρηση δηλαδή, ενσωματώθηκαν τα όρια πλημμύρας T1000. Τα όρια πλημμύρας T100 από θάλασσα και οι χαμηλές περιοχές μικρότερες των 25 km<sup>2</sup> στα όρια των δήμων και δημοτικών κοινοτήτων με πλημμυρικών συμβάν από το 2011 έως το 2018.
- ✓ Λήφθηκαν υπόψη οι παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τα πρώτα σχέδια και οι επιπτώσεις της αλλαγής του κλίματος.
- ✓ Παρήχθησαν χάρτες με τις επικαιροποιημένες παραμέτρους των όμβριων καμπυλών, οι οποίες είναι ενοποιημένες σε επίπεδο χώρας.
- ✓ Αναπτύχθηκαν νέες μεθοδολογίες για κρίσιμα θέματα εφαρμογής της Οδηγίας 60.
- ✓ Εξειδικεύτηκαν τα υφιστάμενα μέτρα σε επίπεδο Ζώνης Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας και προτάθηκαν νέα μέτρα και έργα.

Για κάθε μέτρο περιλαμβάνονται επιπλέον πληροφορίες που αφορούν στην περιοχή εφαρμογής και επίδρασης αυτού, καθώς και στους δείκτες παρακολούθησης εφαρμογής και απόδοσης του μέτρου με τιμές-στόχους. Προτείνεται, επίσης, χρονοδιάγραμμα υλοποίησης και εκτιμώμενο κόστος σε όλα τα στάδια υλοποίησης του μέτρου και δίδονται πληροφορίες σχετικά με την ανθεκτικότητα στην κλιματική αλλαγή με στόχο να αναπτυχθεί, όλα αυτά έχουν σαν στόχο να αναπτυχθεί ένα πρόγραμμα μέτρων που θα είναι εφαρμόσιμο και αποτελεσματικό.

Αυτό είναι το link, είναι η επίσημη ιστοσελίδα του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας για τις πλημμύρες. Όλα τα αποτελέσματα των τριών σταδίων υλοποίησης της Οδηγίας δηλαδή η Προκαταρκτική Αξιολόγηση, οι χάρτες και τα προσχέδια τα οποία διαβουλευόμαστε τον τελευταίο μήνα είναι αναρτημένα στην επίσημη λοιπόν ιστοσελίδα μας. Επιπλέον αυτών υπάρχουν διαθέσιμα και τα αποτελέσματα των αρχικών Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, υπάρχει και η γεωπύλη για τη διάθεση των χωρικών δεδομένων και συγκεκριμένα στη γεωπύλη μπορεί κάποιος να βρει τα όρια των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων, τα όρια των λεκανών απορροής και επίσης τις επικαιροποιημένες όμβριες καμπύλες. Στην επίσημη ιστοσελίδα στο πεδίο «Διαβουλεύσεις» νομίζω ότι φαίνεται λίγο άχνα σε αυτό, θα βρείτε και το πρόγραμμα των ημερίδων διαβουλεύσεων καθώς και τους συνδέσμους οι οποίοι δίνουν τη δυνατότητα να τις παρακολουθήσει κάποιος διαδικτυακά σε δεύτερο χρόνο και να υποβάλει τα σχόλια του.

Λοιπόν. Το ερωτηματολόγιο της συγκεκριμένης διαβούλευσης είναι διαθέσιμο μέσω του QR Code που υπάρχει, θα το δείτε στη συνέχεια στην οθόνη. Εμείς θέλουμε να τονίσουμε ότι τα ερωτήματα, οι απόψεις και οι θέσεις που θα εκφραστούν κατά τη διάρκεια της ημερίδας καθώς και αυτά που θα υποβληθούν όσο διαρκεί η διαβούλευση θα ληφθούν υπόψη για τη διαμόρφωση του οριστικού Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Εναλλακτικά, λοιπόν, για τα σχόλια σας, μπορείτε να χρησιμοποιήσετε και το email της Γενικής Διεύθυνσης Υδάτων που φαίνεται στην οθόνη σας, καθώς επίσης όπως είπα και απευθείας στην ιστοσελίδα της δημόσιας διαβούλευσης στο link που φαίνεται στην οθόνη σας.

Θα πρέπει να επισημάνουμε ότι τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, οι χάρτες και τα μέτρα δεν είναι ένα επιχειρησιακό εργαλείο ούτε αποτελούν τεχνικές μελέτες για την κατασκευή έργων.

Πρόκειται ουσιαστικά για στρατηγικό εργαλείο αντίστοιχο των υπόλοιπων ευρωπαϊκών χωρών, που παρέχει στις αρμόδιες υπηρεσίες τη δυνατότητα αξιολόγησης των αρνητικών συνεπειών που προκαλούν οι πλημμύρες. Με λίγα λόγια, σήμερα, τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας αποτελούν το καλύτερο διαθέσιμο εργαλείο για την ορθότερη αξιοποίηση των χρηματοδοτήσεων στη διαχείριση Κινδύνων Πλημμύρας. Και τελειώνουμε εδώ. Σας ευχαριστούμε για την προσοχή και κυρίως για τη συμμετοχή και τα σχόλια σας.

### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΑΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Πάρα πολύ ωραία στη συνέχεια στη σειρά μας θα ήθελα να καλέσω τον κύριο Ανδρικόπουλο στη σκηνή μας για τον χαιρετισμό του εκ μέρους εκ μέρους της Κοινοπραξίας της ADT και της ADENCE.

### **ΧΑΡΗΣ ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ, Μελετητής, Κοινοπραξία**

Λέγομαι Χάρης Ανδρικόπουλος είμαι πολιτικός μηχανικός υδραυλικός. Είμαι ο εκπρόσωπος της Κοινοπραξίας που ήταν υπεύθυνη για την 1η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Είμαστε δυο εταιρίες, η ADT OMEGA και η ADENS, που κάνουμε αυτή τη δουλειά. Να σας πω ότι δουλεύουμε περίπου δύο χρόνια γύρω στα 20-25 άτομα, είναι αρκετά μεγάλη δουλειά. Σήμερα θα προσπαθήσουμε να σας πούμε τα βασικά σημεία αυτής της δουλειάς, τη μεθοδολογία που ακολουθήσαμε, κυρίως τα αποτελέσματα, τους χάρτες και να συζητήσουμε λίγο και για τα μέτρα και βεβαίως στο τέλος περιμένουμε τα σχόλιά σας. Μπορώ να πω ότι είμαστε πολύ ευχαριστημένοι που βλέπουμε κόσμο στην αίθουσα γιατί 22 Ιουλίου φοβόμασταν ότι δεν θα είναι πολύς κόσμος. Οπότε θα ήθελα να σας ευχαριστήσω για αυτό. Επίσης να ευχαριστήσω πάρα πολύ τη Γενική Διεύθυνση Υδάτων για τη βοήθεια που μας έχει δώσει αυτό το διάστημα καθώς και τον Σύμβουλο αλλά και την Αποκεντρωμένη που μας δέχτηκε σήμερα. Αυτά, και δίνω το λόγο είναι 3 συνάδελφοι ο κύριος Νικολάου, ο κύριος Αθανασάκης και μετά η κυρία Καϊμάκη, οι οποίοι θα κάνουν τις παρουσιάσεις. Ευχαριστώ πολύ.

### **ΚΩΣΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, Μελετητής, Κοινοπραξία**

Καλημέρα και από μένα. Καλημέρα στην όμορφη Κρήτη, ευχαριστούμε πάρα πολύ για τη συμμετοχή σας η οποία είναι ενεργή και τη θυμόμαστε και από το προηγούμενη διαβούλευση που είχαμε κάνει πριν από έξι χρόνια για το πρώτο Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, που τυγχάνει να ήμασταν και πάλι μελετητές και του πρώτου σχεδίου και έχουμε καλή γνώση και εμπειρία της περιοχής σας. Ξεκινάμε λοιπόν τη σειρά των τεχνικών παρουσιάσεων. Αυτή είναι η πρώτη τεχνική παρουσίαση. Είμαι ο Κώστας ο Νικολάου, είμαι πολιτικός μηχανικός, υδραυλικός, στην ειδικότητα και πάμε λοιπόν να ξεκινήσουμε το τεχνικό κομμάτι των παρουσιάσεων με την πρώτη παρουσίαση η οποία αφορά τις προπαρασκευαστικές εργασίες για την κατάρτιση Χαρτών κινδύνων και επικινδυνότητας. Ουσιαστικά δηλαδή θα σας παρουσιάσω τι εργασίες τεχνικές έχουν προηγηθεί, της κατάρτισης των Χαρτών Κινδύνου και Επικινδυνότητας οι οποίες ήταν και το πρώτο βήμα... και η βάση μάλλον... για να φτιαχτούν οι χάρτες αυτοί.

Λοιπόν σχετικά με τη δομή της παρουσίασης, θα πούμε... χωρίζεται σε τρία μέρη

- ✓ Στο πρώτο μέρος θα αναφέρουμε κάποια γενικά στοιχεία για την μελέτη μας,

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

- ✓ Στο δεύτερο μέρος θα μπορούμε στο κατ' εξοχήν τεχνικό κομμάτι, που αφορά τα προπαρασκευαστικά στοιχεία για την κατάρτιση των Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας
- ✓ Και το τρίτο και τελευταίο κομμάτι της συγκεκριμένης παρουσίασης αφορά το υδρολογικό κομμάτι, με το οποίο ξεκινήσαμε την δουλειά αυτή.

Πάμε λοιπόν στο πρώτο μέρος που είναι τα γενικά στοιχεία. Το αντικείμενο τώρα της μελέτης μας είναι ικανοποίηση των επιταγών της Οδηγίας 2007/ 60 της ευρωπαϊκής Οδηγίας σχετικά με την αξιολόγηση και τη διαχείριση των Κινδύνων Πλημμύρας. Τα σχετικά με την Κοινοπραξία έχουν ειπωθεί ήδη οπότε δεν σας τα ξαναλέω είμαστε δύο μεγάλες μελετητικές εταιρείες η ADENS και η ADT OMEGA. Αναθέτουσα αρχή είναι η Γενική Διεύθυνση Υδάτων και ο τίτλος της σύμβασής μας είναι αυτός που βλέπετε, είχαμε και τα Υδατικά Διαμερίσματα της Πελοποννήσου, τα τρία τα διαμερίσματα Πελοποννήσου και της Κρήτης που για αυτό τον λόγο είμαστε σήμερα εδώ.

Η μελέτη αυτή της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας χωριζόταν σε δύο στάδια. Στο πρώτο στάδιο λοιπόν βλέπετε τις προπαρασκευαστικές εργασίες, οι οποίες ήταν μέσα στο στάδιο αυτό που αφορούσαν στην παραγωγή του ψηφιακού μοντέλου εδάφους και τις τοπογραφικές εργασίες, στην ανάλυση χαρακτηριστικών περιοχής και μηχανισμών πλημμύρας, στις αυτοψίες που κάναμε σε περιοχές οποίες δεν είχαν συμπεριληφθεί από την 1η Αναθεώρηση Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας ως Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας. Θα επανέλθω στο θέμα αυτό γιατί είναι αρκετά σημαντικό. Την κατάρτιση στο νέων ομβρίων καμπυλών. Από εδώ και στο εξής, ήδη από τον Νοέμβριο του 2023, όλες οι υδρολογικές μελέτες της χώρας θα καταρτίζονται σύμφωνα με την καινούργια όμβρια καμπύλη και τέλος την παραγωγή των πλημμυρικών υδρογραφημάτων, δηλαδή την εύρεση των παροχών σε όλα τα υδατορέματα τα οποία επιλύσαμε. Αυτές λοιπόν είναι και οι εργασίες με τις οποίες θα ασχοληθούμε σε αυτή την παρουσίαση. Έπεται ο συνάδελφος, ο κύριος Αθανασάκης ο οποίος θα σας παρουσιάσει τη διόδευση πλημμύρας και τους Χάρτες Επικινδυνότητας καθώς και τους Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας. Οι Χάρτες Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας, έτσι, είναι ένα από τα βασικά στοιχεία της διαβούλευσης, της σημερινής διαβούλευσης, αλλά και όλων των ημερών αυτών που προηγήθηκαν και έπονται και είναι και τα στοιχεία αυτά τα οποία μαζί με το πρόγραμμα μέτρων και το Σχέδιο Διαχείρισης ανεβαίνουν στην Ευρωπαϊκή βάση δεδομένων το IONET.

Στο δεύτερο στάδιο της μελέτης μας είχαμε την κατάρτιση του Προσχεδίου Διαχείρισης το οποίο έχει ήδη εκπονηθεί όπως και η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Σήμερα βρισκόμαστε όπως βλέπετε στο τρίτο στάδιο, στη διαβούλευση δηλαδή, όπου δημοσιοποιούνται τα προσχέδια διαχείρισης και η ΣΜΠΕ. Ήδη τα προσχέδια έχουν αναρτηθεί από τον Ιούνιο, τα μέσα Ιουνίου και η διαβούλευση θα διαρκέσει μέχρι τα τέλη Ιουλίου. Ωστόσο, οποιοδήποτε σχόλιο και έπειτα από αυτή την ημερομηνία θα μπορέσει να είναι αποδεκτό και να απαντηθεί από μας και από την Υπηρεσία. Μετά τη διαβούλευση θα εξετάσουμε όλες τις παρατηρήσεις σας, για αυτό να είστε απολύτως σίγουροι, και όποιες από αυτές κριθεί απαραίτητο θα ενσωματωθούν και θα γίνει, θα καταρτιστεί το οριστικό Σχέδιο Διαχείρισης της 1ης Αναθεώρησης των Κινδύνων Πλημμύρας. Και από εκεί και πέρα όλα τα στοιχεία τα οποία θα έχουμε οριστικοποιήσει πλέον θα τα αναρτήσουμε στην Ευρωπαϊκή βάση το IONET.

Τώρα, βρισκόμαστε στην 1η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Ήδη όπως σας είπα και πριν έχει γίνει το πρώτο σχέδιο πριν από 6 χρόνια. Τι διαφορές υπήρχαν, κάποιες από τις οποίες τις ανέφερε και η κυρία Φωκαέυς, ας τις δούμε λίγο πιο διεξοδικά τώρα. Ουσιαστικά τα πήραμε όλα από την αρχή, κάναμε πάρα πολλές αλλαγές, επικαιροποιήσαμε πάρα πολλά δεδομένα. Πάμε να τα δούμε λιγάκι ένα προς ένα.

-Καταρχήν έγινε η Αναθεώρηση των Ζωνών Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας από την 1η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας. Η 1η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας είναι μία μελέτη η οποία προηγείται της δίκης μας και με την οποία καθορίζονται οι ζώνες μέσα στις οποίες θα πρέπει να επικεντρωθούμε και να δουλέψουμε και να εστιάσουμε στην επίλυση των ρεμάτων, τα οποία βρίσκονται στις ζώνες αυτές.

- ✓ Η 1η Αναθεώρηση Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας περιλαμβάνει και καταγράφει όπως θα δούμε και στη συνέχεια γεγονότα που συνέβησαν από το 2012 μέχρι το 2018 για το Υδατικό Διαμέρισμα της Κρήτης και κάποια από το 2019.
- ✓ Έχουν επικαιροποιηθεί πλήθος δεδομένων τα οποία αξιοποιούνται στη μελέτη αυτή όπως βροχομετρικά δεδομένα, χρήσεις γης, πληθυσμιακά δεδομένα από την απογραφή την τελευταία που έγινε και πολλά ακόμα.
- ✓ Μετά την κατάρτιση του 1<sup>ου</sup> Σχεδίου Διαχείρισης η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έκανε κάποιες παρατηρήσεις επί του Σχεδίου αυτού και κατά συνέπεια τις λάβαμε υπόψη για την 1η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, όπως είπαμε και προηγουμένως, ένα πολύ μεγάλο και σημαντικό βήμα που έγινε σε αυτή τη μελέτη ήταν η αναθεώρηση των ομβρίων καμπυλών, για όλη τη χώρα.
- ✓ Αξιοποιήσαμε ψηφιακό μοντέλο εδάφους ακριβέστερο σε σχέση με τον 1ο Κύκλο και πιο συγκεκριμένα της Κτηματολόγιο ΑΕ με υψηλότερη ανάλυση, όπως θα δούμε και παρακάτω.
- ✓ Έγιναν πρόσθετες και νέες τοπογραφικές αποτυπώσεις σε σημαντικές τοποθεσίες όπου υπήρχαν τεχνικά έργα.
- ✓ Έχει ληφθεί για πρώτη φορά υπόψη η επίδραση των πυρκαγιών στην αλλοίωση των μορφολογικών στοιχείων των λεκανών απορροής, τις οποίες εξετάζουμε υδρολογικά και υδραυλικά.
- ✓ Έχει συμπεριληφθεί εκτενέστερη ανάλυση της επιρροής της κλιματικής αλλαγής, έχουμε να σας παρουσιάσουμε πολύ ενδιαφέροντα πράγματα. Στη συνέχεια θα δείτε πώς η περίοδος επαναφοράς των πλημμυρικών φαινομένων θα είναι μικρότερη, δηλαδή η συχνότητα θα είναι μεγαλύτερη με το οποίο εμφανίζονται τόσο για τα μέσα του αιώνα όσο και για τα τέλη του αιώνα θα σου τα πει ένα ανοιχτό και ο κύριος Αθανασάκης, στη συνέχεια.
- ✓ Έχουν επιλυθεί πολύ περισσότερα υδατορέματα καθώς και κλειστές λεκάνες απορροής καθώς αυξηθήκαν οι Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας, στο Υδατικό Διαμέρισμα της Κρήτης.
- ✓ Τα μοντέλα τα οποία χρησιμοποίησαν ήταν τα πλέον προηγμένα και αριθμητικά τα οποία ήταν δισδιάστατα μοντέλα και
- ✓ Έχουμε και νέα επικαιροποιημένα στοιχεία και πηγές δεδομένων για οικονομικές δραστηριότητες, υποδομές, πληθυσμιακά και πολιτισμικά δεδομένων σε ό,τι αφορά τους

Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας. Μόνο να αναφέρω ένα σημείο, το Αρχαιολογικό Κτηματολόγιο το οποίο ήταν μία επανάσταση για εμάς, πήραμε πάρα πολλά στοιχεία σχετικά με τα μνημεία τόσο εθνικής όσο και διεθνούς σημασίας.

- ✓ Τέλος, έγινε και εξειδίκευση για πρώτη φορά των μέτρων και σε επίπεδο Ζωνών Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας και όχι μόνο σε επίπεδο Υδατικού Διαμερίσματος. Άρα πήγαμε σε μία μία ζώνη και καθορίσαμε και εξειδικευμένα μέτρα σε καθεμία από αυτές.

Αφού είδαμε τις διαφορές με τον 1ο Κύκλο πάμε να δούμε κάποια γενικά στοιχεία τα οποία νομίζω - λίγο ως πολύ όλοι τα γνωρίζουμε- για το Υδατικό Διαμέρισμα της Κρήτης. Αποτελείται από τρεις λεκάνες απορροής: τη λεκάνη ρεμάτων βορείου τμήματος Χανίων, Ρεθύμνου και Ηρακλείου, τη λεκάνη απορροής ρεμάτων ανατολικής Κρήτης και τη λεκάνη απορροής ρεμάτων νότιου τμήματος Χανίων Ρεθύμνου και Ηρακλείου. Η Περιφέρεια, η ειδική, τυπική υπαγωγή της του Υδατικού Διαμερίσματος είναι στην Περιφέρεια Κρήτης εξ' ολοκλήρου και ο πληθυσμός είναι περίπου με την τελευταία απογραφή περίπου στις 620.000 κατοίκους με μία πολύ μικρή μείωση έναντι άλλων Υδατικών Διαμερισμάτων που είχαμε πολύ σημαντικές μειώσεις.

Τώρα ποιες είναι οι αρμόδιες αρχές για την εφαρμογή του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Καταρχήν είναι η υπηρεσία Γενική Διεύθυνση Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας και η περιφερειακή αρχή είναι η Διεύθυνση Υδάτων της Κρήτης, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπως βλέπετε και στον πίνακα στη διαφάνειά σας. Τέλος, έχουμε και τη Γενική Γραμματεία σε εθνικό επίπεδο πολιτικής προστασίας του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, η οποία καταρχήν προειδοποιεί για επερχόμενα επικίνδυνα φαινόμενα και επίσης συνδράμει στην αποκατάσταση των ζημιών που συμβαίνουν μετά από αυτά τα φαινόμενα. Εδώ τελειώνει το πρώτο μέρος της παρουσίασης και προχωρούμε στο τεχνικό, αμιγώς κομμάτι της συγκεκριμένης παρουσίασης που είναι τα προπαρασκευαστικά στοιχεία.

Πάμε να πούμε λίγο πιο εκτενώς κάποια στοιχεία για την 1η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας. Όπως σας είπα και προηγουμένως καταγράφηκαν ιστορικά πλημμυρικά γεγονότα από το 2012 που συνέβησαν στην Κρήτη έως και το 2018 και κάποια από αυτά τα γεγονότα τα ιστορικά γεγονότα, χαρακτηρίστηκαν και ως σημαντικά ιστορικά γεγονότα. Γιατί χαρακτηρίστηκαν έτσι; Διότι είχαν τεθεί κάποια κριτήρια από τη Γενική Διεύθυνση Υδάτων τα οποία αφορούσαν στα εξής:

- ✓ Εάν υπήρχε έστω και ένα ανθρώπινο θύμα.
- ✓ Εάν το ύψος της χρηματικής αποζημίωσης ήταν πάνω από 200.000 ευρώ ή
- ✓ Εάν το μέγεθος κατακλυζόμενης έκτασης ήταν πάνω από 5.000 στρέμματα, τότε χαρακτηριζόταν το ιστορικό γεγονός και σημαντικό ιστορικό γεγονός.
- ✓ Στην 1η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης τέθηκε και ακόμα ένα κριτήριο το οποίο αύξησε αρκετά σημαντικά ιστορικά γεγονότα, το οποίο αφορούσε στην κήρυξη περιοχών σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης.

Πάμε να δούμε εδώ σε χάρτες λιγάκι τις ιστορικές πλημμύρες για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης, όπως και τις ιστορικές σημαντικές πλημμύρες στα δεξιά σας, που συνέβησαν το διάστημα 2012-2018. Βλέπουμε ότι από το σύνολο των 88 καταγεγραμμένων στοιχείων, συγνώμη ιστορικών πλημμυρικών γεγονότων, τα 51 εξ αυτών χαρακτηρίστηκαν ως σημαντικά ιστορικά γεγονότα, πλημμυρικά γεγονότα, που αφορούσε περίπου το 60% όλων των γεγονότων. Πάμε να δούμε λοιπόν εν τάχει κάποια πλημμυρικά γεγονότα τα οποία συνέβησαν το διάστημα 2012 έως 2018:

- ✓ Το 2013 ήταν η περιοχή που επλήγη περισσότερο, η Κίσσαμος.
- ✓ Το 2014 ήταν τα Χανιά που πλημμύρισαν δρόμοι, ξενοδοχεία, υποδομές και άλλα,
- ✓ Το 2017 επίσης είχαμε πλημμύρες στα Χανιά.
- ✓ Το 2018 πλημμύρες σημειώθηκαν στη Σητεία.

Και αυτά ήταν τα γεγονότα τα οποία έχουν ενσωματωθεί στην 1<sup>η</sup> Αξιολόγηση, Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνων Πλημμύρας. Από 'κει και πέρα, θέλω να τονίσω παρά πολύ αυτό το σημείο, από κει και πέρα δεν σταματάνε να δίνει δεν σταματάει η φύση να δίνει πλημμυρικά γεγονότα. Προφανώς συνέβησαν και πάρα πολύ σημαντικά γεγονότα μετά από αυτά που είχαν καταγραφεί στην πρώτη αξιολόγηση Κινδύνων Πλημμύρας. Και πιο συγκεκριμένα και ήταν και θανατηφόρα. Το 2019 είχαμε τις πλημμύρες στην Κίσσαμο, Σέμπωνα και Ασκύφου Χανίων με πέντε νεκρούς, κατολισθήσεις και σημαντικές καταστροφές σε υποδομές κυρίως οδικές γέφυρες.

- ✓ -Το 2019 επίσης τον Απρίλιο είχαμε πλημμύρες στη Σητεία, στην Ιεράπετρα και
- ✓ Το 2022 είχαμε την πλέον πρόσφατη καταστροφική πλημμύρα στο νησί που ήταν της Αγίας Πελαγίας όπου είχαμε και δύο νεκρούς.

Τα συγκεκριμένα γεγονότα δεν τα περιλαμβάνει η 1η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας. Ωστόσο, γίνονται σαφείς αναφορές στο Προσχέδιο μας, σε διάφορα παραδοτέα του Προσχεδίου μας, τα οποία και έχουμε κάνει και αυτοψίες, επιτόπου αυτοψίες, η Κοινοπραξία μας στις περιοχές αυτές οι οποίες επλήγησαν μετά από το 2018. Και επίσης υπάρχει και ένα τελευταίο παραδοτέο το τελευταίο παραδοτέο της μελέτης μας, όπου θα κάνουμε και μία έκθεση σε σχέση με τα πλημμυρικά αυτά γεγονότα. Επίσης, να αναφέρω ότι είναι σε εξέλιξη οι διαδικασίες από τη Γενική Διεύθυνση Υδάτων του Υπουργείου για την προκήρυξη της 2<sup>ης</sup> Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας όπου σαφώς αυτά τα γεγονότα θα συμπεριλαμβάνονται, κι αν κριθεί απαραίτητο, οι Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας θα αυξηθούν ή θα προστεθούν.

Εδώ βλέπετε κάποιες φωτογραφίες από αυτά τα γεγονότα, στο Ηράκλειο το 2018 βλέπουμε τη χαρακτηριστική ιστορική γέφυρα του Κερίτη που γκρεμίστηκε το 2019 στα Χανιά πάλι στην Κίσσαμο το 2013 και στα Χανιά το 2014.

Τώρα στην 1η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης των Κινδύνων Πλημμύρας λαμβάνεται υπόψη και η πλημμύρα από ανύψωση της μέσης στάθμης θάλασσας, η οποία συμβαίνει είτε λόγω κυματισμών είτε λόγω μετεωρολογικής παλίρροιας, είτε λόγω αστρονομικής παλίρροιας. Τέθηκαν κάποια κριτήρια, ωστόσο, δεν θέλω να αναφερθώ περαιτέρω καθώς αυτά τα κριτήρια δεν πληρούνταν

στην στο Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης, συνεπώς δεν υπάρχουν πλημμύρες από ανύψωση μέση στάθμης της θάλασσας στο Υδατικό Διαμέρισμα αυτό.

Τώρα, στην 1η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης πλημμύρας τι έγινε; Οι Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας και προστέθηκαν και μεγάλωσαν. Γιατί έγινε αυτό; Γιατί ελήφθησαν υπόψη οι ζώνες οι οποίες είχαν εφαρμοστεί και στον 1ο Κύκλο, στο 1<sup>ο</sup> Σχέδιο Διαχείρισης, επεκτάθηκαν αυτές ώστε να συμπεριλάβουν και τις περιοχές που πλημμυρίζουν για μικρή πιθανότητα δηλαδή για  $T=1000$ , επίσης περιλαμβάνεται και η πλημμύρα για  $T=100$  από θαλάσσιες πλημμύρες που στο Υδατικό Διαμέρισμα δεν ισχύει εδώ, στην Κρήτη. Ελήφθησαν τα ιστορικά συμβάντα της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας, τα αποτελέσματα της διαβούλευσης του 1<sup>ου</sup> Κύκλου, και έγινε η επέκτασή των ζωνών σε περιοχές με ιστορικά πλημμυρικά συμβάντα εκτός αυτών εκτός αυτών. Τα τεχνικά κριτήρια που τέθηκαν για τις ζώνες ήταν τα ίδια με τα οποία, τα οποία είχαν τεθεί και στον 1ο Κύκλο της Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας.

Από αυτή λοιπόν τη διαδικασία, εδώ βλέπουμε τις 8 τελικά Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας που καθόρισε η 1η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας. Έχουμε τη χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων των Χανίων, τη χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων Ηρακλείου, της λεκάνης οροπεδίου Λασιθίου, της λεκάνης απορροής Γεροποτάμου, της περιοχής Αγίας Φωτιάς, των λεκανών ρεμάτων Γρα-Λυγιάς-Ιεράπετρας, τη χαμηλή ζώνη ρεμάτων Ρεθύμνου και Αγίου Νικολάου. Ποιες, και τις βλέπετε εδώ στον χάρτη στα αριστερά σας, ποιες είναι οι διαφορές σε σχέση με τον 1ο Κύκλο; Στις χαμηλές Ζώνες Λεκάνης Απορροής Γεροποταμού, ενσωματώθηκαν 5 παλαιότερες Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας, που τις βλέπετε σε πράσινο πλαίσιο στο πάνω μέρος της οθόνης σας, και προστέθηκαν και δύο ζώνες η 7η και η 8η που είναι η χαμηλή ζώνη ρεμάτων Ρεθύμνου και Αγίου Νικολάου. Και επίσης, εκτός από αυτό, αυξηθήκαν και εκτάσεις σε αρκετές από τις προ υπάρχουσες Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας.

Εδώ βλέπετε σε αυτό το χάρτη τις διαφοροποιήσεις του πρώτου κύκλου σε σχέση με τον τωρινό. Βλέπουμε με κόκκινο χρώμα είναι οι παλιές ζώνες και με πράσινο χρώμα είναι οι καινούργιες Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας. Εδώ να πούμε ότι έχουν αυξηθεί σε έκταση οι ζώνες αυτές κατά περίπου 60% σε σχέση με τον 1ο Κύκλο και όπως βλέπετε και στην Ζώνη Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας στα Χανιά, έχουν προστεθεί πολλές μικρές περιοχές που δεν υπήρχαν στο νότιο ιδίως κομμάτι των Χανίων που δεν υπήρχαν στον 1ο Κύκλο.

Τώρα, η βάση της μελέτης μας ήταν το τοπογραφικό υπόβαθρο. Όπως σας είπα και πριν σε αυτό τον κύκλο αξιοποιήσαμε το πιο αναλυτικό τοπογραφικό ψηφιακό μοντέλο εδάφους της Κτηματολόγιο ΑΕ. ανάλυσης 2X2 μέτρα έναντι 5X5 που ήταν το πρώτο ψηφιακό μοντέλο εδάφους που χρησιμοποιήσαμε στο 1ο Κύκλο των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Σε αυτό λοιπόν το ψηφιακό μοντέλο εδάφους κάναμε πρόσθετες εργασίες ως Κοινοπραξία οι οποίες ήταν:

- ✓ Η ενσωμάτωση τοπογραφικών, νέων τοπογραφικών αποτυπώσεων και παλαιότερων,

**ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16**

**Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης**

- ✓ Ενσωματώθηκαν τα δεδομένα από τις μελέτες οι οποίες λάβαμε και ευχαριστούμε πάρα πολύ όλες τις υπηρεσίες που ανταποκρίθηκαν στα γράμματα τα οποία τους είχαμε κάνει στην αρχή της μελέτης μας.
- ✓ Εντοπίσαμε περιοχές βλάστησης στις οποίες εμποδίζουν τη ροή μέσα σε υδατορέματα και την αφαιρέσαμε.
- ✓ Επίσης, διανοίξαμε υδατορέματα όπου σε σημεία τεχνικών έργων φαινόταν ότι ήταν κάποιος τοίχος και δεν μπορούσε η ροή να περάσει του νερού.
- ✓ Αποκαταστάθηκαν κάποια σφάλματα είτε οπές στο ψηφιακό μοντέλο εδάφους είτε τεράστιες ανυψώσεις που δεν ήταν ρεαλιστικές.

Εδώ βλέπετε τις τοπογραφικές αποτυπώσεις που κάναμε και στον 1ο Κύκλο και στον στην 1η Αναθεώρηση. Στον 1ο Κύκλο κάναμε 142 αποτυπώσεις και σε αυτό τον κύκλο κάναμε 80 νέες αποτυπώσεις σε σημεία γεφυρών, οχετών φραγμάτων και λοιπά. Με κόκκινο χρώμα μπορείτε να δείτε τις παλιές τοπογραφικές αποτυπώσεις που κάναμε και με πράσινο χρώμα τις καινούργιες, της 1ης Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

Πάμε λοιπόν στο επόμενο βήμα της μελέτης μας που είναι η ανάλυση των χαρακτηριστικών περιοχής και μηχανισμών πλημμύρας. Για κάθε Ζώνη Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας εξετάστηκαν τα φυσικά και ανθρωπογενή χαρακτηριστικά τα οποία περιλαμβάνονται σε αυτές, και πιο συγκεκριμένα:

- ✓ Αναλύσαμε μορφολογικά και κλιματολογικά στοιχεία σε κάθε ζώνη, γεωλογικά και υδρολιθολογικά στοιχεία.
- ✓ Καθορίσαμε τους εδαφικούς τύπους, τη βλάστηση, της χρήσης γης, τις προστατευόμενες περιοχές, τα ανθρωπογενή χαρακτηριστικά και τεχνικά έργα.

Εδώ πρέπει να πω ότι σε δύο-τρία σημεία θα σταθώ, χρησιμοποιήσαμε τα πλέον επικαιροποιημένα στοιχεία, ας πούμε για τις χρήσεις γης χρησιμοποιήσαμε το CORINE του 2018 και τον ΟΠΕΚΕΠΕ του 2021. Επίσης για τις κλάσεις βλάστησης χρησιμοποιήσαμε την μεθοδολογία του Δευκαλίωνα και δημογραφικά στοιχεία, όπως είπα, και πάλι πήραμε από την τελευταία απογραφή.

Στη συνέχεια καταρτίσαμε κάποιους χάρτες οι οποίοι είναι διαθέσιμοι και στο site το οποίο θα αναφέρθηκε το [floods.yrpeka.gr](https://floods.yrpeka.gr) και μπορείτε να τις δείτε με υψηλότερη ανάλυση. Καταρτίσαμε μορφολογικούς χάρτες, υδρολογικούς χάρτες, χάρτες αντιπλημμυρικών έργων τα οποία είτε πήραμε από μελέτες, είτε αποτυπώσαμε τοπογραφικά και έχουμε συγκεκριμένη σήμανση για κάθε είδους τεχνικό έργο, γεωλογικούς χάρτες, και υδρολιθολογικούς χάρτες, τους χάρτες εδαφικών τύπων χρήσεων γης, βλάστησης και προστατευόμενων περιοχών.

Τώρα, στη συνέχεια ένα πολύ σημαντικό βήμα, καθώς οι Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας όπως είπαμε και πάλι αυξήθηκαν αρκετά, στο Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης, ήταν να καθορίσουμε όλα τα υδατορέματα τα οποία εισρέουν στις ζώνες αυτές. Χαρακτηριστικά να σας πω ότι αναλύσαμε 55 επιπλέον λεκάνες σε σχέση με τον προηγούμενο κύκλο που αφορά μία αύξηση περίπου στο 60%. Εδώ αν μπορείτε να δείτε με πορτοκαλί χρώμα έχουμε τις λεκάνες απορροής οι οποίες ήταν και στον 1ο

Κύκλο του Σχεδίου Διαχείρισης, με κόκκινο είναι λεκάνες οι οποίες υπήρχαν στον 1ο Κύκλο αλλά έχουν τροποποιηθεί, και με πράσινο χρώμα είναι λεκάνες απορροής και με πιο έντονο μπλε τα υδατορέματα, λεκάνες απορροής και υδατορέματα τα οποία εξετάσαμε για πρώτη φορά σε αυτό τον κύκλο.

Εδώ βλέπετε πιο αναλυτικά σε κάθε ζώνη όλα τα υδατορέματα τα οποία εισρέουν σε Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας, βλέπετε και τις χαμηλές ζώνες λεκάνης απορροής Γεροποταμού, των ρεμάτων της Λυγιάς-Ιεράπετρας, της περιοχής Αγία Φωτιά που είναι ο Αναποδάρης, στη χαμηλή ζώνη λεκάνης οροπεδίου Λασιθίου, των ρεμάτων Ηρακλείου με την ίδια σήμανση, επαναλαμβάνω πορτοκαλί ίδιες λεκάνες, κόκκινες λεκάνες είναι αυτές που έχουν ελαφρές τροποποιήσεις και πράσινες καινούργιες λεκάνες και βλέπετε εδώ στα Χανιά που προστέθηκαν πλήθος λεκανών απορροής.

Για πρώτη φορά όπως είπαμε και στο Ρέθυμνο και στον Άγιο Νικόλα, μπήκανε Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας και αυτό επέφερε έτσι να μελετήσουμε επιπλέον λεκάνες και υδατορέματα στις περιοχές αυτές.

Τώρα όπως είπα και στην αρχή μία σημαντική αλλαγή σε σχέση με τον 1ο Κύκλο είναι ότι λάβαμε υπόψη μας και την επίδραση των πυρκαγιών στα μορφολογικά στοιχεία των λεκανών απορροής. Πήραμε στοιχεία από το 2016 και αναλύσαμε έως το 2023 των πυρκαγιών που συνέβησαν στο Υδατικό Διαμέρισμα. Έτσι είδαμε ότι οι ψηλότερες, οι μεγαλύτερες εκτάσεις οι οποίες αποτεφρώθηκαν από πυρκαγιές ήταν το 2016 και το 2022 και αυτές ελήφθησαν υπόψη στον καθορισμό του αριθμού καμπύλης CN όπως θα δούμε και παρακάτω, ο οποίος εξαρτάται άμεσα η παροχή από τον αριθμό καμπύλης αυτών.

Τώρα, η ευρωπαϊκή Οδηγία 2007/ 60 και τα κατευθυντήρια κείμενα τα οποία τους συνοδεύουν καθόρισαν συγκεκριμένες κατηγορίες αιτιών και μηχανισμών πλημμύρας. Πάμε να δούμε την κωδικοποίηση που μας δείχνουν τα guided documents 29 και 2 της ευρωπαϊκής Οδηγίας. Συνεπώς, έχουμε όλα τα κράτη-μέλη έτσι κοινούς κωδικούς και κοινή ορολογία τόσο για τα αίτια όσο και για τους μηχανισμούς πλημμύρας. Τα αίτια πλημμύρας διαχωρίζονται σε: υπερχειλίσσης ποταμών, σε έντονες τοπικές καταιγίδες από υπόγεια νερά, από ανύψωση της μέσης στάθμης της θάλασσας, από θραύση ή αστοχία κάποιου τεχνικού έργου ή άλλη αιτία. Μηχανισμοί πλημμύρας αφορούν: στη φυσική υπερχειλίση, στην υπέρβαση αναχωμάτων, αστοχία αναχωμάτων ή υποδομών προστασίας, στην παρεμπόδιση ροής ή άλλους μηχανισμούς.

Πάμε να δούμε λιγάκι για τη ζώνη που μας φιλοξενεί σήμερα, των ρεμάτων Ηρακλείου, η κυριότερη... οι αποστραγγίσεις οι οποίες γίνονται στις λεκάνες απορροής που εισρέουν στην Ζώνη Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας στη συγκεκριμένη αφορούν στα ρέματα ποταμού Κατσάνου, Γιόφυρου και Καρτερού. Το μορφολογικό στοιχείο ιδίως στα παραθαλάσσια τμήματα της περιοχής είναι πεδινό με πολύ μικρές κλίσεις και οικιστικούς ιστούς, όπως είναι φυσικά το Ηράκλειο, και αυτό συνδράμει έτσι στην αύξηση του κινδύνου πλημμύρας στην περιοχή αυτή. Τα αίτια λοιπόν τώρα που εντοπίζονται στη ζώνη, τη συγκεκριμένη, αφορούν στο συνδυασμό υπερχειλίσσης ποταμών έτσι και στην αδυναμία του

δικτύου ομβρίων να παραλάβει παροχές από αιφνίδιες βροχοπτώσεις υψηλής έντασης. Επίσης, οι κύριοι μηχανισμοί πλημμύρας είναι η φυσική υπερχείλιση, η υπέρβαση αναχωμάτων και η παρεμπόδιση ροής είτε λόγω συσσώρευσης φερτών υλικών, είτε από ανθρωπογενείς παράγοντες.

Περνάμε τώρα στο τρίτο μέρος της παρουσίασης που αφορά το υδρολογικό κομμάτι, το υδρολογικό σκέλος της δουλειάς μας. Λοιπόν, όπως αναφέρθηκε προηγουμένως στα πλαίσια 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, καταρτίστηκε νέα εξίσωση όμβριας καμπύλης. Για να γίνει αυτό λοιπόν συλλέξαμε πλήθος δεδομένων, βροχομετρικών δεδομένων, από πάρα πολλές υπηρεσίες 6 στον αριθμό. Συγκεκριμένα για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης συλλέξαμε στοιχεία, βροχομετρικά από 166 βροχομετρικούς σταθμούς, 24 σταθμούς του ΥΠΕΝ, 8 σταθμούς από τη ΔΕΗ, 13 σταθμούς της ΕΜΥ, 52 του ΥΠΑΤ και 69 σταθμούς από το Εθνικό Αστεροσκοπείο. Για πρώτη φορά το Εθνικό Αστεροσκοπείο, οι σταθμοί και τα δεδομένα του εισέρχονται στην εξίσωση της όμβριας καμπύλης, καθότι τα προηγούμενα χρόνια είχαν μικρές χρονοσειρές οι σταθμοί της. Αξιοποιήσαμε λοιπόν όλους τους σταθμούς του Εθνικού Αστεροσκοπείου που είχανε πάνω από 10 έτη χρονοσειρές οι οποίες ήταν και πλέον αξιόπιστες. Η διαδικασία αυτή δεν ήταν καθόλου εύκολη, μέλη της Κοινοπραξίας μας πήγαν σε όλες αυτές τις Υπηρεσίες δεν ήταν παντού ψηφιακά τα δεδομένα των βροχομετρικών σταθμών. Βλέπετε ενδεικτικά, εδώ στην οθόνη σας, κάποια έγγραφα είτε χειρόγραφα των βροχομετρικών σταθμών είτε σε βροχογράφους βλέπετε ταινίες, τις οποίες έπρεπε να αποκωδικοποιήσουμε πολλές φορές να τις ψηφιοποιήσουμε ώστε να μπορούμε να τις επεξεργαστούμε. Για ποιες χρονιές μαζέψαμε τώρα όλα αυτά τα στοιχεία; Τις μαζέψαμε για τις χρονιές από το 2015 έως το 2023. Γιατί έγινε αυτό; Γιατί πριν το 2015 είχαμε ήδη συλλέξει τα βροχομετρικά δεδομένα στον 1ο Κύκλο, παρόλα αυτά σε όποια υπηρεσία πήγαμε και είδαμε ότι είχαμε κάποια κενά σε συλλογή από το προηγούμενο κύκλος συλλέχθηκαν και πριν το 2015 τα στοιχεία αυτά.

Όπως σας είπα και προηγουμένως, επεξεργάστηκαν όλα αυτά τα στοιχεία είτε χειρόγραφα είτε ηλεκτρονικά με αποτέλεσμα να γίνει η επεξεργασία των χρονοσειρών και η παραγωγή χρονοσειρών μέγιστων βροχοπτώσεων για χρονικά διαστήματα από 5 λεπτά έως και 48 ώρες, όπου αυτό ήταν εφικτό. Η επεξεργασία των δεδομένων έγινε με το λογισμικό «Υδρογνώμων» του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου.

Εδώ βλέπετε τις θέσεις των βροχομέτρων και τον βροχογράφων που τελικά αξιοποιήθηκαν στα πλαίσια της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Συγκεκριμένα αξιοποιήθηκαν τα δεδομένα από 82 βροχομέτρα και από 17 βροχογράφους και βλέπετε αριστερά στο σχήμα, στην εικόνα, τις θέσεις των σταθμών αυτών. Και στη συνέχεια με τη βοήθεια του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου καταρτίστηκε η νέα εξίσωση της όμβριας καμπύλης για όλη τη χώρα που είναι αυτή που βλέπετε στην εικόνα σας όπου θέτει 6 παραμέτρους, δύο εκ των οποίων είναι κοινές για όλη τη χώρα είναι το Α και το Ξ που παίρνει 0,18 και από κει και πέρα οι υπόλοιπες τρεις παράμετροι το Η, Β και Λ ουσιαστικά γίνεται μία χωρική κατανομή των παραμέτρων αυτών, που είναι διαθέσιμη για όλους στο site του Υπουργείου.

Πάμε να κάνουμε λίγο μία σύγκριση των βροχών οι οποίες προκύπτουν από την νέα εξίσωση σε σχέση με την παλιότερη εξίσωση, του 1<sup>ου</sup> κύκλου. Εδώ βλέπετε για 100 χρόνια, με μπλε χρώμα είναι οι νέες οι

βροχοπτώσεις από νέες όμβριες καμπύλες και με πορτοκαλί από τις παλαιότερες. Θα το δούμε και σε συνέχεια πιο εποπτικά σε χάρτη, βλέπουμε ότι σχεδόν καθολικά το ύψος των βροχοπτώσεων είναι μικρότερο σε σχέση από τον 1ο Κύκλο.

Πάμε να τους δούμε σε μορφή σχήματος που φαίνεται λίγο πιο καλά. Λοιπόν εδώ βλέπετε για περίοδο επαναφοράς 50, 100 και 1000 χρόνια τα ύψη των βροχοπτώσεων σε σχέση με τον 1ο Κύκλο. Βλέπουμε ότι για 50 χρόνια περίοδο επαναφοράς έχουμε παντού μείωση με αρνητική δηλαδή μεταβολή του συντελεστή, μάλλον του ύψους βροχής, από 0 από 5% έως 25% εξαιρέσεις αποτελούν τα ρέματα Γαζανός και Κατσαμπαζιανός όπου έχουν μικρές θετικές μεταβολές.

Για τα 100 χρόνια περίοδο επαναφοράς έχουμε πάλι παντού μείωση του ύψους των βροχοπτώσεων εκτός από το ρεύμα Γαζανός, Κατσαμπαζιανός και Γεροπόταμος όπου έχουμε μικρές αυξήσεις των υψών βροχής.

Και για  $T=1000$ , για χίλια χρόνια περίοδο επαναφοράς έχουμε πιο πολλά ρέματα με μεγαλύτερο... πιο πολλές λεκάνες με μεγαλύτερα ύψη βροχής όπως τα ρέματα της Ιεράπετρας στον Πραμιανό και το Καλαματιανό, το ρέμα Σπυλιανό και άλλα ρέματα. Αυτά, συγγνώμη, είναι με την αρνητική μεταβολή, όλα τα υπόλοιπα που βλέπετε είναι με θετική μεταβολή. Αυτά που σας ανέφερα είναι με μείωση του ύψους βροχής. Και στα 1000 χρόνια περιόδου επαναφοράς. Και εδώ βλέπετε την ιστοσελίδα η οποία περιλαμβάνει πλήθος πληροφορίες από οδηγίες το πώς χρησιμοποιούνται οι καινούργιες όμβριες καμπύλες, από όπου τα ψηφιακά δεδομένα των ομβρίων καμπυλών, τα χωρικά, για όλες τις παραμέτρους της όμβριας καμπύλης και υπενθυμίζω ότι με ειδικό έγγραφο του ΥΠΕΝ από το Νοέμβριο του 2023, αυτές είναι οι όμβριες καμπύλες που θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη σε όλες τις υδρολογικές μελέτες όχι μόνο των Σχεδίων Διαχείρισης αλλά και όλων των τεχνικών έργων τα οποία μελετώνται.

Στη συνέχεια, αφού καταρτίστηκε η όμβρια καμπύλη και βρήκαμε και τα ύψη βροχής επόμενο βήμα ήταν να υπολογίσουμε τις παροχές στα ρέματα αυτά τα οποία έπρεπε να επιλύσουμε. Εδώ βλέπετε όλα τα βήματα, δεν θα σας τα παρουσιάσω τώρα θα τα δούμε λίγο πιο διεξοδικά ένα προς ένα, τα οποία ακολουθήσαμε για να βρούμε τις παροχές.

- ✓ Το πρώτο σημαντικό βήμα είναι να καθορίσουμε που θα κάνουμε την υδρολογική και υδραυλική μας ανάλυση.
- ✓ Την ανάλυση λοιπόν την κάνουμε πάντα, υπάρχει καθολικό κριτήριο που αφορά όλες τις λεκάνες πάνω από  $20\text{km}^2$  έκταση. Εκτός όμως από αυτό το κριτήριο το οποίο είναι καθολικό για όλη τη χώρα, επειδή η μορφολογία του εδάφους οδηγεί σε υδατορέματα με μικρές ή μεσαίες λεκάνες οδηγηθήκαμε και σε πιο εξειδικευμένα κριτήρια για λεκάνες μικρότερες από  $20\text{km}^2$ , αρκεί να τηρούνται τα εξής:
- ✓ Είτε να υπήρχε μία εγγύτητα με σημαντικά ιστορικά πλημμυρικά γεγονότα, είτε εγγύτητα με κατοικημένες περιοχές και σημαντικές τοποθεσίες όπως αρχαιολογικοί χώροι, εγκαταστάσεις επεξεργασίας νερού ή και λυμάτων.
- ✓ Θα έπρεπε να υπήρχε μία εξασφάλιση ομοιόμορφης κάλυψης σε υδατορέματα, σε όλες τις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας.

- ✓ Να εξασφαλίσουμε ότι καλύπτονται και ζώνες οι οποίες είναι μικρότερες από 25 km<sup>2</sup>. Και από αυτή τη διαδικασία λοιπόν επιλέχθηκαν 24 λεκάνες και υδατορέματα προς υδρολογική και υδραυλική ανάλυση έναντι των 14 που είχαν καθοριστεί στον 1ο Κύκλο του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

Πάμε να δούμε σε κάθε ζώνη ποιες ήταν η λεκάνες και τα υδατορέματα τα οποία κάναμε την υδρολογική και υδραυλική τους ανάλυση. Για τη χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων Ηρακλείου είχαμε το ρέμα Γαζανός, Γιόφυρος στον Ξεροπόταμο, Συλαμιανός ή Κατσαμπαδιανός και το ρέμα Καρτερός.

Για τη χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων των Χανίων είχαμε τον Σπηλιανό, τον Ταυρωνίτη, τον Σπήλιο, τον Κερίτη, τον Κλαδισό, τον Κουλιάρη και το οροπέδιο του Ομαλού καθώς όπως είπαμε και προηγουμένως εκτός από υδατορέματα επιλύσαμε και κλειστές λεκάνες απορροής. Για τις χαμηλές ζώνες λεκάνης απορροής του Γεροποταμού επιλύσαμε τον Γεροπόταμο. Για την χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων Γρα-Λυγιάς-Ιεράπετρας επιλύσαμε τα υδατορέματα Καλαμαυκιανός, Μπραμιανός και Κοτοβιανού. Επίσης στη χαμηλή ζώνη περιοχής Αγίας Φωτιάς επιλύσαμε τον Αναποδάρη. Στη χαμηλή ζώνη λεκάνης απορροής οροπεδίου Λασιθίου λύσαμε την κλειστή λεκάνη του οροπεδίου Λασιθίου, έχει και τον χείμαρρο Χαυγά. Στο Ρέθυμνο, στη χαμηλή ζώνη του Ρεθύμνου επιλύσαμε τα υδατορέματα Σφακορύακο, Άδελε, Λούτρα και Πνιγμένου Ρέμα. Και στη χαμηλή ζώνη του Αγίου Νικολάου λύσαμε τα δυο μεγαλύτερα υδατορέματα της περιοχής που είναι το ρέμα Αγίου Νικολάου και ο Αλμυρός Λασιθίου.

Στη συνέχεια, καθορίσαμε όλες τις υπολεκάνες για αυτά τα υδατορέματα και σχηματοποιήσαμε κόμβους στους οποίους υπάρχουν συμβολές υδατορεμάτων και στους οποίους επιλύσαμε και βρήκαμε τις παροχές τους. Κωδικοποιήσαμε λεκάνες, υπολεκάνες, υδατορέματα και κόμβους, σύμφωνα με τις οδηγίες της Γενικής Διεύθυνσης Υδάτων και του τεχνικού συμβούλου.

Εδώ τώρα, σε αυτή τη διαφάνεια είναι αρκετά τα τεχνικά τα ζητήματα δεν θα σας κουράσω το μόνο που θα σας πω είναι ότι βρήκαμε τον χρόνο συγκέντρωσης κατά Giandotti και το διορθώσαμε με τον τύπο του «Δευκαλίωνα» από το 2013. Επιλέξαμε τρεις διάρκειες βροχοπτώσεων: 12, 24 και 48 ώρες ανάλογα με το χρόνο συγκέντρωσης κάθε λεκάνης και εδώ να σταθώ λιγάκι ποια σενάρια επιλύσαμε υδρολογικά. Επιλύσαμε 9 σενάρια, τα τρία από αυτά τα σενάρια αφορούν την πιθανότητα υπέρβασης του πλημμυρικού γεγονότος. Έτσι έχουμε για υψηλή πιθανότητα υπέρβασης δηλαδή για περίοδο επαναφοράς 50 χρόνια και για 100 χρόνια που είναι η μέση πιθανότητα υπέρβασης, αυτές οι δύο περίοδοι επαναφοράς είναι οι πιο συνηθισμένες και για το σχεδιασμό των τεχνικών έργων, αλλά επιλύσαμε υδρολογικά και μία πιο χαμηλή πιθανότητα υπέρβασης που είναι για 1.000 χρόνια. Επίσης, τα υπόλοιπα τρία σενάρια τα οποία επιλέξαμε να επιλύσουμε, είναι οι αρχικές συνθήκες υγρασίας του εδάφους. Είναι πολύ διαφορετικά τα αποτελέσματα και οι απορροές σε περίπτωση που οι αρχικές συνθήκες υγρασίας του εδάφους είναι ξερές και πολύ διαφορετικές εάν το έδαφος μας είναι κορεσμένο. Το οποίο είναι πολύ δυσμενέστερο σενάριο. Συνεπώς είχαμε τρία σενάρια:

- ✓ Είχαμε τις ευμενείς συνθήκες με ξηρές αρχικές συνθήκες υγρασίας εδάφους.
- ✓ Είχαμε τις υγρές συνθήκες υγρασίας και

- ✓ Είχαμε και τις μέσες συνθήκες υγρασίας έτσι, οι οποίες ήταν και αυτές που επιλυθήκαν για τα υδραυλικά μοντέλα, υδρολογικά λύθηκαν όλα τα σενάρια και τα 9.

Λοιπόν, στη συνέχεια αξιοποιώντας τα δεδομένα τα πλέον πρόσφατα των χρήσεων γης και των εδαφικών τύπων επιλύσαμε και βρήκαμε τον αριθμό καμπύλης CN ο οποίος κατά μέθοδο SCS είναι και ένας από τους σημαντικότερους δείκτες που μας δίνουν πως από τη βροχή που πέφτει απορρέει. Για αρχικές συνθήκες υγρασίας υγρές μέσες και ξηρές.

Εδώ βλέπετε τις διαφοροποιήσεις του αριθμού καμπύλης CN σε σχέση με τον 1ο Κύκλο. Βλέπουμε ότι έχουμε παντού μία αύξηση του CN, υπάρχει μία αστικοποίηση αρκετά μεγάλη του Υδατικού Διαμερίσματος, συνεπώς είναι λογική και η αύξηση η οποία παρατηρείται, σε πολύ λίγα ρέματα παρατηρούμε μία πολύ ελαφρά μείωση όπως της λεκάνης του Κλαδισού, του Γαζανού, του Καλαμαυκιανού και του Μπραμιανού.

Τώρα, αξιοποιώντας και τα δεδομένα των πυρκαγιών έτσι διορθώσαμε λίγο τους αριθμούς καμπύλης CN και πιο συγκεκριμένα αυξήσαμε λίγο κάποιους σε κάποιες λεκάνες τον αριθμό καμπύλης CN λόγω της αλλοίωσης που είχανε, των αλλοιώσεων που είχαν δημιουργηθεί από τις πυρκαγιές αυτές.

Στη συνέχεια καταρτίσαμε τα υδατογραφήματα δηλαδή την κατανομή της βροχόπτωσης στον χώρο... στο χρόνο... συγνώμη, με δύο μεθόδους είτε το εναλλασσόμενο μπλοκ για περίοδο επαναφοράς 50 και 100 χρόνια είτε της δυσμενέστερης διάταξης για περίοδο επαναφοράς 1.000 χρόνια.

Με τη μέθοδο της SCS βρήκαμε ποια από την ποσότητα από της βροχής που πέφτει απορρέει, στα υδατορέματα, και με το μοναδιαίο υδρογράφημα κάναμε το χωροχρονικά μετασχηματισμό της απορροής σε πλημμυρική παροχή στην έξοδο της λεκάνης.

Μετά από αυτά τα βήματα λοιπόν κάναμε τόσο τις υδρολογικές διοδεύσεις όσο και τις υδραυλικές μέσα από τα μοντέλα μας. Υδρολογικές διοδεύσεις έγιναν με τη μέθοδο Muskingam.

Πολύ σημαντικό παράγοντα στην ανάσχεση της ροής και στη μείωση της αιχμής του πλημμυρικού κύματος έχουνε και τα φράγματα, που ιδίως στο Υδατικό Διαμέρισμα της Κρήτης έχουμε αρκετά από αυτά τα φράγματα. Ενδεικτικά να σας αναφέρω το φράγμα Φανερωμένης, Πλακιώτισσας καθώς και τα κατασκευασμένα φράγματα Μπραμιανού, Αμαρίου ποταμών και Βαλσαμιώτη. Για να λάβουμε υπόψη μας τα φράγματα στα μοντέλα τα υδρολογικά, λάβαμε στοιχεία από υπηρεσίες για τα φράγματα αυτά όπως ήταν το υδρογράφημα εισροής, η σχέση στάθμης αποθήκευσης όγκου, η στάθμιση εκροής μέσω του υπερχειλιστή και γεωμετρικά στοιχεία του φράγματος. Ενδεικτικά εδώ σας δείχνω κάποια από αυτά τα στοιχεία που συλλέξαμε για το φράγμα του Μπραμιανού στην Ιεράπετρα και για το φράγμα Φανερωμένης στις Μοίρες του Ηρακλείου.

Στη συνέχεια λοιπόν αφού βάλαμε όλα αυτά τα στοιχεία σε ένα σύγχρονο υπολογιστικό μοντέλο που είναι το HEC-HMS που είναι ένα ευρέως διαδεδομένο και παγκόσμιο μοντέλο υδρολογικής ανάλυσης, της Αμερικής. Πήραμε και τα αποτελέσματα των παροχών σε διάφορες θέσεις. Το μόνο που θέλω να εστιάσω είναι λίγο ότι για τα στοιχεία της υδρολογικής προσομοίωσης η χρονική διάρκεια υπολογισμών τέθηκε σε πέντε μέρες maximum και το χρονικό βήμα τέθηκε πέντε λεπτά που είναι ένα πολύ μικρό βήμα, για να μας δώσει όσο πιο δυνατόν αξιόλογα αποτελέσματα, αξιόπιστα αποτελέσματα. Τα αποτελέσματα λοιπόν που πήραμε από το μοντέλο αυτό βλέπετε εδώ το υδρολογικό μοντέλο στη

θέση του Αγίου Νικολάου για τα ρέματα Αλμυρού και Αγίου Νικολάου, βλέπετε εδώ πέρα τα υδατορέματα και τους κόμβους. Και τα αποτελέσματα τα οποία πήραμε αφορούν παροχές και όγκος νερού στις εξόδους των λεκανών απορροής, υετογραφήματα και πλημμυρογραφήματα σε όλους τους κόμβους που θέσαμε και σε υπολεκάνες απορροής, τα πλημμυρογραφήματα σχεδιασμού των κόμβων συμβολών όπου υπήρχαν συμβολές και επίσης είχαμε και τα πλημμυρογραφήματα σχεδιασμού σε ταμιευτήρα όπου βλέπουμε την ανάσχεση έτσι και της μείωσης της αιχμής της παροχής που προκαλεί η τοποθέτηση ενός ταμιευτήρα κατά τη διάρκεια του ρέματος καθ' όλο το μήκος του ρέματος.

Πάμε να δούμε λοιπόν τα αποτελέσματα της σύγκρισης των αποτελεσμάτων σε σχέση με το πρώτο Σχέδιο Διαχείρισης. Βλέπουμε ότι και στις 3 σε περιόδους επαναφοράς 50, 100 και 1000 χρόνια έχουμε μείωση των παροχών, από 5 έως 25 κατά τόπους και μεγαλύτερη μείωση. Οι μόνες θετικές μεταβολές παρατηρούνται για περίοδο επαναφοράς στο ρέμα Αναποδάρη, για 100 χρόνια πάλι το ίδιο και για χίλια χρόνια εμφανίζεται μόνο θετικές μεταβολές της παροχής στα ρέματα Αναποδάρης, Κληματιανός και Ξεροπόταμος. Εδώ βλέπετε και σε ποσοστά την μείωση τόσο των υψών βροχής όσο και των παροχών. Βλέπουμε ότι κυμαίνεται γύρω στο 25% κατά μέσο όρο η μείωση των παροχών έτσι και βλέπουμε και πολύ λίγα ρέματα που είχαμε μια αύξηση των παροχών όπως είναι ο Αναποδάρης περίπου στα 20 με 25%.

Η σύγκριση αυτή να πω ότι έγινε για μέση συνθήκες αρχικής υγρασίας, για περιόδους επαναφοράς 50, 100 και 1000 ετών και για διάρκεια βροχόπτωσης ίσες με εκείνες στην 1η Αναθεώρηση μάλλον, στο πρώτο Σχέδιο Διαχείρισης, για να υπάρχει κοινό μέτρο σύγκρισης. Και με αυτή τη διαφάνεια να σας ευχαριστήσω πάρα πολύ και για την προσοχή σας και κυρίως για την έντονη συμμετοχή σας.

### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Πάρα πολύ ωραία ευχαριστώ με τον κύριο Νικολάου. Θα παρακαλέσω τους μελετητές να είμαστε πολύ προσεκτικοί στους χρόνους με σεβασμό στους ανθρώπους που έχουμε στην αίθουσα και εκτός. Θα καλέσω τώρα στο βήμα επί της σκηνής μας τον κύριο Αθανασάκη και θα παρακαλέσω τον Υπουργό κύριο Αυγενάκη, ο Κύριος Αθανασάκης θα 'ρθει έτσι κι αλλιώς, ο κύριος Αυγενάκης να έρθει από εκεί και ο κύριος Αθανασάκης να 'ρθει από δω, αν έχετε την καλοσύνη για να προχωρήσουμε χωρίς καθυστέρηση τη ροή.

### **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ, Βουλευτής Ηρακλείου**

Καλημέρα, καλή εβδομάδα. Θα μου επιτρέψετε να σας συγχαρώ καταρχάς για τη δουλειά την οποία έχετε κάνει, είναι εξαιρετική, και μιλώ περισσότερο ως μηχανικός αλλά και ως βουλευτής που είχα συνεργαστεί με την αυτοδιοίκηση για διαχείριση πλημμυρικών φαινομένων που είχαν συμβεί στο πρόσφατο παρελθόν σε Αγία Πελαγία, Μάλια, Χερσόνησο αλλά και στα Χανιά και έχω το διαχειριστή από πρώτο χέρι, τα πλημμυρικά φαινόμενα της Θεσσαλίας, με αφορμή τον Ντάνιελ.

Χτύπησαν καμπανάκια, όπως ξέρετε, σε όλη την Ελλάδα σε όλη την όλη την κυβερνητική δομή σε όλους τους φορείς, ειδικά της αυτοδιοίκησης, και θέλω να σας ενημερώσω για αυτό και ζήτησα το λόγο και σας ευχαριστώ πολύ, ότι ήδη από τον Νοέμβριο που μας πέρασε ξεκινήσαμε με πρωτοβουλία δικιά μου ως υπουργός τότε σε συνεργασία με την Περιφέρεια Κρήτης, με την Αποκεντρωμένη, με τον οργανισμό ανάπτυξης Κρήτης και με όλους τους Δήμους της Κρήτης, μία προσπάθεια να δούμε πλέον την Κρήτη

ως μία ενιαία ενότητα στα θέματα διαχείρισης του νερού, στα θέματα διαχείρισης των πλημμυρικών φαινομένων, πράγμα το οποίο σε πολύ μεγάλο βαθμό η μελέτη και η δουλειά που έχετε κάνει απαντάει ή δίνει πάρα πολλές και χρήσιμες πληροφορίες. Αυτή η μελέτη ανατέθηκε στην εταιρεία την ολλανδική, την HVA, αυτή που έτρεξαν και δούλεψαν κάτω από άλλες συνθήκες φυσικά στο θεσσαλικό κάμπο και που αν γνωρίζετε ήδη έχει δημοσιοποιηθεί και έχει αναρτηθεί και έχει γίνει μια σχετική διαβούλευση για το περιεχόμενο της μελέτης αυτής, της δουλειάς της οποίας έκαναν. Εδώ είμαστε σε μία καλή φάση, ήδη εξελίσσεται η δουλειά, πάντα με τη συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων φορέων ακόμα και Πανεπιστημίου είτε και όλων όσων έχουν κατά διαστήματα ασχοληθεί με το θέμα αυτό.

Ήδη την Παρασκευή θα βρεθεί εδώ πέρα ο κύριος Γκουτζούρης ο οποίος είναι ο Διευθύνων Σύμβουλος της εταιρείας αυτής. Ήδη έχει συνεργαστεί με πάρα πολύ μεγάλο αριθμό εκπροσώπων των τοπικών ΤΟΕΒ και ΓΟΕΒ και το σημαντικό είναι ότι αρχίζει σιγά-σιγά να σχηματοποιείται μία κατάσταση για μία περιφέρεια, όπως είναι η Κρήτη, που διαθέτει, που είναι πάρα πολύ δύσκολη ως πρότζεκτ διότι έχει 5 λεκάνες εν αντιθέσει με την Θεσσαλία που είχε μία μεγάλη λεκάνη, έχει έντονα φαινόμενα ερημοποίησης (Σητεία, Ιεράπετρα αλλά και Μεσσαρά) και έντονα πλημμυρικά φαινόμενα (Χανιά-Ρέθυμνο μέχρι και την Αγία Πελαγία αλλά και τη Χερσόνησο). Αλλά, κοινώς, τα έχουμε όλα. Για αυτό τον λόγο και θεωρώ εξόχως σημαντική την εξέλιξη αυτή της Παρασκευής που μας έρχεται, παρουσία και της ηγεσίας του Υπουργείου Γεωργίας αλλά πάντα με τη συμμετοχή του Υπουργείου Περιβάλλοντος διότι εκ των πραγμάτων το νερό κατά βάση είναι αρμοδιότητα δική σας. Θεωρώ λοιπόν ότι η συνεργασία και η γέφυρα μεταξύ της δουλειάς οι οποίες έχετε κάνει, της Αποκεντρωμένης, φυσικά του Υπουργείου Περιβάλλοντος και της εταιρείας που πάντα με τη στήριξη της περιφέρειας εξελίσσεται θεωρώ ότι θα είναι εξόχως σημαντική και χρήσιμη ώστε να έχουμε πληρέστερη εικόνα, να έχουμε όλα τα δεδομένα τα οποία μας είναι απολύτως απαραίτητα για να τρέξουμε πλέον με μία προτεραιοποίηση για να αντιμετωπίσουμε όλα αυτά τα φαινόμενα: πλημμυρικά, διαχείριση του νερού πράγμα το οποίο μας ενδιαφέρει διότι η ερημοποίηση δεν είναι κάτι που θα το δούμε, έχει έρθει ήδη, πάρα πολλές περιοχές όπως η Μεσσαρά ή η Σητεία για παράδειγμα παρουσιάζουν εντονότατα φαινόμενα ερημοποίησης ενώ την ίδια στιγμή έχουμε άλλα φαινόμενα σε άλλες περιοχές όπως πολύ σωστά περιγράψατε. Θεωρώ λοιπόν ότι είναι πολύ σημαντική πρωτοβουλία η σημερινή. Θεωρώ όμως ότι πρέπει να υπάρξει μια άμεση συνεργασία και για αυτό τουλάχιστον ήθελα να κάνω την παρέμβαση αυτή ως πρόταση, ως πρόταση- πρόκληση για να δούμε πώς συντονισμένα θα πετύχουμε το καλύτερο μιας και το νερό πλέον δεν είναι ένα φαινόμενο, δεν είναι υπόθεση που το συζητάμε σε φιλολογικό επίπεδο, αλλά είναι ένα πρόβλημα, είναι ορατό έχει χτυπήσει και την πόρτα μας η κλιματική κρίση δεν αστειεύεται και για αυτό το λόγο ο συνδυασμός όλων των δυνάμεων θεωρώ ότι είναι απολύτως απαραίτητος. Σας ευχαριστώ πολύ και καλή συνέχεια στο έργο σας.

### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Κύριε Αθανασάκη η σκηνή δική σας με πολλή προσοχή στους χρόνους έχουμε φορτώσει την παρουσίαση πάρα πολύ ωραία.

### **ΜΑΝΩΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ, Μελετητής, Κοινοπραξία**

Βεβαίως, ονομάζομαι Αθανασάκης Μανώλης και θα σας παρουσιάσω τους Χάρτες Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας, καθώς και τα αποτελέσματα της διερεύνησης κλιματικής αλλαγής για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης.

Η διόδευση της πλημμύρας αποτελεί μία προπαρασκευαστική ενέργεια για την παραγωγή των Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας που σας ανέφερα. Με τον όρο διόδευση εννοούμε τον τρόπο με τον οποίο διαχέεται το νερό στο χώρο και στο χρόνο όταν εμφανίζεται ένα πλημμυρικό φαινόμενο.

Η διόδευση των πλημμυρών πραγματοποιείται για τα υδατορέματα που ανήκουν στις ζώνες δυνητικά υψηλού κινδύνου του Υδατικού Διαμερίσματος, όπως αυτές παρουσιάστηκαν από συνάδελφο τον κύριο Νικολάου, και για λεκάνες που πληρούν κάποια κριτήρια τα οποία και αυτά παρουσιάστηκαν. Ενδεικτικά αναφέρεται: η έκταση, η εγγύτητα με ιστορικά και σημαντικά γεγονότα, καθώς και σημαντικές τοποθεσίες που δύναται να πληγούν από πλημμυρικά φαινόμενα.

Η διόδευση των πλημμυρών έγινε με το πολύ γνωστό μοντέλο το HEC-RAS το οποίο αποτελεί να δισδιάστατο μοντέλο, στο οποίο έγινε εισαγωγή των απαραίτητων δεδομένων. Τα σχετικά δεδομένα αφορούν στα πλημμυρικά υδρογραφήματα, η παραγωγή των οποίων έγινε στο προηγούμενο... σε προηγούμενη φάση και παρουσιάστηκε και αυτή από τον κύριο Νικολάου. Άλλο δεδομένο εισαγωγής αφορά στο τοπογραφικό υπόβαθρο καθώς και στοιχεία τεχνικών έργων, οριακές και αρχικές συνθήκες και ο συντελεστής ταχύτητας κατά Manning.

Παρουσιάζεται ενδεικτικά το interface του μοντέλου και μετά την εισαγωγή των δεδομένων τα οποία σας ανέφερα ο σκοπός είναι να προκύψουν τα αποτελέσματα τα οποία αφορούν στο βάθος ροής και στην ταχύτητα ροής.

Όπως σε όλες τις εργασίες, κατά τη προσομοίωση ή κατά την υδραυλική επίλυση των λεκανών απορροής υπήρξαν κάποια προβλήματα τα οποία είχαν να κάνουν με το είδος των δεδομένων στα οποία εισήχθησαν, που έπρεπε να ενοποιηθούν σε ό,τι έχει να κάνει με τις συντεταγμένες, δεδομένα από διαφορετικές πηγές και διαφορετικά συστήματα συντεταγμένων. Άλλο θέμα που επιλύθηκε είχε να κάνει με την υψομετρική ακρίβεια των ψηφιακών μοντέλων εδάφους. Έγινε αναφορά σχετικά με αυτό και από τον κύριο Νικολάου. Και η ενσωμάτωση νέων πληροφοριών στα υψομετρικά δεδομένα που έγινε από με βάση τις αποτυπώσεις που πραγματοποιήθηκαν. Ένα σημαντικό θέμα στα δισδιάστατα μοντέλα έχει να κάνει με τον υπολογιστικό χρόνο. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι ο χρόνος για την επίλυση μιας μόνο λεκάνης κυμαινόταν από 6 έως και 60 ώρες ανάλογα με την έκταση της λεκάνης. Οι επιλύσεις που πραγματοποιήθηκαν είχαν να κάνουν και με... εξετάστηκε και η ανύψωση από τη μέση στάθμη της θάλασσας αλλά στην περίπτωση του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης δεν προέκυψε ότι υπάρχει σχετικός κίνδυνος, οπότε δεν παρήχθησαν σχετική χάρτες.

Η επεξεργασία των αποτελεσμάτων από τα υδραυλικά μοντέλα είχε σαν αποτέλεσμα τη δημιουργία ψηφιδωτών αρχείων Raster, τα οποία είχαν να κάνουν με το βάθος τους και την ταχύτητα ροής. Έγινε συνδυασμός των Raster από τις επί μέρους λεκάνες προκειμένου να προκύψουν ενοποιημένα αποτελέσματα και τα αποτελέσματα αφορούσαν σε περιόδους επαναφοράς, 50 ετών το οποίο αφορά σε συχνά φαινόμενα, 100, μέσης συχνότητας φαινόμενα και 1000 ετών τα οποία αφορούν σε σπάνια φαινόμενα.

Λοιπόν από το σημείο αυτό και ύστερα θα μιλήσουμε για τους Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας που παρήχθησαν για τις προαναφερόμενες περιόδους επαναφοράς. Το Υδατικό Διαμέρισμα της Κρήτης καλύπτεται όσον αφορά τους Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας από 11 πινακίδες σε κλίμακα 1:25.000. Η σχετική διανομή παρουσιάζεται στην εικόνα που βλέπετε στη διαφάνεια και οι σχετικοί χάρτες στο αναγραφόμενο link.

Η πληροφορία που αποτυπώνεται στους εν λόγω χάρτες παρουσιάζεται εδώ πέρα μέσα στον υπομνημάτων που έχουμε. Όπως είπαμε υπάρχουν χάρτες που αφορούν στο μέγιστο βάθος (και αφορούν το αριστερό υπόμνημα) και δεξιά οι αντίστοιχοι χάρτες με τη μέγιστη ταχύτητα. Άλλες πληροφορίες που αναφέρονται αφορούν στα τεχνικά έργα που απαντώνται στις περιοχές. Χαρακτηριστικά σημεία, σημεία ενδιαφέροντος που μας αφορούν... η πλημμύρα και σε αυτές τις περιοχές αναφέρεται ο χρόνος άφιξης και παραμονής του πλημμυρικού κύματος. Αναφέρονται τα υδατορέματα τα οποία εξετάζονται καθώς και η χιλιομέτρηση τους και προφανώς οι Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας, τα όριά τους και οι οικισμοί που απαντώνται.

Εδώ βλέπουμε έναν Χάρτη Επικινδυνότητας στην περιοχή του Ηρακλείου, αφορά στη Ζώνη Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας, χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων Ηρακλείου. Η Ζώνη Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας εκτείνεται κατά μήκος του βόρειου παράκτιου τμήματος της περιφερειακής ενότητας, από τα Λινοπεράματα ως την περιοχή του Καρτερού, περιλαμβάνοντας αστικές περιοχές στα βόρεια από αφορούν στην παράκτια ζώνη και αγροτικές εκτάσεις νοτιότερα προς την ενδοχώρα.

Τα ρέματα τα οποία εξετάστηκαν αφορούν από δυτικά προς ανατολικά των Γαζανό, τον Ξηροπόταμο, τον Γιόφυρο το Συλαμιανό και τον Καρτερό. Η πόλη του Ηρακλείου βρίσκεται εντός της Ζώνης Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου και θα δούμε περισσότερα στοιχεία για την περιοχή συνεχίζοντας την παρουσίαση. Όπως βλέπουμε, τα εξεταζόμενα ρέματα ενώ παρουσιάζουν σχετικά εκτενή ζώνη κατάκλυσης, η εν λόγω ζώνη όσο προχωράμε προς τα κατάντη διευρύνεται περαιτέρω με αποτέλεσμα να ενοποιούνται οι επιμέρους ζώνες και να παρουσιάζεται σημαντικό πρόβλημα στην παράκτια περιοχή. Εδώ είναι ο αντίστοιχος χάρτης για... στην προηγούμενη διαφάνεια βλέπαμε το χάρτη επικινδυνότητας για περίοδο επαναφοράς 50 ετών. Εδώ είναι ο αντίστοιχος για 100 έτη και εδώ ο αντίστοιχος για τα 1000 έτη. Οι αντίστοιχοι χάρτες σε ό,τι αφορά την ταχύτητα ροής για 50, 100 και 1000 έτη. Και αν επικεντρωθούμε τώρα λίγο στην περιοχή του Ηρακλείου βλέπουμε ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα βρίσκεται εκατέρωθεν της πόλης του Ηρακλείου και στην περιοχή... συγγνώμη... στα δυτικά είναι η περιοχή του ποταμού Γιόφυρου και στα δυτικά συγγνώμη πάλι και στα ανατολικά έχουμε το Συλαμιανό.

Όπως φαίνεται ενοποιεί η πλημμυρική ζώνη στην περιοχή δυτικά και τα αποτελέσματα δυσμενοποιούνται όσο αυξάνεται η περίοδος επαναφοράς. Αντίστοιχη εικόνα και για τις ταχύτητες. Τα συνοπτικά αποτελέσματα σε ότι έχει να κάνει με τους Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας για την περιοχή της χαμηλής ζώνης λεκανών Ηρακλείου αναφέρονται στην εν λόγω διαφάνεια και έχουν να κάνουν με υπερχειλίσεις που εμφανίζονται από την περιοχή ακόμα και στα ανάντη του ΒΟΑΚ, οι οποίες όπως είπαμε διευρύνονται προς τα κατάντη. Τα βάθη ροής που παρατηρούνται είναι αρκετά υψηλά. Από 1 έως και 2 μέτρα για περίοδο επαναφοράς 1000 έτη. Το μεγαλύτερο πρόβλημα εμφανίζεται στα δυτικά του Ηρακλείου στην παραλιακή περιοχή της Αμμουδάρας που κατακλύζεται από τον Γιόφυρο και της εκβολές των ρεμάτων Ξηροπόταμος και Γαζανός. Και μετά η κατάσταση είναι αρκετά σημαντική και στα ρέματα του Γαζανού αλλά και του Καρτερού που βρίσκεται δυτικά του Ηρακλείου.

Ορίστε; Έχετε δίκιο.

Λοιπόν εδώ βλέπουμε τους Χάρτες Επικινδυνότητας με το βάθος ροής για την περιοχή του δυτικού τμήματος του Υδατικού Διαμερίσματος της Κρήτης. Για διάφορες περιόδους επαναφοράς και τους αντίστοιχους για το ανατολικό κομμάτι. Αντίστοιχοι χάρτες για την ταχύτητα ροής δυτικά και ανατολικά. Και εδώ είναι κάποιοι χάρτες με τη σύγκριση των αποτελεσμάτων μεταξύ του πρώτου και του δεύτερου κύκλου. Στο ανατολικό και στο δυτικό τμήμα, όπου με κόκκινο είναι οι περιοχές που η

πλημμυρική έκταση ήταν μεγαλύτερη κατά το πρώτο ΣΔΛΑΠ, όπως βλέπουμε αυτές οι περιοχές είναι ελάχιστες. Εδώ είναι η σύγκριση των Χαρτών Επικινδυνότητας μεταξύ του πρώτου και του δεύτερου Σχεδίου Διαχείρισης, σε επίπεδο λεκανών. Οι γκρίζες λεκάνες αφορούν στις λεκάνες οι οποίες εξετάστηκαν για πρώτη φορά. Οι υπόλοιπες λεκάνες παρουσιάζονται με μία διαβάθμιση του μπλε όταν έχουμε θετική μεταβολή και μία διαβάθμιση του κόκκινου χρώματος όταν έχουμε αρνητική. Προκύπτει μία γενική αύξηση των εκτάσεων πλημμύρας για περίοδο επαναφοράς 50 έτη. Η εν λόγω αύξηση μειώνεται κατά 1 ποσοστό όταν πάμε στα 100 έτη και εμφανίζονται σημαντικές λεκάνες που έχουν αρνητική μεταβολή και αυτό γίνεται ακόμα πιο έντονο όταν φτάνουμε στην περίοδο επαναφοράς των 1000 ετών.

Συνεχίζουμε με τους χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας.

Οι εν λόγω χάρτες αφορούν τους χάρτες μεγίστης πιθανής επίπτωσης πλημμύρας, χάρτες βαθμού επιρροής πλημμύρας, χάρτες αποτίμησης επιπτώσεων πλημμύρας, καθώς και τους χάρτες τρωτότητας σε υδατική διάβρωση. Συνεχίζοντας την παρουσίαση θα δούμε καθεμία από τις προαναφερόμενες κατηγορίες.

Στο σημείο αυτό παρουσιάζονται τα βήματα για την παραγωγή των χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας:

- ✓ Το πρώτο βήμα έχει να κάνει με τη συλλογή των ανθρώπινων δραστηριοτήτων από διάφορους φορείς.
- ✓ Στο δεύτερο βήμα οι εν λόγω δραστηριότητες στα όρια των περιοχών που κατακλύζονται ποσοτικοποιούνται.
- ✓ Στο τρίτο βήμα συνδυάζονται τα υδραυλικά χαρακτηριστικά της πλημμύρας όπως αυτά προέκυψαν στους προηγούμενους χάρτες, δηλαδή η ταχύτητα και το βάθος της ροής.
- ✓ Και στο 4ο βήμα εκτιμάται ο κίνδυνος πολλαπλασιάζοντας ουσιαστικά την επίδοση και την τρωτότητα έναντι των πλημμυρών.
- ✓ -Το τελευταίο βήμα αφορά στον υπολογισμό της τρωτότητας σε εδαφική διάβρωση με τη μέθοδο του Rusle.

Στον πίνακα που βλέπουμε αναφέρονται οι κυριότερες ανθρωπογενείς δραστηριότητες και χρήσεις που εξετάστηκαν στα πλαίσια της μελέτης και αυτές αφορούν σε νοσοκομεία (σύμφωνα με στοιχεία 7ης διοίκησης της υγειονομικής περιφέρειας και άλλων φορέων), υποδομές εκπαίδευσης, υποδομές πολιτικής προστασίας, στοιχεία της πολιτιστικής κληρονομιάς (που εκεί ήταν πολύ χρήσιμο το αρχαιολογικό κτηματολόγιο), αγροτικές περιοχές με θερμοκήπια ή όχι, περιοχές με βιομηχανικές συγκεντρώσεις, υδραυλικά έργα, χώροι ΧΑΔΑ που δεν υπάρχουν στην περιοχή ΧΥΤΑ καθώς και στοιχεία προστατευόμενων περιοχών και ειδικότερα βιοτόπων.

Οι Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας είναι αναρτημένοι στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΚΑ στο link που αναφέρατε και εν συντομία η πληροφορία που αποτυπώνεται στους εν λόγω χάρτες φαίνεται στο υπόμνημα τους που περιλαμβάνει τις ανθρωπογενείς δραστηριότητες και χρήσεις που αναφέραμε προηγουμένως με κατάλληλη κωδικοποίηση.

Στον εν λόγω χάρτη φαίνεται ο χάρτης Κινδύνων Πλημμύρας της χαμηλής ζώνης ρεμάτων Ηρακλείου για περίοδο επαναφοράς 50 έτη, αντίστοιχος χάρτης για τα 100 και τα 1000 έτη.

Οι περιοχές που φαίνεται ότι πλήττονται σύμφωνα με τα αποτελέσματα που είχαμε δει νωρίτερα περιλαμβάνουν περιοχές που εντοπίζονται βιομηχανικές δραστηριότητες κατά μήκος του ποταμού Γιόφυρου που αφορά στο Βιομηχανικό Πάρκο της Φοινικιάς, περιοχές με σχολεία, περιοχές με αθλητικές εγκαταστάσεις χαμηλά πάλι στο Γιόφυρο και ούτω καθεξής.

Οι αντίστοιχες εκτάσεις για 100 και 1000 έτη.

Συμπερασματικά, για την περιοχή του Ηρακλείου πλήττονται οι οικισμοί του Ηρακλείου, της Νέας Αλικαρνασσού και του Γαζίου, περίπου 2 km<sup>2</sup> καλλιεργειών, ελάχιστες εκτάσεις που αφορούν σε θερμοκήπια, κτηνοτροφικές μονάδες, βιομηχανικές μονάδες, περιοχές βιομηχανικών συγκεντρώσεων μεταξύ αυτών και η ΕΕΛ Ηρακλείου κατά μήκος του Γιόφυρου, αρχαιολογικοί χώροι, σχολικές μονάδες και αθλητικές εγκαταστάσεις.

Συνεχίζοντας με τους Χάρτες Κινδύνου Πλημμύρας γίνεται η αποτύπωση των μέγιστων πιθανών επιπτώσεων από πλημμύρα που έχουν να κάνουν με την αξιολόγηση της τρωτότητας. Ως προς αυτό βασιζόμαστε σε ένα κανάβο 500X500m ο οποίος έχει προέλθει από την European Environmental Agency και οι υπολογισμοί που θα αναφέρονται από δω και πέρα έχουν να κάνουν με το κάθε κελί του εν λόγω κανάβου.

Οι επιπτώσεις που εξετάζονται αφορούν: στην πληθυσμιακή τρωτότητα, στην οικονομική τρωτότητα, στην περιβαλλοντική και πολιτιστική τρωτότητα. Τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψη για το κάθε είδος τρωτότητας φαίνονται στο στη διαφάνεια και εξετάζονται: η πυκνότητα του πληθυσμού, καλλιέργειες σε εγκαταστάσεις, επιπτώσεις φυσικό περιβάλλον και αρχαιολογικά μνημεία και χώροι. Και εδώ φαίνονται τα αποτελέσματα της τρωτότητας και το πλήθος των κελιών στις εξεταζόμενες Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας. Προκύπτει ότι το Ηράκλειο ή και η σχετική ζώνη έχει τα περισσότερα κελιά στην πολύ υψηλή κλάση τρωτότητας. Στο διάγραμμα που παρουσιάζονται φαίνονται τα ποσοστά τους των κελιών στην εκάστοτε ζώνη στο σύνολο του Υδατικού Διαμερίσματος.

Συνεχίζοντας, στο βήμα αυτό συν αξιολογήθηκε η ταχύτητα ροής και το βάθος ροής προκειμένου να προκύψει η επικινδυνότητα από τις πλημμύρες. Οπότε όσον δυσμενέστερος είναι ο συνδυασμός ταχύτητας και βάθους τόσο δυσμενέστερη είναι η κλάση επικινδυνότητας που κατατάσσεται το εκάστοτε κελί και ανάλογα με το σκορ έχουμε επικινδυνότητα από 0.2 έως 1 από πολύ χαμηλή δηλαδή έως πολύ υψηλή.

Εδώ βλέπουμε την πλημμυρική επικινδυνότητα που προέκυψε από τον συνδυασμό βάθους και ταχύτητας για το Υδατικό Διαμέρισμα της Κρήτης. Με τις κλάσεις που αναφέραμε. Καταλαβαίνετε ότι οι χάρτες δεν είναι πολύ σε αυτή την κλίμακα εποπτικοί. Ωστόσο, οι εν λόγω χάρτες βρίσκονται αναρτημένοι στο site του ΥΠΕΚΑ.

Και έχοντας αξιολογήσει τα παραπάνω βρισκόμαστε σε θέση να μπορούμε πλέον να αξιολογήσουμε τον πλημμυρικό κίνδυνο, ο οποίος προκύπτει σαν γινόμενο των επιπτώσεων από την πλημμύρα σε μία περιοχή με την πλημμυρική επικινδυνότητα που έχει να κάνει με την ταχύτητα και το βάθος ροής. Προκύπτουν πέντε κλάσεις πλημμυρικού κινδύνου, ανάλογα με το αποτέλεσμα της πράξης που φαίνεται στη διαφάνεια και με τις κλάσεις να είναι από περιοχές με πολύ χαμηλό κίνδυνο έως περιοχές με πολύ υψηλό.

Εδώ βλέπουμε την αξιολόγηση του πλημμυρικού κινδύνου στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας της Κρήτης, για 50 έτη, και σε μορφή πίνακα και σε μορφή χάρτη και σε μορφή διαγράμματος. Όπως βλέπουμε για 50 έτη ο κίνδυνος είναι πολύ χαμηλός στο 44% των εξεταζόμενων εκτάσεων και πολύ υψηλός, στο 6. Τα αποτελέσματα αλλάζουν όταν φτάνουμε στα 100 έτη με τις περιοχές πολύ υψηλού κινδύνου να ανέρχονται πλέον στο 7% και δυσμενοποιούνται περαιτέρω όταν φτάνουμε να εξετάζουμε τα 1000 έτη με τις περιοχές πολύ υψηλού κινδύνου να ανέρχονται στο 9% με πολύ σημαντικό ποσοστό των εν λόγω περιοχών να βρίσκονται πάλι στην περιοχή του Ηρακλείου.

Στις επόμενες διαφάνειες γίνεται μία σύγκριση των αποτελεσμάτων που σας παρουσίασα σε σχέση με τα αντίστοιχα του πρώτου κύκλου των Σχεδίων Διαχείρισης. Προκύπτει μία πολύ σημαντική αύξηση των περιοχών με πολύ χαμηλή τρωτότητα καθώς και μία αντίστοιχα μεγάλη αύξηση των περιοχών με πολύ υψηλή τρωτότητα. Ενώ αυξήθηκαν και οι εξεταζόμενες εκτάσεις λόγω της αύξησης των Ζωνών Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας και της προσθήκης νέων ζωνών.

Οι Χάρτες Κινδύνου Πλημμύρας του πρώτου Σχεδίου Διαχείρισης παρουσιάζονται στα αριστερά και οι αντίστοιχοι χάρτες στα δεξιά. Προκύπτουν γενικά σημαντικές αυξήσεις της κλάσης πολύ υψηλού κινδύνου. Τα αντίστοιχα αποτελέσματα για τους χάρτες κινδύνου ενώ πριν ήταν οι χάρτες....

Και εδώ πέρα τα αντίστοιχα αποτελέσματα με πίνακες σε επίπεδο κελιού και με διαγράμματα. Κατά την 1η Αναθεώρηση του σχεδίου διαχείρισης αυξήθηκαν σημαντικά οι περιοχές με πολύ υψηλό κίνδυνο πλημμύρας και μειώθηκαν οι περιοχές με χαμηλό κίνδυνο πλημμύρας.

Λοιπόν, για την ζώνη των χαμηλών περιοχών Ηρακλείου στην οποία έχουμε αναφερθεί ότι τα αποτελέσματα είναι αρκετά δυσμενή. Τα συμπεράσματα είναι ότι ο πλημμυρικός κίνδυνος εμφανίζεται στα κατάντη της κατακλυζόμενης έκτασης που αφορά στην περιοχή του Ηρακλείου που αποτελεί και το σημαντικότερο αστικό κέντρο της Κρήτης, καθώς σε αυτήν περιοχή περιλαμβάνονται σημαντικές αστικές συγκεντρώσεις, εκτάσεις με εξωαστική και βιομηχανικές συγκεντρώσεις καθώς και υποδομές μεταφοράς, μεταφορών επεξεργασίας λυμάτων, ενέργειας κ.τ.λ. Όπως προκύπτει ειδικά στο σενάριο της περιόδου αναφοράς των 1000 ετών τα αποτελέσματα είναι αρκετά δυσμενή με το 55% περίπου της έκτασης να αφορά στην περιοχή πολύ υψηλού κινδύνου.

Πάμε να εξετάσουμε την τρωτότητα στη διάβρωση εδαφών. Εφαρμόστηκε η μέθοδος Rusle η οποία ήταν κατάλληλη και γιατί είναι μία ευρέως διαδεδομένη μέθοδος και γιατί απαιτεί λίγες παραμέτρους προκειμένου να μας δώσει αποτελέσματα. Η εφαρμογή της είναι σχετικά απλή και εφαρμόζεται με επιτυχία σε χώρες της Ελλάδας, της Ισπανίας με αρκετά ικανοποιητικά αποτελέσματα.

Στη μέθοδο αυτή συνδυάζονται... με συγχωρείται... παράμετροι που έχουν να κάνουν με τη διαβρωτική ικανότητα λόγο βροχοπτώσεων, τη διαβρωσιμότητα του εδάφους, τοπογραφικού συντελεστής φυτοκάλυψης καθώς και συντελεστής που έχει να κάνει με τον τρόπο που γίνεται η διαχείριση των εδαφών προκειμένου να προκύψει η εδαφική απώλεια ανά μονάδα επιφάνειας.

Οι επιμέρους χάρτες που μας δίνουν τον χάρτη της εδαφικής απώλειας, που είναι ο μεγάλος χάρτης της διαφάνειας, παρουσιάζονται παραπάνω σε μικρότερη κλίμακα και τα αποτελέσματα ανά Ζώνη Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας φαίνονται στον πίνακα που βλέπουμε. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα του εν λόγω πίνακα η μεγαλύτερη αναλογικά της έκτασης στερεοπαροχή προκύπτει στη ζώνη δυνητικά υψηλού κινδύνου του Ηρακλείου με 1000 τόνους ανά km<sup>2</sup> ανά έτος. Παρόμοια αποτελέσματα απαντώνται και σε άλλες λεκάνες. Ενώ η μικρότερη αναλογικά της έκτασης στη

στερεοπαροχή εντοπίζεται στη ζώνη στις περιοχές της Γρα-Λυγιάς που η στερεοπαροχή ανέρχεται σε 433 τόνους/km<sup>2</sup>.

Στη συνέχεια, θα προσπαθήσω να σας παρουσιάσω τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής στην αξιολόγηση της διαχείρισης του κινδύνου πλημμύρας. Αναλυτικά, εξετάστηκε η επιρροή της κλιματικής αλλαγής στη συχνότητα εμφάνισης των εντάσεων των βροχοπτώσεων. Αυτές παρουσιάστηκαν σε σχετικούς χάρτες. Η επίδραση της κλιματικής αλλαγής εξετάζεται, όπως είπαμε στη συχνότητα εμφάνισης των εντάσεων βροχόπτωσης, και προκειμένου να εκτιμηθεί χρησιμοποιήθηκε ένας μέσος όρος από αποτελέσματα παγκόσμιων μοντέλων κυκλοφορίας και περιοχικών κλιματικών μοντέλων που χρησιμοποιήθηκαν για την παραγωγή δεδομένων, κλιματικών προβολών, όμβριων καμπυλών. Τα σενάρια τα οποία εξετάστηκαν αφορούν στις περιόδους 2041- 2070 και 2071-2100. Στον χάρτη που παρουσιάζεται βλέπουμε την κατανομή των σταθμών για τους οποίους υπολογίστηκαν τα ποσοστά μεταβολής για τα διάφορα σενάρια και στον εν λόγω χάρτη βλέπουμε τους αντίστοιχους σταθμούς για το Υδατικό Διαμέρισμα της Κρήτης. Εξετάστηκαν 87 μετεωρολογικοί σταθμοί και στον χάρτη αυτό φαίνεται η κατανομή τους. Παρακαλώ σημειώστε την ομοιομορφία της κατανομής γιατί αυτή επηρεάζει τα αποτελέσματα. Ειδικότερα προκύπτει ότι στην περιοχή των Χανίων η κατανομή των σταθμών είναι σημαντικά αραιότερη σε σχέση με το υπόλοιπο νησί.

Ως προς την επίδραση της κλιματικής αλλαγής τα βήματα που ακολουθήθηκαν αφορούν στα ακόλουθα:

- ✓ Στο πρώτο βήμα έγινε ο υπολογισμός της έντασης της βροχής,
- ✓ Στο δεύτερο υπολογισμός ποσοστού μεταβολής της βροχόπτωσης,
- ✓ Στο τρίτο έγινε μία προσαρμογή της εκθετικής και λογαριθμικής συνάρτησης στα δεδομένα της βροχόπτωσης που αναφέρθηκαν νωρίτερα προκειμένου να γίνει ο υπολογισμός μιας νέας περιόδου επαναφοράς και να ολοκληρωθούν τα σχετικά αποτελέσματα για τις νέες περιόδους επαναφοράς.

Η ένταση της βροχόπτωσης υπολογίζεται με τον ακόλουθο τύπο, δεν θα σας κουράσω περισσότερο, παρόλα αυτά είναι σημαντικό να πούμε ότι εξαρτάται από την περίοδο επαναφοράς και κάποιες άλλες παραμέτρους που εξετάζονται ακολούθως.

Στην εν λόγω διαφάνεια παρουσιάζονται τα κλιματικά μοντέλα τα οποία χρησιμοποιήθηκαν και οι περίοδοι που αφορούσαν.

Οι συναρτήσεις οι οποίες εξετάστηκαν είναι λογαριθμικής και εκθετικής μορφής, τα αποτελέσματα τα οποία εισάγονται στις εν λόγω συναρτήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα για δύο σταθμούς, ενδεικτικά αναφέρεται το Ρέθυμνο και η Σητεία.

Και εδώ πέρα παρουσιάζεται πάλι για τους σταθμούς Ρεθύμνου και Σητείας τα αποτελέσματα από την επίλυση της λογαριθμικής και της εκθετικής συνάρτησης με βάση τους προηγούμενους συντελεστές και οι νέες περίοδοι επαναφοράς ανά εξεταζόμενη περίοδο. Ενδεικτικά, για το Ρέθυμνο η περίοδος επαναφοράς των 10 ετών γίνεται 10 των 50 34 και των 1000 940, για την περίοδο 2041 με 2070 και τα αντίστοιχα αποτελέσματα παρουσιάζονται και για την περίοδο 2071-2100.

Τα εν λόγω αποτελέσματα παρουσιάζονται αφού έγινε χωρική επίλυση των αποτελεσμάτων των σταθμών παρουσιάζονται σε επίπεδο Υδατικού Διαμερίσματος.

Μετά την χωρική ολοκλήρωση λοιπόν για κάθε περίοδο επαναφοράς και για κάθε μελλοντικό σενάριο προκύπτει η κατανομή της επιρροής στο Υδατικό Διαμέρισμα: με σκούρο μπλε έως πρασινωπό χρώμα προκύπτει μικρή επιρροή και από κίτρινο έως κόκκινο η πιο έντονη επιρροή. Εδώ παρουσιάζονται τα αποτελέσματα για  $T=50$  για την περίοδο 2041-2070 και για τη μεταγενέστερη περίοδο. Όπως προκύπτει, τα αποτελέσματα είναι αρκετά ευνοϊκότερα για την περίοδο επαναφοράς 2041-2070 και για περίοδο επαναφοράς 50 έτη στο δυτικό κομμάτι της Κρήτης, στα Χανιά δηλαδή, και αυτό αφορά στην πυκνότητα των εξεταζόμενων σταθμών που ήταν μικρότερη σε σχέση με το υπόλοιπο νησί.

Τα αντίστοιχα αποτελέσματα για περίοδο επαναφοράς 100 έτη που ισχύει το ίδιο και τέλος εδώ βλέπουμε τα αντίστοιχα αποτελέσματα για περίοδο επαναφοράς 1000 έτη.

Οι χάρτες κινδύνου πλημμύρας προσαρμόστηκαν με βάση τα αποτελέσματα της επίδρασης της κλιματικής αλλαγής και για στους εν λόγω χάρτες σημειώθηκαν οι εκτάσεις ανά περίοδο επαναφοράς καθώς και οι καινούργιες περίοδοι επαναφοράς, σύμφωνα με τα αποτελέσματα της επίδρασης της κλιματικής αλλαγής. Οπότε, με κόκκινο χρώμα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα για 1000 έτη, με γαλάζιο για 100 και με 50 πράσινο και αναφέρεται η καινούργια περίοδος επαναφοράς. Αν εξετάσουμε την περίπτωση του ποταμού Γιόφυρου για την περίοδο 2041-2070 τα 50 έτη γίνονται 24. Οπότε αυξάνεται αρκετά η συχνότητα με την οποία αναμένουν πλημμυρικό φαινόμενο. Αντίστοιχα, τα 100 έτη γίνονται 43 και τα 1000 έτη γίνονται 400 περίπου. Στην περίοδο 2071-2100 τα πράγματα γίνονται ακόμα δυσμενέστερα με την περίοδο επαναφοράς 50 ετών να γίνεται 17 έτη, την περίοδο επαναφοράς 100 ετών να γίνεται 27 έτη και την περίοδο επαναφοράς 1000 ετών να γίνεται μόλις 192 έτη.

Τα αντίστοιχα αποτελέσματα παρουσιάζονται εδώ σε επίπεδο Υδατικού Διαμερίσματος και υπό μορφή πίνακα και υπό μορφή διαγραμμάτων. Επίσης, στην κάτω σειρά των διαγραμμάτων παρουσιάζεται η επίδραση της κλιματικής αλλαγής σε επίπεδο λεκάνης απορροής. Βάσει των αποτελεσμάτων αυτών προκύπτει ότι η κλιματική αλλαγή είναι εμφανής στο σύνολο του Υδατικού Διαμερίσματος. Ωστόσο, φαίνεται εντονότερη στο ανατολικό τμήμα του νησιού και ειδικότερα για την περίοδο 2041-2070. Σε σχέση με τις επιμέρους λεκάνες απορροής, πιο έντονη επιρροή παρατηρείται στη λεκάνη Ανατολικής Κρήτης, όπως είπαμε στο ανατολικό τμήμα του νησιού οι επιπτώσεις είναι εντονότερες, ενώ στη λεκάνη ρεμάτων βορείου τμήματος Χανίων-Ρεθύμνου την περίοδο 2041-2070 προκύπτει ευμενέστερο κλιματικό μέλλον με αύξηση της περιόδου επαναφοράς. Αυτό όπως προ είπαμε προκύπτει επειδή στο εν λόγω τμήμα του νησιού η πυκνότητα των εξεταζόμενων μετεωρολογικών σταθμών ήταν μικρή, ενώ παρατηρούνται σταθμοί για τους οποίους προκύπτει ότι η βροχόπτωση μειώνεται. Τα αποτελέσματα σε περίπτωση που είχαμε περισσότερα αποτελέσματα, περισσότερους μετεωρολογικούς σταθμούς ίσως να έδιναν κάποια διαφορετική εικόνα.

Παρόλα αυτά σε κάθε περίπτωση το δυτικό κομμάτι του νησιού φαίνεται να μην επηρεάζεται στον ίδιο βαθμό από την κλιματική αλλαγή σε σχέση με το ανατολικό. Αυτά από μένα σας ευχαριστώ πολύ για την προσοχή σας.

### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Πάρα πολύ ωραία αν δεν έχετε αντίρρησή πριν να βγούμε για διάλειμμα θα λάβουμε σχόλια από τους συμμετέχοντες. Κυρία Καϊμάκη να προχωρήσουμε έτσι ; Πάρα πολύ ωραία σε πρακτικό επίπεδο να αναφέρω το ότι είμαστε ακόμη γύρω στα 40 άτομα στην αίθουσα και 60 άτομα online. Θα ήθελα να παρακαλέσω τον κύριο Νικολάου να έρθει στο πόντιουμ μας.

Έχουμε τις εξής ερωτήσεις σχόλια:

Από την κυρία Μαρία Ρουκουνάκη η οποία ρωτάει:

*«Σε περιοχές όπως η Σητεία όπου το νερό απορροφάται από το έδαφος και δεν κινείται σε ρέματα και προβλέπεται η εγκατάσταση μεγάλου αριθμού ανεμογεννητριών, και συνεπώς μεγάλος όγκος μπετού που εμποδίζει τη διείσδυση, υπάρχει πρόβλημα δημιουργίας νέου πλημμυρικών φαινομένων έχει συνυπολογιστεί;»*

### **ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΚΑΪΜΑΚΗ, Μελετήτρια, Κοινοπραξία**

Κοιτάξτε η μείωση του συντελεστή καθίζησης λόγω ασφαλτόστρωσης ή τσιμεντόστρωσης επιφανειών και μάλιστα σε μεγάλη κλίμακα είναι ένα μεγάλο περιβαλλοντικό πρόβλημα. Λαμβάνεται υπόψη και αξιολογείται, ελπίζω, στις μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων που υποβάλλονται γιατί προκαλεί μία σειρά από δευτερογενή προβλήματα, όπως η μείωση της τροφοδοσίας του υδροφόρου ορίζοντα κ.λπ. Στις πλημμύρες, στην έκταση τουλάχιστον της ανάπτυξης των ανεμογεννητριών δεν είμαι πολύ σίγουρη ότι επηρεάζεται αυτό καθαυτό το πλημμυρικό γεγονός, με την έννοια ότι ξέρω όταν έρθει η πλημμύρα, η πλημμύρα της πεντηκονταετίας της εκατονταετίας, άσε που πολλές φορές θα βρει ήδη το έδαφος κορεσμένο άρα δεν θα κατείσδυσει, αλλά όταν έρθει η πάρα πολύ μεγάλη αυτή η πλημμύρα το έδαφος δεν έχει καμία δυνατότητα να απορροφήσει επιπλέον νερό. Είναι η φύση του συμβάντος τέτοια. Ωστόσο... άρα συνήθως είναι ένα πράγμα το οποίο σε τοπική έκταση δεν το λαμβάνουμε υπόψη μας. Λαμβάνεται βέβαια υπόψη έμμεσα μέσω του συντελεστή CN δηλαδή λαμβάνεις υπόψη τι ποσοστό της λεκάνης σου είναι αδιαπέραστο ή έχει μικρό συντελεστή περατότητας. Ωστόσο, στο επίπεδο του μεμονωμένου έργου δεν είναι ένα φαινόμενο το οποίο θα το λάβεις υπόψη σου στον υπολογισμό του κινδύνου πλημμύρας. Βέβαια, πρέπει να πω ότι η απρόσεκτη χωροθέτηση ανεμογεννητριών πολλές φορές σε μισγάγγυες μπορεί να έχει προβλήματα εκτροπής ας πούμε σε μισγάγγυες ή σε δυσμενή σημεία τοπογραφικού ανάγλυφου. Μπορεί να έχει δυσμενείς επιπτώσεις, δηλαδή εκτροπής της ζωής από τη μία λεκάνη στην άλλη, να στρίψει το νερό να πάει σε μία περιοχή που δεν θες να πάει κ.λπ. Άρα συνοψίζοντας θέλω να πω ότι είναι μεγάλο περιβαλλοντικό πρόβλημα, πρέπει να εξεταστεί στο επίπεδο της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αλλά στο επίπεδο της διαχείρισης του πλημμυρικού κινδύνου λαμβάνεται μόνο έμμεσα υπόψη μέσω του συντελεστή CN και αυτό για πολύ μεγάλης κλίμακας επέμβαση στη λεκάνη απορροής. Όχι... όχι για λίγα στρέμματα εν πάση περιπτώσει, για μεγάλες επεμβάσεις. Ευχαριστώ.

### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Η Κυρία «Χρύσα Χριστινάκι» μας γράφει:

*«Τα έντονα φαινόμενα του 19 στα Χανιά έχουν συμπεριληφθεί στον υπολογισμό των υδρολογικών δεδομένων;»*

Κύριε Νικολάου θα ανέβετε εσείς; Θα απαντήσει ο κύριος Αθανασάκης; Μείνετε εκεί, μείνετε εκεί θα χρησιμοποιήσουμε το πόντιουμ.

**ΚΩΣΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, Μελετητής, Κοινοπραξία**

Λοιπόν, σε σχέση με τα βροχομετρικά στοιχεία ελήφθησαν υπόψη και τα γεγονότα του 2019 έως και το 2023. Σε σχέση με την καταγραφή των ιστορικών ή των σημαντικών ιστορικών πλημμυρικών γεγονότων όπως είπαμε η μελέτη η δική μας ακολουθεί τα αποτελέσματα της πρώτης αναθεώρησης Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας, η οποία κατέγραψε τα γεγονότα από το 2012 έως και το 2018. Από το 2019 έως σήμερα έτσι όλα τα ιστορικά ή σημαντικά ιστορικά πλημμυρικά γεγονότα θα ληφθούν υπόψη στη 2η Αναθεώρηση Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας, χωρίς όμως αυτό να σημαίνει ότι δεν τα γνωρίζουμε αυτά τα γεγονότα ότι δεν έχουν καταγραφεί μέσα στα επιμέρους παραδοτέα της μελέτης μας και ότι τα μέτρα τα οποία θα προταθούν δεν αφορούν αυτές τις περιοχές. Τα μέτρα με κατάλληλη διάταξη τα οποία θα συμπεριλάβει και του Υπουργείου όπως και στον 1ο Κύκλο, υπήρχαν και στον 1ο Κύκλο. Αυτά τα φαινόμενα, δηλαδή περιοχές οι οποίες είχαν πλημμυρίσει πρόσφατα, όταν παρουσιάζαμε εμείς στη διαβούλευση του πρώτου κύκλου το αντίστοιχο σχέδιο, πλημμύριζαν εκείνη την εποχή. Δεν είχαν ληφθεί όμως υπόψη στην πρώτη 1η Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνου Πλημμύρας. Στην 1η Αναθεώρηση όμως ελήφθησαν υπόψη. Και θέλω να πω ότι τα μέτρα θα συμπεριλαμβάνουν και αυτές τις περιοχές. Αυτό.

**ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Δεν ακούμε το σχόλιο σας αν θέλετε να το επαναλάβετε και να δούμε αν μπορεί να απαντηθεί

**ΚΩΣΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, Μελετητής, Κοινοπραξία**

Να το επαναλάβω εγώ; Η κυρία λέει ότι δεν έχουν συμπεριληφθεί στα μοντέλα μας. Έχετε δίκιο, δεν έχουν συμπεριληφθεί στα μοντέλα μας. Όταν θα γίνουνε Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας και σε αυτές τις περιοχές, στον επόμενο κύκλο, θα τα συμπεριλάβουμε.

**ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Πάρα πολύ ωραία συνεχίζοντας ένα δευτερόλεπτο δεν έχουμε επίτηδες μικρόφωνα επειδή δεν είναι δυνατόν να βλέπει ο κόσμος την πλάτη σας και υπάρχουν κάμερες από πίσω, θα κάνουμε το εξής: θα απαντήσουμε τις δύο ερωτήσεις που έχουμε ακόμη και εγώ θα παρακαλέσω όποιον θέλει να τοποθετηθεί να ανέβει στο μικρόφωνο μας με σειρά. Δώστε μου δύο λεπτά επειδή έχουμε σχόλια online.

Από την κυρία Ελένη Κασσωτάκη από τον Δήμο Ιεράπετρας:

*«Το 2019 σημειώθηκε έντονη βροχόπτωση που προκάλεσε πλημμύρα μεγάλης έκτασης όπου κινδύνεψαν ανθρώπινες ζωές και η έγκαιρη επέμβαση της Π.Υ. απέτρεψε δυσάρεστες εξελίξεις. Η περιοχή κηρύχθηκε σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης. Θα πρέπει πέραν του υπομνήματος που είπατε ότι θα καταθέσετε στο*

*Υπουργείο να συμπεριλάβετε στην περιοχή στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας. Επίσης, στην περιοχή υπάρχει μεγάλο δίκτυο ρεμάτων στην περιοχή Βεανιάς με μικρή εδαφική κλίση που θα έπρεπε να ληφθεί υπόψη και αυτή η περιοχή στη μελέτη σας».*

Κυρία Καϊμάκη ποιος απαντάει ; Ο κύριος Νικολάου.

#### **ΚΩΣΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, Μελετητής, Κοινοπραξία**

Λοιπόν, για την περιοχή της Ιεράπετρας υπάρχει σχετική Ζώνη Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας και έχουμε λύσει αρκετά από τα ρέματα στη ζώνη αυτή. Τώρα αν ή κυρία Κασσωτάκη αναφέρεται σε κάποιο συγκεκριμένο γεγονός το οποίο δεν έχει δεν συμπεριλαμβάνεται στη ζώνη δυνητικά υψηλού κινδύνου πλημμύρας, θα είναι ένα μία πολύ σημαντική παρατήρηση που θα θέλαμε να μας το κάνει λίγο πιο συγκεκριμένο. Για ποια περιοχή μιλάει έτσι και αν προφανώς η περιοχή για την οποία μιλάει είναι εκτός ζώνης με τα σημερινά δεδομένα και όντως έχει δώσει πλημμυρικά φαινόμενα προφανώς θα ληφθεί υπόψη, για να συμπεριληφθεί στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας, στη 2η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας. Με συγχωρείται για το τηλέφωνο.

#### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Θέλω να κρατήσουμε κλειστά τα μικρόφωνα επειδή κάνουνε βόμβο δεδομένου του ότι έχουμε κινητά πάνω στο τραπέζι. Το τελευταίο σχόλιο που έχουμε για την ώρα on line και η κυρία Χατζησωκράτη παρακολουθεί, είναι από την κυρία Έλενα Καργάκη.

*«Γιατί δεν λήφθηκε υπόψη το ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης για την επίδραση κλιματικής αλλαγής, η ADENS ήταν μελετητής της ΣΜΠΕ του ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης».*

#### **ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΚΑΪΜΑΚΗ, Μελετήτρια, Κοινοπραξία**

Κοιτάξτε, το ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης λήφθηκε υπόψη και οι κλιματικές προβλέψεις που έγιναν στο πλαίσιο του ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης λήφθηκαν υπόψη στην εκπόνηση του του παρόντος σχεδίου και επιπλέον πρέπει να πω ότι στο στάδιο της ΣΜΠΕ που αυτή τη στιγμή που έχει ετοιμαστεί ήδη και θα παρουσιαστεί στην επόμενη παρουσίαση, στην μεθεπόμενη μάλλον, έχει εξεταστεί η συμβατότητα του σχεδίου με τις πρόνοιες του ΠΕΣΠΚΑ. Αυτό που έγινε εδώ όμως είναι κάτι λίγο ειδικότερο από αυτό, από το βάθος στο οποίο είχε προχωρήσει το ΠΕΣΠΚΑ. Χρησιμοποιήθηκαν θα πρέπει να πω τα ίδια κλιματικά σενάρια και οι κλιματικές προβλέψεις ήταν οι ίδιες. Αυτό που έγινε εδώ είναι ότι έγινε υπολογισμός, έγινε αναγωγή μάλλον της περιόδου επαναφοράς του πλημμυρικού συμβάντος στο μέλλον λαμβάνοντας υπόψη τα κλιματικά σενάρια που είχαμε χρησιμοποιήσει και στο ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης στο RCP 4,5 και RCP 8,5. Αυτό που δηλαδή προσπάθησε η μελέτη αυτή να κάνει με τη βοήθεια και τη συνδρομή του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου είναι να προσδιορίσει πώς αλλάζει η περίοδος επαναφοράς. Η περίοδος επαναφοράς βασικά δεν είναι τίποτα άλλο από μία πιθανότητα. Μία περίοδος επαναφοράς 1:50 σημαίνει ότι έχεις 2% πιθανότητα κάθε χρόνο να συμβεί κάτι. Ο στόχος ήταν λοιπόν να προσδιοριστεί πόσο θα αυξηθεί αυτή η πιθανότητα, πόσο συχνότερο θα γίνει αυτό το γεγονός. Το αποτέλεσμα δείχνει κάθε περίοδο επαναφοράς 22 χρόνων, σημαίνει ότι κάτι που είχε πιθανότητα 2% να συμβεί φέτος, θα

έχει 5% πιθανότητα να συμβεί λαμβάνοντας υπόψη το σενάριο της κλιματικής αλλαγής. Και οι προβλέψεις γίνονται δραματικές βέβαια για τα πολύ ακραία συμβάντα των χιλίων ετών περιόδου επαναφοράς. Αυτού του είδους η δουλειά δεν ήταν δυνατόν επειδή υπεισέρχονται περίπλοκα υδρολογικά μοντέλα να γίνει στην περίπτωση του ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης, δεν υπάρχει όμως... λήφθηκαν υπόψη τα αποτελέσματα του ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης. Ευχαριστώ

#### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΑΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Έχει κάποιος από τους μελετητές να προσθέσει κάτι; Η κυρία Φωκαεύς από το Υπουργείο; Σηκώθηκαν κάποια χέρια, μπορώ να ρωτήσω, να πάρουμε μία σειρά νομίζω ότι σας είδα πριν... Θέλετε να ρθείτε στο βήμα μας αν έχετε την καλοσύνη, θα πείτε πρώτα το όνομά σας και μετά την ερώτηση ή τοποθέτηση σας. Ανοίξτε και το μικρόφωνο πριν μιλήσετε, όνομα φορέα.

#### **ΓΙΩΡΓΟΣ ΨΑΡΡΟΣ, Δήμος Ιεράπετρας**

Γιώργος Ψαρρός λέγομαι, είμαι από τον Δήμο Ιεράπετρας, υπάλληλος του Δήμου. Κάτι δεν κατάλαβα από τις δύο εισηγήσεις. Δεν κατάλαβα... ίσως... είπε ο κύριος Νικολάου ότι οι παροχές αιχμής των κυριότερων υδατορεμάτων έχουν μειωθεί υπάρχει μία αρνητική μεταβολή έτσι δεν είναι; Και είπε ο κύριος Αθανασάκης μετά ότι η επικινδυνότητα, όσον αφορά τις πλημμύρες έχει αυξηθεί. Θα ήθελα λίγο να μου εξηγήσετε. Τι πώς γίνεται αυτό; Αυτό, ευχαριστώ.

#### **ΜΑΝΩΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ, Μελετητής, Κοινοπραξία**

Ο κύριος Νικολάου αναφερόταν στις παροχές. Εγώ, σε ένα πίνακα... μάλλον σε κάποιους χάρτες που έδειξα αναφερόμουν στις εκτάσεις. Σε κάποιες περιπτώσεις είχαμε αυξημένες εκτάσεις, το οποίο έχει να κάνει και με τα τοπογραφικά υπόβαθρο που χρησιμοποιήθηκαν και επιπλέον η επικινδυνότητα δεν εξαρτάται μόνο από τις παροχές και από την έκταση αλλά και από το είδος των δραστηριοτήτων και των υπόλοιπων υποδομών που απαντώνται. Και υπήρχαν περιπτώσεις που λόγω περισσότερου... πιο συγκεκριμένου input βρέθηκε ότι η επικινδυνότητα αυξάνεται.

#### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΑΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Δεν ακούγεστε, επισημαίνω και πάλι. Δεν είναι δυνατόν να κάνουμε αυτό το διάλογο. Να προτείνω να συνεχίσουμε στο διάλειμμα που είναι σε λίγο σε λίγα λεπτά τη δευτερολογία για να δώσουμε σε περισσότερο κόσμο τη δυνατότητα να συμμετάσχει. Έχετε ολοκληρώσει την απάντηση ή όχι.

#### **ΜΑΝΩΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ, Μελετητής, Κοινοπραξία**

Άμα καλύφθηκε ο...

#### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΑΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Πολύ ωραία και συνεχίζουμε σε λίγα λεπτά μόλις βγούμε έξω. Θέλετε να ρηθείτε μπροστά για να μην καθυστερήσουμε και εσείς αν θέλετε να ρηθείτε στην πρώτη σειρά. Κατανοούμε πόσο δύσκολο είναι σε σχέση με το σχόλιο σας να τεθούν ερωτήσεις επειδή η πληροφορία είναι πάρα πολύ τεχνική και είναι πάρα πολύ δύσκολο να τη διαχειριστεί κάποιος και οι μελετητές κάνουν μεγάλη προσπάθεια για την εκκλιτική της.

### **ΕΥΓΕΝΙΑ ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, Συντονίστρια Ομάδας Έργου, ΠΕΣΚΠΑ Κρήτης**

Ευγενία Στυλιανού λέγομαι, είμαι συντονίστρια της ομάδας έργου για την εφαρμογή/υλοποίηση/αξιολόγηση παρακολούθηση του ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης. Εν μέρη με κάλυψε η κυρία Καργάκη η οποία είναι συναδέλφισσα/συνεργάτιδα σε αυτό το αντικείμενο με την ερώτηση που έκανε. Δύο επισημάνσεις:

Θεωρούμε ότι μάλλον δεν έχουν ληφθεί υπόψη κάποια πλημμυρικά φαινόμενα τα οποία ήταν στην ζώνη του Γιόφυρου, το 2015 μεγάλης έντασης και έκτασης, και βεβαίως έχουν κηρυχθεί σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης οι συγκεκριμένες ζώνες. Άρα δείτε το, δεν ξέρω αν έχετε άντληση όλα αυτά τα δεδομένα.

Ένα δεύτερο: αποτυπώσετε και πολύ καλώς αποτυπώσετε τα φράγματα τα οποία θα λειτουργήσουν ανασχετικά σε επίπεδο Κινδύνων Πλημμύρας. Υπάρχουν και άλλα φράγματα που δεν αναφέρθηκαν ίσως δεν τα κατονομάσατε στο σύνολό τους. Όμως, ενδεχομένως να είχε αξία να αποτυπωθούν και οι λιμνοδεξαμενές οι οποίες είναι ιδιωτικές λιμνοδεξαμενές και που βρίσκονται σε αυτές τις ζώνες και ενδεχομένως και εκείνες λειτουργούν ως τέτοια συστήματα ανασχεσης σε πλημμυρικά φαινόμενα.

Αυτό το οποίο έχω σαν απορία είναι ενώ φαινόταν αρχικά... μάλλον εμείς με βάση το ΠΕΣΠΚΑ και στα δύο σενάρια και στο RCP 4,5 και στο RCP 8,5 δείχνουν να έχουν σε όλους τους ορίζοντες μείωση των βροχοπτώσεων σε επίπεδο Κρήτης, έχω την εντύπωση ότι στις αρχικές σας αναφορές δείξατε ότι σε κάποιες ζώνες έχουμε αύξηση, όχι; Ίσως ήταν δισερμηνεία δικιά μου και ζητώ κατανόηση γιατί ήταν πολύ μεγάλη η πληροφορία που μας παραθέσατε και πολύ δύσκολη, όμως είμαστε νομίζω, τουλάχιστον από την πλευρά μας που χειριζόμαστε το ΠΕΣΠΚΑ, ιδιαίτερα ικανοποιημένοι ότι το προσεγγίσατε προσεγγίσατε, το πώς θα επηρεαστεί από την κλιματική αλλαγή όλο αυτό το οποίο λέγεται θέματα Κινδύνων Πλημμύρας. Και δεν ξέρουμε επειδή η Περιφέρεια Κρήτης έχει ένα μεγάλο αριθμό αντιπλημμυρικών έργων τα οποία είτε υλοποιεί είτε είναι σε εξέλιξη είτε έχει σχεδιάσει είτε έχει και ολοκληρώσει. Αν αυτά τα έχετε λάβει υπόψη σας στην... δεν ξέρω αν θα μπειτε σε διαδικασία να προτείνετε μέτρα στη συνέχεια και ειδικότερα εξειδικευμένα στις ζώνες που έχουν το μεγάλο την μεγάλη επικινδυνότητα να προτείνετε κάποια έργα. Αν τα έχετε λάβει υπόψη σας αυτά τα έργα και σε κάθε περίπτωση είμαστε στη διάθεσή σας και εμείς και η διεύθυνση τεχνικών έργων της Περιφέρειας και η Διεύθυνση Περιβάλλοντος για να σας τα προσκομίσουμε. Σας ευχαριστώ.

### **ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΚΑΪΜΑΚΗ, Μελετήτρια, Κοινοπραξία**

Να πω και εγώ δυο κουβέντες σε σχέση με αυτά που είπατε. Πρώτον: Γιόφυρος. Ο Γιόφυρος, και μάλιστα σκεφτόμαστε ότι κάτι σημαδιακό συμβαίνει με τον Γιόφυρο, στο πλαίσιο της μελέτης έχουν καταγραφεί τρεις πλημμύρες. Η μία το '94 μεγάλη, μία το 2004 και μία το 2014, 13/1 του 2014. Έχουν ληφθεί υπόψη λοιπόν αυτές. Τώρα δεν ξέρω αν εννοείτε κάποια... και επειδή έχουμε 2024 το λέω τώρα

γιατί λέω ότι αν ο Γιόφυρος κάθε 10 χρόνια δίνει μεγάλες καταστροφές, έχουν καταγραφεί αυτές στο πλαίσιο του εκτός από την 13/14. Εμείς έχουμε καταγράψει 13/1 του 14 που είχαμε υπερχειλίση του Δρακουλάρη και πλημμύρες στη Φοινικιά, Μαλάδες κ.τ.λ. Τώρα μάλιστα έχω ακριβώς και τα ύψη της βροχής που καταγράφηκε τότε είναι καταγεγραμμένα στη μελέτη, τα έχω μπροστά μου... δεν έχει νόημα.

Το δεύτερο που είπατε για τον ρόλο των φραγμάτων. Κοιτάξτε... τα φράγματα για να κάνουν ανάσχεση στην πλημμυρική παροχή πρέπει να είναι πολύ μεγάλα αλλιώς γενικά δεν συμβάλλουν στην ανάσχεση τα μικρά φράγματα. Δηλαδή να σας δώσω να καταλάβετε ο Γιόφυρος έχει παροχή στην εκβολή υπολογισμένη τώρα 800 κυβικά το δευτερόλεπτο. Έχει ένα φράγμα ψηλά του Δρακουλάρη αλλά αυτό το φράγμα είναι 15.000 κυβικά. Δηλαδή αν κάνουμε την αναγωγή σε 15 δευτερόλεπτα γεμίζει. Καταλαβαίνετε ότι η ανάσχεση που μπορεί να προσφέρει ένα μικρό φράγμα είναι πάρα πολύ μικρή. Αυτό που πράγματι προσφέρει η ανάσχεση είναι το μεγάλο φράγμα βέβαια, τα μεγάλα της Πλακιώτισσας και τα λοιπά, έχουν ληφθεί υπόψη, και αυτό που προσφέρει ανάσχεση είναι η μικρή αναβαθμοί οι οποίοι αυτό που κάνουν δεν είναι η ανάσχεση τόσο δεν κρατάνε το νερό αλλά αλλάζουν την κλήση, επομένως κάνουν λίγο πιο ομαλό... ξέρετε το νερό δεν φεύγει με πολύ μεγάλη... καθυστερεί δηλαδή η αιχμή να φτάσει εκεί που θα πλημμυρίσει.

Τώρα στο τελευταίο που λέγατε για τις βροχές, πράγματι, δείχνει το ΠΕΣΠΚΑ μείωση της μέσης βροχοπτώσης, αυτό που εμείς... δεν εξετάζουμε καθόλου τη μέση βροχόπτωση εδώ. Εξετάζουμε τα ακραία συμβάντα. Οπότε... Τα οποία έχουν τελείως διαφορετική συμπεριφορά από τη μέση. Και το βλέπουμε σε όλη την Ελλάδα αυτό, η μέση βροχόπτωση πέφτει δηλαδή πάμε σε πιο ξηρά χρόνια και ταυτόχρονα σε πιο ραγδαία γεγονότα.

### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Πάλι με δυσκολία να μην παραβιάσω τη σειρά, είσατε εσείς πρώτα αν έχετε την καλοσύνη και αμέσως μετά ο λόγος σε σας.

### **ΙΩΑΝΝΑ ΜΑΡΡΗ, Διεύθυνση Υδάτων, Κρήτη**

Το Σχέδιο Διαχείρισης κινδύνου πλημμύρας είναι πάρα πολύ σημαντικό όχι μόνο για την Κρήτη για όλη την Ελλάδα και νομίζω ότι θα έπρεπε να διατεθεί πολύ περισσότερος χρόνος σε συναντήσεις και διαβούλευση. Είναι τεχνικά ζητήματα που θα μπορούσαν να συζητηθούν με τεχνικές υπηρεσίες, είναι καθημερινά προβλήματα, είναι μία ενημέρωση που θα έπρεπε να πάρει έκταση. Δηλαδή, σε ένα σύντομο χρονικό διάστημα να αναλύσει κάνεις γιατί κάνει το σχέδιο, τι περιλαμβάνει, όλα αυτά... Δεν είναι δυνατόν αυτή η πληροφορία να διαχυθεί και να γίνει και φυσικά μία συζήτηση μετά.

Δύο τρία θέματα θέλω σαν απάντηση. Το ένα έχει σχέση με τα πλημμυρικά φαινόμενα μετά το 2018, δηλαδή θα έχουμε ένα Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας το 2024 με δεδομένα του 2018, θα γίνει μία έκθεση συμπλήρωσης για την περιοχή της Σητείας, για την περιοχή της Αγίας Πελαγίας, ενδεχομένως και για τη Χερσόνησο που είχε σημαντικές πλημμύρες. Αλλά αυτό το παραδοτέο θα είναι απλά μία έκθεση ή θα συνοδεύεται και από ζώνη και συγκεκριμένα μέτρα μέσα σε αυτές τις ζώνες που δεν συμπεριλαμβάνονται στα δεδομένα του 2018; Θα ήθελα μία απάντηση σε αυτό.

Το Προσχέδιο που μας έχει δοθεί είναι γύρω στις 400 σελίδες, δεν θυμάμαι, αρκετές... Υπάρχουν τα παραδοτέα που είναι πολύ περισσότερα. Άρα ο χρόνος είναι πρέπει να διαθέσει κανείς πολύ χρόνο για να καθίσει να τα διαβάσει όλα αυτά. Οπότε κάποια πολύ πολύ καίρια ζητήματα να δούμε αν μας απαντήσετε σε αυτό. Υπήρχαν οι ζώνες του προηγούμενου σχεδίου. Τώρα έχουν προστεθεί νέες ζώνες. Του προηγούμενου σχεδίου. Δηλαδή για παράδειγμα η Ζώνη του Ηρακλείου, η Ζώνη των Χανίων, η Ζώνη του Γεροποτάμου, υφιστάμενες ας το πούμε. Τώρα αναλύονται και έχουν επεκταθεί σαν επικινδυνότητα; Δηλαδή έχουμε σε αυτές τις ζώνες, και όχι στις καινούργιες περιοχές που τώρα εξετάζονται, μία αύξηση του κινδύνου, η μείωση του κινδύνου και αυτό που οφείλεται; Οφείλεται σε έργα που δεν έχουν γίνει; Ή σε έργα που έχουν γίνει ή που θα έπρεπε να έχουν γίνει; Υπάρχει κάποιου τέτοιου είδους αποτίμηση;

Τώρα, όλα αυτά τα στοιχεία που υπάρχουν, δηλαδή η αποτύπωση των πλημμυρικών φαινομένων, σαν σημεία. Έχουν γίνει τα υδατορέματα, έχει γίνει καταγραφή των υδατορεμάτων και των λεκανών, των υδατορεμάτων, έχει γίνει η καταγραφή τεχνικών έργων. Αυτά θα πρέπει να είναι αναρτημένα και τα θέλουμε σε Shape file και σε Excel για να μπορούμε να τα δούμε, όπως και οι Χάρτες Επικινδυνότητας πρέπει να είναι σε shape file για να μπορούμε να τα δούμε και να τα διαχειριστούμε από κει και πέρα και να έχουμε και γνώμη πάνω σε αυτά, και συμπληρωματικά ή διορθωτικά ή οτιδήποτε. Άρα θα πρέπει να είναι ήδη αναρτημένα μέσα και είναι και ένας, ας το πούμε, πλούτος, πόρος, που θα πρέπει να τον έχουν οι υπηρεσίες, οι μελετητές, οποιοσδήποτε θα κάνει έναν σχεδιασμό μελλοντικό. Άρα θα θέλαμε αυτά να αναπτυχθούν και να υπάρχουν γιατί τώρα στη γεωπύλη δεν υπάρχουν. Αυτά τα στοιχεία δεν υπάρχουν. Ναι, θα μας δοθούν. Ελπίζω να μας δοθούν έτσι ώστε να μπορούν να μπορούμε στο πλαίσιο της διαβούλευσης να γνωμοδοτήσουμε, αλλά καλό θα είναι να είναι ανοιχτά σε όλους. Δηλαδή και στους μελετητές που θα χρειαστεί να κάνουν μία μελέτη και στις υπηρεσίες, δεν πρέπει να είναι κλειστά αυτά. Εντάξει;

Και ήθελα μία τελευταία ερώτηση. Έχω δει ότι έχει γίνει μία δουλειά στην αποτύπωση των τεχνικών έργων στα υδατορέματα, και με βάση αυτό έχει γίνει και η αποτύπωση του κινδύνου, αν αυτά είναι ικανά ή θα δημιουργήσουν πρόβλημα. Αυτά έχουν δοθεί στο ΣΛΑΠ, στο Σχέδιο Διαχείρισης, τα δεδομένα αυτά, για να υπάρχει και αντίστοιχη μελέτη των υδρομορφολογικών αλλοιώσεων. Έχουν ενσωματωθεί στο Σχέδιο Διαχείρισης; Εδώ θα σταματήσω, αυτά μόνο. Είναι πολλά τα ερωτήματα. Θα έπρεπε να ξαναγίνει η ημερίδα. Ευχαριστώ πάρα πολύ πάντως.

### **ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΚΑΪΜΑΚΗ, Μελετήτρια, Κοινοπραξία**

Να απαντήσω λίγο στην κυρία Μάρρη. Κυρία Μάρρη εσείς πού είσατε ο κύριος stakeholder δηλαδή εσείς είσατε η αρμόδια. Τα shape files και τα λοιπά, όλα τα στοιχεία, θα τα πάρετε όλα. Δεν υπάρχει περίπτωση... θα σας πω. Κοιτάξτε, εγώ δεν ξέρω, δεν είμαι η Υπηρεσία. Είναι η Υπηρεσία εδώ και με Γενική Διεύθυνση θα μιλήσετε και θα πείτε οποιοδήποτε αίτημα. Αυτό που μπορώ εγώ να πω από εδώ από τη θέση μου είναι ότι υπάρχουν πολλά στοιχεία προσωπικά μέσα στη βάση μας, τα οποία λήφθηκαν υπόψη, δηλαδή ονομαστικές εγκαταστάσεις, βιομηχανίες, ILOTS, ΟΠΕΚΕΠΕ στοιχεία δηλαδή τα οποία μπορεί να αφορούν άτομα και δεν ξέρω εάν αυτά μπορούν να μουν να ανέβουν στη γεωπύλη. Δεν το ξέρω, εγώ νομικός δεν είμαι. Δεν ξέρω δηλαδή τι επιτρέπει το GDPR και τι δεν επιτρέπει σε σχέση με τέτοιου χαρακτήρα πληροφορίες. Γιατί όπως είδατε, από τον κύριο Αθανασάκη, έχουν καταγραφεί τα πάντα: βιομηχανίες, κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις, γεωτεμάχια, τα πάντα. Άρα είμαι σίγουρη ότι στις υπηρεσίες θα δοθούν όπου χρειάζεται. Δεν ξέρω αν θα αναρτηθούν, αυτό σας λέω δεν το ξέρω, δηλαδή

με ξεπερνάει... δεν το ξέρω. Τώρα όσον αφορά αυτό που είπατε, εμείς δεν ήμασταν αρμόδιοι για το ΣΔΛΑΠ, το έκανε άλλη μελετητική ομάδα. Ξέρω όμως ότι οι μελετητικές ομάδες μεταξύ τους συνεργάστηκαν και για την εκτίμηση των υδρομορφολογικών αλλοιώσεων λήφθηκαν υπόψη όλα τα τεχνικά που καταγράφει στο ΣΔΚΠ, δεν μπορώ να σας απαντήσω με μεγάλη βεβαιότητα για την Κρήτη αλλά ξέρω ότι αυτή ήταν η κατεύθυνση της Γενικής Διεύθυνσης Υδάτων.

Α...! Τώρα κοιτάξτε, αυτό είναι μία μεγάλη κουβέντα, πρέπει να κάνουμε μία μεγάλη συζήτηση οι δυο μας και να σας πω. Έχουμε την ιδιαιτερότητα εδώ στο Υδατικό Διαμέρισμα ότι με το με τις δεύτερες όμβριες καμπύλες μας μειώθηκαν οι παροχές. Μειώθηκαν οι παροχές αιχμής. Στον Γιόφυρο δηλαδή οι παλιές όμβριες δίνουν 750, 800 και τώρα δείχνουν 660. Μειώθηκαν αρκετά έως πολύ, νομίζω. Κύριε Νικολάου... Σε κάποιες μειώθηκαν και αρκετά περισσότερο. Άρα έχουμε διαφοροποίηση στις εκτάσεις, όχι πάντα μείωση του κινδύνου γιατί όπως σας είπε ο κύριος Αθανασάκης είχαμε ακριβέστερα τοπογραφικά, είχαμε καλύτερη πληροφορία πλέον και μπορεί ο κίνδυνος να έχει αυξηθεί εντέλει. Αλλά όσον αφορά τις παροχές η μείωση των παροχών οδήγησε σε πολλές περιπτώσεις σε μείωση της ζώνης και εν πάση περιπτώσει όχι σε δραματική αύξηση, όπως θα περίμενε κανείς. Έτσι έχουμε τις ίδιες ή και μικρότερες ζώνες πλημμύρας σε σχέση με το προηγούμενο ΣΔΚΠ. Δεν μιλάω για επικινδυνότητα μιλάω για ζώνες πλημμύρας τώρα έτσι; Σωστά δεν τα λέω κύριε Νικολάου;

#### **ΚΩΣΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, Μελετητής, Κοινοπραξία**

Σωστά, μια χαρά. Εγώ να συμπληρώσω λιγάκι στο πρώτο ερώτημα σας, σχετικά με τις περιοχές που δεν ανήκουν σε Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας. Επειδή δεχόμαστε και άλλα ερωτήματα για αυτό, είναι πολύ λογικό, και πολύ σωστό... πολύ σωστές αυτές οι παρατηρήσεις, να ξαναπώ πάλι το ίδιο. Ότι η μελέτη μας πάτησε σε ζώνες που καθορίστηκαν μέχρι τα γεγονότα του 2018, αυτό δεν σημαίνει ότι δεν γνωρίζουμε τα γεγονότα που συνέβησαν μετά το 2018, γι' αυτό δείξαμε και κάποια ενδεικτικά, και επίσης αυτό δεν σημαίνει ότι δεν θα παρθούν μέτρα για αυτές τις περιοχές. Πιο συγκεκριμένα να σας πω το εξής: εκτός από τα εξειδικευμένα μέτρα που πράγματι θα τεθούν έτσι Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας, υπάρχουν σωρεία μέτρων θα το ακούσετε μετά συνέχεια την κυρία Καϊμάκη για τα μέτρα, τα οποία αφορούν όλο το Υδατικό Διαμέρισμα. Οποιοδήποτε λοιπόν έργο ή οποιοδήποτε μέτρο το οποίο συνάδει με τις επιταγές της Οδηγίας 2007/60 για περιοχές που έχουν πλημμυρίσει και μετά το 2018 είναι απολύτως ευπρόσδεκτα.

Νομίζω και η Υπηρεσία... δεν ξέρω και αν εσείς θέλετε να παρέμβετε σε αυτό... όπως και στο 1<sup>ο</sup> Σχέδιο... και στην 1η Αναθεώρηση... με κάποια κατάλληλη επεξεργασία και κάποια κατάλληλη διατύπωση θα βάλει μέσα και αυτές τις περιοχές. Οι ζώνες, όλα αυτά τα όλα αυτά τα οποία μας λέτε τώρα, και η κυρία Κασσωτάκη που επισήμανε, θέλω να το πω λίγο αυτό γιατί επισήμανε την εξειδικευμένη περιοχή, δεν είναι σε ζώνη αυτή η περιοχή που επισημαίνει. Όλα αυτά λοιπόν που ακούγονται σήμερα για πλημμυρικά γεγονότα που συνέβησαν εκτός ζωνών, που έχουν καθοριστεί σήμερα, θα ληφθούν πολύ σοβαρά υπόψη στη 2η Αναθεώρηση Προκαταρκτικής Αξιολόγησης, η οποία η οποία ξεκινάει σε λίγο καιρό. Και θα ληφθούν υπόψη.

#### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Θερμή παράκληση να κρατήσουμε μία σειρά επειδή έχουμε κόσμο. Σε λίγο θα βγούμε διάλειμμα για να συνεχίσει η συζήτηση και αυτός είναι ο σκοπός μας. Θέλετε να ρθείτε στη σκηνή μας;

### **ΚΩΣΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, Μελετητής, Κοινοπραξία**

Αυτό δεν σημαίνει ότι αυτές οι περιοχές δεν έχουν μέτρα δεν σημαίνει ότι δεν έχουν μέτρα και δεν τις γνωρίζουμε...

### **ΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Κύριε Νικολάου αν έχετε την καλοσύνη να δώσετε λίγο χώρο η κυρία Φωκαεύς πριν να έρθει ομιλητής μας, κοντά στο μικρόφωνο αν έχετε την καλοσύνη...

### **ΑΝΝΑ ΦΩΚΑΕΥΣ, Γενική Διεύθυνση Υδάτων, Υπουργείο Περιβάλλοντος**

Λέω λοιπόν ότι οι ερωτήσεις καλύφθηκαν από τους αναδόχους. Θέλω να τονίσω και εγώ για την τρίτη ερώτηση της κυρίας Μάρρη. Διορθώστε με αν λέω λάθος... κυρία Μάρρη. Τα shape files και οι πίνακες στους οποίους αναφέρεται η κυρία Μάρρη μπορούν να, είναι έτοιμοι μπορούν να σας δοθούν άμεσα να απευθυνθείτε στο αρμόδιο τμήμα, στο οποίο προέρχομαι, το τμήμα διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και πολύ σύντομα μετά από κάποια τεχνικά θέματα που θα λυθούν θα είναι και φυσικά αναρτημένοι στην ιστοσελίδα. Μπορούμε στο διάλειμμα να σας δώσω ένα email για να σας δοθούν άμεσα, είναι έτοιμα. Ευχαριστώ.

### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

... μια σειρά αν έχετε την καλοσύνη. Υπενθυμίζω στον κόσμο που μας παρακολουθεί online είναι ίδιοι 60 άτομα αν έχετε περισσότερα σχόλια ή ερωτήσεις συνεχίσουμε να λαμβάνουμε τα παρακολουθούμε με τη μελετητική ομάδα σε ζωντανό χρόνο online ώστε να καταφέρουμε να απαντήσουμε. Απλά για να μη σας παρακουράσουμε επειδή είναι 12:30 θα κάνουμε ένα διάλειμμα. Ελάτε στο μικρόφωνο. Ανοίξτε το κιάλας αν θέλετε.

### **ΓΙΑΝΝΗΣ ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ, Αντιδήμαρχος Πολιτικής Προστασίας, Δήμος Σητείας**

Ευχαριστώ πολύ. Ονομάζομαι Γιάννης Δασκαλάκης, είμαι από τον Δήμο Σητείας, Αντιδήμαρχος Πολιτικής Προστασίας, νέος Αντιδήμαρχος. Επίσης είμαι επικεφαλής σε μία ομάδα εθελοντών διασωστών και από το 2010 ασχολούμαστε με όλα αυτά τα θέματα. Από το 2019 μέχρι και σήμερα ο Δήμος Σητείας κηρύχθηκε τρεις φορές σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης, ακόμα και τώρα είμαστε. Στην τελευταία πλημμύρα του 2022 βιώσαμε ένα φαινόμενο πρωτόγνωρο. Δεν ξέρω αν αυτό έχει αποτυπωθεί κάπου, αν έχει καταγραφεί, αλλά αυτό που είδαμε ήταν πραγματικά έξω από τα όρια της λογικής. Είδαμε λοιπόν πολύ μεγάλα ύψη βροχής, σε περιορισμένη έκταση, δηλαδή σε μία ακτίνα 6 τετραγωνικών χιλιομέτρων είδαμε όλη αυτή την καταστροφή που έγινε στη Σητεία 2 χιλιόμετρα έξω από τα όρια της πόλης, δεν είχε γίνει απολύτως τίποτα. Άρα έχουν αλλάξει πολλά δεδομένα και από ότι είδαμε όλη αυτή τη ζημιά, την τελευταία πλημμύρα δηλαδή, την προκάλεσε όχι τα ποτάμια αυτά που εμείς συνήθως προσέχουμε αλλά ένα ούτε ρέμα, θα το ονομάζομαι, ήρθε δηλαδή ένας τεράστιος υδάτινος όγκος νερού από το πουθενά και χτύπησε το κέντρο της πόλης. 350 περίπου οι επιχειρήσεις

που επλήγησαν στο κέντρο της πόλης πάνω από 800 σπίτια πλημμύρισαν. Χάσαμε... γενικό μπλακ-άουτ... έχασε όλες τις όλα τα δίκτυα ηλεκτροδότησης η Σητεία, για πάνω από 12 ώρες. Έχασε το αεροδρόμιο, μία από τις πολύ πολύ βασικές υποδομές. Καταλαβαίνετε ότι σε μία τέτοια περίπτωση όταν δεν έχεις αεροδρόμιο τι μπορεί να συμβεί. Παρόλα αυτά, η Σητεία στάθηκε στα πόδια της γρήγορα χάρη στη βοήθεια όλων των εθελοντών που πραγματικά δεν ξέρω αν το γνωρίζετε βραβεύτηκε για τον εθελοντισμό της πριν περίπου ενάμιση χρόνο στον Βόλο.

Δεν μπορούσαμε να κάτσουμε λοιπόν με τα χέρια σταυρωμένα αυτά που είπατε εδώ είναι πάρα πολύ σημαντικά, πολύ η πληροφορία, πραγματικά, πάρα πολύ πληροφορία. Σε συνεργασία λοιπόν ο Δήμος Σητείας με το ΕΛΚΕΘΕ, το Τμήμα Διαχείρισης Υδάτινων Πόρων, μπήκαμε σε ένα πιλοτικό πρόγραμμα και καταφέραμε και βάλαμε τρεις τηλεμετρικούς σταθμούς έγκαιρης προειδοποίησης πλημμυρικών φαινομένων. Δεν ξέρω αν γνωρίζετε αυτό αλλά είναι προς το παρόν ένα πολύ καλό εργαλείο στα χέρια του κάθε Δήμου, είμαστε ο μόνος Δήμος στην Κρήτη που το έχει υλοποιήσει. Εύχομαι να ακολουθήσουν κι άλλοι δήμοι, δεν κόστισε τίποτα επειδή ήταν πιλοτικό το πρόγραμμα, είναι επεκτάσιμο το δίκτυο. Μέσα λοιπόν από αυτό το σύστημα θα μπορεί ο κάθε πολίτης να μπαίνει, να κάνει μια εγγραφή, και να του έρχεται ένα μήνυμα ένα sms ή ένα e-mail άμεσα όταν βλέπουμε ότι η στάθμη αρχίζει και αλλάζει δραματικά.

Άρα θα έχουμε όλο το χρόνο μπροστά μας αν χρειαστεί να εκκενώσουν κάποια περιοχή, δεν θα περιμένουμε το 112 που στις 11:30 έγινε πλημμύρα και στις 1:45 ήρθε το μήνυμα από το 112 για εκκένωση. Καταλαβαίνετε λοιπόν ότι υπάρχει μία παθογένεια του κεντρικού κράτους όσον αφορά την έγκαιρη προειδοποίηση. Όπως επίσης κανένα μετεωρολογικό δελτίο δεν έδειξε αυτό που έγινε. Το είδαμε μόνο σε κάποια πολύ εξειδικευμένο site που έχει να κάνει με τον καιρό, ότι θα μας χτυπήσει κάτι πάρα πολύ μεγάλο.

Μην ξεχνάτε ότι από το 2015 έχουμε το φαινόμενο των υπερκαταιγίδων. Μην πάτε μακριά, θυμάστε τι έγινε στη Χαλκιδική είναι φαινόμενο το οποίο ήρθε για να μείνει πλέον, μιλάμε τώρα και την κλιματική κρίση. Χτυπάει γρήγορα και αφήνει πίσω του κυριολεκτικά την καταστροφή. Θα ήθελα πραγματικά να σας συγχαρώ για το έργο που κάνετε. Εμείς δυσκολευόμαστε να αφομοιώσουμε όλη αυτή την πληροφορία. Θα θέλαμε να είστε λίγο πιο συγκαταβατικοί μαζί μας, καταλαβαίνετε τι εννοώ, δεν είμαστε όλοι επιστήμονες. Αλλά θεωρώ ότι όσο πιο απλό τρόπο το παρουσιάζεται και το προσφέρετε σε εμάς, τόσο πιο μεγαλύτερο θα είναι το αποτέλεσμα. Βλέπουμε πολλές φορές έρχονται επικυρωμένα επικαιροποιημένα σχέδια: Ιόλαος, Δάρδανος. Δεν ξέρω πόσοι από σας τα έχετε διαβάσει. Το θεωρώ αδιανόητο... δηλαδή δεν ξέρω... αυτός ο όγκος πληροφορίας σε ποσοστό πάνω από 80% είναι τελείως άχρηστος, πιστέψτε με. Και κάτι άλλο για να κλείσω, να μη σε κουράζω άλλο. Επειδή πλέον το κεντρικό κράτος έχει κάνει το μπαλάκι πάσα στην τοπική αυτοδιοίκηση να διαχειριστεί όλα αυτά τα συμβάντα, το θεωρώ αδιανόητο όταν έμενα μου επιβάλλει να κάνω κάποια πράγματα να μην έχω και μία βάση, ένα σημείο να μπορώ να διαχειριστώ όλες αυτές τις κρίσεις. Και τι εννοώ με αυτό. Επειδή το δημαρχείο της Σητείας, το φέρνω ως παράδειγμα, έχει πολύ αυξημένη τρωτότητα ως κτίριο κινδυνεύει δηλαδή στην τελευταία πλημμύρα ήταν δύο μέτρα το νερό μέσα στο κτίριο οπότε καταλαβαίνετε ότι ως κτίριο δεν μπορεί να προσφέρει τίποτα. Άρα κάπου πρέπει να μεταφερθώ. Δεν μου δίνει λοιπόν το κράτος εμένα το δικαίωμα να βάλω να τοποθετήσω ένα οικίσκο για να το κάνω ως ένα κέντρο διαχείρισης κρίσεων, θέλει ειδική άδεια, ενώ στα κοντέινερ της ανακύκλωσης μετά από υπουργική απόφαση τα απαλλάσσει από κάθε πολεοδομική άδεια. Ευχαριστώ πάρα πολύ

### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Ευχαριστούμε πάρα πολύ για την τοποθέτηση, κυρία Καϊμάκη, κύριε Νικολάου έχουμε κάποιο σχόλιο τοποθέτηση; Πριν σας καλέσω στο βήμα. Δεν ακούγεστε εκεί και ακολουθούμε μία σειρά. Είναι κρίσιμο να μιλήσετε τώρα; Υπάρχει κάποιος κύριος πριν από εσάς. Αμέσως μετά ο λόγος είναι σε εσάς. Κύριε Νικολάου

### **ΚΩΣΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, Μελετητής, Κοινοπραξία**

Τα φαινόμενα της Σητείας θα τα γνωρίζουμε... που έγιναν το 2019 και είχαν καταστροφικές συνέπειες. Να πούμε λίγο ότι πολλές περιοχές, βλέπετε και τη Μάνδρα πριν από λίγα χρόνια. Στο λεκανοπέδιο της Αττικής δεν έριξε σχεδόν σταγόνα, στη Μάνδρα πλημμύρισε. Εμφανίζονται τα φαινόμενα λόγω κλιματικής αλλαγής, ραγδαιότητα, πολύ έντονα καιρικά φαινόμενα πολύ τοπικά. Παράγοντας έτσι τα λεγόμενα flash floods, πολύ απότομες ραγδαίες απορροές σε πολύ μικρά ρέματα τα οποία όμως δύναται να επηρεάσουν κατοικημένες περιοχές και να αυξήσουν πολύ τον κίνδυνο πλημμύρας. Γιατί ο κίνδυνος πλημμύρας περιλαμβάνει τις ανθρώπινες δραστηριότητες και τις χρήσεις. Έχουν καταγραφεί αυτά τα γεγονότα και πιστεύω ότι στην επόμενη αναθεώρηση προκαταρκτικής θα ληφθούν υπόψη για καθορισμό ζωνών και στην περιοχή σας. Αλλά θα το εξετάσει με λεπτομέρεια και επιστημονικά κριτήρια η 2<sup>η</sup> Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνων Πλημμύρας, η 2η Αναθεώρηση.

### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Έχουμε αρκετά σχόλια online τα οποία θα τα απαντήσουμε αμέσως μετά και θα έχουμε και κάποιες online παρεμβάσεις. Είστε προτελευταίος, το όνομά σας και ιδιότητα... η κυρία... και βγαίνουμε διάλειμμα και συνεχίζουμε αμέσως μετά. Απλά το λέω για τον κόσμο, για να δούμε πόσο γρήγορα θα πάμε με αυτές τις ερωτήσεις, δώστε μου δύο λεπτά.

### **ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗΣ ΘΑΝΟΣ, WWF HELLAS**

Λοιπόν ευχαριστούμε πάρα πολύ για τις παρουσιάσεις. Γιαννακάκης Θάνος λέγομαι από το WWF HELLAS θα ήθελα να κάνω δύο κύκλους τοποθετήσεων. Θα κρατήσω τον 2ο Κύκλο μετά τον 2ο Κύκλο των μέτρων τον δικό σας. Το γνωρίζω... το γνωρίζω... Έχω παρακολουθήσει και άλλες. Τον 2ο Κύκλο θα τον δούμε.

Δύο πρώτα σχόλια τα οποία συμπίπτουν με την κυρία Μάρρη. Το πρώτο είναι όσον αφορά τον χρόνο της διαβούλευσης, ήταν λίγο ασαφές μάλλον ως προς το Υπουργείο αναφέρομαι στο πότε ξεκίνησε και πόσο χρόνο παίρνει η διαβούλευση και θα θέλαμε να ζητήσουμε να πάρει μία παράταση και όχι μέσα στον Αύγουστο γιατί στον Αύγουστο καταλαβαίνετε όλοι ότι είμαστε όλοι διακοπές, να πάρει η διαβούλευση κι άλλο χρόνο.

Το δεύτερο έχει να κάνει με την πληροφορία η οποία είναι αναρτημένη πάλι προς το Υπουργείο, πάλι προς τη διεύθυνση υδάτων. Στην ενδιαμέση αξιολόγηση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας της πρώτης φάσης, έλεγε πολύ σαφώς ότι θα πρέπει όλη αυτή η πληροφορία να είναι αναρτημένη κάπου και όχι με τη μορφή χαρτών που είναι πολύ δύσκολα διαχειρίσιμοι και να είναι ανοιχτή προς όλους και τους πολίτες και τις υπηρεσίες. Οπότε κατανοώ την

απάντηση προς την κυρία Μάρρη ότι θα την παρέχετε αυτά τα shape files, οι υπηρεσίες. Ωστόσο θα πρέπει να είναι αναρτημένα για να μπορούν να το δούνε όλοι μέσα από ένα εύκολο σύστημα gis, δεν ξέρω εγώ πώς, που θα είναι δυναμικά, να μπορεί κάποιος να κάνει zoom in, να δει ποια είναι τα όρια της πλημμύρας και ούτω καθεξής.

Ένα ακόμη σχόλιο, πριν πάω στο πιο βασικό που θα ήθελα να πω. Αναφέρατε κάποια στιγμή οι μελετητές ότι τα αίτια κάποια από τα αίτια των πλημμυρών είναι η υπερχειλίση των ποταμών και αυτό προκύπτει από τα guidelines το 29 ή το 2 αν θυμάμαι καλά της ευρωπαϊκής επιτροπής. Τα αίτια δεν είναι υπερχειλίση των ποταμών. Κατανοώ ούτε αυτό προέρχεται από κει πέρα δεν μπορείτε εύκολα να αλλάξετε. Διαχρονικά, τα ποτάμια έχουν υποστεί και κυρίως σε μέρη τα οποία έχουν εποχικά ρέματα, έχουν υποστεί μειώσεις, καναλοποιήσεις, εγκιβωτισμούς και ούτω καθεξής. Το αίτιο λοιπόν είναι ότι δεν υπάρχει χώρος και όχι ότι υπερχειλίζει το ποτάμι. Όταν το ποτάμι πριν από 150 χρόνια... υπήρχε τόση έκταση... τώρα έχει γίνει τόση... το πρόβλημα δεν είναι ότι υπερχειλίζει το ποτάμι. Μάλιστα δίνουμε και λανθασμένη εικόνα σε αυτούς που παίρνουν τις αποφάσεις για να κάνουν τα μέτρα ότι θα πρέπει τα ποτάμια να τα εγκιβωτίσουμε πιο ψηλά για να μην υπερχειλίζουν κι άλλο. Το πρόβλημα είναι ότι δεν υπάρχει χώρος να εκτονωθούν όπως υπήρχε πριν. Και αν αυτό δημιουργεί πρόβλημα το ότι τα guidelines είναι αυτά και δεν μπορούμε να παρεκκλίνουμε θα μπορούσε να γίνει μία σύσταση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή να αλλάξει αυτό το πράγμα και να δοθεί, να είναι λίγο πιο αναλυτικά τα αίτια.

Πάω λίγο στο τελευταίο σχόλιο. Αντιλαμβάνομαι πάλι πώς έχουνε φτιαχτεί οι Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας και ούτω καθεξής, τα οποία βασίζονται και σε ιστορικές πλημμύρες και στα DEM και στα μοντέλα τα οποία παρουσιάσατε. Τα ΣΔΚΠ ωστόσο δεν λαμβάνουν δεν συμπεριλαμβάνουν τις αλλαγές των χρήσεων γης, καθόλου και την τεράστια τουριστική ανάπτυξη και κυρίως σε παράκτιες περιοχές όπως είναι η Κρήτη. Για παράδειγμα, όπως είπα και πριν, τα εποχικά ρέματα, οι χείμαρροι είναι μπαζωμένοι, έχουν μετατραπεί σε δομημένες εκτάσεις και δημόσια έργα (πλατείες, δημόσια κτήρια, ιδιωτικές εκτάσεις και ούτω καθεξής) και τα ΣΔΚΠ δεν λαμβάνουν αυτές υπόψη, τα πράγματα υπόψη. Ένα πολύ σαφές παράδειγμα είναι στις Κάτω Γούβες ή στο στη Χερσόνησο που είχε πλημμυρίσει πριν 2-3 χρόνια όπου τα ποτάμια... άμα πάρεις τις αεροφωτογραφίες του '60 είχαν πλάτος τα Ξηροπόταμα 70m και τώρα είναι 15m. Θα πρέπει λοιπόν σε κάθε περίπτωση όταν γίνει και η 1η Προκαταρκτική Αναθεώρηση των Κινδύνων Πλημμύρας με κάποιο τρόπο να λαμβάνονται υπόψη οι μεταβολές των χρήσεων γης και οι μεταβολές των ποταμών, γιατί θα μας δώσουν πραγματικά στοιχεία. Το ίδιο πράγμα συνέβαινε και στη Σητεία... έφυγε ο κύριος... μιλάμε για ποτάμια τα οποία έχουνε όλα μπαζωθεί και δεν φαίνονται από τον τρόπο υπολογισμού που λαμβάνεται υπόψη μέχρι σήμερα. Και μπορεί να είναι μία Οδηγία, έτσι γίνεται γιατί έτσι μας δίνεται απέξω, με κάποιον τρόπο όμως θα πρέπει στις συνθήκες της Ελλάδας να τα λαμβάνουμε υπόψη γιατί είναι πολύ ιδιαίτερες και κυρίως των παράκτιων χώρων. Ευχαριστώ.

**ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Κυρία Καϊμάκη.

**ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΚΑΪΜΑΚΗ, Μελετήτρια, Κοινοπραξία**

Τώρα, όσον αφορά αυτό που είπατε ότι τα ποτάμια δεν πλημμυρίζουν, η αύξηση μάλλον της ζώνης πλημμύρας δεν είναι αίτιο αλλά αποτέλεσμα. Έτσι είναι, πράγματι. Το ποτάμι δεν πλημμυρίζει γιατί δεν

έχει αναχώματα. Έτσι είναι, πράγματι, δεν ξέρω σε ποια φάση είπαμε κάτι αντίθετο. Τώρα το άλλο που λέτε για τις χρήσεις γης, έχουν ληφθεί υπόψη χρήσεις γης Η αλλαγή των χρήσεων γης λήφθηκε υπόψη στο σχέδιο αυτό αφενός μεν με τη χρήση του επικαιροποιημένου CORINE ως προς τις χρήσεις γης. Άρα κάποια έκταση ευρείας κλίμακας αλλαγών στις χρήσεις γης έχει ληφθεί υπόψη αφενός, αφετέρου τα αναλυτικά τοπογραφικά που χρησιμοποιήθηκαν του κτηματολογίου έχουν καταγράψει επακριβώς τις ζώνες του ποταμού και επιπλέον έγινε μία πολύ ακριβή δαπανηρή και μακρόχρονη δουλειά αποτύπωσης των τεχνικών σε όλα τα ρέματα. Άρα για τη Χερσόνησο που μιλάτε και που λένε εν πάση περιπτώσει ενοχοποιείται και λίγο ο ΒΟΑΚ και τα λοιπά για τις πλημμύρες που προκλήθηκαν εκεί. Έχουν καταγραφεί τα τεχνικά όλα και των ρεμάτων... Σας είπα τους δύο τρόπους που έχουμε εμείς, μέσω των οποίων έχουμε λάβει υπόψη στα σχέδια διαχείρισης της αλλαγής χρήσης γης. Εντάξει, αυτό ευχαριστώ.

### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Πάρα πολύ ωραία, μία στιγμή... Να πω στο WWF, απολογούμαι που δεν θυμάμαι το όνομά σας, ότι θα έχουμε όλο τον χρόνο, όσο χρειάζεστε, και σας διαβεβαιώνω για αυτό και σήμερα και στο προσεχές διάστημα, απλά προσπαθώ όσο το δυνατόν περισσότερες φωνές να ακουστούν και ένα δευτερολογίσουμε στη συνέχεια. Κυρία Φωκαεύς θέλετε να απαντήσετε;

### **ANNA ΦΩΚΑΕΥΣ, Γενική Διεύθυνση Υδάτων, Υπουργείο Περιβάλλοντος**

Όσον αφορά στα σχόλια νομίζω το πρώτο έχει ήδη απαντηθεί, η Υπηρεσία κατανοεί το πόσο σημαντικό είναι να είναι αναρτημένα. Μπορούμε και να επικοινωνήσουμε και μαζί όταν επιστρέψουμε στα γραφεία μας για να σας τα δώσουμε άμεσα. Ωστόσο, άμεση θα είναι και η ανάρτηση. Τώρα όσον αφορά στην παράταση της προθεσμίας, η υπηρεσία ζητά τα σχόλια σας μέχρι τέλη Ιουλίου. Θα μπορούσε να δοθεί μία μικρή παράταση, να είναι σύντομη όμως μέσα στον Αύγουστο, πολύ σύντομη, γιατί ακολουθεί και η διαβούλευση της ΣΜΠΕ. Επομένως οι χρόνοι αυτοί είναι που καθορίζουν στην ουσία το χρονοδιάγραμμα. Άρα κρατήστε το μέχρι τέλος Ιουλίου και μία μικρή παράταση μέσα στον Αύγουστο. Αυτά. Αλλά μπορούμε να σας στείλουμε τα shape files.

### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Κύριε Νικολάου θέλατε κάτι να συμπληρώσετε ;

### **ΚΩΣΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, Μελετητής, Κοινοπραξία**

Δυο σχόλια λίγο για τον κύριο από την WWF. Το ένα σχόλιο είναι γενικό και έτσι θέλω λίγο... είναι θέμα φιλοσοφίας. Η ευρωπαϊκή Οδηγία 2007/ 60 έχει φτιαχτεί για όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά δεν σημαίνει ότι κάθε κράτος-μέλος δεν μπορεί να δει τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του και να τροποποιήσει κάποια πράγματα και να τα φέρει προς το μέρος στο δικό του ώστε να επιλύσει τα δικά του προβλήματα. Άρα η ευρωπαϊκή Οδηγία 2007/60 δίνει πολλές ελευθερίες σε κάθε κράτος-μέλος γιατί δεν είναι όλα τα ίδια, όλες οι καιρικές συνθήκες δεν είναι ίδιες σε όλα τα κράτη-μέλη να διαφοροποιηθούν και ως προς το πρόγραμμα μέτρων και προς άλλες μεθοδολογίες που ακολουθούν

για να βγάλουν αποτελέσματα των Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας που είναι κοινά για όλα τα κράτη-μέλη. Αυτό, μία παρατήρηση.

Και το δεύτερο για τα αίτια που είπατε. Απλά μία διόρθωση να κάνω. Άμα είδατε, είχα πει ότι τα αίτια μπορεί να είναι η υπερχειλίση των ποταμών ή σε συνδυασμό με παρεμπόδιση της ροής είτε από φυσικούς παράγοντες λόγω ας πούμε στερεομεταφοράς είτε από ανθρωπογενείς παράγοντες που είναι ευνόητοι ποιοι είναι. Άρα υπάρχουν και τα δύο τα αίτια, τα οποία μπορεί να συν ενεργήσουν ή αυτοτελώς να δημιουργήσουν πλημμυρικά φαινόμενα. Αυτά. Ευχαριστώ.

### **ΚΑΝΕΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗ ΜΑΡΙΑ, Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, Περιφέρεια Κρήτης**

Λέγομαι Κανελογιαννάκη Μαρία, είμαι από την Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Κρήτης. Με κάλυψαν οι τοποθετήσεις της κυρίας Μάρρη και του κυρίου Γιαννακάκη και απλά ήθελα να ζητήσω-προτείνω στο Υπουργείο, τις περιοχές αυτές που βλέπουμε τα τελευταία χρόνια να συμβαίνουν καταστροφές αρκετά συχνά, δηλαδή Αγία Πελαγία που είναι εκτός, εννοώ, Αγία Πελαγία, Γούβες, Χερσόνησος, Σητεία, εφόσον υπάρχει το σύστημα μελέτης, να τις δείτε τώρα και να μην περιμένετε τα 6 χρόνια και να παραχθούν οι σχετικοί Χάρτες Επικινδυνότητας και Πλημμύρας. Θα ήταν πάρα πολύ σημαντικό για να μπορέσουν να δουν τα έργα που μπορούν να γίνουν πολύ πιο... σε μεγαλύτερη λεπτομέρεια. Μια πρόταση.

### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Πολύ ωραία. Θέλετε να έρθετε μία γρήγορη; Και βγαίνουμε διάλειμμα. Ο χρόνος περνάει, μεσημέριασε, λιγοστεύουμε και η πληροφορία είναι πολύ δύσκολη. Θα κάνουμε ένα σύντομο διάλειμμα για 10-15 λεπτά. Μπορείτε να πάρετε τον καφέ σας και μέσα.

### **ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΑΚΗΣ**

Γεια σας ονομάζομαι Στυλιανάκης Μιχάλης. Είμαι συνταξιούχος δάσκαλος, σχολικός σύμβουλος και τέως πρόεδρος κοινότητας Δεματίου του δήμου Μινώα πεδιάδας. Σας ευχαριστώ για την παρουσίαση που κάνατε, αλλά θα ήθελα περισσότερο πρακτικά πράγματα να μας πείτε. Δηλαδή, τι γίνεται προ των πλημμυρών και τι γίνεται μετά και τι έχουν κάνει οι τοπικοί άρχοντες. Δεν αναφερθήκατε επίσης παρά μία ή δύο φορές στον ποταμό Αναποδάρη που είναι νότια της Κρήτης, νότια του δήμου Μινώα Πεδιάδας, στον Αυλιώτη ποταμό και στον Εμπαρίτη ποταμό οι οποίοι περνάνε μέσα από χωριά του δήμου Μινώα Πεδιάδας. Όταν πλημμύρισε ο Αναποδάρης ποταμός πριν από 20 χρόνια αν θυμάμαι καλά, σκέπασε το χωριό Πρετόρια, οι άνθρωποι ανέβαιναν στις στέγες επάνω και ήρθε μάλιστα και ελικόπτερο και τους πήρε από πάνω από εκεί και στη συνέχεια πλημμύρισαν όλες οι περιοχές προς τα κάτω.

Τα νερά όμως αυτά πήγαν στη θάλασσα και αναφέρομαι στην Περιφέρεια τώρα. Ξεκίνησε το φράγμα Αναποδάρη Δεματίου, όταν εγώ πήγαινα Δ' δημοτικού, δηλαδή πριν από 60 χρόνια. Και αυτή τη στιγμή η περιοχή όλη κάτω τσακώνεται ποιος θα πρωτοποτίσει. Και είναι κρίμα να χάνονται τόσα νερά, να έχουμε τόσα προβλήματα πλημμυρών, να καταναλώνονται τόσα χρήματα και ο κόσμος σήμερα να μην μπορεί να ποτίσει. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΑΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Πολύ ωραία, κυρία Καϊμάκη έχουμε κάποιο σχόλιο; Πολύ ωραία, άρα κάνουμε ένα σύντομο διάλειμμα 10-15 λεπτά και συνεχίζουμε.

### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΑΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Πολύ ωραία, συνεχίζουμε τη σημερινή μας διαβούλευση. 1<sup>η</sup> Αναθεώρηση Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης, είμαστε καμιά πενήντα άτομα ακόμη online και offline, έχουμε να δούμε αρκετά θέματα. Δεν έχει τελειώσει το μελετητικό σκέλος αλλά συνεχίζουμε με τη μεθοδολογία που ακούσαμε μέχρι τώρα, προσπαθώντας όσο το δυνατόν περισσότερος κόσμος να ακουστεί. Δεν θα προλάβουμε να απαντήσουμε όλα τώρα. Υπενθυμίζω ότι έχουμε την ιστοσελίδα του Υπουργείου το [floods.yrpeka.gr](https://floods.yrpeka.gr) για εκτενή σχόλια, τα οποία δεν θα προλάβουμε να κάνουμε σήμερα. Υπενθυμίζω το ότι έχουμε ένα ερωτηματολόγιο το οποίο είναι πάρα πολύ σημαντικό για εμάς να συμπληρώσετε, ο σκηνοθέτης μας θα το εμφανίσει online, αν έχετε την καλοσύνη σκανάρετε το QR Code. Η τεχνική μας ομάδα να μου επιβεβαιώσει ότι ο κύριος... διαβάζω Κουργιαλάς... με διορθώνει αν έχω κάποια αστοχία είναι συνδεδεμένος online. Θα δώσουμε για τρία λεπτά τον λόγο στον κύριο Κουργιαλά και συνεχίζουμε από εκεί. Κυρία Καϊμάκη είναι αμέσως μετά οι δικές σας παρουσιάσεις. Ο κύριος Κουργιαλάς... τον βλέπουμε στην οθόνη... δεν τον βλέπω... Κύριε Κουργιαλά έχετε τρία λεπτά.

### **ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ ΚΟΥΡΓΙΑΛΑΣ, Κύριος Ερευνητής και Υπεύθυνος του Εργ. Υδατικών Πόρων και Αρδεύσεων, ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ, Χανιά**

Ευχαριστώ πάρα πολύ. Ήταν στην πρόθεσή μου να είμαι κοντά σας αλλά για διάφορους λόγους δεν μπορούσα να είμαι κοντά σας. Είμαι κύριος ερευνητής και υπεύθυνος του εργαστηρίου υδατικών πόρων και αρδεύσεων του ΕΛΓΟ Δήμητρα στα Χανιά. Ευχαριστούμε κατ' αρχάς πάρα πολύ για την παρουσίαση. Απλά επειδή το αντικείμενό μου και κομμάτι του διδακτορικού μου ήταν πάνω στα ακραία υδρολογικά φαινόμενα και τις επιπτώσεις αυτών στον γεωργικό τομέα, θα ήθελα έτσι να επισημάνω δυο τρία πράγματα προκειμένου να βοηθήσουμε και εμείς στην καλύτερη αποτύπωση όλο του εγχειρήματος. Από ότι κατάλαβα, τα πλημμυρικά δεδομένα που χρησιμοποιήσατε αφορούσαν την περίοδο 2012-2018. Θα πρότεινα, αν θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν μεγαλύτερη ιστορική χρονοσειρά πλημμυρικών στοιχείων, προκειμένου να έχετε πιο αξιόπιστα αποτελέσματα. Γιατί φαντάζομαι ότι αυτά τα πλημμυρικά δεδομένα που έχετε χρησιμοποιήσει τα έχετε χρησιμοποιήσει και για την επαλήθευση των μοντέλων σας, για το validation και το calibration, οπότε είναι πολύ σημαντικό να έχουμε μία πιο μεγαλύτερη γκάμα πλημμυρικών δεδομένων, σε πιο ακραίες συνθήκες, για να έχουμε πιο αξιόπιστα αποτελέσματα.

Επίσης όσον αφορά την μετεωρολογική πληροφορία στη δυτική Κρήτη είδα ότι έχετε των πρώτων αριθμό των μετεωρολογικών σταθμών. Από ότι γνωρίζω, η δυτική Κρήτη έχει ένα πλούσιο δίκτυο μετεωρολογικών σταθμών, οπότε θα μπορούσαν να ενταχθούν και άλλοι μετεωρολογικοί σταθμοί προκειμένου να εμπλουτίσετε τη βάση δεδομένων τους. Όπως ανέφερα και στο e-mail που έχω στείλει, υπάρχουν διάφορες πληροφορίες και δημοσιευμένες πληροφορίες σε επιστημονικά περιοδικά που αφορούν και επικαιροποιημένους πλημμυρικούς χάρτες της Κρήτης που έχουν γίνει από το Ινστιτούτο

μας που θα μπορούσατε να τους χρησιμοποιήσετε και φυσικά είμαστε στη διάθεσή σας να βοηθήσουμε σε αυτό.

Ένα δεύτερο πολύ σημαντικό σημείο, αναφέρατε ότι τα κορεσμένα σε υγρασία εδάφη έχουν υψηλή επιφανειακή απορροή, το οποίο ισχύει φυσικά. Το οποίο όμως δεν συμβαίνει σε ξηρά εδάφη από ό,τι αναφέρατε. Θα ήθελα να επισημάνω ότι σημαντική επιφανειακή απορροή συμβαίνει και στα ξηρά εδάφη λόγω των υδρόφοβων συνθηκών που δημιουργούνται, δηλαδή δημιουργείται ουσιαστικά μία επιφανειακή κρούστα που βοηθάει το νερό όταν έχουμε έντονη βροχόπτωση να απορρέει επιφανειακά και να δημιουργούνται πλημμυρικά φαινόμενα. Μην ξεχνάτε ότι οι πλημμύρες που έγιναν πέρυσι στην Σητεία έγιναν Σεπτέμβριο μήνα, δηλαδή το έδαφός μας ήταν ξηρό, γιατί όλο το καλοκαίρι και το φθινόπωρο δεν υπήρχαν βροχοπτώσεις οπότε η βροχή που έπεσε με μεγάλη ένταση δημιούργησε σημαντικά πλημμυρικά φαινόμενα. Οπότε και αυτό πρέπει να το λάβετε υπόψη σας, ότι πλημμυρικά φαινόμενα έχουμε και το φθινόπωρο και το καλοκαίρι που το έδαφος μας είναι ξηρό.

Και επίσης, το τελευταίο σημείο, το οποίο καλό είναι να το επισημάνουμε και να το προσθέσετε στη μελέτη σας, είναι τα μέτρα αντιμετώπισης του πλημμυρικού κινδύνου και θα ήθελα να δώσετε ιδιαίτερη βαρύτητα στον Γεωργικό τομέα. Γιατί υπάρχουν μέτρα, τόσο στην πεδινή όσο και στην ορεινή ζώνη που καλλιεργούνται, που έχουμε τις διάφορες καλλιέργειές μας που θα μπορούσατε να ενσωματώσετε αυτούς τους τρόπους αντιμετώπισης. Υπάρχουν πολλά επιστημονικά ευρήματα που έχουμε κάνει και εμείς κατά καιρούς εδώ στην Κρήτη και τεκμηριώνουν ότι υπάρχουν συγκεκριμένα μέτρα που θα μπορούσαν να αμβλύνουν τις συνέπειες από ένα πλημμυρικό κύμα, να μειώσουν την επιφανειακή απορροή ιδίως στην ημιορεινή ζώνη. Οπότε θα πρότεινα να κοιτάξετε λίγο τη βιβλιογραφία που σας έχω στείλει προκειμένου να ενσωματώσετε και να εμπλουτίσετε λίγο το σχέδιο που έχετε κάνει. Αυτά σε πρώτη φάση, ευχαριστώ πάρα πολύ για τη συμμετοχή και είμαι στη διάθεσή σας.

### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΑΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Πάρα πολύ ωραία. Κυρία Φαρμάκη προχωρούμε με τις δικές σας παρουσιάσεις έχουμε ήδη... χίλια συγνώμη... ξεχνιέστε ποτέ εσείς; Όπως καταλαβαίνετε δεν μπορεί να συμβεί αυτό. Η κυρία Φαρμάκη είναι άλλη συνεργάτιδά μου, ειδική σε θέματα διαλογισμού. Απολογούμαι για την εμπλοκή. Τώρα που το σκέφτομαι ταιριάζουν ωραιότατα και συμπληρωματικότατα τα δύο ονόματα. Άρα, κυρία Καϊμάκη, αν έχετε την καλοσύνη, κάνουμε τις δύο παρουσιάσεις σας, τη μία μετά την άλλη και συνεχίζουμε στα ερωτήματα και τις τοποθετήσεις που έχουμε ήδη online.

### **ΣΤΥΛΛΙΑΝΗ ΚΑΪΜΑΚΗ, Μελετήτρια, Κοινοπραξία**

Καλησπέρα πλέον και από μένα, Στέλλα Καϊμάκη, είμαι μέλος και εκπρόσωπος εταιρείας ADENS και μέλος της Κοινοπραξίας η οποία έχει αναλάβει το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Αντικείμενο της παρουσιάσής μου είναι οι στόχοι του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και φυσικά το πρόγραμμα μέτρων το οποίο θα το συνοδεύει.

Η παρουσίαση μου περιλαμβάνει επτά μέρη.

- ✓ Στο πρώτο μέρος αναφέρεται η εφαρμογή και η αξιολόγηση των μέτρων του πρώτου σχεδίου, του πρώτου κύκλου διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, αυτό που ήδη εφαρμόζεται.

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

- ✓ Στο δεύτερο μέρος αναλύονται οι δράσεις που εφαρμόζονται σήμερα ή έχουν δρομολογηθεί με βάση τον 1ο Κύκλο.
- ✓ Στο τρίτο μέρος αναφέρονται οι γενικοί και ειδικοί στόχοι της 1ης Αναθεώρησης.
- ✓ Αναλύεται το πρόγραμμα μέτρων της πρώτης αναθεώρησης.
- ✓ Αναφέρεται η παρακολούθηση εφαρμογής του προγράμματος μέτρων και τέλος
- ✓ Γίνεται μία συνοπτική αναφορά στα επόμενα βήματα, τι θα ακολουθήσει δηλαδή, ποια θα είναι τα επόμενα βήματα που θα ακολουθηθούν μέχρι την ολοκλήρωση και τη θεσμική του κατοχύρωση της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

Μέρος πρώτο λοιπόν, «Εφαρμογή και αξιολόγηση του προγράμματος μέτρων του 1ου Κύκλου Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας».

Όπως, εν πάση περιπτώσει, ξέρουν οι πολλοί ειδικοί, αλλά είχε αναφερθεί και σε προηγούμενες διαβουλεύσεις και είναι πια γνωστό, το πρώτο Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας περιλάμβανε συνολικά 26 μέτρα. Από αυτά 5 μέτρα ανήκαν στην κατηγορία Πρόληψης, 10 μέτρα ανήκαν στην κατηγορία Προστασίας, 7 μέτρα ανήκαν στην κατηγορία μέτρα Ετοιμότητας και 2 στην κατηγορία μέτρα Αποκατάστασης. Υπήρχε ένα κοινό μέτρο που περιλάμβανε οριζόντια όλους τους άξονες δράσης και αυτό ήταν το «Πρόγραμμα Παρακολούθησης του Προγράμματος Μέτρων» και υπήρχε και ένα μέτρο που ανήκε σε δύο άξονες δράσης, πρόληψης και ετοιμότητας, και αυτό ήταν η «Δημιουργία του Εθνικού Μητρώου Πλημμυρικών Συμβάντων».

Το πρώτο Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας αξιολογήθηκε σε δύο χρονικούς ορίζοντες, το 2022 και το 2023. Αξιολογήθηκαν όλα τα 26 τότε μέτρα. Τα αποτελέσματά του πολύ συνοπτικά, αυτής της αξιολόγησης ήταν ότι:

- ✓ Το μέτρο που αναφέρονταν στην ανάπτυξη παρακολούθησης του προγράμματος μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης δεν είχε υλοποιηθεί καθόλου γιατί η Διεύθυνση Υδάτων, οι υπηρεσίες γενικά είχαν αδυναμία παρακολούθησης, αδυναμία απασχόλησης του κατάλληλου στελεχιακού δυναμικού για την σύνταξη μιας τέτοιας... για την ανάληψη αυτής της εργασίας.
- ✓ Υπήρχε ένα μέτρο το οποίο λεγόταν «Μέτρο Ανάπτυξης Συστήματος Έγκαιρης Προειδοποίησης Πλημμυρών». Εδώ είχε γίνει σε πιλοτικό επίπεδο, είχαν γίνει κάποιες ενέργειες στο πλαίσιο ενός ευρωπαϊκού προγράμματος Environmental Risk Assessment Information System, το οποίο αναπτύχθηκε μέσω του οποίου αναπτύχθηκε μία διαδικτυακή υπηρεσία περιβαλλοντικών κινδύνων όσον αφορά τις πλημμύρες και ως περιοχή Μελέτης για την Κρήτη ορίστηκε το ρέμα στην περιοχή του Σταλού.
- ✓ Ένα άλλο μέτρο «Μελέτες και έργα αντιπλημμυρικής προστασίας». Εδώ είχαμε σημαντική πρόοδο και συνεχίζουμε να έχουμε σημαντική πρόοδο στην Κρήτη. Έχουν γίνει πάρα πολλές προσπάθειες από την Περιφέρεια Κρήτης και έχουν γίνει πολλές και σημαντικές δράσεις οι οποίες ακόμα δεν έχουν ολοκληρωθεί. Οι μελέτες αυτές είναι αρκετά χρονοβόρες και περίπλοκες, αλλά ωστόσο ένας μεγάλος αριθμός μελετών έχει ήδη αναλυθεί και προχωράνε. Μιλάμε για μελέτες από τη διεύθυνση τεχνικών έργων της περιφερειακής ενότητας Χανίων,

στην οποία έχουν αναληφθεί 31 έργα άμεσων επεμβάσεων, καθαρισμός κοίτης ρεμάτων, αποκατάσταση ζημιών και μελετών οριοθέτησης/διευθέτησης ρεμάτων.

- ✓ Αντίστοιχα, η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Ηρακλείου έχει αναθέσει, έχει προχωρήσει 8 έργα είτε καθαρισμού ρεμάτων είτε μελέτες οριοθέτησης και διευθέτησης ρεμάτων σε πολλά και σημαντικά ρέματα της Περιφερειακής Ενότητας, όπως ο Γιόφυρος, ο Κατζαματιανός, ο Καρτερός, ο Γεροπόταμος κ.λπ. Η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Ρεθύμνου, επίσης 17 έργα. Η Διεύθυνση Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου 8 έργα. Αυτό είναι ένας σημαντικός μελετητικός όγκος που έχει αναλυθεί και υλοποιείται ήδη από την Περιφέρεια.
- ✓ Ένα άλλο μέτρο, «Ταμειυτήρες πολλαπλής σκοπιμότητας με συνιστώσα αντιπλημμυρικής προστασίας». Η Γενική Διεύθυνση αναπτυξιακού προγραμματισμού της Περιφέρειας Κρήτης επίσης αναφέρει την υλοποίηση ενός συναφούς ερευνητικού έργου για την «Επικαιροποίηση σχεδίου αξιοποίησης υδατικού δυναμικού της λεκάνης Ταυρωνίτη», αυτό είναι το μόνο σχετικό, ένας επίσης ταμειυτήρας πολλαπλής σκοπιμότητας.
- ✓ Το μέτρο «Σύνταξη στρατηγικών σχεδίων σύνταξη Master Plan έργων αντιπλημμυρικής προστασίας». Αυτό το γενικό Master Plan αντιπλημμυρικής προστασίας νήσου Κρήτης ως τμήμα του έργου «Σχέδιο διαχείρισης Master Plan υδραυλικών έργων Κρήτης του Οργανισμού Ανάπτυξης», του ΟΑΚ, έχει επίσης προωθηθεί.
- ✓ Και τέλος, το μετρώ «Ανάπτυξη δράσεων για την αντιμετώπιση επιπτώσεως σε τομείς ύδρευσης και αποχέτευσης», η Διεύθυνση Υδάτων Κρήτης στον τομέα αυτόν λαμβάνει υπόψη της τα σχετικά στοιχεία του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας κατά τη διαδικασία χορήγησης γνωμοδοτήσεων της στη διάρκεια περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων. Συνεπώς, θεωρείται ότι και αυτό το μετρώ έχει σε κάποιο βαθμό προχωρήσει.

Τώρα η αντίστοιχη αξιολόγηση του 2023 διαπίστωσε ότι στην Κρήτη ένας σημαντικός αριθμός μέτρων βρίσκεται είτε υπό υλοποίηση είτε σε διαγωνιστική διαδικασία ή διαδικασία σύναψης σύμβασης ή σε φάση ωρίμανσης. Στα προηγούμενα αναφερόμενα μέτρα προστέθηκαν έργα και νέα μέτρα. Ωστόσο, πρέπει να πω ότι υπήρχαν και μέτρα για τα οποία δεν υπήρχαν διαθέσιμες πληροφορίες για το στάδιο στο οποίο βρισκόταν η υλοποίησή τους, και έτσι δεν υπάρχουν στοιχεία ωριμότητας των έργων αυτών.

Πέραν των μέτρων αυτών και των δράσεων που υλοποιούνται σε επίπεδο Περιφέρειας Κρήτης πρέπει να πούμε ότι υπάρχει μία μεγάλη σειρά δράσεων που εφαρμόζονται ή έχουν δρομολογηθεί σε επίπεδο χώρας. Πρόκειται για δράσεις που υλοποιούνται είτε από τις υπηρεσίες Πολιτικής Προστασίας, από την Υπουργείο Πολιτικής Προστασίας πλέον, μιλάμε για το γενικό σχέδιο Πολιτικής Προστασίας Ξενοκράτης, αυτό είναι αρκετά παλιό. Αυτό που όμως είναι αρκετά πρόσφατο και σχετικό είναι το γενικό σχέδιο αντιμετώπισης εκτάκτων αναγκών πλημμυρών, το Δάρδανος II. Μιλάμε... οριοθετήσεις ρεμάτων... έχουν προχωρήσει πολλές οριοθετήσεις ρεμάτων είτε αυτόνομα ως οριοθετήσεις ρεμάτων είτε στα πλαίσια τοπικών και ειδικών πολεοδομικών σχεδίων που συντάσσονται αυτή την περίοδο ή και σε παλαιότερα, γενικά στο πλαίσιο της πολεοδομικής νομοθεσίας έχουν προχωρήσει αρκετές μελέτες οριοθέτησης ρεμάτων. Πρέπει να πούμε όμως ότι αυτές είναι αρκετά χρονοβόρες μελέτες οι οποίες εν πάση περιπτώσει διαρκούν πολύ περισσότερο χρόνο από ότι θα όφειλαν να διαρκούν, για διάφορους λόγους. Προχωρούν οι συντηρήσεις και οι καθαρισμοί ρεμάτων και στην Περιφέρεια Κρήτης

και σε πάρα πολλές περιοχές γίνονται ετήσιες εργολαβίες και είναι έργα σημαντικά τα οποία είναι σε καλό στάδιο υλοποίησης. Έργα επίσης πολλαπλού σκοπού και αντιπλημμυρικής προστασίας έχουν προχωρήσει και προχωράνε, τα φράγματα Φανερωμένης, Πλακιώτισσας, διευθετήσεις όπως είπαμε, καθαρισμοί ρεμάτων κλπ., τα τοπικά και ειδικά πολεοδομικά σχέδια στο πλαίσιο των οποίων εκπονούνται και μελέτες υδραυλικές. Επίσης ενεργοποιούνται μηχανισμοί εκτίμησης ζημιών και αποζημιώσεων, ασφαλίσεις αγροτικές παραγωγής για ζημιές από πλημμύρα, δράσεις για αποκατάσταση λειτουργίας αποστραγγιστικών δικτύων, αναβάθμιση/αποκατάσταση ορεινών λεκανών κυρίως μετά από πυρκαγιές. Και τέλος, σημαντικό, που σχετίζεται με πλημμύρες από θάλασσα, είναι τα μέτρα για τον καθορισμό αιγιαλού και παραλίας. Βέβαια όπως ακούσατε πριν από τον κύριο Νικολάου για το Υδατικό Διαμέρισμα αυτό δεν έχουν προσδιοριστεί πλημμύρες από θάλασσα. Ωστόσο, ο καθορισμός αιγιαλού και παραλίας αποτελεί ένα συστηματικό σημαντικό μέτρο.

#### Στόχοι της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης

Τι μας λέει η Οδηγία 2007/60. Λέει ότι τα κράτη μέλη θα πρέπει να καθορίσουν στόχους, οι οποίοι θα εστιάζουν σε δύο πράγματα:

- ✓ Στη μείωση των δυνητικών αρνητικών συνεπειών που οι πλημμύρες έχουν στην ανθρώπινη υγεία, το περιβάλλον, την πολιτιστική κληρονομιά και τις οικονομικές δραστηριότητες.
- ✓ Και δεύτερον στη μείωση των πιθανοτήτων πλημμύρας, με κατασκευαστικά ή άλλα έργα.

Αν έπρεπε να τα βάλω σε σειρά θα έπρεπε να βάλω το δύο πρώτα, δηλαδή να μειώσουμε την πιθανότητα να συμβεί πλημμύρα αλλά αν συμβεί να μειώσουμε τις δυνητικές αρνητικές συνέπειες που οι πλημμύρες αυτές θα έχουν.

Η Οδηγία δεν εξειδικεύει τους στόχους των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας σε κάθε κράτος μέλος ούτε σε κάθε περιοχή λεκάνης απορροής, σε κάθε Υδατικό Διαμέρισμα, ούτε δίνει συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα για την επίτευξη των στόχων αυτών. Αφήνει τα κράτη μέλη να αποφασίσουν και τους στόχους Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας και να θεσπίσουν μέτρα που θα συμπεριλάβουν στο δικό τους σχέδιο. Επίσης πρέπει να πούμε ότι μέχρι σήμερα σε ευρωπαϊκό επίπεδο δεν έχει αναπτυχθεί και κάποια ενιαία μεθοδολογία για τον προσδιορισμό των στόχων διαχείρισης. Και με τον τρόπο αυτό βέβαια παρατηρείται αρκετά μεγάλη διαφορά στο πώς τα διάφορα ευρωπαϊκά κράτη προσεγγίζουν το θέμα αυτό.

Τώρα, σύμφωνα με την Οδηγία 2007/60 και τα κατευθυντήρια κείμενα, 29 συγκεκριμένα, οι στόχοι μπορεί να είναι:

- ✓ Είτε γενικοί σε εθνικό επίπεδο ή ειδικοί, να αφορούν το συγκεκριμένο Υδατικό Διαμέρισμα.
- ✓ Επίσης μπορούν να αναφέρονται σε διαδικασίες ή και σε συγκεκριμένους αποδέκτες.
- ✓ Μπορούν να ποσοτικοποιηθούν ή και απλώς να ορίζονται ποιοτικά κριτήρια.

Θα πρέπει να λαμβάνουν, ωστόσο, υπόψη τους την κατάσταση των υδάτινων σωμάτων, όπως και τους στόχους και τα μέτρα που έχουν καθοριστεί για κάθε υδάτινο σώμα στο πλαίσιο των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Δεν μπορείς δηλαδή να κάνεις έργα ή να αναλαμβάνεις δράσεις που θα υπονομεύσουν την επίτευξη της καλής κατάστασης των υδάτινων σωμάτων. Δεν μπορείς δηλαδή, για να το πω απλά, δεν θα μπορείς να τσιμεντώσεις ένα ποτάμι γιατί αυτό νομίζεις ότι θα

εξυπηρετήσει την αντιπλημμυρική προστασία, καθώς κάτι τέτοιο θα είχε συνέπειες στο ΣΔΛΑΠ, θα το δούμε και αργότερα αυτό. Υπάρχει πάρα πολύ μεγάλη συνεργεία των δύο Οδηγιών. Οι οδηγίες απαιτούν, οι πρόνοιες της μιας να λαμβάνουν υπόψη τις πρόνοιες της άλλης.

- ✓ Επίσης, η Οδηγία απαιτεί ενημέρωση και διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους ενδιαφερόμενους και εμπλεκόμενους φορείς, σε αυτό το στάδιο είμαστε τώρα, είμαστε στο στάδιο της διαβούλευσης. Πρέπει να πούμε ότι είναι η διαβούλευση που κάνουμε; Ναι πράγματι είναι λίγη. Αρκεί; Δεν αρκεί. Ωστόσο θα πρέπει να πούμε ότι γίνονται αυτά που προβλέπει η Οδηγία, δηλαδή γίνεται αυτό το στάδιο της διαβούλευσης και θα ακολουθήσει κι άλλη διαβούλευση η οποία θα συνοδεύει τις ΣΜΠΕ, η οποία έχει ήδη δοθεί στο Υπουργείο, εννοώ στην Γενική Διεύθυνση Υδάτων. Θα δοθεί στο καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο Περιβάλλοντος και θα ακολουθήσει διαβούλευση και στο πλαίσιο αυτής της ΣΜΠΕ, 45 ημερών. Άρα τελικά εκτιμούμε ότι συνολικά θα δοθεί ένα ικανό διάστημα πάνω από τρεις μήνες ώστε να εκφραστούν οι απόψεις του ενδιαφερόμενου κοινού σε κάποια κλίμακα.
- ✓ Τέλος, η Οδηγία απαιτεί να ληφθούν υπόψη τα αποτελέσματα των Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας καθώς και όλες οι παράμετροι που επηρεάζουν την εκτίμηση του κινδύνου πλημμύρας (κοινωνικοί, οικονομικοί παράμετροι, προτεραιότητες ανάπτυξης και περιβαλλοντικής προστασίας σε κάθε ζώνη δυνητικά υψηλού κινδύνου πλημμύρας).

Σε επίπεδο Χώρας τώρα, καθορίστηκαν κάποιοι γενικοί στόχοι οι οποίοι στη συνέχεια συνδέθηκαν με κάποιους στρατηγικούς στόχους και οι οποίοι συνοδεύουν την 1η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Οι στόχοι αυτοί καθορίστηκαν λαμβάνοντας υπόψη τα κατευθυντήρια κείμενα σε επίπεδο χώρας. Πρόκειται για στόχους οι οποίοι ανήκουν στους άξονες δράσης: Πρόληψης, Προστασίας, Ετοιμότητας και Αποκατάστασης.

- ✓ Στον άξονα δράσης πρόληψης έχουμε τον γενικό στόχο «Μετριασμός της Έκθεσης από Πλημμύρα».
- ✓ Στον άξονα δράσης Προστασία έχουμε τη μείωση της πιθανότητας πλημμύρας.
- ✓ Στην Ετοιμότητα έχουμε την ενίσχυση της ετοιμότητας των υπηρεσιών για την αντιμετώπιση της πλημμύρας.
- ✓ Και τέλος έχουμε την βελτίωση των μηχανισμών αποκατάστασης πληγισών περιοχών στον τομέα της Αποκατάστασης.

Στην καρδιά όλο αυτού του συστήματος των αξόνων δράσεων και των στόχων είναι τελικά η μείωση του κινδύνου πλημμύρας.

Τώρα, κάθε γενικός στόχος συνοδεύτηκε από κάποιους ειδικούς στόχους οι οποίοι με τη σειρά τους περιλαμβάναν σειρά δράσεων και μέτρων. Καταρτίστηκε δηλαδή ένα πολύπλοκο, δενδριτικού τύπου σχήμα, το οποίο ξεκινάει από τους γενικούς στόχους, προχωράει στους ειδικούς, στους άξονες δράσης και στα μέτρα.

Εδώ θα σας κουράσω πάρα πολύ αν σας αναλύσω ακριβώς αυτή τη διαφάνεια, η οποία είναι πολύπλοκη και δεν χρειάζεται κιόλας γιατί παρακάτω θα πούμε ειδικότερα ανά γενικό στόχο ποιοι είναι οι ειδικοί στόχοι και ποιοι είναι οι άξονες δράσης και τα μέτρα.

Άρα λοιπόν στην περίπτωση του γενικού στόχου 1.

Ο γενικός στόχος 1 τι επιβάλλει; Επιβάλλει τον μετριασμό της έκθεσης την πλημμύρα, ανήκει στον άξονα δράσεων Πρόληψη και περιλαμβάνει τους ακόλουθους ειδικούς στόχους:

- ✓ Οργάνωση και βελτίωση της διαθέσιμης πληροφορίας.
- ✓ Βελτίωση του γνωστικού επιπέδου πρόληψης έναντι πλημμυρών και
- ✓ Υιοθέτηση κατάλληλων όρων και περιορισμών σύμφωνα με τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας.

Αυτοί συνδέονται με συγκεκριμένους τύπους δράσεων και περιλαμβάνουν συγκεκριμένα είδη μέτρων, όπως: μέτρα πρόσκτησης, συμπλήρωσης και βελτίωσης της πληροφορίας, μέτρα εκπαίδευσης-ενημέρωσης, διάφορες νομοθετικές και διοικητικές ρυθμίσεις.

Στον δεύτερο στόχο που έχουμε τη μείωση της πιθανότητας πλημμύρας, να μην πλημμυρίσει το ποτάμι, να μην έρθει πλημμύρα, είναι ο γενικός άξονας Προστασία. Έχουμε και εδώ κάποιους ειδικούς στόχους, οι οποίοι και αυτοί συνδέονται με συγκεκριμένες δράσεις και με είδη μέτρων: περιβαλλοντικού χαρακτήρα, τεχνικά μέτρα αντιπλημμυρικής προστασίας, η καρδιά των μέτρων, των «σκληρών» τεχνικών μέτρων είναι σε αυτόν τον άξονα, σε αυτή τη δράση στον ειδικό στόχο Σ.2.2 «Μείωση Πλημμυρικού Κινδύνου με άλλα μέσα» και περιλαμβάνει τα μέτρα αντιπλημμυρικής προστασίας. Επίσης και σε αυτόν τον άξονα έχουμε νομοθετικές και διοικητικές ρυθμίσεις.

Αντίστοιχα, για τον γενικό στόχο 3, ο οποίος περιλαμβάνει ενίσχυση της ετοιμότητας είπαμε για την αντιμετώπιση των πλημμυρών. Και εδώ έχουμε τρεις ειδικούς στόχους, οι οποίοι με τη σειρά τους επιμερίζονται σε τύπου δράσεων και είδη μέτρων, όπως παραδείγματος χάρη: μη δομικές παρεμβάσεις, μέτρα εκπαίδευσης, μέτρα περιβαλλοντικού χαρακτήρα, επίσης τεχνικά μέτρα αντιπλημμυρικής προστασίας άλλου τύπου και νομοθετικές/διοικητικές ρυθμίσεις.

Και τέλος, τον Γενικό στόχο 4, μιλάμε για την γενικό στόχο «Βελτίωση των μηχανισμών αποκατάστασης περιοχών οι οποίες πλήττονται από πλημμύρες» η οποία περιλαμβάνει επίσης 3 ειδικούς στόχους, περιλαμβάνει 3 τύπους δράσεων και αντίστοιχα είδη μέτρων οικονομικού κυρίως χαρακτήρα.

Τα μέτρα, κατόπιν αυτού, όλα αυτά τα μέτρα που είδαμε στη δεξιά στήλη κατηγοριοποιούνται εν τέλει σε 7 κατηγορίες.

- ✓ Είναι μέτρα πρόσκτησης, συμπλήρωσης και βελτίωσης της πληροφορίας, αφορούν δηλαδή δημιουργία/συμπλήρωση βάσεων δεδομένων, συμπλήρωση δεδομένων πεδίου.
- ✓ Σε νομοθετικές και διοικητικές ρυθμίσεις που αποφάσεις διοικητικών ρυθμίσεων/διοικητικών υπηρεσιών πολυεπίπεδων πολλές φορές ή άλλοι αλληλοεμπλεκόμενων
- ✓ Μέτρα οικονομικού χαρακτήρα που αφορούν μέτρα για τον καλύτερο προσδιορισμό ζημιών από πλημμύρες καθώς και οικονομικά εργαλεία για τη διαχείριση των επιπτώσεων από πλημμύρες.
- ✓ Μέτρα εκπαίδευσης/ενημέρωσης/ευαισθητοποίησης.
- ✓ Μη δομικές παρεμβάσεις, δηλαδή κανονιστικές διατάξεις, π.χ. δράσεις, παρεμβάσεις ελέγχου χρήσεων γης, καθορισμός ζωνών και μη δομικά έργα όπως π.χ. σχέδια έκτακτης ανάγκης.

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

- ✓ Τεχνικά μέτρα αντιπλημμυρικής προστασίας, αυτά αφορούν κατεξοχήν τα έργα αντιπλημμυρικής προστασίας και
- ✓ Μέτρα περιβαλλοντικού χαρακτήρα τα λεγόμενα Green infrastructure.
- ✓ Μέτρα και παρεμβάσεις με έμφαση σε μέτρα συγκράτησης υδάτων για την προστασία περιβαλλοντικά ευαίσθητων περιοχών.

Τα μέτρα αυτά τα είδαμε προηγουμένως επιγραμματικά, δεν έχει νόημα να σας κουράσω, εδώ αναλύονται...περιγράφεται ο κάθε άξονας δράσης, οι τύποι δράσης και περιγράφονται τα μέτρα ανά άξονα δράσης για τους τέσσερις άξονες δράσης.

Στο συγκεκριμένο Υδατικό Διαμέρισμα, για τη διαμόρφωση των προγραμμάτων μέτρων στο πλαίσιο του παρόντος δεύτερου Σχεδίου Διαχείρισης κινδύνου πλημμύρας, της 1ης Αναθεώρησης δηλαδή, λήφθηκαν υπόψη:

- ✓ Οι ειδικοί στόχοι και οι γενικοί στόχοι τους οποίους εξυπηρετούν.
- ✓ Τα αποτελέσματα των Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας.
- ✓ Τα αποτελέσματα των χαρτών κινδύνου πλημμύρας (αυτά που παρουσιάστηκαν προηγουμένως).
- ✓ Λήφθηκε υπόψη το τι ακριβώς έχει γίνει στο πρώτο Σχέδιο Διαχείρισης κινδύνου πλημμύρας, ποια ήταν η πρόοδος εφαρμογής μέτρων και επίσης
- ✓ Οι τοπικές ιδιαιτερότητες κάθε περιοχής, καθώς και η συνέργεια με άλλα διαχειριστικά σχέδια όπως είπαμε όπως το ΣΔΛΑΠ, το ΠΕΣΚΑ ή ΕΣΠΑ κ.λπ.

Προκαταρκτική Αξιολόγηση.

Εδώ έγινε μία Προκαταρκτική Αξιολόγηση από μία ευρεία δεξαμενή μέτρων. Η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε ήταν η εξής. Καταρχήν πήραμε.... δημιουργήθηκε μια δεξαμενή με περισσότερα μέτρα, με 40 συνολικά μέτρα. Τα μέτρα αυτά αξιολογήθηκαν, βαθμολογήθηκαν δηλαδή και πήραν βαθμό από 0 ή 1 ή 2. Αξιολογήθηκαν ως προς 7 πράγματα:

- ✓ Την αποτελεσματικότητά τους, πόσο αποτελεσματικό θα είναι ένα μέτρο δηλαδή.
- ✓ Ποια είναι η τεχνική ή διοικητική εφαρμοσιμότητα, αν είναι εφαρμόσιμο.
- ✓ Ποιοι είναι οι απαιτούμενοι οικονομικοί πόροι, άρα 0 θα πάρει το πάρα πολύ ακριβό έως το φθηνότερο.
- ✓ Οι κοινωνικές και περιβαλλοντικές επιπτώσεις.
- ✓ Η πρόοδος των μέτρων, αν υπάρχουν ήδη μέτρα τα οποία είναι σε στάδιο υλοποίησης, αυτά θα πάρουν μεγαλύτερο βαθμό άρα θα πάρουν μία προτεραιοποίηση ως προς τη συνέχισή τους.
- ✓ Οι συνέργειες με άλλα εξεταζόμενα μέτρα και αυτός ήταν ένας σημαντικός παράγοντας που λήφθηκε υπόψη, δηλαδή αν υπάρχουν και άλλα μέτρα και αυτά δημιουργούν συνέργειες όπως και οι συνέργειες με τα μέτρα της δεύτερης αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ.

Καταρτίστηκε λοιπόν με αυτό τον τρόπο μία μήτρα αξιολόγησης η οποία είναι αυτή, η οποία... άρα τα μέτρα αξιολογήθηκαν ως προς 7 κριτήρια με μέγιστο το 2. Άρα θα μπορούσε να πάρει ένα μέτρο maximum 14 και minimum 0 αν έπαιρνε 0 σε όλα τα κριτήρια. Το κριτήριο που εφαρμόστηκε εδώ είναι ότι μέτρα που παίρνανε κάτω από 6 σαν συνολική βαθμολογία δεν προτείνονταν εντέλει ως μέτρα. Με αυτόν τον τρόπο έγινε κάπως αντικειμενικό το σύστημα αξιολόγησης των μέτρων για να δει κανείς ποια από όλα τα μέτρα αυτά θα προχωρήσουν σε επόμενο στάδιο. Η μεθοδολογία υπάρχει πολύ αναλυτικά στο παραδοτέο. Άρα, ας πούμε, για να πάρουμε μία οριζόντια σειρά για να μη σας κουράσω με όλα αυτά... ας πούμε ας πάρουμε το τεχνικά εφικτό... ένα μέτρο θα θεωρείτο, θα έπαιρνε 0 στην τεχνική εφικτότητα. Εάν θεωρείτο ότι είναι αυξημένης δυσκολίας ή αν είχαμε ιδιαίτερα εμπόδια στην υλοποίησή τους ή που θα οδηγούσαν εντέλει έως και την αδυναμία υλοποίησής του. Αυτό θα έπαιρνε... π.χ. αν είχαμε... θέλαμε νομοθετικές παρεμβάσεις για να υλοποιήσουμε το μέτρο... είχαμε πάρα πολύ, ξέρω 'γω να γκρεμίσουμε οικοδομικά τετράγωνα σε μία πόλη, άρα αυτό ήταν μετρώ αυξημένης τεχνικής δυσκολίας. Άρα θα πάρει μια πολύ μικρή βαθμολογία. Μέτριας αν είχε μία μέτρια τεχνική δυσκολία, αντίστοιχα. Εάν το μέτρο είχε μία πολύ μικρή τεχνική δυσκολία, δηλαδή αφορούσε δράσεις, έργα, πρακτικές για τα οποία προ υπάρχει μία τεχνογνωσία από τους εμπλεκόμενους φορείς τότε αυτό το μέτρο ήταν επομένως ένα μέτρο εφαρμόσιμο και γνωστό και στις υπηρεσίες και τους φορείς και τεχνικά εφικτό, έπαιρνε βαθμολογία 2.

Εδώ να προσθέτω μία λεπτομέρεια, επειδή δεν θέλαμε να προχωρήσουν κυρίως τα μέτρα τα οποία είχαν συνέργειες με άλλα σχέδια ή προγράμματα ή με το ΣΔΛΑΠ, άρα τελικά να δώσουμε και στο ΣΔΚΠ ένα ίδιο πακέτο μέτρων με αυτό που έχει το Σχέδιο Διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, εκεί μπήκε ένας κόφτης και τα δύο τελευταία κριτήρια που σχετίζονται με αλλά μέτρα, μπήκε ένας κόφτης ότι δεν θα έπρεπε αυτά τα δύο... ένα μέτρο να περάσει γιατί ικανοποιούσε αυτά τα δύο τελευταία κριτήρια. Δηλαδή θα έπρεπε να έχει κι άλλους παράγοντες υπέρ του το μέτρο για να περάσει την αξιολόγηση.

Με αυτό το σύστημα λοιπόν αντικειμενικής κατά κάποιο τρόπο αξιολόγησης οδηγηθήκαμε από 40 αρχικώς προτεινόμενα μέτρα σε 31 μέτρα τα οποία προτείνονται στον κύκλο αυτό διαχείρισης να εφαρμοστούν στο διαμέρισμα της Κρήτης. Από αυτά τα 31 μέτρα 28 είναι οριζόντιας εφαρμογής, θα πρέπει να εφαρμοστούν στις κλιματικές ζώνες σε όλο το Υδατικό Διαμέρισμα, θα πρέπει να φερθούν σε όλο το Υδατικό Διαμέρισμα μάλλον. Ενώ τα 3 από αυτά τα μέτρα είναι ειδικής εφαρμοστόχευσης και εφαρμόζονται στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας, σε συγκεκριμένες Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας.

Τώρα ποιο είναι αυτό το πρόγραμμα των μέτρων. Τα μέτρα λοιπόν περιγράφονται σε αυτές τις διαφάνειες, ανά άξονα δράσης. Επίσης υπάρχουν τα 31 μέτρα, αναλύονται και υπάρχουν πολύ αναλυτικά στο γνωστό... site του ΥΠΕΚΑ... στο παραδοτέο μας. Και στο παραδοτέο μας. Νομίζω ότι μάλλον θα κουραστούμε αν αρχίσω να σας διαβάσω όλα αυτά τα μέτρα, για αυτό να τα πω κάπως επιγραμματικά.

Στον άξονα Πρόληψη, μιλάμε για:

- ✓ Την ανάπτυξη ενός συστήματος παρακολούθησης του προγράμματος μέτρων. Αυτό υπήρχε και προηγουμένως και τώρα θα πρέπει να υπάρχει.

ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

- ✓ Μέτρα για την αντιπλημμυρική προστασία υδρευτικών γεωτρήσεων δήμων και ΔΕΗΑ, πάρα πολύ σημαντικό μέτρο γιατί είναι μέτρο το οποίο σχετίζεται και με την ανθρώπινη υγεία και είναι κρίσιμης σημασίας και στο πνεύμα της Οδηγίας.
- ✓ Αναδιάρθρωση και εκσυγχρονισμός του δικτύου συλλογής μετεωρολογικών υδρομετρικών δεδομένων. Είδαμε εδώ το πρόβλημα που δημιουργήθηκε όταν το δίκτυο δεν είναι αρκετά πυκνό, που έχουμε σε μερικές περιοχές, π.χ. στα πολύ ορεινά δεν έχουμε πυκνό δίκτυο. Πέρα του δυτικού που λέγαμε για τα Χανιά, έχουμε και κάποια έλλειψη δεδομένων στις πολύ ορεινές περιοχές. Άρα είναι σημαντικό μέτρο.
- ✓ Η συλλογή και ψηφιοποίηση στοιχείων οριοθέτησης υδατορεμάτων και δεδομένα αντιπλημμυρικών έργων, πολύ κρίσιμο. Θα πρέπει να δημιουργηθεί μία εθνική, εν πάση περιπτώσει περιφερειακή βάση δεδομένων με όλες τις μελέτες και τα στοιχεία οριοθέτησης και τα δεδομένα των αντιπλημμυρικών έργων και παρεμβάσεων, συμπεριλαμβανομένων και των μικρών τεχνικών που γίνονται πολλές φορές γιατί δεν έχουμε πολύ καθαρή γνώση και είναι πολύ απαραίτητα και στις ίδιες τις μελέτες είναι πολύ απαραίτητα.
- ✓ Δημιουργία Εθνικού μητρώου πλημμυρικών συμβάντων και ανάπτυξη σχετικής διαδραστικής πλατφόρμας.
- ✓ Εναρμόνιση των σχεδίων πολεοδομικού σχεδιασμού του νόμου 4447 του 2016 όπως ισχύει με τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Θα πρέπει τα σχέδια αυτά που εκπονούνται, μιλάω για τα τοπικά πολεοδομικά σχέδια που εκπονούνται αυτή τη στιγμή σε όλη την Ελλάδα, σε όλους τους δήμους, αυτά θα πρέπει να είναι απολύτως εναρμονισμένα με τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας και να τα λαμβάνουν υπόψη τους.
- ✓ Πολεοδομικές και οικιστικές ρυθμίσεις σε πόλεις και οικισμούς εντός της ζώνης πλημμύρας εκατονταετίας. Και εδώ θα μπορούσαν να θεσπιστούν κάποια μέτρα πολεοδομικού χαρακτήρα και οικιστικές ρυθμίσεις που μπορεί να φτάνουν ακόμα και μέχρι την αναθεώρηση του ΝΟΚ σε περιοχές που είναι μέσα σε πλημμύρες. Έτσι; Έχει ακουστεί πολύ ας πούμε το μέτρο, παραδείγματος χάρη απαγόρευσης υπογείων σε κάποιες ζώνες και μέτρα υποχρεωτική υποχρέωση πυλωτής και ούτω το καθεξής.
- ✓ Θεσμοθέτηση περιοχών ελεγχόμενης κατάκλυσης, είναι οι λεγόμενες πλημμυρίδες. Λοιπόν πρέπει να πούμε εδώ το Ηράκλειο έχει τέτοιες ζώνες, τις έχει εδώ και 100 χρόνια. Αυτές θα πρέπει να συνεχίσουν να υπάρχουν, να γίνουν και στην υπόλοιπη Ελλάδα βέβαια αλλά και στην Κρήτη θα πρέπει... είναι πολύ σημαντικό μετρό. Δεν ξέρω πού, ποια, μπορεί να γίνει ένα τέτοιο μέτρο αλλά είναι πολύ σημαντικό.
- ✓ Δράσεις πρόληψης και προστασίας αγροτικής ανάπτυξης εντός Ζωνών Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας. Αυτά είναι 9 μέτρα, στην κατηγορία Πρόληψης.

9 μέτρα στην κατηγορία Προστασίας.

- ✓ Εφαρμογή δασοτεχνικού συστήματος ορεινών υδρονομικών έργων, είναι τα γνωστά σε όλους μας έργα ορεινής υδρονομίας. Πολύ σημαντικά έργα για την προστασία των κατάντη περιοχών των κατάντη λεκανών απορροής/.

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

- ✓ Ταμειυτήρες πολλαπλής σκοπιμότητας με συνιστώσα αντιπλημμυρικής προστασίας, όπως είπαμε ειδικά οι μεγάλοι ταμειυτήρες πολλαπλής σκοπιμότητας μπορεί να παίζουν έναν σημαντικό αντιπλημμυρικό ρόλο.
- ✓ Έργα, από μόνα τους, έργα αντιπλημμυρικής προστασίας.
- ✓ Έργα εκσυγχρονισμού, αντικατάστασης, συντήρησης και συμπλήρωσης δικτύων αποχέτευσης ομβρίων.

Πολλές φορές η έλλειψη συστηματικών δικτύων ομβρίων σε πόλεις έχουμε δει ότι μπορεί να οδηγήσει σε πολύ σημαντικά πλημμυρικά συμβάντα, ιδιαίτερα εάν ανάντη των περιοχών αυτών γίνονται έργα ή παρεμβάσεις οι οποίες οδηγούν, καθοδηγούν τη ροή μέσα στην πόλη. Τέτοια περίπτωση είναι ο ΒΟΑΚ, που πολλές φορές τα τεχνικά του ΒΟΑΚ οδηγούν οργανωμένα τη ροή των ανάντη λεκανών μέσα στις πόλεις. Αυτά μπαίνουν συγκεντρωμένα στις πόλεις και η έλλειψη δικτύου ομβρίων στις πόλεις οδηγεί σε πλημμύρα που ενδεχομένως ήταν μικρότερου βαθμού πριν από την ύπαρξη του μεγάλου οριζόντιου έργου.

- ✓ Ολοκληρωμένος σχεδιασμός αντιπλημμυρικών Έργων Master Plan και κατασκευή προτεινόμενων έργων.
- ✓ Διαχειριστικά μέτρα χρήσεων γης σε όλες τις λεκάνες.
- ✓ Συμπλήρωση οροῦ για υποχρεωτική εφαρμογή μέτρων φυσικής συγκράτησης υδάτων και πρακτικών SUDs κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων Α1 και Α2 κατηγορίας, ιδιαίτερα αυτών που ανήκουν στην πρώτη κατηγορία, στους δρόμους δηλαδή, στην 6η κατηγορία που είναι ξενοδοχειακές μονάδες, έργα αστικής ανάπτυξης δηλαδή και στην 9η ομάδα, στις βιομηχανικές ζώνες δηλαδή, να κάνει κανείς πρακτικές SUDs (sustainable drainage urban systems) είναι αυτά.

Είναι έργα τα οποία εφαρμόζονται με πολύ μεγάλη επιτυχία στο εξωτερικό, έργα στα οποία φροντίζει κανείς να συλλάβει την πλημμυρική απορροή του τμήματος που αυτός επηρεάζει, έτσι ώστε αυτή να μην πνίξει τον παρακάτω. Εάν γίνει, για παράδειγμα, ένα πολύ μεγάλο... δεν ξέρω IKEA...λέω για παράδειγμα. Αυτό θα πρέπει να φροντίζει με τέτοια συστήματα να μην επηρεάσει και κατακλύσει την κατάντη περιοχή του. Πολύ πολύ πετυχημένα έργα αυτά, πρέπει να εφαρμοστούν αν είναι δυνατόν να γίνουν και υποχρεωτικά κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση.

- ✓ Συντήρηση και αποκατάσταση υφιστάμενων έργων διευθέτησης αντιπλημμυρικής προστασίας.

Και αυτό είναι σημαντικό έργο. Γίνονται έργα αντιπλημμυρικής προστασίας, η πλημμελής τους συντήρηση όμως οδηγεί σε πλήρη αστοχία τους μερικές φορές, δηλαδή βλέπουμε έργα που γίνονται και μετά μπαζώνονται και άρα δεν προσφέρουν τίποτα.

- ✓ Έργα φυσικής συγκράτησης υδάτων στα πεδινά. Αυτά είναι αλλά 9 μέτρα. Έτσι, έχουμε φτάσει ήδη στα 18 από τα 31 μέτρα.

Έχουμε έργα, 7 μέτρα Ετοιμότητας.

- ✓ Να γίνει και να λειτουργήσει ένα επιχειρησιακό σύστημα έγκαιρης προειδοποίησης πλημμυρών.

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

## Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

- ✓ Να επικαιροποιηθούν τα σχέδια έκτακτης ανάγκης.
- ✓ Να γίνουν δράσεις ευαισθητοποίησης του κοινού, των τοπικών αρχών και των κοινοτήτων έναντι του πλημμυρικού κινδύνου. Αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό.
- ✓ Σύστημα ενημέρωσης για αποφυγή διέλευσης από ιρλανδικές διαβάσεις.

Και αυτό είναι πολύ σημαντικό λόγω πλημμυρικών γεγονότων. Ένα μεγάλο μέρος του επαρχιακού... δεν ξέρω ίσως χαμηλότερου επιπέδου... οδικού δικτύου περνάει μέσα από ρέματα με ιρλανδικές διαβάσεις. Εκεί βλέπουμε πολλά γεγονότα, παρασύρσεις και θανάτων που οφείλονται σε αυτοκίνητα που δοκίμασαν να περάσουν και δεν τα κατάφεραν.

- ✓ Κατάρτιση κανονισμού απαιτούμενων ενεργειών αποκατάσταση παροχετευτικότητας της κοίτης ρεμάτων.
- ✓ Συντήρηση και διαχείριση παρόχθιας βλάστησης.

Και αυτό είναι ένα σημαντικό μετρώ, χρειάζεται κάποια προσοχή εδώ γιατί τα πάρω η παρόχθια βλάστηση είναι απαραίτητη για την υγεία του οικοσυστήματος του παραποτάμιου. Άρα θα πρέπει κανείς να μην είναι αρκετά βίος θα έλεγα... δεν ξέρω... να φροντίσει εν πάση περιπτώσει αυτό να είναι σε πλήρη συνάφεια με το Σχέδιο Διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

- ✓ Καθορισμός ορίων επιφυλακής στα κρίσιμα υδατορέματα με βάση τις προβλέψεις του 4662 και του 5075 του 2023 και
- ✓ Σχέδιο ελεγχόμενων πλημμυρισμών πεδινών εκτάσεων. Αυτό που λέγαμε για τις πλημμυρίδες.

Αυτά είναι 7 μέτρα ετοιμότητας.

Και τέλος έχουμε και τα μέτρα Αποκατάστασης.

- ✓ Μιλάμε για αποκατάσταση ζημιών σε υποδομές από την εκδήλωση πλημμυρικών φαινομένων.
- ✓ Ένα σημαντικό θέμα που μας προέκυψε, αυτό προέκυψε από την... σε πολύ μεγάλο βαθμό στην περιοχή του Βόλου και όχι μόνο όπως νομίζω, και στη Μάνδρα είχαμε αντίστοιχα θέματα, περιοχές οι οποίες πλημμυρίζουν συρρέει ένας τεράστιος όγκος φερτών, και όχι μόνο υλικών, ή υλικών καταστροφών από πλημμύρες. Και αυτό θέλει κάποια διαχείριση, αλλά κάτι πρέπει να γίνει με όλα αυτά τα χώματα και τα φερτά που μπορεί να πλημμυρίσουν ακόμα και στη θάλασσα έχουν καταστρέψει τεράστιο με παραλιακής ζώνης του Βόλου τέτοιου είδους καταστροφές. Άρα και αυτό είναι ένα θέμα που πρέπει κάπως να διερευνηθεί το πού θα καταλήξουν αυτά.
- ✓ Και τέλος, παροχή κινήτρων όπως φοροαπαλλαγές, εκπτώσεις σε φόρους και λοιπά για την ιδιωτική ασφάλιση.

Εκτός από αυτά τα μέτρα, τα οποία είχαν εφαρμογή οριζόντια σε ολόκληρο το Υδατικό Διαμέρισμα της Κρήτης έχουμε και 3 όπως είπαμε επιμέρους μέτρα, τα οποία εφαρμόζονται σε ειδικές Ζώνες Δυσνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας, συγκεκριμένα στις ζώνες λεκάνης απορροής Γεροποτάμου, Αγίας Φωτιάς, Οροπεδίου Λασιθίου και Ρεμάτων Χανίων που είναι:

- ✓ Η αξιοποίηση των υφιστάμενων έργων ταμείωσης για ανάσχεση πλημμυρικών παροχών. Από συγκεκριμένα έργα ταμείωσης που υπάρχουν εκεί.
- ✓ Ο εκσυγχρονισμός και η αποκατάσταση αποστραγγιστικών δικτύων

- ✓ Και η αξιολόγηση και συντήρηση των υφιστάμενων υδρονομικών έργων.

Στη ζώνη, στη χαμηλή ζώνη των ρεμάτων Βελανιδιάς-Ιεράπετρας, ομοίως έχουμε τα μέτρα της αξιοποίησης έργων ταμίευσης και του εκσυγχρονισμού και αποκατάστασης αποστραγγιστικών δικτύων. Ενώ στη χαμηλή ζώνη ρεμάτων Ρεθύμνου το μέτρο της αξιοποίησης υφιστάμενων έργων ταμίευσης για ανάσχεση πλημμυρικών παροχών.

Για καθένα από αυτό το μέτρο καταρτίστηκαν τα λεγόμενα μετροφύλλα, μέτρα δηλαδή εξειδίκευσης του μέτρου. Δεν θα σας κουράσω, είναι πίνακες. Ένας πίνακας στον οποίο αναγράφεται το όνομα του μέτρου, με συγχωρείται, το όνομα του μέτρου... είναι πίνακες στους οποίους καταγράφεται το όνομα, ο κωδικός, η συσχέτιση με το μέτρο του πρώτου σχεδίου, δηλαδή αν είναι προϋφιστάμενο που συνεχίζει ή καινούργιο. Ο άξονας, ο γενικός στόχος, ο τύπος του, ο ειδικός στόχος που εφαρμόζεται, τι είδους μετρώ είναι, ποια είναι η αναλυτική του περιγραφή, ποιος θα το υλοποιήσει, πού θα επιδράσει αυτό το μέτρο, πώς αυτό το μέτρο σχετίζεται με την ανθεκτικότητα στην κλιματική αλλαγή (πώς κάνει δηλαδή... πώς αποτελεί ένα μέτρο προστασίας έναντι του κινδύνου της κλιματικής αλλαγής), πώς σχετίζεται με τους στόχους και τα μέτρα για την κλιματική αλλαγή, πώς σχετίζεται με τους στόχους και τα μέτρα για το ΣΔΛΑΠ, ποιο είναι το στάδιο υλοποίησης, η διάρκεια, το χρονοδιάγραμμα και το εκτιμώμενο κόστος. Αυτές οι πληροφορίες για το εκτιμώμενο κόστος. Α! Με ποιον χρηματοδοτικό εργαλείο θα χρηματοδοτηθεί. Επίσης, μπήκαν και δύο δείκτες: ένας δείκτης παρακολούθησης εφαρμογής του μέτρου και ένας δείκτης αποτελέσματος, ένας δείκτης δηλαδή παρακολούθησης της απόδοσης του μέτρου, τι απόδοση θα έχει το συγκεκριμένο μέτρο όσον αφορά εκτάσεις που πλημμυρίζουν, πληθυσμούς που προστατεύονται και ούτω καθεξής. Για καθένα λοιπόν από αυτά τα μέτρα έχει συνταχθεί ένα αντίστοιχο φύλλο στο οποίο εξειδικεύει ως πούμε τον τύπο και το περιεχόμενο του μέτρου.

Παρακολούθηση εφαρμογής του προγράμματος μέτρων.

Τώρα, πώς γίνεται η παρακολούθηση. Η παρακολούθηση της εφαρμογής του Σχεδίου Διαχείρισης και η καταγραφή και αξιολόγηση της προόδου υλοποίησης υπαγορεύονταν πολύ από το άρθρο 3 της ΚΥΑ που ενσωμάτωσε την Οδηγία για τις πλημμύρες. Η παρακολούθηση και η καταγραφή και αξιολόγηση της προόδου γίνεται σε Εθνικό επίπεδο από τη Γενική Διεύθυνση και σε περιφερειακό επίπεδο από την αρμόδια Διεύθυνση Υδάτων της Αποκεντρωμένης διοίκησης. Η Γενική Διεύθυνση ως αρμόδια αρχή για την εφαρμογή της ίδιας της Οδηγίας σε εθνικό επίπεδο, συντονίζει και υποστηρίζει τις διευθύνσεις υδάτων στην υλοποίηση των δράσεων που απαιτούνται για την παρακολούθηση εφαρμογής του Σχεδίου Διαχείρισης. Έτσι λοιπόν έχουμε για την παρακολούθηση της εφαρμογής των μέτρων, έχουμε φτιάξει κάποιους δείκτες οι οποίοι θα καταγραφούν την πρόοδο υλοποίησης, ενώ για την παρακολούθηση των αποτελεσμάτων των μέτρων έχουν αντίστοιχα συνταχθεί κάποιοι δείκτες οι οποίοι όπως είπαμε ποσοτικοποιούν τη βελτίωση του κινδύνου, αν μπορούμε να πούμε βελτίωση του κινδύνου, αν λέγεται αυτό, πλημμύρας σε περιοχές όπου εφαρμόζεται το κάθε μέτρο. Για παράδειγμα εδώ θα καταλάβουμε καλύτερα τι εννοούμε.

Δείκτες προόδου υλοποίησης.

Δείκτες, ως πούμε, είναι για παράδειγμα το ποσοστό των συμμετεχόντων επί του συνόλου των δικαιούχων εντός της περιοχής εφαρμογής του μέτρου. Ή το ποσοστό των νέων ή τροποποιημένων

αδειών που συμπεριλαμβάνει προδιαγραφές βάσει του σχεδίου. Ή το ποσοστό % των έργων ανά στάδιο υλοποίησης επί του συνόλου έργων. Δηλαδή προσπαθεί κανείς να βγάλει ένα δίκτυο, έχει ζητήσει να επικαιροποιηθούν 10 διατάξεις ας πούμε, πόσο τοις εκατό αυτών έχει προχωρήσει. Πόσο τοις εκατό, ποιο είναι το πλήθος των μελετών που έχουν ολοκληρωθεί, ένας άλλος δείκτης: έχουν ολοκληρωθεί 15 μελέτες. Ένας άλλος που οφείλεται ας πούμε με την... οι δείκτες όπως βλέπετε σχετίζονται με τους ειδικούς στόχους. Ανά ειδικό στόχο λοιπόν έχουν προσδιοριστεί και κάποιοι δείκτες οι οποίοι προσδιορίζουν την εφαρμογή, την πρόοδο εφαρμογής των μέτρων. Αντίστοιχα, στην αντίστοιχη... ως αντίστοιχοι δείκτες στην περίπτωση, ένας δείκτης αποτελέσματος... μιλάμε ας πούμε για... επίσης καταρτίζονται ανά ειδικό στόχο, την έκταση της περιοχής που αντιστοιχεί στην περιοχή επίδραση του μέτρου, την έκταση της γης, τον αριθμό των υποδομών ιδιαίτερης σημασίας που θα προστατευτεί εν τέλει από τις πλημμύρες, ότι καταφέραμε... Είδαμε νομίζω προηγουμένως στο Ηράκλειο έχουμε 13 σχολεία μέσα σε ζώνη δυνητικά υψηλού κινδύνου.... μέσα σε ζώνη πλημμύρας, με συγχωρείται. Άρα είναι ο αριθμός των σχολείων που με τις δράσεις και τις παρεμβάσεις θα προστατευτούν από τον κίνδυνο πλημμύρας.

Παρακολούθηση εφαρμογής.

Και εδώ συνεχίζουμε με δείκτες, δείκτες παρακολούθησης της επίδρασης των μέτρων. Είναι συνέχεια της προηγούμενης διαφάνειας για τον επόμενο, για τον στρατηγικό στόχο, για τον στόχο 3 και τους ειδικούς στόχους 3.1, 3.2, 3.3. Και ομοίως για τους ειδικούς στόχους 4.1, 4.2, 4.3. καταγράφονται οι αντίστοιχοι δείκτες παρακολούθησης επίδρασης των μέτρων, δείκτες αποτελέσματος.

Τώρα, αυτό που είναι πάρα πολύ σημαντικό να πούμε είναι ότι οι δείκτες, πόσο τυποποιούνται. Δηλαδή είναι μετρήσιμοι, έχουμε... οι δείκτες... όπως έχουν προσδιοριστεί είναι μετρήσιμοι, να μπορεί κανείς να μετρήσει, να μπορούν να ερμηνεύουν τη φύση και το είδος του ειδικού στόχου και αντικατοπτρίζουν τις τοπικές συνθήκες κάθε περιοχής εφαρμογής των μέτρων.

Οι δείκτες ως προς την ποσοτικοποίησή τους δύνανται να χωριστούν σε δύο κατηγορίες:

- ✓ Σε δείκτες που έχουν τη μορφή on-off δηλαδή 0 αν δεν έχεις κάνει κάτι ή 1 αν έχεις κάνει. Τέτοια μέτρα π.χ. είναι διοικητικές ρυθμίσεις, ή την κάνεις ή δεν την κάνεις και
- ✓ Δείκτες που έχουν ποσοστιαία εφαρμογή και λαμβάνουν μέτρο τιμή από 0 έως 100%. Οι δείκτες αυτοί μπορούν να απεικονίσουν και μία τμηματική εφαρμογή του μέτρου, δηλαδή δεν έχει ολοκληρωθεί.

Τώρα, ποια είναι τα επόμενα βήματα. Αφού τελειώσουμε εμείς την παρουσίασή μας σήμερα θα πρέπει:

- ✓ Να ολοκληρωθεί και επίσημα, να ολοκληρωθούν και επίσημα από το Υπουργείο οι εργασίες διαβούλευσης του Προσχεδίου Διαχείρισης.
- ✓ Να συνταχθεί μια έκθεση αποτελεσμάτων.
- ✓ Να οριστικοποιηθούν τα μέτρα μετά και τις παρεμβάσεις και τις απόψεις τις δικές σας και όποιες απόψεις συλλέγουν, είτε διαδικτύα... είτε από την Γενική Διεύθυνση, από τις Διευθύνσεις Υδάτων και τα λοιπά.
- ✓ Να ποσοτικοποιηθούν, δηλαδή, να δοθούν τιμές-στόχους στους δείκτες και παρακολούθησης της εφαρμογής και επίδρασης.

**ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16**

**Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης**

- ✓ Να ιεραρχηθούν τα μέτρα, ποια μέτρα θα πρέπει να γίνουν πρώτα και τα λοιπά.
- ✓ Να γίνει η σύνταξη του τελικού Σχεδίου Διαχείρισης κινδύνου πλημμύρας
- ✓ Να οριστικοποιηθεί η ΣΜΠΕ, όπως σας είπαμε οι ΣΜΠΕ έχουν συνταχθεί θα σας την παρουσιάσουμε σε λίγο αλλά θα πρέπει να ολοκληρωθεί η διαδικασία, να υποβληθεί δηλαδή στην αρμόδια αρχή, στη ΔΥΠΑ, και εκεί να γίνει η απαιτούμενη διαβούλευση και αποστολή στους φορείς και τα λοιπά και να γίνει η σχετική εισήγηση της ΣΜΠΕ.
- ✓ Με βάση όλα τα παραπάνω και με τα αποτελέσματα της ΣΜΠΕ θα πρέπει να γίνει η ενημέρωση των γεωχωρικών δεδομένων και ιστότοπων άρα τα τελικά γεωχωρικά θα προκύψουν τότε.
- ✓ Προβλέπεται ένα στάδιο εκπαίδευσης των στελεχών και της Γενικής Διεύθυνσης και των Διευθύνσεων Υδάτων, σε όλα τα μοντέλα και τα λοιπά που αναπτύχθηκαν.
- ✓ Προβλέπεται επίσης παράδοση υλικοτεχνικής υποδομής, δηλαδή computers και τα αντίστοιχα προγράμματα.
- ✓ Και τέλος προβλέπεται ότι θα πρέπει να γίνει μία έκθεση μεγάλων πλημμυρικών συμβάντων μετά το 2018.

Όπως σας είπαμε η μελέτη αυτή, η 1η Αναθεώρηση, έλαβε υπόψη της όχι μόνο όμως, γιατί νομίζω ότι έγινε και αυτή η παρανόηση, τα πλημμυρικά συμβάντα από 2012 έως 2018, όχι μόνο αυτά, τα ιστορικά πλημμυρικά συμβάντα και μέχρι το 2012 είχαν ληφθεί υπόψη το προηγούμενο Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Στο σχέδιο αυτό λήφθηκαν επιπλέον τα συμβάντα της περιόδου 2012-2018, όχι μόνο αυτά επαναλαμβάνω. Έχουν αποδελτιωθεί τα πλημμυρικά συμβάντα από το 1800 και μετά, που συλλέχθηκαν με μία πολύπλοκη διαδικασία εφημερίδων, αποζημιώσεων, ιστοριογραφιών, που είχε πλημμυρίσει, τι είχε πλημμυρίσει. Άρα το αρχείο των πλημμυρικών συμβάντων που διαθέτει σήμερα η Γενική Διεύθυνση είναι πλήρες ιστορικά μέχρι το 2018. Μετά το 2018 θα επικαιροποιηθεί, θα γίνει μία έκθεση των μεγάλων πλημμυρικών συμβάντων στο πλαίσιο της δικής μας σύμβασης. Σας ευχαριστώ πάρα πολύ για την προσοχή αυτής της πολύ κουραστικής νομίζω παρουσίασης.

**ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Τα λέτε όμως ωραία κυρία Καϊμάκη, γιατί χαίρεται ο κόσμος.

**ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΚΑΪΜΑΚΗ, Μελετήτρια, Κοινοπραξία**

Ευχαριστώ και που δεν με είπατε Φαρμάκη!

**ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Να σας ακούω μέχρι το βράδυ λοιπόν. Και συνεχίζοντας την έχουμε τελειώσει με τις παρουσιάσεις. Εκτός και αν έχει κάποιος αντίρρηση και κυρίως η κυρία Καϊμάκη θα προχωρήσω σε κάποια σχόλια που βλέπω online.

**Πάνελ**

(... τις ΣΜΠΕ)

Ποια παρουσίαση είναι αυτή; Πολύ σωστά, δεν έχουμε κάνει τη ΣΜΠΕ. Μια στιγμή να δω τους χρόνους. Δεν έχουμε πει τη ΣΜΠΕ η οποία είναι άλλα 15 λεπτά. Τι προτείνετε, να πάρουμε μερικές ερωτήσεις ή να πάμε στη ΣΜΠΕ;

#### **ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΚΑΪΜΑΚΗ, Μελετήτρια, Κοινοπραξία**

Κοίταξε να δείτε, μπορώ να πω τη ΣΜΠΕ σε 5 λεπτά, εν πάση περιπτώσει, να συντομεύσω τον χρόνο της ΣΜΠΕ. Τι λέτε κύριε Παπαδόπουλε; Να συντομεύσουμε λίγο τη ΣΜΠΕ.

#### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΑΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Άλλωστε και όλο το υλικό βρίσκεται και online στην ιστοσελίδα του Υπουργείου. Έχω 2-3 σημαντικά σχόλια, κυρία Καϊμάκη να μην τα χάσουμε πριν από την ολοκλήρωση. Άρα προχωράτε εσείς με ένα πεντάλεπτο τη ΣΜΠΕ.

#### **ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΚΑΪΜΑΚΗ, Μελετήτρια, Κοινοπραξία**

Ωραία, πάμε να βάλουμε τη ΣΜΠΕ για να μην σας κουράσουμε. Ωραία, να τη βάλουμε; Okay. Λοιπόν. ΣΜΠΕ.

Η ΣΜΠΕ έχει τέσσερα μέρη:

- ✓ Το αντικείμενο, το πεδίο εφαρμογής της.
- ✓ Το πρόγραμμα μέτρων που μόλις ακούσατε (δεν θα ξοδέψω καθόλου χρόνο σε αυτό).
- ✓ Οι εναλλακτικές δυνατότητες είναι κάτι σημαντικό, θα πρέπει να πούμε πέντε πράγματα για τις εναλλακτικές, ποιες εναλλακτικές δυνατότητες εξετάστηκαν και
- ✓ Η αξιολόγηση των επιπτώσεων.

Η Οδηγία έχει αναγνωρίσει ότι κάθε σχέδιο, όπως και το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, μπορεί να έχει... να συνοδεύεται κατά την εφαρμογή του και αργότερα από σημαντικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Αυτό δεν είναι πάντα εύκολο να γίνει στο επίπεδο ενός σχεδίου γιατί δεν ξέρεις ακριβώς όταν σχεδιάζεις τι ακριβώς έργα θα κάνεις, ποιες θα είναι εκείνες οι παρεμβάσεις που μπορεί να έχουν ή να μην έχουμε περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Άρα επειδή δεν το ξέρεις, αυτό το κατάλαβε πολύ αργά η Ευρωπαϊκή Ένωση, το κατάλαβε 15 χρόνια μετά τη θέσπιση της Οδηγίας για τις μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Και τότε, το 2001 δηλαδή, θέσπισε το θεσμό της στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης δηλαδή μιας Μελέτης η οποία θα γίνεται σε ένα πρώιμο στάδιο, σε ένα ανώτερο ιεραρχικά στάδιο πρώιμου σχεδιασμού και θα εκτιμάει καταρχήν τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις και θα θέτει κατευθύνσεις για τις μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων που θα ακολουθήσουν. Αυτή λοιπόν είναι η ΣΜΠΕ. Η ΣΜΠΕ είναι μία δυναμική διαδικασία, γίνεται όπως είπαμε, σε ένα πριν στάδιο από τα έργα, πριν έρθουν τα έργα δηλαδή και η ενσωμάτωσή της στο ελληνικό

σύστημα ήρθε με την ΚΥΑ 5 χρόνια μετά την θεσμοθέτηση την Ευρώπη, με την ΚΥΑ 107017/2006, η Οδηγία για τη στρατηγική περιβαλλοντική εκτίμηση ήταν του 2001.

Ένας από τα σημαντικά θέματα που περιεχομένου της ΣΜΠΕ είναι να κοιτάξεις να δεις τι αλληλεπιδράσεις έχεις με άλλα σχέδια και προγράμματα. Δηλαδή πώς το δικό σου το σχέδιο δύναται να επηρεαστεί ή να επηρεάσει τους στόχους άλλων σχεδίων και προγραμμάτων. Στο πλαίσιο αυτό, στη μελέτη αυτή περιβαλλοντικών επιπτώσεων εξετάστηκαν οι συνέργειες με την Οδηγία για τα νερά, με το Πρόγραμμα Δράσης για το Περιβάλλον, την Ευρωπαϊκή Πράσινη Συμφωνία, τη Στρατηγική της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την βιοποικιλότητα, την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Τοπίου, την ατζέντα των 2030 των Ηνωμένων Εθνών για τη Βιώσιμη Ανάπτυξη, τον ευρωπαϊκό νόμο για το κλίμα, το γενικό σε επίπεδο εθνικό πια, το γενικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης και τα ειδικά πλαίσια, δηλαδή για τη βιομηχανία, για τον τουρισμό, το πρόσφατο για τον τουρισμό που τέθηκε σε διαβούλευση 3 Ιουλίου του 2024, τις υδατοκαλλιέργειες που ενδέχεται να έχεις επίδραση, τη βιομηχανία, τα καταστήματα κράτησης και ούτω καθεξής, το σχέδιο για τη διαχείριση των αποβλήτων (πολύ σημαντικό), το πρόγραμμα Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη του Υπουργείου από το οποίο χρηματοδοτείται και η Μελέτη, το Εθνικό Σχέδιο Ανάπτυξης Ανθεκτικότητας Ελλάδα 2.0... διάφορες... να μην τα διαβάζω όλα δεν έχει νόημα... το περιφερειακό σχέδιο (πολύ σημαντικό), το Περιφερειακό Χωρικό Πλαίσιο της Περιφέρειας Κρήτης του 2017, διάφορες πολιτικές που υπάρχουν για να νερά, την ατμοσφαιρική ρύπανση, τη βιοποικιλότητα, την κλιματική αλλαγή και ούτω καθεξής. Εξετάστηκε λοιπόν η συνεργασία... η συνάφεια του δικού μας σχεδίου με όλα αυτά τα σχέδια και τις πολιτικές.

Πεδίο εφαρμογής μας, όλο το Υδατικό Διαμέρισμα, και κατά κύριο λόγο οι 8 Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας που έχουν προσδιοριστεί στο Υδατικό Διαμέρισμα. Το πρόγραμμα μέτρων είναι αυτό που ακούσατε. Αξιολογήθηκαν αυτά 31 μέτρα ως προς τις περιβαλλοντικές τους επιπτώσεις. Ένα πράγμα το οποίο σου ζητάει η ΚΥΑ, η δική μας, και η Οδηγία για τη στρατηγική περιβαλλοντική εκτίμηση, είναι να εκτιμήσεις εναλλακτικές λύσεις, τι εναλλακτικές λύσεις έχεις. Εδώ λοιπόν πρέπει να πούμε ότι εξετάστηκαν 5 εναλλακτικές λύσεις:

- ✓ Η μία είναι να μην κάνουμε τίποτα, να μην κάνουμε τίποτα εννοώ να συνεχίσουμε να εφαρμόζουμε το σχέδιο που ισχύει σήμερα, το παλιό δηλαδή μη αναθεωρημένο Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, και... ξέρω 'γω... ό,τι άλλες πολιτικές έχουμε
- ✓ Το σενάριο Β' είναι το σχέδιο που προτείνουμε.
- ✓ Το σενάριο Γ' είναι τεχνικά έργα αύξησης της παροχέτευτικότητας.

Αυτό έχει δύο υποκατηγορίες: να φτιάξουμε τα τεχνικά έργα ώστε να εγκιβωτίσουμε πλήρως τη ροή σε όλο το μήκος, θα φτιάξουμε ψηλά αναχώματα δηλαδή ώστε να μην πλημμυρίζει κανείς μέσα στις ζώνες, πάρα πολύ ψηλά, όσο πρέπει ή να αυξήσουμε την παροχέτευση των υδατορεμάτων, το Γ2, με έργα παράλληλα στην ροή. Δηλαδή να κάνουμε διαπλάτυνση της κοίτης σε πολύ μεγάλο μήκος, για παράδειγμα. Αυτό είναι το Γ2, θα τα δούμε. Και τέλος να γκρεμίσουμε ό,τι υπάρχει γύρω γύρω από τα υδατορέματα και να αποδώσουμε την πλημμυρική κοίτη στα υδατορέματα. Γιατί ο κίνδυνος, η πλημμύρα θα συμβεί. Θέλω να πω, το πρόβλημα δεν είναι η πλημμύρα. Η πλημμύρα μπορεί να είναι και ευεργετικό πράγμα για τα εδάφη και ούτω καθεξής. Το πρόβλημα είναι ο κίνδυνος που συνεπάγεται, η πλημμύρα στις υποδομές και σε όποιον είναι εγκατεστημένος μέσα στη ζώνη πλημμύρας. Άρα υπάρχει και η μαξιμαλιστική άποψη να αποδώσουμε την πλημμυρική κοίτη στα υδατορέματα.

Αυτές αξιολογήθηκαν με μήτρες επίσης, όπως είναι αυτή που βλέπουμε, όπου εξετάστηκε η παλέτα κίτρινο και μείον σημαίνει αρνητικές επιπτώσεις, το πράσινο σημαίνει θετικές επιπτώσεις και ο αριθμός των αστεριών σημαίνει πόσο πολύ θετικές ή πόσο πολύ αρνητικές έχει σε διάφορους τομείς, έχουν σε διάφορους τομείς τα διάφορα εναλλακτικά σενάρια. Για παράδειγμα άμα πάρουμε τον τομέα της προστασίας της βιοποικιλότητας και να πω λίγο για τα σενάρια αυτά τα Γ των τεχνικών έργων, να φτιάξουμε ψηλά αναχώματα ή να εγκιβωτίσουμε τη ροή. Βλέπουμε ότι αυτό έχει ιδιαίτερα αρνητικές επιπτώσεις στη βιοποικιλότητα για παράδειγμα, θα είχε, διότι αυτό θα σήμαινε καταστροφή των παραποτάμιων οικοσυστημάτων και εξαιρετικά αρνητικές επιπτώσεις ας πούμε στα υδατορέματα ως στοιχεία, ως οικοσυστήματα. Άρα με αυτό τον τρόπο αξιολογήθηκαν, με αυτές τις μητέρες αξιολογήθηκαν οι διαφορές εναλλακτικές λύσεις και προέκυψε ότι η δική μας είναι η βέλτιστη εναλλακτική λύση.

Να πω το συμπέρασμα. Τώρα, πώς αξιολογήθηκαν. Τα μέτρα ως προς τις επιπτώσεις τους αξιολογήθηκαν επίσης με αναλυτικές μήτρες ανά κατηγορία. Θα πω εδώ το συμπέρασμα, τα συμπεράσματα μόνο. Αξιολογήθηκαν σε όλους τους τομείς. Η Οδηγία για τη στρατηγική περιβαλλοντική εκτίμηση σου λέει έχει 6 τομείς που σου λέει αυτούς θα κοιτάς. Είναι η βιοποικιλότητα, η χλωρίδα και η πανίδα. Εμείς θεωρούμε ότι το σχέδιο μας έχει θετικές επιπτώσεις, οι λόγοι φαίνονται δεξιά. Θετικές επιπτώσεις γιατί θα ορίσουμε ζώνες προστασίας των υδατορεμάτων, θα φτιάξουμε κανονισμούς... δεξιά είναι τα μέτρα... ποιο μετρώ δημιουργεί την επίπτωση, έτσι; Θα προστατεύσουμε τα εδάφη από διάβρωση. Θα μειώσουμε τη ρύπανση κατά τη διάρκεια πλημμυρικών συμβάντων. Θα προλάβουμε τη διαρροή ρύπων από τεχνικές εγκαταστάσεις κατά τη διάρκεια πλημμυρικών συμβάντων. Με αυτό τον τρόπο λοιπόν, αυτό είναι το συμπέρασμα της αναλυτικής αξιολόγησης, έχουν προκύψει οι επιπτώσεις σε καθέναν από τις περιβαλλοντικές παραμέτρους δηλαδή στη βιοποικιλότητα, στα ύδατα, στο έδαφος και τις χρήσεις γης, στο τοπίο, τη μορφολογία, στον πληθυσμό, την υγεία, δίνει μεγάλη σημασία η Οδηγία για τη στρατηγική περιβαλλοντική εκτίμηση.

Και επομένως, αυτό που μπορούμε να πούμε ο συμπέρασμα είναι ότι από την αξιολόγηση αυτή και από τη μελέτη προκύπτει ότι στο σύνολο των εξεταζόμενων μέτρων που αναμένονται επιπτώσεις στρατηγικού χαρακτήρα, αυτές είναι προς την θετική κατεύθυνση. Δεν αναμένουμε δηλαδή σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις στρατηγικού χαρακτήρα και όπου αναμένουμε αρνητικές επιπτώσεις λέμε ότι αυτές είναι πιθανό να προκύψουν (για παράδειγμα τεχνικά έργα, αντιπλημμυρικά και τα λοιπά θα συνδέονται με αρνητικές επιπτώσεις, αυτές όμως μπορούν να αντιμετωπιστούν επαρκώς στο πλαίσιο των μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων που θα επακολουθήσουν και εκεί θα τεθούν οι κατάλληλοι όροι και προϋποθέσεις για την εφαρμογή τους). Προτείνονται και κάποια μέτρα στο πλαίσιο της στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης τα οποία συνδέονται άρα με την ελαχιστοποίηση των οποίων επιπτώσεων στρατηγικού χαρακτήρα και τα μέτρα αυτά και άλλα που θα συνοδεύουν την εισήγηση της ΔΥΠΑ θα είναι μέτρα τα οποία πρέπει να ληφθούν υπόψη στα επόμενα στάδια προσδιορισμού των περιβαλλοντικών επιπτώσεων των έργων. Ευχαριστώ πολύ.

### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Κύριε Νικολάου, κύριε Παπασπυρόπουλε έχουμε κάποιο σχόλιο; Θέλετε να ξεκινήσει; Όχι, τα σχόλια που είναι online τα βλέπω, αν έχετε εσείς και από το σχόλια, ρωτώ. Ωραία πάμε στα online σχόλια όπου θα ξεκινήσω κοιτάζοντας το υλικό που έχουμε online και παράλληλα η Αφροδίτη θα με ενημερώσει εάν έχουμε κάτι online... Λοιπόν κοιτάζω τι έχουμε εξυπηρετήσει και βρισκόμαστε... Νομίζω ότι από τον

κύριο Στεφανή δεν έχουμε απαντήσει το σχόλιο ως προς τα ρεύματα της Γρα-Λυγιάς, εάν έχει συμπεριληφθεί ο ποταμός του Μύρτου. Το έχουμε απαντήσει αυτό; Θυμόσαστε; Θέλετε να δώσετε μία απάντηση από το μικρόφωνο; Όχι από εκεί.

#### **ΜΑΝΩΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ, Μελετητής, Κοινοπραξία**

Ο συγκεκριμένος ποταμός δεν πληρούσε τα κριτήρια που είχαμε θέσει, οπότε δεν εξετάστηκε στο πλαίσιο της υδραυλικής προσομοίωσης.

#### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Ρωτάει για τον ποταμό Αναποδάρη στο Ηράκλειο.

#### **ΜΑΝΩΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ, Μελετητής, Κοινοπραξία**

Ο Αναποδάρης ελήφθη υπόψη. Αφορά σε μία ΖΔΥΚΠ, δεν θυμάμαι ακριβώς τον κωδικό της, πάντως σίγουρα έχει ληφθεί υπόψη.

#### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Πάρα πολύ ωραία αν θέλετε μένετε δύο λεπτάκια κύριε Αθανασάκης στο σημείο που είσαστε. Ο κύριος Κουργιαλάς τον βγάλαμε ζωντανά έχει κάνει πάρα πολλά σχόλια, τα οποία θα καταλάβουν οι μελετητές μας τα βλέπουνε στο WhatsApp group που έχουμε ταυτόχρονα. Άρα δεν στέκομαι εκεί αν κάτι ξεχάστηκε και δεν το προλάβαμε θα το δούμε σε δεύτερο χρόνο. Από την κυρία Γεωργία Πιλιγώτση υπάρχουν τέσσερα ερωτήματα που, αν δεν έχει αντίρρηση η κυρία Καϊμάκη τα αναφέρω ένα προς ένα και με κατευθύνει για το πώς απαντιούνται.

Το πρώτο είναι:

*«Πώς μπορείτε πιστεύετε να βελτιωθεί η μεθοδολογία ώστε τα μοντέλα να λαμβάνουν υπόψη τους τις επιπτώσεις μεγάλων έργων υποδομής στο νησί, όπως αυτό του νέου αεροδρομίου Καστελίου»*

Ποιος μπορεί να το απαντήσει αυτό; Από την ομάδα; Κύριε Νικολάου;

#### **ΚΩΣΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, Μελετητής, Κοινοπραξία**

Σχετικά με το αεροδρόμιο Καστελίου που είναι σε εξέλιξη τα έργα του, λαμβάνεται άποψη με διάφορους τρόπους το Σχέδιο Διαχείρισης Πλημμύρας, με τρεις τρόπους συγκεκριμένα:

- ✓ Ο πρώτος τρόπος είναι με τις χρήσεις γης, με την επικαιροποίηση των χρήσεων γης. Τα δεδομένα του ΟΠΕΚΕΠΕ ή του CORINE βλέπουν το αεροδρόμιο, τις επιφάνειες, από τι επιφάνειες καλύπτεται το αεροδρόμιο. Συνεπώς λαμβάνεται υπόψη στις χρήσεις γης.

**ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16**

**Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης**

- ✓ Ένας δεύτερος τρόπος είναι εφόσον διατρέχει υδατόρεμα κάποιο αεροδρόμιο και έχει κάποια τεχνικά μέσα στο αεροδρόμιο αυτό, εφόσον τεχνικά αυτά είναι πολύ σημαντικά, λαμβάνονται υπόψη μέσω τοπογραφικών αποτυπώσεων και στα υδραυλικά μοντέλα.
- ✓ Και τέλος, από το Κτηματολόγιο, από το ψηφιακό μοντέλο εδάφους, αναγνωρίζεται το ανάγλυφο του εδάφους στο συγκεκριμένο σημείο και λαμβάνεται υπόψη.

Τώρα, το αεροδρόμιο Καστελίου επειδή είναι ένα αεροδρόμιο το οποίο βρίσκεται υπό κατασκευή, ακόμα και το 2021 που έχουμε τις Χρήσεις γης δεν το είχαν συμπεριλάβει. Ωστόσο σε επόμενο κύκλο του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας θα συμπεριληφθεί.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ, Αντιδήμαρχος Πολιτικής Προστασίας, Δήμος Σητείας**

Να συμπληρώσω κάτι, ότι στο αεροδρόμιο του Καστελίου προβλέπεται μεγάλη λεκάνη ανάσχεσης πλημμυρικής παροχής, επειδή έχει ληφθεί υπόψη ότι αυξάνεται η απορροή στην περιοχή αυτή για αυτό και υπάρχει στο σχεδιασμό του αεροδρομίου τέτοια λεκάνη ανάσχεσης.

**ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Πάρα πολύ ωραία. Διαβάζω πάλι από την κύρια Πιλιγώτση. Αυτό είναι τοποθέτηση, αν θέλετε την σχολιάζετε, αν όχι προχωρώ.

*«Σε συνέχεια της αναφοράς της κυρίας Κασωτάκη ότι μία ΑΣΠΗΕ συνήθως καταλαμβάνει έκταση 3 χιλιομέτρων 3 στρεμμάτων σε ορεινούς όγκους ενώ το αεροδρόμιο καταλαμβάνει έκταση εξαπλάσια σε χιλιάδες στρέμματα».*

Και επίσης, σχολιάζει:

*«Το σημαντικότερο να λαμβάνεται υπόψη η θέση τέτοιων μεγάλων έργων όπως του αεροδρομίου στην πεδιάδα που περιβάλλεται από ορεινούς όγκους, αρκετά ρέματα γύρω και αρκετά πλημμυρικά φαινόμενα από το 2019 και έπειτα που ξεκίνησε η κατασκευή του και η εκρίζωση χιλιάδων δέντρων».*

Έχουμε κάτι άλλο ή θεωρούμε αυτή την τοποθέτηση λήξασα, κύριε Νικολάου.

**ΚΩΣΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, Μελετητής, Κοινοπραξία**

Μάλλον είναι οι παράμετροι στο ίδιο πρόβλημα που απαντήσαμε. Βεβαίως, να πω εγώ ότι το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας δεν αποτελεί τεχνική Μελέτη, υδραυλική του αεροδρομίου. Το λαμβάνουν υπόψη τους για τις υδρολογικές υδραυλικές προσομοιώσεις. Ωστόσο, η τεχνική μελέτη του έργου, που τυγχάνει και υδραυλικά να το έχει η ADT OMEGA που ανήκουμε, αναλυτικά εξετάζει όλες τις παραμέτρους και προτείνει συγκεκριμένα τεχνικά έργα τα οποία τα σχεδιάζει και είναι υπό κατασκευή.

### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΑΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Πάρα πολύ ωραία. Ο κύριος Κουγιουμουτζάκης, απολογούμαι για οποιαδήποτε αστοχία στα ονόματα τα βλέπουμε με τους αγγλικούς χαρακτήρες τους οποίους αναρτώνται στο Facebook και το YouTube λέει:

*«Ο Δήμος Μαλεβιζίου ανήκει στους δήμους που έχουν πληγεί κατ' επανάληψη ιδιαίτερη προσοχή αξίζει η Αγία Πελαγία την οποία χαρακτηρίζει το έντονο ανάγλυφο. Πώς προβλέπετε εκεί την αντιμετώπιση;»*

Κύριε Νικολάου...

### **ΚΩΣΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, Μελετητής, Κοινοπραξία**

Η αντιμετώπιση θα είναι μέσω του προγράμματος μέτρων. Όπως και στις υπόλοιπες περιπτώσεις δεν υπάρχει κάποιο μέτρο το οποίο να είναι πολύ συγκεκριμένο για την εν λόγω περιοχή, αλλά η εφαρμογή του συνόλου των μέτρων θα έχει θετικό αντίκτυπο και στην εν λόγω περιοχή.

### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΑΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Αυτό; Ωραία! Θέλετε κύριε Ανδρικόπουλε κάτι... ένα σχόλιο; Ελάτε.

### **ΧΑΡΗΣ ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ, Μελετητής, Κοινοπραξία**

Είναι γεγονός ότι σε κάποιες περιοχές υπάρχουν σοβαρά προβλήματα, τα οποία πιθανώς σε προέκυψαν και τα τελευταία χρόνια και οπότε, όπως είπαμε, το 2018 και πέρα δεν έχουν επικαιροποιηθεί τα δικά μας στοιχεία. Αλλά αυτό δεν σημαίνει κάτι... δηλαδή όπως είναι και μία συζήτηση προηγουμένως σε περιοχές που υπάρχει αντικειμενικά πρόβλημα δεν χρειάζεται η πολιτεία ή η Περιφέρεια να περιμένει τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας για να επέμβει. Το ότι στην Αγία Πελαγία χρειάζεται μελέτη και κατασκευή είναι δεδομένο. Το να έρθει το Σχέδιο Διαχείρισης κινδύνου πλημμύρας και να πει ότι "ξέρετε το βάθος ροής εκεί είναι 1,5μ. και ταχύτητας 5-6 μέτρα/δευτερόλεπτο δεν έχει ιδιαίτερη σημασία. Το ξέρετε το πρόβλημα και μπορείτε από σήμερα το αντιμετωπίσετε, οποίος είναι υπεύθυνος. Η Περιφέρεια πιθανότητα. Εκεί που περισσότερο βοηθάνε τα Σχέδια είναι σε περιοχές οι οποίες πολύς κόσμος δεν το ξέρει ότι έχουν πρόβλημα πλημμύρας. Και έρχονται τα σχέδια αυτά και σε λένε ότι «Ξέρετε, προσέξτε σε εκείνη την περιοχή γιατί αν πλημμυρίσει θα έχεις μεγάλο βάθος ροής ή πιθανότατα μεγάλες ταχύτητες και είναι επικίνδυνο». Έτσι; Αυτό ήθελα να πω, ότι σίγουρα μπορεί να προχωρήσουν κάποιες είτε τεχνικές μελέτες, αν δεν υπάρχουν, είτε κατασκευές σε περιοχές οι οποίες ήδη πλήττονται.

### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΑΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Πολύ ωραία, να παρακαλέσω την κυρία Καλογεράκη αν διαβάζω σωστά να έρθει στη σκηνή και μετά ο κύριος Γιαννακάκης.

**ΕΛΕΝΑ ΚΑΛΟΓΕΡΑΚΗ, Γεωλόγος**

Γεια σας, Κωνσταντίνα Καλογεράκη ονομάζομαι, Γεωλόγος, έχω ασχοληθεί το τελευταίο διάστημα αρκετά με τα πλημμυρικά φαινόμενα ειδικά για τις πλημμύρες που έγιναν το 2020 στον Δήμο Χερσονήσου γιατί ασχολήθηκα στα πλαίσια της μεταπτυχιακής διατριβής μου. Έχω να κάνω μία παρένθεση σε αυτό που λέγατε το αεροδρόμιο. Έγινε μεγάλη αποψίλωση, βασικά... συγγνώμη... Πολλές αγροτικές εκτάσεις, κυρίως ελαιόδεντρα, αποψιλώθηκαν λόγω του ότι ήθελαν να γίνουν οι εγκαταστάσεις του αεροδρομίου. Όλα αυτά οδήγησαν στην μείωση της επιφανειακής απορροής γιατί όπως γνωρίζουμε το ριζικό σύστημα συγκρατεί πολύ μεγάλες ποσότητες νερό. Η διευθέτηση, επίσης, και η οριοθέτηση των ρεμάτων είναι ένα πάρα πολύ βασικό ζήτημα, το οποίο θεωρώ ότι θα διευκόλυνε πάρα πολύ την όλη ημερίδα που γίνεται εδώ, τη Διαβούλευση για τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Συγγνώμη, έχω λίγο άγχος... δεν ξέρω για ποιον λόγο.

**ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ**

Δεν βιαζόμαστε, μην ανησυχείτε καθόλου....

**ΕΛΕΝΑ ΚΑΛΟΓΕΡΑΚΗ, Γεωλόγος**

Ήταν λίγο αιφνίδια η παρέμβασή μου, απλά λόγω του ότι έχω εργαστεί και στην τεχνική υπηρεσία του δήμου Χερσονήσου και έχω δει εκ των έσω, επειδή υπάρχουν πάρα πολλά εκκρεμή ζητήματα στην οριοθέτηση και στη διευθέτηση ρεμάτων και επειδή στον Δήμο Χερσονήσου έχουμε επαναλαμβανόμενα πλημμυρικά φαινόμενα, τα τελευταία έτη, τα οποία να μεν έχετε συμπεριλάβει... μάλλον θα συμπεριλάβετε στη μελέτη που θα γίνει από το 2018 και πέρα για τις πλημμύρες που έχουν γίνει, όμως και με βάση αυτό που είχε πει η κυρία Κανδυλογιαννάκη προηγουμένως ότι καλό είναι σε ορισμένες περιοχές οι οποίες έντονα πλημμυρικά φαινόμενα, επαναλαμβανόμενα, λίγο να δώσουν βάση σε αυτό. Καλό θα ήταν λοιπόν να υπάρχει μία συνέργεια όλων των φορέων και κυρίως της μελετητικής ομάδας γιατί υπάρχουν κάποια καίρια σημεία τα οποία ίσως θα έπρεπε να υπάρχει ανταλλαγή γνώσεων. Κάθε υπηρεσία γνωρίζει που πονάει το κάθε μέρος. Εσείς έχετε μία πολύ μεγάλη βάση δεδομένων με όλα αυτά που έχετε συλλέξει όλα αυτά τα χρόνια. Υπάρχει μία συνέχιση του Σχεδίου που κάνατε και πλέον από το 2012 μέχρι το 2018, όμως, θεωρώ ότι ίσως θα έπρεπε να πούμε τι είναι αυτό που δεν έχει ληφθεί υπόψη, τι είναι αυτό στα μέτρα που δεν έχει εφαρμοστεί, γιατί προφανώς κάτι πάει στραβά για να γίνονται αυτά τα επαναλαμβανόμενα πλημμυρικά φαινόμενα. Και αυτό το είπα για τη συνεργασία με τις τοπικές υπηρεσίες. Και επίσης το πάρα πολύ βασικό είναι η διάχυση γνώσης. Είμαι Γεωλόγος-Μελετήτρια, έχω εργαστεί και στον δημόσιο και στον ιδιωτικό τομέα. Στον δημόσιο έχω δει πού πάσχει ο κρατικός μηχανισμός και πόσο καθυστερούν όλες αυτές όπως σας είπα.... π.χ. για τη διευθέτηση και την οριοθέτηση των ρεμάτων, πόσο καθυστερεί να ολοκληρωθεί ένα έργο. Γιατί αν υπήρχε οριοθέτηση... Βέβαια πρέπει να λυθούν και κάποιες σκληρές αποφάσεις π.χ. για απομάκρυνση κάποιων κατοικιών, δηλαδή είναι κάποια θέματα και λίγο λεπτά πολιτικά που ίσως και αυτό λίγο το καθυστερούν το θέμα, αλλά αν υπήρχε η οριοθέτηση των ρεμάτων θα μπορούσαν να λυθούν κάποιες... Υπηρεσίες μάλλον ή ιδιώτες να παίρνουν αυτά τα δεδομένα και να μπορούν να κάνουν έναν στρατηγικό σχεδιασμό. Δεν ξέρω αν γίνονται σαφής γιατί έθεσα πολλά θέματα μαζί και νομίζω ότι κάποια από αυτά δεν εισακούστηκαν και θα επιμείνω στη διάχυση της γνώσης. Δηλαδή εσείς έχετε κάποια πάρα πολύ σημαντικά δεδομένα στη διάθεσή σας, θα μπορούσε να γίνει ένα GIS, όπως αναφέρθηκε, και οι

επιστήμονες, οι μελετητές, είτε στον δημόσιο είτε στον ιδιωτικό τομέα, να μπορούν να τα χρησιμοποιήσουν για να μπορέσουν να συμβάλουν και αυτοί με τον τρόπο τους στην αντιμετώπιση των πλημμυρών. Αυτό ήθελα να πω και συγνώμη για τα... Ευχαριστώ.

## ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΑΛΙΔΗΣ

Πολύ καλά. Κυρία Καϊμάκη, κύριε Νικολάου έχουμε κάποιο σχόλιο?

## ΚΩΣΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, Μελετητής, Κοινοπραξία

Ναι, να ξεκινήσω εγώ και ό,τι θέλει προσθέτει η κυρία Καϊμάκη. Λοιπόν, σχετικά με το αεροδρόμιο Καστελίου νομίζω το έχουμε εξαντλήσει το θέμα, έτσι; Το έχουμε απαντήσει και ως προς τις χρήσεις γης και ως προς την υδραυλική μελέτη και ως προς το ότι το στρατηγικό σχέδιο δεν είναι τεχνική μελέτη αλλά εκπονείται αυτή τη στιγμή, βαίνει προς το τέλος η υδραυλική μελέτη και έχει συμπεριλάβει όλες τις παραμέτρους αυτές που είπατε.

Τώρα, συνεργασία σχετικά και στοιχεία από υπηρεσίες, όταν ξεκινήσαμε τη μελέτη κάναμε έναν πολύ μεγάλο αγώνα για τη συλλογή στοιχείων και κάναμε μία επικοινωνία με όλους τους αρμόδιους και συναρμόδιους φορείς για να συλλέξουμε παντός είδους στοιχεία για να τα συμπεριλάβουμε στα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Κάνατε μία πολύ σωστή παρατήρηση σχετικά με την υλοποίηση των μέτρων ή όχι και κατά πόσον αυτά δεν υλοποιούνται και τα λοιπά. Αυτό είναι κάτι που απασχολεί πάρα πολύ και το Υπουργείο και για αυτόν τον λόγο αν είδατε στο πρόγραμμα μέτρων το οποίο σας το παρουσίασε η κυρία Καϊμάκη προηγουμένως έχουν προστεθεί δύο πολύ σημαντικά πράγματα: το ένα είναι να υπάρχει ένα πρόγραμμα το οποίο να παρακολουθεί την εξέλιξη του προγράμματος μέτρων και κατά πόσο αυτό υλοποιείται. Ένα μέτρο δηλαδή έχει αποκλειστικά για την παρακολούθηση του προγράμματος της υλοποίησης Προγράμματος Μέτρων. Και ένα δεύτερο που έχει κάνει, πολύ σημαντικό, είναι οι δείκτες παρακολούθησης: έχουν θεσπιστεί δείκτες παρακολούθησης και επίδρασης του κάθε μέτρου ώστε να παρακολουθούμε ακριβώς και να έχουμε την εικόνα, να έχει το Υπουργείο την εικόνα ακριβώς το τι γίνεται και τι υλοποιείται κάθε φορά και σε τι ποσοστό, κάτι το οποίο δεν γινόταν μέχρι τώρα ακριβώς γιατί παρατηρήθηκαν κάποιες δυσαρμονίες σε αυτό το θέμα. Τώρα σχετικά λίγο με τα δεδομένα και κατά πόσον είναι ανοιχτά τα δεδομένα και τα λοιπά, τώρα αρμόδιο είναι να πει το Υπουργείο. Εγώ θα πω, ως Κοινοπραξία τη δική μας άποψη, το οποίο ισχύει και εκ μέρους του Υπουργείου. Είναι ότι ειδικά το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας και η Γενική Δ/ση Υδάτων είναι μία από τις υπηρεσίες οι οποίες έχει πολλά ανοιχτά δεδομένα και μπορεί ο κάθε μελετητής ή ο κάθε ιδιώτης, η κάθε Υπηρεσία να τα λάβει υπόψη της. Αυτά τα δεδομένα τα οποία μπορούν να αναρτηθούν, αν κάνω λάθος διόρθωσέ με κύριε Παπασπυρόπουλε, είναι τα αποτελέσματα του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Ποια είναι τα αποτελέσματα του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας; Σε επεξεργάσιμη μορφή; Είναι οι Χάρτες Επικινδυνότητας, τα βάθη ροής, οι ταχύτητες ροής και είναι και οι χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας. Αυτά είναι τα αποτελέσματα και αυτά όντως σε μία ψηφιακή πλατφόρμα θα ανέβουν όπως είχαν ανέβει και στον 1ο Κύκλο, θα ανέβουν και στην πρώτη Αναθεώρηση και θα μπορεί να έχει πρόσβαση ο καθένας. Όπως και οι όμβριες καμπύλες, οι οποίες παρήχθησαν σε αυτό το έργο, και αυτές επίσης έχουν ήδη αναρτηθεί. Τώρα, από κει και πέρα, προφανώς έχει συλλεχθεί ένας μεγάλος όγκος δεδομένων, από κει και ύστερα φαντάζομαι ότι θα υπάρξει μία διαδικασία εφόσον κάποιος φορέας θα χρειάζεται οτιδήποτε, θα πρέπει να γίνει η

κατάλληλη αλληλογραφία, και εφόσον πληρούνται κάποιες προϋποθέσεις να τα αντλεί. Γιατί δεν είναι δουλειά του Υπουργείου αυτή. Η δουλειά του Υπουργείου είναι η εκπόνηση των σχεδίων διαχείρισης. Άρα όλα τα αποτελέσματα των Σχεδίων Διαχείρισης, σε επεξεργάσιμη μορφή, θα είναι διαθέσιμα. Δεν το συζητώ σε μη επεξεργάσιμη μορφή. Στο site του ΥΠΕΚΑ είναι όλα τα Τεύχη, είναι το Προσχέδιο Διαχείρισης, θα είναι το Σχέδιο Διαχείρισης που θα βγει έτσι κι αλλιώς και σε ΦΕΚ και θα είναι και όλα τα κείμενα τεκμηρίωσης και οι Χάρτες, σε μορφή pdf με επεξεργάσιμη μορφή. Νομίζω ότι αυτά ήταν τα ερωτήματά σας, έτσι;

### ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ

Δεν ακούγεστε και δεν βλέπω και εγώ ποιος μιλάει, ομολογώ. Θα περιμένετε λίγο για δευτερολογία, πρωτίστως επειδή δεν ακούγεστε. Να παρακαλέσω τον κύριο Αρβανίτη από το ΓΕΩΤΕΕ να έρθει. Ο κύριος Παπασπυρόπουλος; Ωραία... Αν έχετε την καλοσύνη... Εντάξει, δεν σας είδα ότι είστε εκεί αμέσως μετά ο λόγος σε σας.

### ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ, Διεύθυνση Δασών Ηρακλείου, ΓΕΩΤΕΕ παράρτημα ΚΡΗΤΗΣ

Γεια σας, εμένα. Τώρα μην περιμένουμε οι μελετητές να μας λύσουν όλα τα προβλήματα των πλημμυρών, έτσι; Δεύτερον να πω ότι τα γεωχωρικά δεδομένα είναι ανοιχτά από την Οδηγία Inspire, δηλαδή και τα πρωτογενή που έχετε βρει θα πρέπει να είναι διαθέσιμα σε όλους τους φορείς για να μην τα ξανά πληρώσει κάποιος φορέας, τα έχει πληρώσει το ελληνικό κράτος μία φορά. Αυτό είναι δηλαδή δεδομένο. Και το ΥΠΕΝ το κάνει, τα διαθέτει πιστεύω παντού. Τι ήθελα να πω τώρα εγώ; Χαίρομαι που αναφέρατε τα ορεινά υδρονομικά γιατί στην αρχή είχατε πει ότι δεν βοηθούν και πολύ... σε μία... σε ένα φαινόμενο πλημμύρας, όμως είναι πολύ σημαντικά γιατί προεκτείνουν τη ζωή των μεγάλων φραγμάτων κατά πολλά χρόνια και αξίζει γιατί είναι μικρό το κόστος τους.

Το παρελθόν δεν μας έχει διδάξει ιδιαίτερα, συνεχίζουμε να εγκιβωτίζουμε τα ρέματα μας με τις πόλεις. Τα σχέδια αυτά υπάρχουν εδώ και 6 χρόνια όμως από τη δική μου εμπειρία, δουλεύω στη Δασική Υπηρεσία αλλά και στο ΓΕΩΤΕΕ, είμαι στη διοικούσα... έχουμε διότι δεν τα λαμβάνουν υπόψη τους στις επεκτάσεις των σχεδίων πόλεων, δηλαδή στην Αμμουδάρα ενώ ο Ξηροπόταμος ήταν χώρος πρασίνου αρχικά ο μελετητής τον έβαζε σε πολεοδομία. Δεν ξέρω... Δηλαδή τα εκπονούμε όλα αυτά τα σχέδια, πληρώνουμε πολλά χρήματα για να γίνουν, υπάρχει κάτι που να δεσμεύει τους μελετητές που θα κάνουν τα νέα πολεοδομικά σχέδια, τους χώρους αυτούς να τους έχουν για πράσινο ή να τους διατηρούν αδόμητους; Δεν υπάρχει κάτι τέτοιο θεσμοθετημένο. Άρα τι τα κάνουμε; Δεν ξέρω. Τα ρέματα δεν προστατεύονται από πουθενά, δυστυχώς. Δηλαδή, λέμε διευθέτηση ρεμάτων. Διευθέτηση ρεμάτων τι σημαίνει; Το οριοθετώ, το ρέμα όμως είναι ένα δυναμικό, ο ποταμός ένα δυναμικό οικοσύστημα. Τη μία χρονιά είναι εδώ η έξοδος του, την άλλη χρονιά είναι κάπου αλλού, μερικά μέτρα παρακάτω. Δεν είναι... «το οριοθετώ και θα μείνει εκεί σταθερό». Εγώ θα ήθελα η Πολιτεία να κάνει κάποια στιγμή, που θα μας έσωζε ίσως και από πολλά προβλήματα που αντιμετωπίζουμε σήμερα, είναι να θεσμοθετήσει αδόμητες περιοχές εκατέρωθεν των ρεμάτων, υποχρεωτικά. Εκεί δεν έχω δόμηση. Γιατί αν τα έχω για καλλιέργεια, συγνώμη αλλά δεν δημιουργήσει πρόβλημα ένα πλημμυρικό

φαινόμενο. Εντάξει, θα δημιουργήσει πιθανά μία καταστροφή της ετήσιας παραγωγής από εκεί και μετά τίποτα άλλο. Χαρακτηριστικό παράδειγμα δε είναι μόνο οι αρχαιολογικοί χώροι προστατεύονται και έτσι στα Μάλια, όταν έγιναν οι πλημμύρες, η περιοχή που είναι ο αρχαιολογικός χώρος των Μαλίων, που εκβάλλει εκεί ένας ποταμός, πλημμύρισε μεν, δεν δημιούργησε προβλήματα. Το μόνο που κατέστρεψε ήταν ένας δρόμος που είχε δημιουργηθεί που ήταν και παράνομος, ας πούμε. Εντάξει, το ξανασφαλτώσανε από τον Δήμο, ok. Ενώ παραδίπλα στις Γούβες και σε άλλες περιοχές είχαμε καταστροφές μεγάλες, αυτοκίνητα μες στη θάλασσα και χίλια δυο άλλα πράγματα. Αυτά ήθελα να πω εγώ και ελπίζω οι μελέτες αυτές που γίνονται να αξιοποιηθούν κάποια στιγμή προς τη σωστή κατεύθυνση. Και κάτι άλλο στις παρουσιάσεις θα ήθελα να πω, ότι είναι πολύ αναλυτικές. Κατά την άποψή μου θα πρέπει να δοθεί περισσότερη έμφαση στο τι προτείνετε, ποιες είναι οι ζώνες πλημμύρας και όχι στη μεθοδολογία που ακολουθήθηκε που δεν ενδιαφέρει και το κοινό του ευρύ εδώ πέρα. Άμα ήταν να την κάνουμε την παρουσίαση σε έναν δασολόγο, πώς έγινε, ποιο σύστημα, ποιο τύπο ακολουθήσαν κλπ. ναι, το καταλαβαίνω. Γιατί έτσι χάσαμε χρόνο στον διάλογο, με αυτή την έννοια. Ευχαριστώ πολύ.

#### ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ

Λοιπόν, αν έχετε την καλοσύνη κύριε Γιαννακάκη, σας περιμένουμε...

#### ΘΑΝΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗΣ, WWF Hellas

Ωραία, ευχαριστώ. Πριν ξεκινήσω θα ήθελα λίγο να πω... να επιστρέψω λίγο στην πρώτη μου τοποθέτηση για τις χρήσεις γης και τα ποτάμια. Κυρία Καϊμάκη δεν ξέρω αν έγινα κατανοητός. Εγώ θα περίμενα στα επόμενα σχέδια, ίσως είστε εσείς, ίσως είναι κάποιος άλλος, ο μελετητής να πάρει τους ορθοφωτοχάρτες... ορθοφωτογραφίες του 45 ή του 60, να οριοθετήσει τα ρέματα όπως ήταν τότε και να δει ποια είναι η διαφορά με σήμερα. Νομίζω ότι αυτό θα έδειχνε μία πολύ καλή εικόνα του που δυνητικά θα πλημμυρίζαμε και που έχουμε πρόβλημα σήμερα που δεν φαίνονται από τα μοντέλα και από το DEM. Αυτό εννοούσα τώρα, αυτό εννοούσα πριν από λίγο.

Θα ήθελα λίγο να δώσω συγχαρητήρια στην Γενική Διεύθυνση Υδάτων, στους τεχνικούς συμβούλους και τους μελετητές όλων των σχεδίων των ΣΔΚΠ, όχι μόνο εδώ πέρα, για την ένταξη των φυσικών μέτρων συγκράτησης νερού, των nature based solutions. Είναι μία τρομακτική αλλαγή σε σχέση με τα προηγούμενα Σχέδια και αν δοθεί προτεραιότητα σε αυτά, δηλαδή να μελετώνται πρώτα αυτά έναντι οποιονδήποτε άλλων σκληρών κατασκευών, τότε θα είναι ένα βήμα προς τα μπροστά. Ειδικότερα τώρα, με την ευκαιρία που πέρασε και ο νόμος για την αποκατάσταση της φύσης σε ευρωπαϊκό επίπεδο, το οποίο ειδικά για τα οικοσυστήματα γλυκού νερού, τα freshwater, προβλέπει αποκατάσταση χιλιομέτρων, να ελευθερωθούν χιλιόμετρα ποταμών και από τα κάθετα φράγματα και από τα αναχώματα. Αυτό σημαίνει ότι θα κάθε κράτος θα πρέπει να έχει ένα εθνικό σχέδιο αποκατάστασης και αυτό σημαίνει, θεωρώ και ελπίζω, ότι θα αρχίσουν να δίνονται κονδύλια προς τα εκεί πέρα. Όποιο κράτος μέλος είναι έτοιμο να καταρτίσει και να υλοποιήσει τέτοια σχέδια σημαίνει ότι θα έρθουν και πόροι προς αυτούς. Όποιος δεν είναι έτοιμος δεν θα έρθουν.

Δυστυχώς, παρά το γεγονός που αναφέρατε ότι η προτεραιότητα είναι η καλή ποιότητα υδάτων, σύμφωνα με την Οδηγία, με τη «μαμά» Οδηγία που είναι η Οδηγία για τα Ύδατα, μέχρι σήμερα γίνονται έργα προς την εντελώς αντίθετη κατεύθυνση. Και μιλάμε για έργα με συρματοκιβώτια, τσιμέντα,

καθαρισμούς, ολοκληρωτικούς καθαρισμούς ρεμάτων τα οποία βαφτίζονται όλα αυτά ως αντιπλημμυρικά και ούτω καθεξής. Και αυτό μπορεί να οφείλεται είτε για το γεγονός ότι οι καθ' ύλην αρμόδιοι για να τα υλοποιήσουν που είναι οι τεχνικές υπηρεσίες των Περιφερειών ή το Υπουργείο, Υποδομών ή Περιβάλλοντος, δεν λαμβάνουν υπόψη τα σχέδια αυτά ή δεν λαμβάνουν υπόψη τις αντίστοιχες υπηρεσίες Διευθύνσεις Υδάτων των περιφερειών, άρα οι τεχνικές υπηρεσίες που αποτελούνται από συγκεκριμένες ειδικότητες πηγαίνουν προς τα μεγάλα τεχνικά έργα. Είτε οφείλεται στο γεγονός ότι μετά από κάθε πλημμύρα μπαίνουμε σε fast track διαδικασίες, πώς θα λύσουμε το πρόβλημα. Έρχονται λεφτά κυρίως με το πρόσχημα της Πολιτικής Προστασίας, το οποίο χωρίς περιβαλλοντικές αδειοδοτήσεις μπαίνουν μέσα μηχανήματα και σωρηδόν προσπαθούν να βρουν λύση με αναχώματα, με εγκιβωτισμούς, με καθαρισμούς και ούτω καθεξής. Και ξέρετε, ότι υπάρχει μία σειρά σε αυτό το πράγμα. Δηλαδή ένα ποτάμι το οποίο πλημμυρίζει γιατί διαχρονικά το έχουμε περιορίσει στην κοίτη, μετά όταν γίνεται μία πλημμύρα μπαίνει μέσα το μηχανήματα να καθαρίσει, παίρνει τα φερτά, τα βάζει δεξιά, σε μικρότερη... κλείνοντας ακόμα περισσότερο το ποτάμι. Στην επόμενη πλημμύρα φεύγουν τα φερτά αυτά γιατί πλημμύρα σημαίνει και νερά και φερτά. Θα ξανά πλημμυρίσει... Μετά για να μπορέσει η Πολιτεία να διορθώσει το πρόβλημα, θα βάλει συρματοκιβώτια και στο πάτο και ούτω καθεξής. Και τέτοια έργα μπορεί να γίνουν σε ορισμένες περιπτώσεις, να προστατεύσουν μια γέφυρα αλλά εδώ πέρα γίνονται και στην Ελλάδα αλλά και στην Κρήτη γίνονται καθολικά. Το έργο στον Ταυρωνίτη με τα συρματοκιβώτια που είναι 4-5 χιλιόμετρα είναι εντυπωσιακό, τα οποία έχουν μετατρέψει ένα ποτάμι σε ένα τεχνικό όχι οικοσύστημα σύστημα, ένα κανάλι μεταφοράς νερού το οποίο δεν επιτελεί καμία βέβαια λειτουργία ούτε προστασίας των πολιτών, ούτε προστασίας των οικοσυστημάτων και ούτε καθαρίζει τα νερά, ου τω καθεξής. Και τέτοια έργα έχουν αποτύχει. Μιλώντας τώρα με έναν συνάδελφο εδώ πέρα, μου έλεγε ότι στην εκβολή Πλατύ στην Αγία Πελαγία όλα τα Ζαρζανέτια καταλήξαν στη θάλασσα.

Και μιλάμε βέβαια για την κλιματική αλλαγή και ορθώς μιλάμε για την κλιματική αλλαγή. Η κλιματική αλλαγή καταδεικνύει το πρόβλημα, υπερπολλαπλασιάζει το impact το οποίο έχουμε. Ουσιαστικά όμως το θέμα που μιλάω είναι χωροταξικό και πολεοδομικό. Γιατί μιλάμε για ανθρωπίνες παρεμβάσεις, στο θέμα της Αγίας Πελαγίας, το θέμα της Ανάληψης, των Βουβών στις Γούρνες, στο θέμα της Σητείας και ου τω καθεξής. Ουσιαστικά μιλάμε για μπαζωμένα ρέματα τα οποία κάποια στιγμή όταν έβρεξε πολύ θα πλημμυρίζαν ούτως ή άλλως. Και είτε θέλουμε είτε όχι οι πλημμύρες θα μας αναγκάσουν να αλλάξουμε. Είτε το θέλουμε είτε όχι. Και όταν λέω το θέλουμε σημαίνει ότι βάζουμε ένα μακροχρόνιο, μεσοπρόθεσμο σχεδιασμό και αλλάζουμε σιγά-σιγά. Όταν δεν το θέλουμε θα πλημμυρίζουν τακτικά, τα κόστη θα είναι πάρα πολύ μεγάλα για να αποζημιώσουμε και σιγά-σιγά θα τα εγκαταλείψουμε, που είναι και ο σκληρός τρόπος, με τις παράπλευρες απώλειες βέβαια... παράπλευρες... με τις απώλειες τις οποίες θα έχουμε.

Και θα τελειώσω εδώ πέρα με τρία σχόλια επί τούτου για τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και δεν είναι για της Κρήτης είναι πιο οριζόντια. Θα πρέπει να βοηθηθεί και από το Υπουργείο και οι αρμόδιες αρχές, οι τοπικές, σε κάθε Περιφέρεια και μιλάμε για τις Διευθύνσεις Περιβάλλοντος και τις διευθύνσεις υδάτων και ούτω καθεξής (όσο ακόμα παραμένουν οι Διευθύνσεις Υδάτων γιατί μετά τη Θεσσαλία προβλέπεται να αλλάξει και αυτό το σύστημα) και να φτιαχτούν προδιαγραφές:

- ✓ Πρώτον για τους καθαρισμούς ρεμάτων: πώς κάνουμε καθαρισμούς ρεμάτων; Μπαίνει μία μπουλντόζα και καθαρίζει τα πάντα αποψιλώνοντας τη βλάστηση και αφήνοντας κενό το έδαφος σε διάβρωση;

**ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16**

**Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης**

- ✓ Προδιαγραφές για έργα ορεινής υδρονομίας, για μικρά φράγματα ανάσχεσης check dams, leaking dams και ούτω καθεξής. Και το τρίτο είναι προδιαγραφές για κατασκευή έργων μέτρων συγκράτησης, φυσικών μέτρων συγκράτησης νερών MBS: ποια είναι αυτά, σε ποιες περιοχές μπορούν να γίνουν, οι μέθοδοι ανά τύπο περιοχής, τι υλικά χρησιμοποιούμε, τι τρόπο χρησιμοποιούμε κ.λπ. Αυτό θα βοηθούσε πάρα πολύ και θα βοηθούσε ακόμα περισσότερο εάν υπήρχε μία Οδηγία/ κατεύθυνση από κεντρικό επίπεδο προς το περιφερειακό. Αυτό. Ευχαριστώ.

**ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Πάρα πολύ. Έχουμε κάποιο σχόλιο; Κυρία Καϊμάκη έχετε κάποια παρέμβαση; Ο κύριος Παπασπυρόπουλος; Ο κύριος Ανδρικόπουλος...

**ΧΑΡΗΣ ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ, Μελετητής, Κοινοπραξίας**

Συμφωνώ σε πολλά από αυτά που είπε ο προλαλήσας. Απλώς ως Μηχανικός Υδραυλικός, χρόνια ασχολούμαστε με τέτοια έργα. Να ξέρετε ότι εμείς οι υδραυλικοί είναι ότι δεν έχουμε καμία περιβαλλοντική ευαισθησία. Ας πούμε μιλήσατε για τα συρματοκιβώτια ή εγκιβωτισμό κάποιων διατομών από σκυρόδεμα. Όταν είμαστε σε περιοχές μέσα σε οικισμούς που πλέον είναι δομημένοι δεξιά και αριστερά, η μόνη λύση για να παροχετεύσουν περισσότερο νερό και να μην πνιγεί ο κόσμος είναι δυστυχώς να έχουμε εγκιβωτισμένες διατομές... συρματοκιβώτια που εγώ θεωρώ ότι είναι σχετικά φιλικά. Έχουμε πολλές περιοχές που δεν γίνεται να κάνουμε τίποτα άλλο. Έχουμε μεγάλες ταχύτητες ροής άμα τα αφήσουμε τα νερά να κυλάνε στο χώμα και είμαστε σίγουροι πλημμύρα θα έχουμε πάρα πολλά φερτά. Και επίσης υπάρχουν και περιοχές, τι να σας πω..., στη Λαμία που παιδεύομαστε, στην τάφρο της Λαμίας, στον Σπερχειό, αναλαμβάνει η υπηρεσία να καθαρίσει τα υδροχαρή, δεν προλαβαίνει να κάνει τρία χιλιόμετρα έχει γεμίσει από πίσω ξανά. Έρχεται η επόμενη πλημμύρα, είναι γεμάτο στα Καλάμια, τα νερά φεύγουν δεξιά και αριστερά και πνιγούμε τον Κάμπο. Θέλω να πω ότι δεν είναι εύκολο να πούμε ότι «ξέρεις δεν κάνουμε κανένα τεχνικό έργο». Πρέπει κάθε φορά να βρίσκουμε τη βέλτιστη κατάσταση. Γιατί ας πούμε, και στον κάμπο της Λαμίας παραπονιούνται ότι δεν καθαρίζεται συχνά η τάφρος της Λαμίας και πλημμυρίζουν οι άνθρωποι. Άρα εμείς είμαστε κάπου στη μέση και προσπαθούμε να βρούμε θα βρούμε κάποιες λύσεις. Να 'στε καλά.

**ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Ωραία έχουμε ένα σχόλιο ακόμη από το YouTube από τον κύριο Γιώργο Κουγιουμτζάκη:

*«Δηλαδή θα πρέπει να έρθει η Περιφέρεια ως αρμόδια να εκπονήσει τις αναγκαίες μελέτες. Πού σταματάει η αρμοδιότητα της και πού ξεκινάει η ευθύνη των Δήμων και των ΔΕΥΑ;»*

Θέλει κάποιος να σχολιάσει;

## **ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ, Γενική Διεύθυνση Υδάτων, Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας**

Νομίζω ότι οι αρμοδιότητες είναι σαφώς καθορισμένες, δεν είναι του παρόντος τώρα να τις αναλύσουμε ποιος, πού ξεκινάει και πού σταματάει. Το ζήτημα είναι ότι θα πρέπει από τα κάτω προς τα πάνω και αντίστροφα να υπάρχει συνεργασία και να γνωρίζουν τουλάχιστον σε περιφερειακό επίπεδο, οι υπηρεσίες της Περιφέρειας τι εκπονούν οι Δήμοι και αντίστροφα. Δηλαδή πρέπει να υπάρχει συνεργασία σε τοπικό επίπεδο πριν έρθουμε εμείς στο συνολικό επίπεδο, σε επίπεδο χώρας να κάνουμε τα σχέδια διαχείρισης. Και να το βλέπουμε το φαινόμενο οριστικά. Και επειδή μιλήσαμε και πριν για τις περιοχές τις οποίες δεν έχουν περιλάβει μέσα στο σχέδιο δεν ισχύει κάτι διαφορετικό σε αυτές τις περιοχές. Αν πρέπει να γίνουν μελέτες προκειμένου να προσδιορίσουμε τη ζώνη πλημμύρες και ότι σχετικό χρειάζεται θα γίνουν μετά. Ήδη με τα υπάρχοντα δεδομένα έχουμε ήδη όμβριες καμπύλες, γνωρίζουμε τις μεθοδολογίες. Μπορούμε αυτές τις προδιαγραφές, θα το πω πολύ απλά, να προκηρυχθούν και να πάρουμε τα αντίστοιχα αποτελέσματα. Δεν είναι απαγορευτικό δηλαδή το σχέδιο ως προς την προσθήκη εν μέσω της εκπόνησης του νέου κύκλου Αναθεώρησης κάποιας ζώνης. Και θα την εξετάσουμε σε κάθετη περιοχή στην επόμενη αναθεώρηση.

Να πω κάτι σύντομα, μου επιτρέπετε λίγο στον χρόνο, δυστυχώς έχουμε την υστέρηση τα δεδομένα. Πριν από ένα μήνα βγήκαν τα δεδομένα του Inspire του 2021 δηλαδή για τις χρήσεις γης, για την κάλυψη γης. Ακόμη και τώρα να ξεκινάγαμε αυτή την διαδικασία δεν θα τα είχαμε διαθέσιμη και ακόμη και τώρα θα ξεκινάγαμε, θα λαμβάναμε στοιχεία πριν από το 2021. Υπάρχει αυτός ο χρόνος υστέρησης και σε ελληνικό επίπεδο αλλά και σε ευρωπαϊκό επίπεδο και δυστυχώς θα μας ακολουθεί σε όλους τους Κύκλους Αναθεώρησης, εκτός και αν λάβουμε την γενναία απόφαση σαν χώρα, για παράδειγμα η Κύπρος το έχει κάνει αλλά η Κύπρος είναι ένα πολύ μικρό κράτος και μπορεί να το κάνει αυτό να έχει άλλο, να έχει άλλου τύπου δεδομένα μέσω δεδομένων Lider και ου τω καθεξής, να πάει να πάρει άλλα και άλλου τύπου δεδομένα. Δεν έχουμε ακόμα αυτή τη δυνατότητα οικονομικά, θεωρώ όμως ότι βελτιωνόμαστε σταδιακά με τα χρόνια τουλάχιστον στο κομμάτι των δεδομένων που έχουμε. Να πάρουμε την παρέμβαση και να συνεχίσουμε;

## **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Αν έχετε την Καλοσύνη, ο κύριος Αγαπάκης... Έχουμε κάποιον άλλον εκτός από τον κύριο Αγαπάκη, επειδή έχει τελειώσει ο χρόνος μας; Δεν άκουσα... Πολύ ωραία. Θέλετε να ρθείτε στη σκηνή μας κύριε Αγαπάκη; Ο κύριος Αγαπάκης είναι ο τελευταίος μας ομιλητής αν δεν κάνω λάθος. Δεν σας ακούω...

Ευχαριστώ, καταρχήν.

## **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Συγκυριακά, σας είδα και νωρίτερα. Δεν γίνεται ολόκληρο διευθυντής να είναι διαφορετικά, συγκυριακός στις ομιλίες.

## **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΓΑΠΑΚΗΣ, Γενικός Διευθυντής, Γενική Διεύθυνση Υποδομών**

Λοιπόν να συστηθώ, Γιώργος Αγαπάκης, κύριε Ανδρικόπουλε, αγαπητή κυρία Καϊμάκη. Καταρχήν να πω συγχαρητήρια κι εγώ στις εταιρείες ADT και ADENS για την πολύ καλή δουλειά που έχετε κάνει όχι μόνο τώρα αλλά και παλαιότερα. Άλλωστε συνεργαζόμαστε χρόνια, και με όλους τους φορείς: Υπουργείο, περιφέρεια και λοιπά. Εγώ θα ήθελα να κάνω ένα μικρό σχόλιο σε όλα αυτά τα οποία ειπώθηκαν και στη συνέχεια μία ερώτηση. Λοιπόν, να κάνω πρώτα την ερώτηση: το 2020 γίνανε πολλές πλημμύρες στα ανατολικά της πόλης του Ηρακλείου. Ανατολικά από Κρατερό μέχρι Μάλια. Στα Μάλια έχει παρατηρηθεί μία συστηματικότητα των πλημμυρών ανά 7 έως 8 χρόνια. Είναι ένα ρεύμα πωλείται Χαμόπερνα και πού είναι μια λεκάνη υδρολογική της τάξης των 7 με 8 τετραγωνικών χιλιομέτρων και που αυτό καταλήγει μέσα στην κωμόπολη των Μαλίων. Πραγματικά υπάρχει τεράστιο πρόβλημα, όχι μόνο στα Μάλια αλλά και στη Σταλίδα και στην Ανάληψη που ειπώθηκε πριν και στις Γούβες. Το 2020 παρατηρήθηκαν πάρα πολλές ζημιές, από θαύμα δεν πνίγηκαν άνθρωποι και είναι γεγονός ότι θα πρέπει να ληφθούν μέτρα και δράσεις. Ήδη, έχουν ξεκινήσει να εκπονούνται μελέτες αντιπλημμυρικής προστασίας στις περιοχές αυτές τόσο επειδή ειπώθηκε για αρμοδιότητες: η αρμοδιότητα οριοθέτησης/διευθέτησης ανήκει και στους δήμους και στην Περιφέρεια. Βέβαια, την γενική εποπτεία στα θέματα αυτά την έχει η Αποκεντρωμένη διοίκηση. Όμως, ένας Δήμος για να κάνει μία μελέτη διευθέτησης/οριοθέτησης θα πρέπει το ρέμα να είναι αποκλειστικά στην περιοχή που περιβάλλει τον δήμο. Αν βγαίνει λίγο έξω από την περιοχή τότε είναι αρμοδιότητα της αντίστοιχης διεύθυνσης τεχνικών έργων Περιφερειακής Ενότητας.

#### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Κύριε Ξυλούρη, δεν σας ακούμε. Αν έχετε την καλοσύνη στο μικρόφωνο...

#### **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΓΑΠΑΚΗΣ, Γενικός Διευθυντής, Γενική Διεύθυνση Υποδομών**

Ο κύριος Ξυλούρης, ο Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος αναφέρει ότι εάν ένα ρέμα είναι πέραν των δύο δήμων ή και πέραν των νοτιοτήτων τότε αρμοδιότητα είναι η αντίστοιχη Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας. Το θέμα όμως είναι ότι από κάποιες νομοθετήσεις που έχουν γίνει μέχρι τώρα, οι δήμοι θα πρέπει να πάρουν ειδική άδεια από την Αποκεντρωμένη διοίκηση προκειμένου να κάνουν αυτό το πράγμα. Άρα λοιπόν αυτή τη στιγμή οι κύριες υπηρεσίες που ασχολούνται με αυτά τα θέματα είναι οι διευθύνσεις τεχνικών των περιφερειακών νοτιοτήτων και η αντίστοιχη της έδρας. Το ζήτημα όμως δεν είναι ποιος θα κάνει τη μελέτη ή εν πάση περιπτώσει αυτή την περίοδο θα σας πω δύο-τρία πράγματα και να επανέλθω στο ερώτημα πριν μπω στο σχόλιο το πρώτο που είπα πριν.

Στα ανατολικά λοιπόν τώρα του Ηρακλείου γίνονται πάρα πολλές καταστροφές το 2020 και δεν γίνανε μόνο το 2020 είχαν γίνει και το 2012-2013 είχαν γίνει και το 2006-2007. Υπάρχει μία συστηματικότητα και είναι δημοσιευμένα αυτά και σε διάφορες εργασίες και σε διαφορετικές ερευνητικά θέματα, μπορεί να τα δει και κανείς. Και εγώ έχω κάνει μια δημοσίευση πάνω σε αυτά τα θέματα θα στα πω ειδικής μεταπτυχιακής εργασίας. Ήθελα να κάνω μια ερώτηση στην κυρία Καϊμάκη που είναι η εξής: Εκπονούνται λοιπόν μελέτες στις περιοχές αυτές, όπως είναι η χερσόνησος, οι Γούβες, άλλες μελέτες τις κάνουν οι Δήμοι, άλλες μελέτες τις κάνει περιφέρεια. Η στρατηγική όμως μελέτη που αναφέραμε πριν, δεν θα πρέπει αυτές τις περιοχές να τις καλύπτει προκειμένου αυτά τα έργα να μπορούν να χρηματοδοτηθούν από κάποια προγράμματα; Αυτό είναι το ερώτημα μου, γιατί από ότι είδα σε έναν συγγενικό χάρτη στη στρατηγική Μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων αναφέρονται οι μεγάλες

λεκάνες πέραν των 20 km<sup>2</sup> που αναπτύξατε προηγουμένως. Αυτές οι επιμέρους λεκάνες που δώσανε και τις πολλές καταστροφές δυστυχώς δεν αναφέρονται ή τουλάχιστον εγώ δεν τις πρόσεξα. Άρα λοιπόν, θα έχουμε έργα στα επόμενα δύο... μελέτες συγγνώμη... ολοκληρωμένες τα επόμενα δύο, τρία, τέσσερα χρόνια, μπαίνει ένα ζήτημα κατά πόσο αυτές οι μελέτες θα μπορούν να χρηματοδοτηθούν από αντίστοιχα προγράμματα που εν τω μεταξύ θα προκύψουν. Τώρα θα ήθελα αυτή την απάντηση από τους μελετητές τους οποίους και πάλι τους συγχαίρω για την πάρα πολύ καλή δουλειά που έχουν κάνει και να πάω σε ένα άλλο σχόλιο που ειπώθηκε σε σχέση με κάποια άλλα και να κλείσω. Με κάποια άλλα πράγματα που ειπώθηκαν πριν.

Κοίταξε, δεν μας φταίει μόνο η κλιματική αλλαγή. Μπορεί η κλιματική αλλαγή όπως είπε πολύ σωστά η κυρία Καϊμάκη να αυξάνει τις πιθανότητες των γεγονότων ή τα 50 χρόνια της περιόδου να γίνονται 30 ή τα 100 να γίνονται 70. Μας φταίει όμως και η κυρίως οι ανθρώπινες παρεμβάσεις και οι επεμβάσεις που έχουν γίνει. Αυτές οι περιοχές που αναφέραμε πριν δεν είναι full τουριστικές περιοχές με συνεχόμενα και συστηματικές καταπατήσεις, οι οποίες δυστυχώς έχουν γίνει από διάφορες δραστηριότητες ανθρώπινες, είτε... ως μη χαρακτηρίσω τώρα τι είδους δραστηριότητες. Αναφέρω ένα παράδειγμα μόνο. Αναφέρθηκε πριν, πολύ σωστά, ότι στην Ανάληψη Χερσονήσου παρασύρθηκαν 30 αυτοκίνητα και ευτυχώς που δεν πνίγηκαν άνθρωποι. Ξέρετε από πού παρασύρθηκαν; Από το ρεύμα το οποίο έχει γίνει δρόμος και ο δρόμος αυτός σήμερα είναι ο μοναδικός δρόμος που συνδέει την παλαιά εθνική οδό με τουλάχιστον 10 πεντάστερα ξενοδοχεία στην παραλία. Αυτή είναι η πραγματικότητα και που δυστυχώς μέσα από αυτό το ρέμα το οποίο είναι σήμερα δρόμος έχουν κατασκευαστεί διάφορα έργα οργανισμών κοινής ωφέλειας και επιστημονική διαδικασία τα οποία έχουν αλλοιώσει τη μορφή του ρέματος. Τι έγινε λοιπόν το 2020; Έβρεξε κάπως περισσότερο από άλλες χρονιές και ευτυχώς που δεν πνίγηκαν άνθρωποι. Άρα λοιπόν το ζήτημα των παρεμβάσεων είναι πάρα πολύ σοβαρό σε όλες αυτές τις περιοχές και στα Μάλια ισχύει αυτό λίγο-πολύ.

Αυτή είναι μία παρατήρηση.

Τώρα, αυτή την περίοδο εκπονούνται πάρα πολλές τέτοιες μελέτες και από τους δήμους αλλά κυρίως από την Περιφέρεια. Εξ όσων γνωρίζω 29 μεγάλες λεκάνες είναι σε διαδικασία οριοθέτησης/διευθέτησης και στις συγκεκριμένες περιοχές οι οποίες δεν είναι και εύκολη υπόθεση. Διότι όταν έχουν καταπατήσει το ρεύμα τότε η μόνη λύση να αντιμετωπίσεις την πλημμυρική παροχή είναι να φτιάξεις έργα ανάσχεσης και να μειώσεις την παροχή.

Λοιπόν να κάνω και ένα τελευταίο σχόλιο, πολλά έχουμε να πούμε και πολλά να συζητήσουμε αλλά πρέπει να μιλήσουν κυρίως οι μελετητές. Ένα τελευταίο σχόλιο είναι το εξής: άκουσα για το ΒΟΑΚ. Σας πληροφορώ λοιπόν ότι επειδή έχω ασχοληθεί με το θέμα και από την πλευρά της αντιμετώπισης των υδραυλικών, είτε υπήρχε ο ΒΟΑΚ στην περιοχή Χερσονήσου είτε δεν υπήρχε, η αλήθεια είναι ότι πάλι θα είχαμε τις πλημμύρες, κυρία Καϊμάκη. Δεν το λέω απλώς σαν προσωπική εκτίμηση, υπάρχει εργασία δημοσιευμένη που το αποδεικνύει αυτό το πράγμα. Μόλις 5% ήταν η επιβάρυνση στην περιοχή της Χερσονήσου, του καταστρώματος του σημερινού ΒΟΑΚ ο οποίος έχει διατομή αυτοκινητοδρόμου σε σχέση με το να μην υπήρχε. Έχουν γίνει διάφορες μελέτες στην περιοχή σε σχέση με τις απορροφητικότητες του του εδάφους και λοιπά με την ροή των ομβρίων που έχουν αποδείξει αυτό, είναι δημοσιευμένη η εργασία, μπορείτε να τη δείτε, ότι 5% ήταν η επιβάρυνση στην περιοχή Αγριάνων Χερσονήσου από την ύπαρξη του ΒΟΑΚ. Άρα λοιπόν και να μην υπήρχε πάλι θα πλημμύριζε. Διότι δυστυχώς έχουν καταπατηθεί τα ρέματα, έχουν στερέψει οι διατομές τους και υπάρχει πολύ μεγάλη πίεση. Λοιπόν πολλά έχει να πει κανείς. Αυτό που έχω να πω εγώ και να κλείσω με αυτό είναι ότι

σύντομα θα έχουμε όλοι μας μελέτες κυρίως από την περιφέρεια αλλά και από κάποιους δήμους και εύχομαι και ελπίζω, και προς αυτή την κατεύθυνση είναι και το ερώτημά μου, να μπορέσουν αυτές οι μελέτες, δηλαδή τα έργα να χρηματοδοτηθούν. Προς αυτή την κατεύθυνση πρέπει να δούμε και πώς η Στρατηγική μελέτη θα καλύπτει αυτά τα έργα και τους αντίστοιχους πόρους χρηματοδότησης. Ευχαριστώ πολύ.

**ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΑΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Πολύ ωραία. Ποιος θα απαντήσει ή θα σχολιάσει; Κύριε Νικολάου εσείς; Η κυρία Καϊμάκη;

**ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΚΑΪΜΑΚΗ, Μελετήτρια, Κοινοπραξία**

Ναι σε εμένα, το σκεφτόμουν... Βασικά ρωτάει ο κύριος Αγαπάκης και αυτό κύριε Παπασπυρόπουλε λίγο να... εσείς μάλλον... θέτει το εύλογο ερώτημα ότι κάποια έργα το οποία δεν συμπεριλαμβάνονται στο Σχέδιο Κινδύνου Πλημμύρας που όμως είναι κρίσιμα μήπως αρνηθεί... ας πούμε... η διαχειριστική αρχή να τα εντάξει με τη λογική ότι δεν είναι έργα πρώτης προτεραιότητας για την αντιπλημμυρική προστασία, ενώ στην ουσία δεν έχουν εξεταστεί. Τώρα αυτό, δεν ξέρω, αν γινόταν κάποια επιστολή προς το Υπουργείο θα μπορούσαν να μπουν κάπως στο σχέδιο...

**ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ, Γενική Διεύθυνση Υδάτων, Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας**

Νομίζω ότι στο πλαίσιο των διαβουλεύσεων έχει ξανατεθεί αυτό το ζήτημα και πρέπει να το δούμε συνολικά, είναι και ο σύμβουλος εδώ πέρα. Πρέπει να το δούμε συνολικά και για τις άλλες περιοχές της χώρας δεν είναι το μόνο Υδατικό διαμέρισμα η Κρήτη. Έχει τεθεί και για τις άλλες περιοχές. Κάποια «ασήμαντα» σε πολλές ώρες δρόμος υδατορέματα τα οποία δημιουργούν προβλήματα και μελετώνται στη φάση που εμείς συντάσσουμε το σχέδιο έχεις και μία πλημμύρα ενδεχομένως να προτεραιοποιηθούν και αυτά μαζί με τα προτεινόμενα στα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, αλλά θα πρέπει να βρούμε και για αυτό δυστυχώς μία μεθοδολογία για να μην πάνε όλα συλλήβδην και στο τέλος δεν έχουμε χρήματα για να υλοποιήσουμε στο σύνολο του Σχεδίου. Δηλαδή, χρειάζεται μία προτεραιοποίηση αντίστοιχη με αυτή που κάναμε στα μέτρα, μια διαδικασία, θα πρέπει να πει και εκεί μία σειρά προτεραιότητας. Έχοντας τον λόγο, αγαπητέ κύριε Μπελαλίδη, να κάνω ένα μάζεμα και να κλείσουμε σιγά-σιγά γιατί έχουμε και κάποιες πτήσεις να προλάβουμε...

**ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΑΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Πολύ σημαντικό αυτό αν δεν έχουν κάποια αντίρρηση... ο κύριος Ανδρικόπουλος... πήραμε πάρα πολλές ερωτήσεις, νομίζω. Δεν τα προλαβαίνουμε όλα. Αν έχετε την καλοσύνη το ερωτηματολόγιό μας να συμπληρώσετε θα το εκτιμούσαμε πάρα πολύ. Να υπενθυμίσω ότι όλο το υλικό βρίσκεται στο [floods.yrpeka.gr](http://floods.yrpeka.gr) και να ευχαριστήσω που είμαστε πέντε ώρες μαζί ήδη. Κύριε Ανδρικόπουλε... Και κλείνουμε με τον κύριο Παπασπυρόπουλο.

**ΧΑΡΗΣ ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ, Μελετητής, Κοινοπραξία**

Να πω ότι έχει γίνει πολύ καλή δουλειά στην Περιφέρεια. Δηλαδή νομίζω ότι είναι από τις πιο προηγμένες Περιφέρειες σε θέματα μελετών, οριοθέτησης και διευθέτησης σε σχέση με όλες τις άλλες Περιφέρειες. Που σημαίνει ότι υπάρχει από πλευράς των υπηρεσιών, των ντόπιων, κινητικότητα και πρέπει γιατί έχουμε εμπειρία και από άλλες Περιφέρειες. Αυτό ήθελα, και να κλείσω και να σας ευχαριστήσω πάρα πολύ για την παρουσία σας από πλευράς μου.

### **ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΑΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Τώρα ήρθε η ώρα σας κύριε Παπασπυρόπουλε.

### **ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ, Γενική Διεύθυνση Υδάτων, Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας**

Το κομμάτι των χρήσεων γης που αναφέραμε πριν και τα δεδομένα για το Inspire είπαμε ότι έχει τις χρονικές υστερήσεις και θα τις έχει σε όλα τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και τα αντίστοιχα Σχέδια Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών. Αυτά τα ζητήματα θα πρέπει να τα δούμε σοβαρά στο προκαταρκτικό στάδιο της 2ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και ίσως, αν έχουμε τον χρόνο, σαν υπηρεσία να κάνουμε μία διαβούλευση μια διακήρυξη ότι τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας σαν διαδικασία προβλέπεται στις δύο δημόσιες συμβάσεις αλλά πραγματικά δεν υπάρχει και ο χρόνος, ελπίζουμε αυτή τη φορά να υπάρξει ο χρόνος αυτός ο χώρος και ο χρόνος για να κάνουμε διαβούλευση στο Προκαταρκτικό Στάδιο. Κρατάω τις παρατηρήσεις αναφορικά με τον νόμο για την αποκατάσταση της φύσης, για τις προδιαγραφές για τον καθαρισμό των ρεμάτων, της ορεινής υδρονομίας. Όντως είναι διαφορετικό να μιλάμε για καθαρισμό ρεμάτων στην Αγία Πελαγία και διαφορετικό να μιλάμε για καθαρισμό ρεμάτων, όπως είπε και ο κύριος Ανδρικόπουλος, στην Λαμία. Όντως χρειαζόμαστε μία κλείδα προσδιορισμού, μία μεθοδολογία σε επίπεδο χώρας αλλά με ενιαίο τρόπο αντιμετώπισης. Από τον συνάδελφο του ΓΕΩΤΕΕ που έκανε τις πολύ σημαντικές παρατηρήσεις, είναι δύο διακριτές κατηγορίες: τα ανοιχτά δεδομένα και τα γεωχωρικά δεδομένα, είναι πολύ διαφορετικά μεταξύ τους. Κάποια από τα γεωχωρικά δεδομένα είναι ανοιχτά. Αυτά που είναι ανοιχτά είναι τα παραγόμενα τόσο των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, τα αντίστοιχα των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών αλλά δυστυχώς τα πρωτογενή δεδομένα θα πρέπει να τα διαθέσουμε ανοιχτά, οι φορείς που μας τα παρέχουν και εμάς. Για παράδειγμα το DEM είναι ένα πολύ σοβαρό και αξιόλογο δεδομένα, όμως δεν παράγουμε εμείς, το παράγει η Κτηματολόγιο Α.Ε και έχουμε μαζί της ρήτρα προκειμένου να μην παρέχουμε αυτό το δεδομένο σε τρίτους. Άρα θα πρέπει αυτό να το δούμε σε δεύτερο χρόνο πώς μπορεί αυτό να παρέχεται προς τα έξω.

Το κομμάτι των έργων ορεινής υδρονομίας, θα επανέλθω στο προηγούμενο σχόλιο και θα πω ότι χρειαζόμαστε επικαιροποίηση της μεθοδολογίας, υπάρχουν πάρα πολλά ευρωπαϊκά έργα που έχουν γίνει σε διακρατικά προγράμματα Interreg, LIFE, τα οποία έχουν αλλάξει τη μεθοδολογία. Παρατηρούσα προχθές και τα μοιραστήκαμε τους συναδέλφους κάποια έργα που έχουν γίνει στη Σλοβενία, σε χώρες αντίστοιχες με την Ελλάδα, και στη Μάλτα και στην Ιταλία, έχει αλλάξει εντελώς ο τρόπος κατασκευής των έργων ορεινής υδρονομίας και θα πρέπει να λάβουμε και αυτά πάρα πολύ υπόψη μας. Ένα παράδειγμα θα πω μόνο: ένας κορμός 3, 4 μέτρα από ένα έργο ορεινής υδρονομίας μπορεί να φράξει μία διατομή στα κατάντη οπότε θα πρέπει να δούμε τα έργα λίγο πιο αρθρωτά, να τα

κάνουμε να είναι.... πώς να το πω... πιο εύκολο να διαλυθούν και να καταστραφούν αν χρειαστεί, να καταστραφούν και να τα πάρει το σύστημα να τα βγάλει την ακτογραμμή στα κατάντη υδροσυστήματα. Δεν χρειάζεται να δημιουργούμε προβλήματα με τα έργα αυτά που θα φτιάχνουμε. Πάρτε πολλά παραδείγματα μετά από πυρκαγιές, παράδειγμα η πλημμύρα στην Κινέτα, πολύ κλασικό, οι κορμοί, τεράστιοι κορμοί μετά την πυρκαγιά παρασύρθηκαν, φυσικά παρασύρθηκαν, δεν ήταν έργο ορεινής υδρονομίας, και πλημμύρισε η Κινέτα. Αυτά θα πρέπει να τα δούμε στην κατασκευή πλέον. Δεν μπορούμε να λειτουργούμε με δεδομένα 1950, πρέπει να κάνουμε update στις προδιαγραφές μας.

Τώρα για το κομμάτι που αφορά το σύστημα έγκαιρης προειδοποίησης στη Σητεία που το άκουσα με πάρα πολύ μεγάλο ενδιαφέρον, θα πρέπει να δώσουμε πάρα πολύ μεγάλη προσοχή γιατί γίνονται έργα παράλληλα με το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας τα οποία όμως, και δίνονται και χρήματα πάρα πολλά με το σχέδιο, παράλληλα με το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, πρέπει να δώσουμε προσοχή στους χρόνους. Και δεν το λέω για τη Σητεία, ήταν αφορμή η Σητεία, έτσι; Πολύ καλά κάνατε και αναπτύσσετε τέτοια συστήματα, αλλά ενδεχομένως όταν έχουμε μικρές λεκάνες οι οποίες έχουν πολύ έντονο ανάγλυφο, έχουν μεγάλες κλίσεις, αυτά τα συστήματα να μη λειτουργήσουν τόσο έγκυρα και έγκαιρα όσο θέλουμε. Δεν έχουμε τους χρόνους απόκρισης προκειμένου να έχουμε ένα τέτοιο σύστημα, θέλει πάρα πολύ μεγάλη προσοχή. Το κρατάω όμως ως θετικό στοιχείο ότι έχετε φτάσει σε αυτό το σημείο και είναι ένα παράδειγμα και για τους υπόλοιπους αυτό. Θα κρατήσω επίσης την επισήμανση του κυρίου Κουργιαλά όπου έχει και άλλα ερωτήματα, θα πρέπει να τα απαντήσουμε αυτά νομίζω και με κάποιο mail συνολικά στο μέλλον, για τα υδρόφοβα εδάφη, υδρόφοβες αργίλους. Κρατάω τον προβληματισμό. Πραγματικά και στην πλημμύρα της Μάνδρας ακόμη και οι ασβεστόλιθοι αποδείχθηκαν υδρόφοβοι και έρρεε το νερό και πάνω από τους ασβεστολίθους στην περιοχή της Μάνδρας, θυμάστε τι είχε γίνει το 2018, με τη διαφορά ότι δεν μπορούμε να φτάσουμε σε τέτοια λεπτομέρεια τη στιγμή που τα δεδομένα που έχουμε δεν είναι για το επίπεδο όλης της χώρας, τα υδρολογικά δεδομένα που έχουμε. Επίσης, έχουμε ένα μεγάλο έλλειμμα στα δεδομένα των απορροών, δεν έχουμε αυτογραφικά συστήματα απορροών στη χώρα, πάρα πολύ λίγα συστήματα αυτογραφικά έχουμε απορροών. Και με δεδομένο ότι τα ποτάμια και οι χείμαρροι κυρίως που έχουμε ιδίως στη νότια Ελλάδα δεν έχουν τέτοια δυνατότητα καταγραφής της απορροής στο χρόνο που τη χρειαζόμαστε και θα έχει και πολύ μεγάλο κόστος ένα τέτοιο σύστημα. Είναι λίγο δύσκολο να δούμε πραγματικά κατά πόσο θα έχουμε άλλη προσέγγιση στη μεθοδολογία της απορροής ή της καθίζησης σε περίπτωση πλημμυρικών φαινομένων.

Πολλά θα μπορούσαμε να πούμε να κρατήσω ως θετικό, ως τελευταίο της διαβούλευσης, για την 1η Αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας είχε πάρα πολύ μεγάλη συμμετοχή έως και αυτή την ώρα. Να κρατήσω επίσης ως θετικό ότι έχουμε ακόμα τον Αντιπεριφερειάρχη μαζί μας τον οποίο τον ευχαριστούμε γιατί είναι εδώ και ακούει. Δεν είχαμε τέτοια τιμή σε όλα τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, σε όλες τις διαβουλεύσεις. Αυτό σημαίνει ότι νοιάζεται για τον τόπο σας και το κρατάμε όσο πάρα πολύ θετικό και η δική σας ανατροφοδότηση είναι πάρα πολύ σημαντική για εμάς. Δεν είναι εφικτά όλα. Ετοιμάζεται παράλληλα ο νέος ψηφιακός χάρτης της χώρας, ένα έργο που τρέχει παράλληλα με όλα τα έργα που γίνονται τώρα, όλοι θα έχετε πάρει στις υπηρεσίες που είστε κάποια ανατροφοδότηση σε αυτό, για να δώσετε δεδομένα. Τρέχουν πολλά έργα παράλληλα. Το σίγουρο είναι ότι όλοι μαζί, τόσο τα γραφεία των μελετητών όσο και ο σύμβουλος όσο και Γενική Διεύθυνση Υδάτων στο βαθμό που μπορούμε και μας επιτρέπει προσπαθούμε για το καλύτερο.

Κρατάω ως τελευταίο το έχω πάνω-πάνω στις σημειώσεις το μέτρο 4301, δεν έχει σημασία ο αριθμός, και 4302 που αφορά την ενημέρωση του κοινού για θέματα πλημμυρών και τις ιρλανδικές διαβάσεις. Είναι κρίμα το 2024 να μη γνωρίζουμε ότι βρισκόμαστε σε πλημμυρικό πεδίο. Οι χάρτες είναι αναρτημένοι. Μία εκτύπωση είναι το πιο εύκολο πράγμα και μία ενημέρωση επίσης το πιο εύκολο πράγμα. Ο τρόπος που θα γίνει αυτό μπορεί να ρυθμιστεί σε περιφερειακό επίπεδο. Επίσης είναι απαράδεκτο να διασχίζουμε ιρλανδικές διαβάσεις νομίζοντας ότι είμαστε ικανότεροι όλων. Δυστυχώς τα περισσότερα θύματα έχουν καταγραφεί στις ιρλανδικές διαβάσεις με τραγικότερο από όλα το παράδειγμα στη Ρόδο το 2013, αλλά δυστυχώς καταγράφουμε κάθε χρόνο τέτοια γεγονότα. Θα πρέπει να δώσουμε πάρα πολύ σημασία σε αυτό και θα πρέπει να θυμίσουμε το παράδειγμα που ανέφερε ο κύριος διευθυντής στο τέλος με τα δρομορέματα: θα πρέπει να τα καταργήσουμε από την ορολογία μας, δεν υπάρχουν δρομορέματα, δεν υπάρχουνε δρομορέματα και υδατορέματα και θα πρέπει να γνωρίζουν όλοι τον κίνδυνο που διατρέχουν μπαίνοντας και κάνοντας χρήση μέσα σε ένα τέτοιο περιβάλλον. Με αυτά τα λίγα, να ευχαριστήσω τόσο τους μελετητές μας, τόσο τον σύμβουλο, τόσο τη συνάδελφο την Άννα τη Φωκαεύς που ήταν μαζί μας εδώ σήμερα, όλους εσάς σε επίπεδο εκπροσώπησης από την περιφέρεια, τους δήμους, την Αποκεντρωμένη Διοίκηση, τη Διεύθυνση Υδάτων για τα σχόλιά σας και να σας πω ότι έχετε χρόνο μέχρι και το τέλος του μήνα, μείναν λίγες μέρες, να μας στείλετε περισσότερα σχόλια και περισσότερες παρατηρήσεις. Όπως είπαμε υπάρχει μία άτυπη περίοδος που είναι ο Αύγουστος τον κρατάμε μόνο και μόνο γιατί δεν θέλουμε να αποκλείσουμε κανέναν από τη συμμετοχή και να ευχηθούμε να μην έχουμε πλημμυρικά συμβάντα. Ευχαριστούμε πολύ.

**ΘΑΝΟΣ ΜΠΕΛΛΙΔΗΣ, Συντονιστής, Ομάδα Σύμπραξης**

Λοιπόν, ευχαριστούμε πολύ. Ολοκληρώσαμε να κόψουμε το live κύριε Βετούλη και καλή ξεκούραση.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Π5: ΦΟΡΜΑ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΣΤΗΝ ΗΜΕΡΙΔΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Η αποδελτίωση από όλες τις συμπληρωμένες φόρμες εγγραφής (στοιχεία συμμετεχόντων) παρουσιάζονται στους πίνακες του Παραρτήματος Π1 της παρούσης Έκθεσης Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης. Στο συγκεκριμένο Παράρτημα Π4 παρουσιάζεται η φόρμα εγγραφής της ημερίδας στο Ηράκλειο που πραγματοποιήθηκε στις 22/7/2024.



### Υβριδική Ημερίδα Ενημέρωσης και Διαβούλευσης

«1η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων  
Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών  
του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)»

Δευτέρα 22 Ιουλίου 2024  
Ηράκλειο & διαδικτυακά

gl@sympraxis.eu [Switch account](#)

\* Indicates required question

Email \*

Your email

Next Clear form



## Υβριδική Ημερίδα Ενημέρωσης και Διαβούλευσης

«1η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων  
Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών  
του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)»

gl@sympraxis.eu [Switch account](#)



\* Indicates required question

### ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

**Τοποθεσία:** Αίθουσα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης (Πλ. Κουντουριώτη),  
Ηράκλειο & **διαδικτυακά**  
**Ώρα:** 09:30 π.μ. - 14:30 μ.μ.



ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΑΤΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ



### ΗΜΕΡΙΔΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Η Γενική Διεύθυνση Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, σε συνεργασία με τη Διεύθυνση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, σας προσκαλούν στην ημερίδα με θέμα:

**1<sup>η</sup> Αναθεώρηση  
Σχεδίου Διαχείρισης  
Κινδύνων Πλημμύρας  
Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)**



Δευτέρα 22 Ιουλίου  
9:30 π.μ.



Αίθουσα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης,  
Ηράκλειο (Πλ. Κουντουριώτη) & διαδικτυακά



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ  
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΙΚΟ  
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ  
ΕΣΠΑ  
2014-2020  
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

**Επιθυμώ να συμμετέχω με: \***

☐ Φυσική Παρουσία

☐ Διαδικτυακή Παρουσία

Back

Next

Clear form



## Υβριδική Ημερίδα Ενημέρωσης και Διαβούλευσης

«1η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων  
Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών  
του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)»

gl@sympraxis.eu [Switch account](#)



\* Indicates required question

### ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Η Γενική Διεύθυνση Υδάτων του Υπουργείου  
Περιβάλλοντος και Ενέργειας, σε συνεργασία με τη Διεύθυνση Υδάτων της  
Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, σας προσκαλούν, την **Δευτέρα 22  
Ιουλίου** και **ώρα 9:30**, στην υβριδική ημερίδα διαβούλευσης με θέμα:

«1η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών  
Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)», με στόχο την  
πληρέστερη ενημέρωση του κοινού και την καταγραφή απόψεων.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ \*

Your answer

ΦΟΡΕΑΣ \*

Your answer

ΤΙΤΛΟΣ/ΘΕΣΗ \*

Your answer

ΤΗΛΕΦΩΝΟ \*

Your answer

E-MAIL \*

Your answer

Δια του παρόντος αποδέχομαι πως τα προσωπικά μου στοιχεία θα τηρηθούν για τις ανάγκες διοργάνωσης της ημερίδας. Επίσης, είμαι ενήμερος/η, ότι τυχόν ερωτήματα και παρεμβάσεις μου, καθώς και οπτικοακουστικό υλικό, στο οποίο υπάρχει πιθανότητα να απεικονίζομαι, θα καταγραφούν με στόχο να αξιοποιηθούν για την προβολή και διάχυση των αποτελεσμάτων του έργου.

☐ Αποδέχομαι

Back

Submit

Clear form

Σχήμα Π5.1: Φόρμα Εγγραφής Ημερίδας στο Ηράκλειο (22/07/2024)

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Π6: ΑΦΙΣΑ, ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΑΣ

Η αφίσα, η πρόσκληση και το πρόγραμμα της ημερίδας στο Ηράκλειο (22/07/2024) παρουσιάζονται ως ακολούθως:



ΚΕ 1ης Αναθεώρησης Σχεδ. Διαχ. Κινδύνων Πλημμύρας  
των Υδατικών Διαμερισμάτων Πελοποννήσου - Κρήτης



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

**Σχήμα Π6.1: Αφίσα Ημερίδας στο Ηράκλειο (22/07/2024) για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης (EL13)**



ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΑΤΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ

## ΗΜΕΡΙΔΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Η Γενική Διεύθυνση Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, σε συνεργασία με τη Διεύθυνση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, σας προσκαλούν στην ημερίδα με θέμα:

**1<sup>η</sup> Αναθεώρηση  
Σχεδίου Διαχείρισης  
Κινδύνων Πλημμύρας  
Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL 13)**



Δευτέρα 22 Ιουλίου  
9:30 π.μ.



Αίθουσα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης,  
Ηράκλειο (Πλ. Κουντουριώτη) & διαδικτυακά



ΚΕ 1ης Αναθεώρησης Σελ. Διαχ. Κινδύνων Πλημμύρας  
των Υδατικών Διαμερισμάτων Γελοουονόλο - Κρήνη





Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ημερομηνία



ΕΣΠΑ  
2014-2020  
Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ημερομηνία

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

**Σχήμα Π6.2: Πρόσκληση Ημερίδας στο Ηράκλειο (22/07/2024) για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης (EL13)**



ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΑΤΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ

## Πρόγραμμα Ημερίδας

«Διαβούλευση 1ης Αναθεώρησης  
Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας  
του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)»

Ηράκλειο, 22.07.2024

Αίθουσα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης,  
Πλ. Κουντουριώτη

09:30 Προσέλευση - Εγγραφές

10:00 Έναρξη Ημερίδας – Χαιρετισμοί

10:30 Εισηγήσεις

|       |                                                                                                                                                       |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10:30 | 1 <sup>η</sup> Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ.<br><i>Γενική Διεύθυνση Υδάτων</i> |
| 10:45 | Προπαρασκευαστικές Εργασίες για την Κατάρτιση Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας.<br><i>Κ. Νικολάου</i>                                    |
| 11:30 | Χάρτες Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας – Διερεύνηση Κλιματικής Αλλαγής.<br><i>Μ. Αθανασάκης</i>                                                |
| 12:15 | Διάλειμμα                                                                                                                                             |
| 12:45 | Στόχοι Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και Πρόγραμμα Μέτρων.<br><i>Δρ. Σ. Καϊμάκη</i>                                                          |
| 13:25 | Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Σχεδίου Διαχείρισης.<br><i>Δρ. Σ. Καϊμάκη</i>                                                        |

13:40 Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων

14:00 Τοποθετήσεις – Παρεμβάσεις, Διευκρινίσεις ομιλητών

14:30 Συμπεράσματα, Κλείσιμο Ημερίδας



Ερωτηματολόγιο Διαβούλευσης:

ΚΕ 1<sup>η</sup> Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Πελοποννήσου - Κρήτης



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σχήμα Π6.3: Πρόγραμμα Ημερίδας στο Ηράκλειο (22/07/2024) για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης (EL13)

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Π7: ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ



### ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Τετάρτη, 17 Ιουλίου 2024

#### Ημερίδα Διαβούλευσης

**Θέμα: 1<sup>η</sup> Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ)  
των Λεκανών Απορροής Ποταμών  
του Υδατικού Διαμερίσματος (ΥΔ) Κρήτης (ΕΛ13)**

**Ηράκλειο, 22 Ιουλίου 2024 και ώρα 9:30 π.μ.**

Η Γενική Διεύθυνση Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας σε συνεργασία με τη Διεύθυνση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, διοργανώνει ημερίδα διαβούλευσης της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13). Η ημερίδα πραγματοποιείται τη **Δευτέρα, 22 Ιουλίου 2024 και ώρα 9:30 π.μ., στην Αίθουσα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης (Πλατεία Κουντουριώτη, Ηράκλειο), με δυνατότητα συμμετοχής και διαδικτυακά** και έχει ως στόχο την πληρέστερη ενημέρωση των ενδιαφερομένων μερών και του ευρύτερου κοινού επί του Προσχεδίου, καθώς και την καταγραφή σχετικών απόψεων και σχολίων.

Η διαβούλευση για την 1<sup>η</sup> Αναθεώρηση των ΣΔΚΠ αποτελεί στάδιο της διαδικασίας έγκρισής τους στο πλαίσιο της εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ.

Στην ημερίδα θα παρουσιαστεί το Προσχέδιο της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης ΣΔΚΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13), με έμφαση:

- Στην Προκαταρκτική Αξιολόγηση των Κινδύνων Πλημμύρας,
- Στους Χάρτες Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας και την επίδραση της κλιματικής αλλαγής.
- Στους Στόχους του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και το Πρόγραμμα Μέτρων.

Τα ερωτήματα, οι απόψεις και οι θέσεις που θα εκφραστούν κατά τη διάρκεια της ημερίδας θα ληφθούν υπόψιν για τη διαμόρφωση του οριστικού Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

Η ημερίδα θα πραγματοποιηθεί σε υβριδική μορφή και θα είναι επίσης ανοιχτή στο κοινό μέσω ζωντανής αναμετάδοσης από το [Facebook](#) και το [YouTube](#).



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας  
και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Σχόλια μπορούν να υποβληθούν και απευθείας στην ιστοσελίδα δημόσιας διαβούλευσης του έργου «1<sup>η</sup> Αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας». Συνδεθείτε [ΕΔΩ](#).

Για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τη διοργάνωση της ημερίδας μπορείτε να επικοινωνήσετε:

Ομάδα Σύμπραξις – (+30) 210 7248644 | | [diavoulefsi@sympraxis.eu](mailto:diavoulefsi@sympraxis.eu).



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας  
και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

**Σχήμα Π7.1: Δελτίο Τύπου Ημερίδας στο Ηράκλειο (22/07/2024) για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης (EL13)**

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Π8: ΓΡΑΠΤΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ (ΕΓΓΡΑΦΑ ΚΑΙ ΜΗΝΥΜΑΤΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΟΥ)

Ο α/α που εμφανίζεται σε κάθε μια από τις γνωμοδοτήσεις της ΣΜΠΕ είναι σε πλήρη αντιστοίχιση με τον α/α που εμφανίζεται στο Κεφάλαιο 6 της παρούσης (Πίνακας 6.1).



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ**

Ταχ. Δ/ση: Αρχ. Μακαρίου 17  
Ταχ. Κώδικας: 71202  
Πληροφορίες: Γ. Αγαπάκης  
Τηλέφωνο: 2813 410410  
Email : [agapakis@crete.gov.gr](mailto:agapakis@crete.gov.gr)

Ηράκλειο 09/09/2024  
Αρ. Πρωτ.: οικ. ...31.0553

**ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ  
[gdyclaton@prv.ypeka.gr](mailto:gdyclaton@prv.ypeka.gr)**

**ΘΕΜΑ: Πρόταση τροποποίησης – προσθήκης ζωνών λεκανών απορροής στο Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης.**

**ΣΧΕΤ.: α) Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης & Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.**

**β) Η από 01-08-2024 (Α.Π.: 268436/1-8-24) Παρέμβαση του Αντιπεριφερειάρχη Κλιματικής Αλλαγής & Βιώσιμης Κινητικότητας Περιφέρειας Κρήτης.**

Όπως γνωρίζετε, στις 22.07.2024 πραγματοποιήθηκε ημερίδα διαβούλευσης της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) και της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13). Κατά την παρουσίαση διαπιστώσαμε ότι το υπό διαβούλευση σχέδιο για το υδατικό διαμέρισμα της Κρήτης αλλά και η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, περιλαμβάνει μεγάλες πλημμυρικές λεκάνες (>20Km<sup>2</sup>) και αναφέρεται στους κύριους ποταμούς - ρέματα, όμως δεν συμπεριλαμβάνει περιοχές όπου ρέματα με μικρότερες σχετικά λεκάνες απορροής (4 – 10 Km<sup>2</sup>) προκάλεσαν στο πρόσφατο παρελθόν έντονα πλημμυρικά φαινόμενα. Επισημαίνουμε ότι από αυτά τα πλημμυρικά φαινόμενα των μικρότερων λεκανών απορροής (4 – 10 Km<sup>2</sup>) που συνέβησαν το 2019 και 2020, προκλήθηκαν πολλές μεγάλες καταστροφές στις δημόσιες και ιδιωτικές υποδομές, όπως σε κατοικίες, επιχειρήσεις, οδικές υποδομές και κινητές αξίες, ενώ σε κάποιες περιπτώσεις δυστυχώς υπήρξαν και ανθρώπινα θύματα.

Αν συνυπολογίσουμε δε και τις πρόσθετες επιπτώσεις από την κλιματική αλλαγή, γίνεται φανερό ότι υπάρχει μεγάλος κίνδυνος επανάληψης των καταστροφικών αυτών φαινομένων και με δυσμενέστερη μορφή.

Τέτοιες περιοχές - ζώνες είναι:

**1. στην Π.Ε. Ηρακλείου περιοχές :**

- 1.1. Ρέμα Χαμόπρινας στον οικισμό Μαλίων δήμου Χερσονήσου
- 1.2. Ρέμα Σταλίδας δήμου Χερσονήσου
- 1.3. Ρέμα Πόρου στην περιοχή του οικισμού Κουτουλουφάρι – Χερσονήσου
- 1.4. Ρέμα Αγριανών – Ανάληψης στον οικισμό της Ανάληψης Χερσονήσου
- 1.5. Περιοχή Γούρνες Πεδιάδος
- 1.6. Ο Γουβιανός ποταμός στην περιοχή Γούβες του δήμου Χερσονήσου
- 1.7. Στην περιοχή της Αγίας Πελαγίας του δήμου Γαζίου
- 1.8. Στην ευρύτερη περιοχή του Καστελίου Πεδιάδος με τον νέο Αερολιμένα.

**2. στην Π.Ε. Ρεθύμνου περιοχές – ζώνες που διατρέχουν τα ρέματα :**

- 2.1. Ξεριά Πηγιανός
- 2.2. Αρκαδιώτης
- 2.3. Αρσάνιος
- 2.4. Πλατύς (οικισμός Αγίας Γαλήνης, Νότια Π.Ε. Ρεθύμνης)
- 2.5. Κουρταλιώτης (Πρέβελι, Νότια Π.Ε. Ρεθύμνης)
- 2.6. Κόρακας (οικισμός Ροδάκινο, Νότια Π.Ε. Ρεθύμνης)

**3. στην Π.Ε. Χανίων:**

- 3.1. Ποταμός Κλαδισσός, στην περιοχή του Πολεοδομικού Συγκροτήματος Χανίων
- 3.2. Καμαριανός & Τυφλός στην περιοχή Κισσάμου
- 3.3. Ρέμα Μορώνη Σούδας
- 3.4. Κοιλιάρη δήμου Αποκορώνου
- 3.5. Τα ρέματα Πελεκανιώτη, Κακοδικιανού, Σούγιας και Νεροβολάκι στην περιοχή του δήμου Καντάνου – Σελήνου.

**4. στην Π.Ε. Λασιθίου :**

- 4.1. Ποταμός Μύρτος
- 4.2. Ρέμα Στομίου στην περιοχή δυτικά της Ιεράπετρας

#### 4.3. Ρέμα Λιβιάδια στην περιοχή δυτικά της Ιεράπετρας

#### 4.4. Ρέματα Παντέλη & Σκλαβεδιάκου στην περιοχή της Σητείας.

Με βάση τα παραπάνω, υπάρχουν αρκετές περιοχές κατάντι οι οποίες είτε λόγω της μεγάλης οικιστικής, είτε λόγω της μεγάλης τουριστικής ανάπτυξης και πίεσης, έχουν εν δυνάμει σοβαρό πλημμυρικό κίνδυνο για σοβαρές καταστροφές ή ακόμα και απώλειες ανθρώπινων ζωών. Τα πλημμυρικά αυτά φαινόμενα στις συγκεκριμένες περιοχές, ιστορικά δείχνουν ότι επαναλαμβάνονται με μη κανονική περιοδικότητα 5 -10 ετών (βλ. συνημμένους πίνακες) και μάλιστα κάθε νέα φορά δυσμενέστερα, καθώς οι συνθήκες πλημμυρικής διαχείρισης όχι μόνο δεν βελτιώθηκαν, απεναντίας επιδεινώθηκαν, είτε λόγω της ραγδαίας και άναρχης ανάπτυξης, είτε λόγω καταπάτησης των ρεμάτων ή ακόμα και της μετατροπής τους σε βασικούς δρόμους προσπέλασης π.χ. Ανάληψη Χερσονήσου, κάτω Γούβες, Μάλια, κ.α. με συνέπεια να εμποδίζεται σοβαρά και εν τοις πράγμασι η φυσική απορροή των όμβριων προς την θάλασσα.

Στα ρέματα - ποταμούς που ρέουν στις εν λόγω περιοχές, εκπονούνται ήδη μελέτες οριοθέτησης με προτεινόμενα έργα διευθέτησης κυρίως από την Περιφέρεια Κρήτης, αλλά και από τους οικείους δήμους.

Είναι κατανοητό ότι δεν μπορούν να μελετηθούν όλες οι λεκάνες απορροής κάθε μεγέθους επιφανείας κατάκλυσης, όμως πιστεύουμε ότι στο Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης και στην Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, πρέπει να περιληφθούν όλες οι παραπάνω αναφερθείσες περιοχές, στις περισσότερες των οποίων τα ρέματα ρέουν μέσα από οικιστικά σύνολα.

Παρακαλούμε λοιπόν, όπως ενταχθούν οι παραπάνω περιοχές στην Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και στο Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης, προκειμένου να είναι δυνατή η χρηματοδότηση των σχετικών έργων που θα προκύψουν από την εκπόνηση και έγκριση των μελετών οριοθέτησης και διευθέτησης των ρεμάτων που αναφέρθηκαν παραπάνω.

Συνημμένα σας επισυνάπτουμε και το (β) σχετικό έγγραφο το οποίο αφορά παρεμβάσεις - παρατηρήσεις στο πλαίσιο της Διαβούλευσης 1ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας των Λεκανών Απορροής Ποταμών του ΥΔ Κρήτης (ΕΛ 13), με αναφορά στο ΠεΣΠΚΑ Κρήτης και σε έργα της Περιφέρειας Κρήτης και το οποίο σας έχει αποστείλει ο Αντιπεριφερειάρχης Κλιματικής Αλλαγής & Βιώσιμης Κινητικότητας Περιφέρειας Κρήτης.

Είμαστε στην διάθεση σας για ενδεχόμενες διευκρινίσεις ή συμπληρώσεις.

**Συνημμένα :**

- α) Το με ημερ. 01-08-2024 (Α.Π.: 268416/1-8-24) έγγραφο του του  
Αντιπεριφερειάρχη Κλιματικής Αλλαγής  
β) Πίνακες Πλημμυρικών Φαινομένων στην στην Β.Α. Κρήτη την  
περίοδο 1994 - 2021

**Κοινοποίηση :**

1. κ.Περιφερειάρχη Περ.Κρήτης  
[apacoulakis@crete.gov.gr](mailto:apacoulakis@crete.gov.gr)
2. κ.Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε.Ηρακλείου  
[psitigouakis@crete.gov.gr](mailto:psitigouakis@crete.gov.gr)
3. κ.Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε.Λασιθίου  
[androulakis@crete.gov.gr](mailto:androulakis@crete.gov.gr)
4. κ.Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε.Ρεθύμνης  
[mlisopi@crete.gov.gr](mailto:mlisopi@crete.gov.gr)
5. κ.Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε.Χανίων  
[kalogeris@crete.gov.gr](mailto:kalogeris@crete.gov.gr)
6. κ.Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος  
[nijlou@crete.gov.gr](mailto:nijlou@crete.gov.gr)
7. κ.Αντιπεριφερειάρχη Κλιματικής Αλλαγής  
[anastasiakis@crete.gov.gr](mailto:anastasiakis@crete.gov.gr)
8. Δ.Τ.Ε. Περιφέρειας Κρήτης  
[psapoudakis@crete.gov.gr](mailto:psapoudakis@crete.gov.gr)
9. Δ.Τ.Ε. Π.Ε.Π., [irismataki@crete.gov.gr](mailto:irismataki@crete.gov.gr)
10. Δ.Τ.Ε. Π.Ε.Λ., [ingeroni@crete.gov.gr](mailto:ingeroni@crete.gov.gr)
11. Δ.Τ.Ε. Π.Ε.Ρ., [naioutsaki@crete.gov.gr](mailto:naioutsaki@crete.gov.gr)
12. Δ.Τ.Ε. Π.Ε.Χ., [kristinaki@crete.gov.gr](mailto:kristinaki@crete.gov.gr)
13. ADT OMEGA [adi@adtiomega.gr](mailto:adi@adtiomega.gr)
14. ADENS [info@adens.gr](mailto:info@adens.gr)

Ηράκλειο 6-09-2024  
Ο Γενικός Διευθυντής Υποδομών

GEORGIOS AGAPAKIS  
06/09/2024 14:58  
Γιώργος Αγαπάκης  
Τοκ.Μηχ.με Αο Β.-MScΔΧΤ&ΠΕΧ

Ηράκλειο ....-09-2024  
Ο Περιφερειάρχης

STAVROS ARNAOUTAKIS  
06/09/2024 17:31

Σταύρος Αρναουτάκης



## ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

### ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ  
ΜΟΥΣΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Ταχ. Διεύθυνση : 3ης Σεπτεμβρίου 42  
Τ.Κ. : 104.33, Αθήνα  
Πληροφορίες : Ισμήνη Δανιά  
Τηλέφωνο : (210) 52.19.008  
Ηλ. Ταχ. : gdamte@culture.gr

**ΠΡΟΣ: ΥΝΜΤΕ Κρήτης**

**ΚΟΙΝ: 1. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Πολιτισμού  
2. ΥΠΕΝ / ΔΙΠΑ / Τμήμα Β΄**

(υπόψη κ. Α. Παπανικολάου,  
[sec.dipa@prv.ypeka.gr](mailto:sec.dipa@prv.ypeka.gr)  
[a.papanikolaou@prv.ypeka.gr](mailto:a.papanikolaou@prv.ypeka.gr))

**ΘΕΜΑ: Διαβίβαση εγγράφου σχετικά με τη  
Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων  
(ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου  
Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού  
Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13).**

Σας διαβιβάζουμε, κατά λόγο αρμοδιότητας, το υπ' αριθ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/107821/7588/4.10.2024 έγγραφο της ΔΙΠΑ του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας σχετικά με γνωμοδότηση για την εν θέματι Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ), και παρακαλούμε για την αποστολή των απόψεών σας επί του περιεχομένου της **απευθείας στην ΔΙΠΑ** εντός των χρονικών προθεσμιών που έχουν τεθεί, με ταυτόχρονη ενημέρωση του Γραφείου Γενικού Γραμματέα Πολιτισμού του ΥΠΠΟ και της ΓΔΑΜΤΕ.

Η Προϊσταμένη  
της Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης,  
Μουσείων και Τεχνικών Έργων

**Αμαλία Ανδρουλιδάκη**



## ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Υπουργείο Πολιτισμού

Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων &  
Πολιτιστικής Κληρονομιάς  
**Εφορεία Αρχαιοτήτων Χανίων**  
Τμήμα Προϊστορικών & Κλασικών Αρχαιοτήτων &  
Μουσείων

**Ταχ. Δ/ση** : Στοά Βαρδινογιάννη (4<sup>ος</sup>)  
**Ταχ. Κώδικας** : 731 34, Χανιά  
**Πληροφορίες** : Αγγ. Τσίγκου  
**Τηλέφωνο** : 2821044418, 2821094487  
**Fax** : 2821044418, 2821094487  
**Email** : efacha@culture.gr

**ΠΡΟΣ:** ΥΠΠΟ  
α) ΔΙΠΚΑ/ΤΠΚΑΧΜ&ΑΕ  
β) ΔΒΜΑ/ΤΒΜΑΧΜ&ΑΕ  
Μπουμπουλίνας 20-22  
106 82 - Αθήνα

**ΚΟΙΝ.:** ΥΠΠΕΝ  
Γενική Δ/ση Περιβαλλοντικής  
Πολιτικής  
Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης  
(ΔΙΠΑ) – Τμήμα Β  
Λ. Αλεξάνδρας 11  
114 73 Αθήνα

**ΘΕΜΑ:** Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ 13).

**ΣΧΕΤ.:** Το με αρ. πρωτ. ΥΠΠΕΝ/ΔΙΠΑ/107821/8140/4-10-2024 (αρ. πρωτ. εισ. ΥΠΠΟ/435343/7-10-2024) έγγραφο.

Σε συνέχεια του παραπάνω σχετικού, με το οποίο μας κοινοποιήθηκε η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της 1<sup>ης</sup> αναθεώρησης του εν θέματι έργου, και έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 4858/2021 (ΦΕΚ 220/τ.Α'/19-11-2021) «Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς»,
2. Τις διατάξεις του Π.Δ. 4/2018 «Οργανισμός Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού» (ΦΕΚ 7/τ.Α'/22-01-2018), όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 32/2022 (Α' 91) με τίτλο «Τροποποίηση του π.δ. 4/2018 «Οργανισμός Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού» (Α' 7)» και ισχύει,
3. Την Υ. Α. ΥΠΠΟΑ/ ΓΡΥΠ/ 136505/ 3066/ 15-3-2020 (ΦΕΚ 912/ Β/ 17-3-20) «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων των Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων προς τους Προϊσταμένους των Περιφερειακών και Ειδικών Περιφερειακών Υπηρεσιών αρμοδιότητας της Γενικής Διεύθυνσης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς και στους Προϊσταμένους των Περιφερειακών Υπηρεσιών αρμοδιότητας της Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης, Μουσείων και Τεχνικών

Έργων του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού», όπως τροποποιήθηκε με την Υ.Α. 278212/ 14.6.2022 (Φ.Ε.Κ. 3013/ Β/ 16.6.2022) και ισχύει,

4. Το με αρ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΧΑ/ΤΠΚΑΧΜΑΕΜ/22186/15622/242/121/31-01-2018 έγγραφο της Υπηρεσίας μας επί της ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13),

σας γνωρίζουμε τα εξής:

στην εν λόγω μελέτη δεν εξειδικεύονται ούτε χωροθετούνται τα επί μέρους έργα αποτροπής κινδύνου πλημμύρας και ως εκ τούτου δεν είναι δυνατόν να συσχετισθούν με τα μνημεία αρμοδιότητάς μας και τις συνεπαγόμενες πιθανές επιπτώσεις σε αυτά, άμεσες ή έμμεσες.

Εφόσον όμως το Σχέδιο στοχεύει και στην πρόληψη κινδύνων και στην προστασία του πολιτιστικού και φυσικού περιβάλλοντος, η Υπηρεσία μας, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, δεν έχει κατ' αρχάς αντίρρηση επί της υποβληθείσας Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ 13), με την προϋπόθεση ότι σε τυχόν επόμενο στάδιο εξειδίκευσης των απαιτούμενων έργων και χωροθέτησης των περιοχών παρέμβασης στην Π.Ε. Χανίων, θα πρέπει να υποβληθούν στην Υπηρεσία μας οι αντίστοιχες μελέτες για την κατά Νόμο έγκρισή τους.

Η Προϊσταμένη της Εφορείας

κ.α.α.

Αικατερίνη Τζανακάκη

Αρχαιολόγος – αν. Προϊσταμένη ΤΠΚΑΜ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΛΙΜΕΝΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΙΜΕΝΩΝ, ΛΙΜΕΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ &  
ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ & ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ  
ΤΜΗΜΑ Β΄/ΜΕΛΕΤΩΝ, ΕΡΓΩΝ & ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ

Ταχ. Δ/ση : Ακτή Βασιλειάδη, Πύλη Ε1-Ε2 Λιμένα Πειραιά  
Ταχ. Κώδικας : 185 10  
Πληροφορίες : Σπυρίδων Γάτσιος  
Τηλέφωνο : 213-1374164  
E-mail : dilikyp@yna.gov.gr

Πειραιάς, 11-10-2024  
Αριθ. Πρωτ.: 3122.1-Λ18/72593/2024

ΠΡΟΣ: Αποδέκτες Πίνακα Διανομής

**ΘΕΜΑ:** Διατύπωση απόψεων για τη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13).

**ΣΧΕΤ:** Το αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/107821/7588/04-10-2024 έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας / Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής / Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης / Τμήμα Β΄.

Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού, με το οποίο υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας η εν θέματι Μελέτη, σας παραθέτουμε τον ακόλουθο σύνδεσμο στον οποίο έχει μεταφορτωθεί:

<https://nextcloud.hcg.gr/index.php/s/QsmHZ4Jq8rtaNWr>

και παρακαλούμε, όπως μας γνωρίσετε το συντομότερο δυνατόν, από τη λήψη του παρόντος τις απόψεις σας.

Ο Διευθυντής

Αντιπλοίαρχος Λ.Σ. (Τ)  
ΓΛΥΝΟΣ Αντώνιος

**Συνημμένο:**

Φάκελος μελέτης (μέσω διαδικτύου)

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ**

**I. ΑΠΟΔΕΚΤΗΣ ΓΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑ**

ΥΝΑΝΠ/ ΑΛΣ. ΕΛ.-ΑΚΤ./ ΔΙΠΘΑΠ-Α΄

**II. ΑΠΟΔΕΚΤΗΣ ΓΙΑ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ**

Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας / Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής / Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης / Τμήμα Β΄.

e-mail: sec.dipa@prv.ypeka.gr  
a.antoniadis@prv.ypeka.gr

**III. ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:**

1. Γρ. κ. ΓΓΝΛ (υ.τ.α.)
2. Γρ. κας. ΓΔΛΛΠΝΕ (υ.τ.α.)



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ**  
**ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**  
**& ΑΣΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**  
**ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**  
**Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**  
**Τμήμα Γ' (Περιφερειακών Χωροταξικών**  
**Πλαισίων)**

Ταχ. Δ/ση : Αμαλιάδος 17  
 115 23 Αθήνα  
 Πληροφορίες : Ε. Καραγιάννη  
 Τηλ. : 213-1515310  
 E-mail : [e.karagianni@prv.ypeka.gr](mailto:e.karagianni@prv.ypeka.gr)

Αθήνα, 2024

**Προς:** ΥΠΕΝ,  
 Γενική Δ/ση Περιβαλλοντικής Πολιτικής,  
 Δ/ση Περιβαλ/κής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ),  
 Τμ. Β' ( υπόψη κ. Α. Παπανικολάου)  
 Λ. Αλεξάνδρας 11, Τ.Κ. 11473, Αθήνα  
 e-mail: [sec.dipa@prv.ypeka.gr](mailto:sec.dipa@prv.ypeka.gr)

**ΘΕΜΑ:** Γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13).

**ΣΧΕΤ:** α) Ο Ν. 4014/20.09.2011 (Α' 209) «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων», όπως ισχύει.  
 β) Ο Ν. 4759/2020 (Α' 245) «Εκσυγχρονισμός της χωροταξικής και πολεοδομικής νομοθεσίας και άλλες διατάξεις»  
 γ) Το με Α.Π. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/107821/7588/04.10.2024 έγγραφό σας (Α.Π. ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/107841/190/04.10.2024)  
 δ) Η με Αρ. 6876/4871/02.07.2008 έγκριση της Βουλής των Ελλήνων (Α' 128) «Γενικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης».  
 ε) Η Υ.Α. 42284/13.10.2017 «Έγκριση αναθεώρησης του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Κρήτης και Περιβαλλοντική Έγκριση αυτού» (ΦΕΚ ΑΑΠ 260/2017)

**1. Η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ)** που διαβιβάστηκε στη Διεύθυνσή μας έχει ως αντικείμενο τον εντοπισμό, την περιγραφή και αξιολόγηση των σημαντικότερων επιπτώσεων που ενδέχεται να επιφέρει στο περιβάλλον η 1<sup>η</sup> Αναθεώρηση του Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13) που έχει εγκριθεί με τη με αρ. Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓΡΕΓΥ/41397/335 Απόφαση (ΦΕΚ 2687/Β/2018 & ΦΕΚ 5646/Β/2018 - Διόρθωση Σφάλματος). Τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, περιλαμβανομένων των Χαρτών Επικινδυνότητας και Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας, αποτελούν το στρατηγικό εργαλείο για την εφαρμογή της πολιτικής για την αξιολόγηση και διαχείριση του κινδύνου πλημμύρας στο σύνολο της χώρας.

Τελικός στόχος της εφαρμογής του Σχεδίου είναι:

- α) η μείωση των δυνητικών αρνητικών συνεπειών που οι πλημμύρες έχουν:
- στην ανθρώπινη υγεία,
  - το περιβάλλον
  - την πολιτιστική κληρονομιά, και

- τις οικονομικές δραστηριότητες , και/ή  
β) η μείωση των πιθανοτήτων πλημμύρας (με κατασκευαστικά ή μη έργα).

Στο Υδατικό Διαμέρισμα της Κρήτης (EL13) ορίστηκαν 8 Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας:

- Χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων ΠΕ Χανίων
- Χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων Ηρακλείου
- Χαμηλή ζώνη λεκάνης οροπεδίου Λασιθίου
- Χαμηλές ζώνες λεκάνης απορροής Γεροποτάμου
- 3,1% 5 Χαμηλή ζώνη Περιοχής Αγ. Φωτιάς
- Χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων Γρα Λυγιάς - Ιεράπετρας
- Χαμηλή ζώνη ρεμάτων Ρεθύμνου
- Χαμηλή ζώνη Αγ. Νικολάου

Τα κυριότερα θέματα της Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας στο Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης συνοψίζονται στα εξής:

- Οι υψηλές πλημμυρικές παροχές και η αδυναμία της κοίτης των υδατορεμάτων να παροχετεύσουν τις πλημμυρικές αιχμές.
- Η μορφολογία αλλά και οι στενώσεις της κοίτης των υδατορεμάτων σε επιμέρους τμήματα, εξαιτίας της υδροχαρούς βλάστησης, της συσσώρευσης φερτών υλών και των διατομών κάποιων εγκάρσιων τεχνικών έργων.
- Η διάβρωση εδαφών κυρίως στη ΖΔΥΚΠ EL13APSF011 Χαμηλή ζώνη ρεμάτων Ρεθύμνου
- Ο περιορισμός ή και η κάλυψη της κοίτης των υδατορεμάτων για την εξυπηρέτηση διάφορων ανθρωπογενών χρήσεων.
- Η αποσπασματική αντιπλημμυρική προστασία.
- Η ανεπαρκής αποστράγγιση στις κλειστές υδρολογικές λεκάνες.

Με βάση τα παραπάνω δεδομένα της υπάρχουσας κατάστασης, τα προτεινόμενα μέτρα και δράσεις του Σχεδίου περιλαμβάνουν:

- Μέτρα μείωσης της παροχής αιχμής και τη διαχείριση της πλημμυρικής ζώνης και των ανάντη λεκανών απορροής με ανάσχεση σε ταμιευτήρες αλλά και μέσω προώθησης λύσεων φυσικής συγκράτησης υδάτων και φερτών υλικών.
- Έλεγχο και επισκευή υφιστάμενων αντιπλημμυρικών αναχωμάτων.
- Επεμβάσεις σε σημεία του υδρογραφικού δικτύου όπου έχει διαπιστωθεί από εμπειρία ότι υπάρχουν εμπόδια στη ροή.
- Θέσπιση χωροταξικών – πολεοδομικών μέτρων που αποτρέπουν την εγκατάσταση νέων χρήσεων σε περιοχές υψηλού πλημμυρικού κινδύνου ή προτείνουν την μετεγκατάσταση δραστηριοτήτων και την προστασία σημαντικών υποδομών.
- Εγκατάσταση συστημάτων έγκαιρης προειδοποίησης.

**2. Το Γενικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης** (Αρ. 6876/4871/02.07.2008 έγκριση της Βουλής των Ελλήνων, ΦΕΚ Α'128) στο Άρθρο του 10.5Α «Διατήρηση, προστασία και ανάδειξη του εθνικού φυσικού και πολιτιστικού πλούτου, διατήρηση και ανάδειξη της ποικιλομορφίας της υπαίθρου, καθώς και βιώσιμη διαχείριση των φυσικών πόρων/Πρόληψη – αντιμετώπιση φυσικών και τεχνολογικών καταστροφών. Αποκατάσταση πληγισίων περιοχών» αναφορικά με τις φυσικές καταστροφές, στις οποίες περιλαμβάνονται και οι πλημμύρες, δίδει τις ακόλουθες (σχετιζόμενες με τα δεδομένα του θέματος) κατευθύνσεις:

- Εκτίμηση των κινδύνων και λήψη κατάλληλων προληπτικών μέτρων (εκπόνηση αναγκαίων μελετών, όπως γεωλογικών μελετών, σύνταξη δασολογίου και χαρτών περιοχών που κινδυνεύουν από πλημμύρες κ.ά., ορθολογική διαχείριση της πληροφορίας, εφαρμογή διαχειριστικών προγραμμάτων, εκτέλεση τεχνικών έργων κ.ά.)
- Ενίσχυση τόσο της επιχειρησιακής ετοιμότητας και αποτελεσματικότητας των αρμόδιων φορέων κατά την αντιμετώπιση των καταστροφών, όσο και της οργανωμένης παρέμβασης για την αποκατάσταση των πληγισίων περιοχών.
- Ενημέρωση – ευαισθητοποίηση του πληθυσμού κ.λπ.

Στις περιοχές, οι οποίες πλήττονται από φυσικές καταστροφές, τα μέτρα για την ανακούφιση των

πληγέντων και την αποκατάσταση του περιβάλλοντος πρέπει να συνοδεύονται από δράσεις που προωθούν τη βιώσιμη και ορθολογική χρήση του χώρου με:

- Την προσαρμογή της ανάπτυξης στις τοπικές συνθήκες (σύνθεση πληθυσμού, απασχόληση, περιβάλλον κ.ά.), με στόχο τη στήριξη του τοπικού πληθυσμού ιδιαίτερα σε περιοχές που εμφανίζουν φαινόμενα εγκατάλειψης.
- Την αποκατάσταση των βασικών τεχνικών και κοινωνικών υποδομών των οικισμών και τη λήψη άμεσων μέτρων οικονομικής στήριξης, με στόχο τη συγκράτηση του πληθυσμού μέχρι την, σε επαρκή βαθμό, αποκατάσταση ή και ενίσχυση της παραγωγικής δομής της πληγείσας περιοχής κ.λπ.
- Την ανάπλαση των κατεστραμμένων κατοικιών – χωριών με προδιαγραφές ενταγμένες στο ελληνικό τοπίο και την παράδοση της περιοχής.
- Την προώθηση βιώσιμων πρακτικών ανάπτυξης, όπως ενίσχυση της παραγωγής βιολογικών προϊόντων, προϊόντων ονομασίας προέλευσης κ.ά..
- Τη συνετή διαχείριση των φυσικών πόρων, με ιδιαίτερη έμφαση στη διαχείριση των υδάτινων ώστε, μεταξύ άλλων, να μειωθούν οι επιπτώσεις στον πληθυσμό, στην ανάπτυξη και στις φυσικές περιοχές από τυχόν κλιματικές αλλαγές.
- Μετά από δασικές πυρκαγιές τη δημιουργία ήπιων κατασκευών (π.χ. βαθμίδων με κορμούς δέντρων και φραγμάτων) για την ανάσχεση των πλημμυρών.

**3. Στην Απόφαση «Έγκριση Αναθεώρησης του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Κρήτης και Περιβαλλοντική Έγκριση αυτού» (ΦΕΚ ΑΑΠ 260/2017), στο άρθρο 15.2 «Χωρική διάρθρωση των βασικών δικτύων λοιπής τεχνικής υποδομής» σε ότι αφορά το Υδάτινο Δυναμικό αναφέρεται: «Με δεδομένη την ολοκλήρωση της δημιουργίας των μεγάλων ταμιευτήρων Βαρσαμιώτη, Αποσελέμη, Ποταμών, Φανερωμένης, Ινίου, Μπραμιανών και Πλακιώτισσας, απαιτείται να προωθηθεί η κατασκευή των ήδη μελετημένων φραγμάτων Δίδυμου Ταυρωνίτη (Σεμπρωνιώτη-Ντεριανού) και Πλατύ Ποταμού, αλλά και όποιων άλλων συμπληρωματικών ταμιευτήρων απαιτηθεί, από το Διαχειριστικό Σχέδιο του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης με τα οποία αναμένεται να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα επάρκειας νερού για τις επόμενες δεκαετίες, καθώς και η αποκατάσταση των ευαίσθητων τοπίων, όπου αυτό απαιτείται. Σύμφωνα με το επιδιωκόμενο πρότυπο χωρικής ανάπτυξης δίδονται ως επιπλέον κατευθύνσεις η προώθηση συστημάτων ελέγχου και εξοικονόμησης υδατικών πόρων, η ενεργειακή αξιοποίησή τους, καθώς και η αξιοποίηση των δυνατοτήτων για διαχείριση του υδάτινου δυναμικού σε μικρότερα χωρικά σύνολα, στην κλίμακα του τόπου και του τοπίου, με κατασκευή των προβλεπόμενων από το Σχέδιο Διαχείρισης μικρών ταμιευτήρων και λιμνοδεξαμενών ή και με εμπλουτισμό των υπόγειων υδροφορέων από τους οποίους αντλείται σήμερα αρδευτικό νερό.**

Η περαιτέρω εκμετάλλευση των πλούσιων υδατικών πόρων προωθείται με την κατά το δυνατό ισόρροπη κατανομή των έργων στο συνολικό χωρικό σύστημα της Περιφέρειας (πεδινό, ημιορεινό και ορεινό, σε συνδυασμό με την πολυκαλλιέργεια και την επιστροφή της αγροτικής παραγωγής σε παραδοσιακά προϊόντα). Οι λοιπές γεωργικές περιοχές, που δεν καλύπτονται από τους ταμιευτήρες, θα ληφθεί μέριμνα να αρδεύονται είτε με λιμνοδεξαμενές είτε με εμπλουτισμό των υπόγειων υδροφορέων από τους οποίους αντλείται σήμερα αρδευτικό νερό. Η νέα στρατηγική για τη διαχείριση του Υδατικού Διαμερίσματος της Κρήτης ολοκληρώνεται με την προώθηση συστημάτων ελέγχου και εξοικονόμησης υδατικών πόρων, που εγκαθίστανται και παρακολουθούνται από ενιαίο Περιφερειακό Φορέα, με την συνδρομή αντίστοιχης Διεύθυνσης Υδάτων, η οποία δημιουργήθηκε πρόσφατα σε επίπεδο Αποκεντρωμένης Διοίκησης».

Στο άρθρο 20 αναφέρεται: «Όροι, περιορισμοί και κατευθύνσεις για την προστασία και διαχείριση του περιβάλλοντος» αναφέρονται, μεταξύ άλλων, οι παρακάτω - σχετικές με το θέμα - κατευθύνσεις:

- Τα έργα, δράσεις του Σχεδίου να εναρμονίζονται με τα Σχέδια Διαχείρισης κινδύνων πλημμύρας σε εφαρμογή της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ και της κοινής υπουργικής απόφασης Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010, όταν αυτά ολοκληρωθούν.
- Ο έλεγχος της συμβατότητας των έργων και δράσεων που προβλέπονται στο ΠΠΧΣΑΑ με τα Σχέδια Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών και με το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας να γίνεται, πριν την έγκριση ένταξης των δράσεων/έργων του ΠΠΧΣΑΑ, από την

αρμόδια Δ/νση Υδάτων της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης.

- Να λαμβάνονται υπόψη κατά τον σχεδιασμό των αντιπλημμυρικών έργων ο ενιαίος χαρακτήρας του ρεμάτων, η προστασία της φυσικής τους οντότητας και η αξιοποίησή τους ως φυσικό στοιχείο μέσα στους οικισμούς/πόλεις.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, γνωμοδοτούμε **θετικά** για την υλοποίηση του έργου του θέματος. Επισημαίνεται ότι η παρούσα γνωμοδότηση αφορά μόνο στην ένταξη του έργου στις κατευθύνσεις του χωροταξικού σχεδιασμού ενώ δεν υπεισέρχεται σε θέματα υποκείμενου σχεδιασμού (ΖΟΕ, ΤΠΣ, κλπ.).

**Ε. Δ.**

1. Χρονολογικό Αρχείο
2. Γρ. Δ/ντριας
3. Γ' Τμήμα
4. Ε. Καραγιάννη

**Η ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ  
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**

**ΕΛΕΝΑ ΧΟΛΕΒΑ**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ  
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ  
ΔΑΣΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΧΑΝΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ  
Ταχ. Δ/ση: Χρυσοπηγή, ΤΚ 73100 Χανιά  
Πληροφορίες: Ζ. Γκούσκος  
Τηλ: 2821084214  
Email: [z.gkouskos@eedpkritis.ypen.gr](mailto:z.gkouskos@eedpkritis.ypen.gr)

**ΠΡΟΣ:**

Δνση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών,  
ΕΕΔΠ Κρήτης (μέσω ΙΡΙΔΑ)

**ΚΟΙΝ:**

Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής, ΥΠΕΝ  
Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ)  
Τμήμα Β  
(ηλ. αποστολή : [sec.dipa@prv.ypeka.gr](mailto:sec.dipa@prv.ypeka.gr)  
[a.papanikolaou@prv.ypeka.gr](mailto:a.papanikolaou@prv.ypeka.gr) )

**ΘΕΜΑ:** Έκφραση απόψεων επί της «Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13)»

**ΣΧΕΤ:**

- 1) Το με αρ. πρωτ.ΥΠΕΝ /ΔΠΔ/107821/7588-04.10.2024 έγγραφο της Δνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ) της Γεν. Δνσης Περιβαλλοντικής Πολιτικής του ΥΠΕΝ. (αρ. πρωτ. ΔΔΧ 482655/04-10-2024).
- 2) Το με αρ. πρωτ. 1362/12-02-2021 έγγραφο της ΔΔΧ “Ανάρτηση δασικού χάρτη περιοχών...” (ΑΔΑ:9ΣΑΦΟΡ1Θ-5Ξ6), το με αρ. πρωτ. 1493/22-02-2021 έγγραφο για “Τροποποίηση της απόφασης Ανάρτησης δασικού χάρτη...” (ΑΔΑ:ΨΘΜΣΟΡ1Θ-96Τ) και τη με αρ. πρωτ. 3341/18-04-2022 πράξη τροποποίησης του αναρτημένου Δασικού Χάρτη (9Ο5ΝΟΡ1Θ-9Μ1).
- 3) Την υπ’ αρ. 30132 Απόφαση ΓΓ Δασών του ΥΠΕΝ «Κύρωση δασικού χάρτη περιοχών των Τοπικών και Δημοτικών κοινοτήτων της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων (ΣΥΝΟΛΟ 154)» ΦΕΚ Δ’ 901/28.11.2022.
- 4) Ο Ν. 998/79 «Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της Χώρας» (ΦΕΚ Α’ 289/29.12.1979), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Με το σχετικό (1) διαβιβάστηκε, στη Διεύθυνση Δασών Χανίων, αίτημα της Δνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ) του ΥΠΕΝ, για γνωμοδότηση επί της «Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13)».

Όπως αναφέρεται στη ΣΜΠΕ τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) λαμβάνουν υπόψη τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των περιοχών που καλύπτουν και περιλαμβάνουν μέτρα και δράσεις για τη μείωση των αρνητικών συνεπειών από τις πλημμύρες, προωθώντας παράλληλα την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων που έχουν θεσπιστεί στην κοινοτική νομοθεσία.

Οι γενικοί στόχοι που είχαν τεθεί στο 1<sup>ο</sup> ΣΔΚΠ ήταν:

- ✓ Μετριασμός της έκθεσης στην πλημμύρα (Στόχος Διαχείρισης Σ1)
- ✓ Μείωση της πιθανότητας πλημμύρας (Στόχος Διαχείρισης Σ2)
- ✓ Ενίσχυση της ετοιμότητας για την αντιμετώπιση των πλημμυρών (Στόχος Διαχείρισης Σ3)
- ✓ Βελτίωση των μηχανισμών αποκατάστασης των πληγέντων περιοχών (Στόχος Διαχείρισης Σ4).

Στο 2<sup>ο</sup> κύκλο ΣΔΚΠ διατηρούνται οι ανωτέρω γενικοί στόχοι και επιπλέον εξειδικεύονται σε ειδικούς στόχους οι οποίοι τίθενται προκειμένου να γίνει αναγνώριση, διακριτοποίηση και επεξήγηση των επιμέρους επιδιώξεων που από κοινού θα καλύψουν αποτελεσματικά την επίτευξη κάθε γενικού στόχου, σε συσχέτιση τόσο με τους άξονες του συντασσόμενου προγράμματος μέτρων όσο και με τα προτεινόμενα μέτρα.

Στην 1<sup>η</sup> Αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας εξετάζονται όπως και στον 1<sup>ο</sup> κύκλο μόνο οι παράκτιες περιοχές των Ζωνών Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ). Στη ΣΜΠΕ αναφέρεται πως οι περιοχές αυτές γενικά έχουν κλίση μικρότερη από 2%, και εμφανίζουν διάφορες χρήσεις (οικιστικές, οικονομικές, κ.λπ.) και κατά συνέπεια είναι οι περισσότερο ευάλωτες και για πλημμύρα από θάλασσα εφόσον είναι παράκτιες

Οι 8 αναθεωρημένες ΖΔΥΚΠ του Υδατικού Διαμερίσματος της Κρήτης (ΕΛ13) όπως προέκυψαν κατά την 1<sup>η</sup> Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας είναι οι ακόλουθες:

| α/α | Περιγραφή                                         | Κωδικός     | Έκταση (km <sup>2</sup> ) | ΛΑΠ             | Ποσοστό ΛΑΠ |
|-----|---------------------------------------------------|-------------|---------------------------|-----------------|-------------|
| 1   | Χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων ΠΕ Χανίων             | EL13APSF010 | 147,13                    | EL1339 & EL1340 | 2,3%        |
| 2   | Χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων Ηρακλείου             | EL13APSF009 | 29,65                     | EL1339          | 0,8%        |
| 3   | Χαμηλή ζώνη λεκάνης οροπεδίου Λασιθίου            | EL13APSF008 | 28,86                     | EL1339          | 0,8%        |
| 4   | Χαμηλές ζώνες λεκάνης απορροής Γεροποτάμου        | EL13APSF001 | 86,24                     | EL1340          | 3,1%        |
| 5   | Χαμηλή ζώνη Περιοχής Αγ. Φωτιάς                   | EL13APSF004 | 28,70                     | EL1340          | 1,0%        |
| 6   | Χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων Γρα Λυγιάς-Ιεράπετρας | EL13APSF002 | 21,54                     | EL1341          | 1,2%        |
| 7   | Χαμηλή ζώνη ρεμάτων Ρεθύμνου                      | EL13APSF011 | 8,56                      | EL1339          | 0,2%        |
| 8   | Χαμηλή ζώνη Αγ. Νικολάου                          | EL13APSF012 | 2,13                      | EL40            | 0,1%        |

**Πιν.1:** Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13) (Σχήμα 1-9 σελ. 30)

Συνοπτικά, όσον αφορά την ΠΕ Χανίων η Ζώνη Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας είναι η “Ζώνη λεκανών ρεμάτων ΠΕ Χανίων” με κωδικό “EL13APSF010”.

Από τα συνολικά 32 εξεταζόμενα μέτρα, προτείνονται τα 31 προς εφαρμογή στο Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης (ΕΛ13) εκ των οποίων 9 αφορούν την πρόληψη, 12 την προστασία, 7 την ετοιμότητα και 3 την αποκατάσταση

Όσον αφορά στη ΣΜΠΕ, η Διεύθυνση Δασών Χανίων επισημαίνει τα ακόλουθα:

- Με το σχετικό (2) αναρτήθηκε ο Δασικός Χάρτης για την ΠΕ Χανίων (<https://gis.ktimanet.gr/gis/forestsuspension>), όπου είναι εμφανές πως μεγάλο τμήμα του Νομού υπάγεται στις διατάξεις της Δασικής Νομοθεσίας, και ενδέχεται έργα σχετικά με το αντικείμενο της ΣΜΠΕ, σε επόμενη φάση, να προταθεί να υλοποιηθούν στις εκτάσεις αυτές. Στο κείμενο δεν προκύπτει να λαμβάνεται υπόψη ο αναρτημένος Δασικός Χάρτης, ο οποίος μάλιστα έχει μερικώς κυρωθεί με το σχετικό (3).

Δεδομένου ωστόσο, πως οι επιτρεπτές επεμβάσεις, σε υπαγόμενες στη Δασική Νομοθεσία, περιγράφονται αναλυτικά στο Κεφάλαιο ΣΤ του Άρθρου 45 του σχετικού (4), και πέραν αυτών οποιαδήποτε άλλη επέμβαση δεν είναι επιτρεπτή, είναι σημαντικό να ληφθεί υπόψη ο Δασικός Χάρτης τόσο στη σύνταξη των Μελετών όσο και προφανώς κατά την υλοποίηση των έργων, δεδομένου πως για τις επεμβάσεις του Κεφ. ΣΤ, «*απαιτείται έγκριση επέμβασης, με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του άρθρου 45 του νόμου 998/1979*».

Επισημαίνεται πως στο στάδιο της γνωμοδότησης, που ζητείται από τη Δασική Υπηρεσία, κατά τη διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης πριν την υλοποίηση του έργου λαμβάνεται υπόψη ο χαρακτήρας ή η μορφή που απεικονίζεται στο χάρτη βάσει του Άρθρου 45 παρ. 4 εδ. β' του Ν.998/79, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Επεμβάσεις που θα προταθεί να υλοποιηθούν σε δασικές εκτάσεις και θα αφορούν σε δασοτεχνικά έργα κ.λπ. μπορούν να υλοποιηθούν βάσει των οριζόμενων στις διατάξεις της Δασικής Νομοθεσίας (ενδεικτικά αρ. 16 του Ν.998 /1979 , του υπ' αρ. 66102/970/95 (ΦΕΚ 170 Β) Π.Δ. κ.λπ.)

- Οι σημαντικές ιστορικές πλημμύρες που φαίνεται να έχουν ληφθεί υπόψη, στη ΣΜΠΕ, αφορούν την περίοδο 2012-2018, αφήνοντας έτσι όμως σημαντικά πλημμυρικά φαινόμενα που έχουν λάβει χώρα στο Νησί τα τελευταία χρόνια.

Στη σελ. 198 (παρ. 4.2.1.2.6) γίνεται αναφορά σε σημαντικά πλημμυρικά γεγονότα το 2019 και το 2020 για τα οποία ωστόσο αναφέρεται πως «Τα γεγονότα μετά το 2018 θεωρούνται εκτός του χρονικού ορίζοντα της παρούσας μελέτης και ως εκ τούτου δεν αναλύονται περεταίρω».

Θεωρούμε ωστόσο πως θα ήταν σκόπιμο να έχουν συμπεριληφθεί στη ΣΜΠΕ και αυτά τα γεγονότα δεδομένου ότι τα τελευταία χρόνια φαίνεται να εμφανίζονται με μεγαλύτερο ρυθμό στο Νησί.

- Στο σχήμα 6.2 σελ. 352 αναφέρονται οι θέσεις των Μετεωρολογικών Σταθμών σε Χανιά, Ηράκλειο και Αγ. Νικόλαο και τα μετεωρολογικά στοιχεία παρατίθενται για την περίοδο 02/2006- 04/2017. Στη σελ. 213 αναφέρεται πως «Στα πλαίσια του παρόντος διαχειριστικού κύκλου του ΣΔΚΠ, συνολικά συλλέχθηκαν νέα βροχομετρικά δεδομένα από 118 βροχομετρικούς σταθμούς (ορισμένοι από τους οποίους χρησιμοποιήθηκαν και στο 1ο κύκλο των ΣΔΚΠ) που ανήκουν σε διάφορες Υπηρεσίες ως εξής: (26 σταθμοί του ΥΠΕΝ, 45 σταθμοί της ΔΕΗ, 5 σταθμοί της ΕΜΥ, 25 σταθμοί του ΥΠΑΑΤ, 17 σταθμοί του ΕΑΑ)», χωρίς να είναι ωστόσο ευκρινές εάν η πυκνότητα του δικτύου ήταν επαρκής για να δώσει αξιόπιστα αποτελέσματα και ποια περίοδο αφορούν.
- Με αφορμή τα αναφερόμενα στην παρ. 4.2.1.2.6 (σελ. 198) επισημαίνεται πως για τον ποταμό Κοιλιάρη (σελ. 201), είχε κατατεθεί ΜΠΕ με τίτλο «Μελέτη Οριοθέτησης, Διευθέτησης και Αντιδιαβρωτικής Προστασίας των πρανών του ποταμού Κοιλιάρη και Προστασίας του Παρόχθιου Δάσους», επί της οποίας η Υπηρεσία γνωμοδότησε με το υπ' αρ. πρωτ. ΔΔΧ 4892/05-07-2021 έγγραφο.

Πρόσφατα επίσης, η Υπηρεσία γνωμοδότησε και επί της ΜΠΕ «Αντιπλημμυρικά έργα λιμνοδεξαμενής στη θέση Κουντούρα του Δ. Καντάνου-Σελίνου» ΠΕΤ 2310000118, που αφορά σε έργα στο ΝΔ τμήμα της ΠΕ Χανίων.

- Δεν είναι σαφές από πού έχουν αντληθεί τα στοιχεία για τις χρήσεις γης και εάν λαμβάνονται υπόψη οι διαχρονικές μεταβολές τους. Στην ΠΕ Χανίων οι αλλαγές στις χρήσεις γης και η συνεχής υποβάθμιση των υδατορεμάτων, στο βόρειο ειδικότερα τμήμα, του νομού όπου εντοπίζεται κυρίως ο κίνδυνος πλημμύρας οδήγησαν σε σημαντικές πλημμύρες την τελευταία 5-ετία. Είναι σημαντικό επομένως, να χρησιμοποιηθούν στις Μελέτες επικαιροποιημένα στοιχεία τα οποία θα πρέπει να αντληθούν και από τις Στρατηγικές Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) για τα Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια στην ΠΕ Χανίων που τέθηκαν, εντός του 2024, σε διαβούλευση (Δ.Ε. Χανίων και των περιφερειακών Δ.Ε. Ελ. Βενιζέλου, Θερίσου και Σούδας, Δ.Ε. Ακρωτηρίου, Δ. Χανίων, Δ.Ε. Ν. Κυδωνίας, Δ. Χανίων, Δ.Ε. Κισσάμου –Μηθύμνης Δ. Κισσάμου κ.λπ.).
- Οι χάρτες επικινδυνότητας και κινδύνου πλημμύρας είναι διαθέσιμοι μόνο σε εικόνες (στο pdf της ΣΜΠΕ). Είναι σημαντικό τα σχετικά shapefiles να είναι σε κάθε περίπτωση διαθέσιμα τουλάχιστον στις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες αλλά και ενδεχομένως στο ευρύτερο κοινό.
- Στη σελ. 210 παρ. 4.2.1.3.5 αναφέρεται πως «Στην παρούσα 1η Αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας εξετάζονται όπως και στον 1ο κύκλο των ΣΔΚΠ μόνο οι παράκτιες περιοχές των ΖΔΥΚΠ. Υπενθυμίζεται ότι οι περιοχές αυτές γενικά έχουν κλίση μικρότερη από 2%, και εμφανίζουν διάφορες χρήσεις (οικιστικές, οικονομικές, κλπ.) - κατά συνέπεια είναι οι περισσότερο ευάλωτες και για πλημμύρα από θάλασσα εφόσον είναι παράκτιες».

Ιδιαίτερα χρήσιμο θα ήταν να μελετηθούν ωστόσο και φαράγγια τα οποία είναι επισκέψιμα, το μεγαλύτερο διάστημα του έτους, στην ΠΕ Χανίων και για τα οποία ο κίνδυνος πλημμύρας φαίνεται να έχει αυξηθεί τα τελευταία χρόνια εξαιτίας της ραγδαιότητας των γεγονότων.

Στην περίπτωση του Φαραγγιού της Σαμαριάς η ανάγκη για υλοποίηση αντιπλημμυρικών έργων είναι κρίσιμη εξαιτίας των φυσικών χαρακτηριστικών και της ευαίσθητης οικολογικής ισορροπίας της περιοχής. Το φαράγγι είναι ιδιαίτερα εύαλτο σε πλημμύρες λόγω της στενότητας της κοίτης του και των απότομων πλαγιών που συγκεντρώνουν τα νερά της βροχής με μεγάλη ταχύτητα. Η έντονη διάβρωση και οι μεταβολές στο έδαφος επιβαρύνουν περαιτέρω την κατάσταση, ιδιαίτερα μετά από έντονες βροχοπτώσεις. Αντιπλημμυρικά έργα, όπως αναβαθμοί, αναχώματα, και συστήματα αποστράγγισης, είναι απαραίτητα για την προστασία των επισκεπτών και του οικοσυστήματος, καθώς και για τη διατήρηση των μονοπατιών και άλλων υποδομών. Παράλληλα, οι επεμβάσεις θα πρέπει να γίνονται με σεβασμό στο φυσικό περιβάλλον, καθώς το φαράγγι αποτελεί προστατευόμενη περιοχή και διαθέτει μοναδικά είδη χλωρίδας και πανίδας που πρέπει να διαφυλαχθούν. Η περιοδική συντήρηση είναι εξίσου σημαντική για την αποφυγή συσσώρευσης φερτών υλικών που μπορεί να επιδεινώσουν το πρόβλημα.

- Στη σελ. 292 (παρ. 4.2.5.2) ως ένα από τα σημαντικότερα θέματα στη Διαχείριση Κινδύνων Πλημμύρας στο Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης, αναφέρεται ο περιορισμός ή και η κάλυψη της κοίτης των υδατορεμάτων για την εξυπηρέτηση διάφορων ανθρωπογενών χρήσεων.

Είναι αναγκαίο επομένως, να οριοθετηθεί το σύνολο των ρεμάτων στην ΠΕ Χανίων προκειμένου να προστατευτούν από ανθρωπίνες δραστηριότητες και επεμβάσεις. Η διευθέτηση της κοίτης και των πρηνών τους, θα πρέπει να πραγματοποιείται μόνο με στόχο να διευκολύνεται η ελεύθερη ροή των υδάτων και η επιτέλεση της λειτουργίας τους. Προτεραιότητα θα πρέπει να δίνεται στη μη μεταβολή του χαρακτήρα των ρεμάτων, κάτι που γίνεται εφικτό με τη χρήση ιστορικών αεροφωτογραφιών και άλλων σχετικών στοιχείων και στην «επαναφορά» των ρεμάτων όσο πιο κοντά γίνεται στην ιστορική τους κοίτη, επαναπροσδιορίζοντας οριογραμμές που είχαν εξαφανισθεί. Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να δίνεται προτεραιότητα στην προστασία κοίτης αυθαιρέτων επιχώσεων ή άλλων ανθρωπίνων επεμβάσεων.

Θα πρέπει επιπλέον, να υλοποιείται ο καθαρισμός των υδατορεμάτων όποτε κρίνεται σκόπιμο και τα αντιπλημμυρικά έργα /έργα διευθέτησης, να υλοποιούνται σε εξαιρετικές περιπτώσεις που κρίνεται αναγκαίο.

- Όπως αναφέρεται και στη σελ. 205 «οι πυρκαγιές που προκαλούν δραματική αλλαγή στην κάλυψη της λεκάνης απορροής και στο έδαφος». Είναι γνωστό πως τα δασικά δέντρα συγκρατούν ποσότητα βροχής στην κόμη τους, στερεώνουν το έδαφος και εμποδίζουν την ταχεία ροή του νερού, που προκαλεί πλημμύρες, έτσι τα όμβρια απορρέουν αργά και διαμέσου του εδάφους εμπλουτίζοντας τα υπόγεια υδροφόρα στρώματα τροφοδοτώντας τις πηγές. Παράλληλα, το δάσος αποτρέπει τη διάβρωση του εδάφους, εμποδίζοντας τη δημιουργία των πλημμυρών. Συγχρόνως βέβαια αποτρέπονται και οι καταπτώσεις, καθιζήσεις και άλλες μορφές εδαφικής αστάθειας.

Είναι επομένως σημαντικό, πως μετά από μία δασική πυρκαγιά η καμένη έκταση κηρύσσεται άμεσα αναδασωτέα με στόχο την αναδημιουργία της προϋπάρχουσας δασικής βλάστησης ή τη δάσωση. Εφόσον δεν είναι εφικτή η φυσική αναδάσωση, θα πρέπει να πραγματοποιείται το ταχύτερο εφικτό, μετά από Μελέτη, η αποκατάσταση και προστασία του κατεστραμμένου δασικού οικοσυστήματος.

Δεδομένου πως και οι εκχερσώσεις για την υλοποίηση έργων σε δασικές περιοχές (ειδικότερα κηρυγμένες αναδασωτέες) μπορεί να οδηγήσει σε διάβρωση με επακόλουθη εδαφική αστάθεια και γένεση πλημμυρών, θα πρέπει να αυστηροποιηθεί το νομοθετικό πλαίσιο για τα μεγάλα έργα (π.χ. ΒΑΠΕ) τα οποία απαιτούν για την υλοποίησή τους την εκχέρωση μεγάλων επιφανειών και τη διάνοιξη νέων δρόμων σε περιοχές με μεγάλες επιτρεπτές επεμβάσεις σε υπαγόμενες στη Δασική Νομοθεσία εκτάσεις.

- Στο μέτρο με κωδικό EL\_13\_52\_01 και τίτλο «Προσδιορισμός θέσεων Αποθεσιοθαλάμων (προσωρινής ή μόνιμης) εναπόθεσης φερτών υλικών» ως φορέας υλοποίησης δασοτεχνικών έργων Διεύθυνση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών. Σε κάθε περίπτωση αναφέρουμε πως η έστω και προσωρινή απόθεση υλικών δεν επιτρέπεται σε εν γένει δασικές εκτάσεις ενώ βάσει του άρθρου 7 του Ν. 4014/2011: 4. *Επιτρέπεται για έργα ή δραστηριότητες η χρήση ως αποθεσιοθαλάμου ήδη εξορυχθείσας και ανενεργού περιοχής σε δασική ή αναδασωτέα έκταση, με αποκλειστικό σκοπό την αποκατάστασή της και την ένταξή της στο φυσικό περιβάλλον της περιοχής. Για το σκοπό αυτόν απαιτείται η υποβολή, αξιολόγηση και έγκριση μελέτης περιβαλλοντικής αποκατάστασης από τον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ύστερα από σχετική εισήγηση του αρμόδιου Δασάρχη.*»
- Είναι αναγκαίο να ενισχυθεί ο διπλός ρόλος των ταμιευτήρων ως έργα που μπορεί να συμβάλουν από τη μία στην αντιπλημμυρική προστασία στην Κρήτη αλλά και από την άλλη και στην εξοικονόμηση και αποθήκευση υδάτων κατά τις υγρές περιόδους, διασφαλίζοντας τη διαθεσιμότητα νερού κατά τη διάρκεια της ξηρής περιόδου, ιδιαίτερα για τις ανάγκες της γεωργίας, η οποία αποτελεί βασικό τομέα για την τοπική οικονομία στην Κρήτη.
- Με αφορμή τα αναφερόμενα μέτρα για την αποκατάσταση μιας περιοχής που έχει υποστεί πλημμύρα είναι σημαντικό να παρακολουθείται συστηματικά η ποιότητα των υπογείων υδάτων (και τους εδάφους) κυρίως λόγω ύπαρξης υλικών (επικίνδυνων, ογκωδών, γεωργικών υπολειμμάτων κ.λπ.) τα οποία διατίθενται ανεξέλεγκτα σε γεωργικές αλλά και σε δασικές εκτάσεις, ανά την ΠΕ Χανίων.
- Όπως αναφέρεται και στη ΣΜΠΕ (σελ. 132) είναι σκόπιμο να υποστηριχθούν “Nature-based Solutions” οι οποίες θα προσομοιάζουν κατά το δυνατό τα φυσικά οικοσυστήματα, ώστε να προλαμβάνονται ή να μετριάζονται οι επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής και των φυσικών κινδύνων (π.χ. σε έργα διευθέτησης ρεμάτων). Συχνά, η χρήση υλικών, όπως για παράδειγμα το σκυρόδεμα, προκαλεί σημαντικές μορφολογικές αλλοιώσεις επιφέροντας περιβαλλοντικές επιπτώσεις ενώ συνεπάγεται σημαντικό κόστος κατασκευής και συντήρησης.
- Δεδομένης της κλιματικής αλλαγής θα πρέπει να υλοποιηθούν μέτρα με στόχο την ανάδειξη δασικών ειδών με μεγαλύτερη προσαρμοστικότητα στις κλιματικές συνθήκες.

- Στην παρ. 6.1.5 (σελ. 411) «Περιοχές του εθνικού συστήματος προστατευόμενων περιοχών του Ν. 3937/2011» **παρότι ενδεχομένως δεν έχουν εμπλοκή με τις Αναθεωρημένες ΖΔΥΚ**, θα πρέπει να γίνει αναφορά και στα «Απάτητα –Βουνά», καθώς οι περιοχές αυτές τίθενται σε καθεστώς αυξημένης περιβαλλοντικής θωράκισης όπου απαγορεύεται κάθε παρέμβαση η οποία θα αλλοιώνει το χαρακτήρα των περιοχών αυτών. Μεταξύ των εκτάσεων αυτών εντάσσεται και η περιοχή των «Λευκών Ορέων», έκτασης περί τα 382 τ.χλμ. βάσει της υπ' αριθμ. οικ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/119000/3593 Απόφασης του ΥΠΕΝ «Όροι και περιορισμοί για την προστασία της περιοχής άνευ δρόμων των Λευκών Ορέων στην νήσο Κρήτη (ΦΕΚ αρ. φυλ. 1007Δ/31-12-2021 & η υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/131403/4176 παράταση, αρ. φυλ. 1037Δ/27-12-2023)».

Οι περιοχές αυτές θα πρέπει επίσης να ληφθούν υπόψη πριν την εκπόνηση οποιουδήποτε έργου.

- Με αφορμή τα αναφερόμενα στην παράγραφο Ενότητα 6.1.5.1, σελ. 412 επισημαίνεται πως με το υπ' αρ. πρωτ. 116222/09-03-2023 η Δνση Δασών Χανίων, απαντώντας σε σχετικό έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος, ΔΙΠΕΧΩΣ της Γεν. Δνσης Βιώσιμης Ανάπτυξης της Περιφέρειας Κρήτης (αρ. πρωτ. 28337/27-01-2023) προχώρησε στη διατύπωση προτάσεων προκειμένου κάποιες περιοχές να χαρακτηριστούν «Προστατευόμενα Τοπία» ή «Προστατευόμενοι Σχηματισμοί». Εφόσον προχωρήσει η διαδικασία αυτή και υπάρχει ο ειδικότερος αυτός χαρακτηρισμός για τοπία και σχηματισμούς, στην ΠΕ Χανίων, θα πρέπει και αυτά να ληφθούν υπόψη σε ακόλουθες Μελέτες.
- Όσον αφορά τις Προστατευόμενες Περιοχές του δικτύου Natura 2000, οι οποίες επεμβάσεις θα πρέπει να είναι συμβατές με τα Διαχειριστικά Σχέδια που θα προκύψουν από την Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη για τις ΠΠ της Δυτικής Κρήτης.
- Επισημαίνεται επιπλέον, πως πρόσφατα δημοσιεύτηκαν οι ακόλουθες ΚΥΑ οι οποίες θέτουν περιορισμούς στις χρήσεις (ανά ζώνη) για τρεις περιοχές της ΠΕ Χανίων, οι οποίοι θα πρέπει επίσης να ληφθούν υπόψη:
  - ΚΥΑ υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓΔΠΠ/95794/1919/26-09-2023 (Δ'752) «Καθορισμός όρων και περιορισμών για την προστασία, διατήρηση και διαχείριση της φύσης, της χερσαίας και θαλάσσιας περιοχής προστασίας της βιοποικιλότητας της Ελαφονήσου και έγκριση Σχεδίου Δράσης»,
  - ΚΥΑ υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓΔΠΠ/95882/1922/27-09-2023 (Δ'762) «Καθορισμός όρων και περιορισμών για την προστασία, διατήρηση και διαχείριση της φύσης, της χερσαίας και θαλάσσιας περιοχής προστασίας της βιοποικιλότητας της Φαλάσαρνας και έγκριση Σχεδίου Δράσης»,
  - ΚΥΑ υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓΔΠΠ/95663/1917/26-09-2023 (Δ'753) «Καθορισμός όρων και περιορισμών για την προστασία, διατήρηση και διαχείριση της φύσης, της χερσαίας και θαλάσσιας περιοχής προστασίας της βιοποικιλότητας του Μπάλου Γραμβούσα και έγκριση Σχεδίου Δράσης»,
 οι οποίες και θα πρέπει να ληφθούν υπόψη στο όποιο σχεδιασμό για υλοποίηση έργων στις περιοχές αυτές.
- Σε ορισμένα μέτρα (π.χ. EL\_13\_31\_01 «Εφαρμογή δασοτεχνικού συστήματος ορεινών υδρονομικών έργων») εμπλέκεται η Δασική Υπηρεσία & EL\_13\_35\_03 "Αξιολόγηση και συντήρηση υφιστάμενων Ορεινών Υδρονομικών") η Δνση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών αναφέρεται πως υπόκειται στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης, ωστόσο, οι Επιθεωρήσεις Εφαρμογής Δασικής Πολιτικής (Ε.Ε.Δ.Π.) είναι ιεραρχικού επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης και σε αυτές υπάγονται σε επίπεδο Διεύθυνσης, οι Διευθύνσεις Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών και οι Διευθύνσεις Δασών των Νομών με το σύνολο των ασκούμενων αρμοδιοτήτων, ως αποκεντρωμένες υπηρεσίες του ΥΠΕΝ.
- Σχετικά με τα αναφερόμενα στην παρ. 6.1.5 σελ. 429 και τη διαχείριση των προστατευόμενων περιοχών ισχύουν τα αναφερόμενα στο Ν. 4685/2020 (ΦΕΚ Α 92/7.5.2020), όπου ορίζεται καταρχάς το Εθνικό Σύστημα Διακυβέρνησης Προστατευόμενων Περιοχών και ιδρύεται ο Οργανισμός Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής (Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α.). Στην Κρήτη, υφίστανται δύο πλέον μονάδες: η Μονάδα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Σαμαριάς και Προστατευόμενων Περιοχών Δυτικής Κρήτης λειτουργεί με έδρα τα Χανιά και η Μονάδα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Ανατολικής Κρήτης λειτουργεί με έδρα το Ηράκλειο.
- Στη σελ. 324 (5. Μέτρα Ετοιμότητας) αναφέρεται λανθασμένα ως περιοχή εφαρμογής του μέτρου και περιοχή επίδρασης αυτού οι «Λεκάνες απορροής ποταμών Αλφειού και Παμίσου», που προφανώς δεν υπάρχουν στην Κρήτη. Θα πρέπει να γίνει η σχετική διόρθωση.

- Τέλος, σε σχέση με τα αναφερόμενα στο μέτρο EL\_13\_44\_01 (σελ. 329) σχετικά με τις ενέργειες αποκατάστασης παροχέτευτικότητας κοίτης ρεμάτων, συντήρησης και διαχείρισης της παρόχθιας βλάστησης σας ενημερώνουμε τα ακόλουθα:
  - Βάσει του με αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΔΕΥ/818/2774-05.08.2022 εγγράφου του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας «Αρμοδιότητες των Υπηρεσιών σχετικά με την εκτέλεση καθαρισμών στις κοίτες (ορεινές και πεδινές) χειμάρρων (ΑΔΑ: 6ΗΛΣ4653Π8-Ξ94), «το αντικείμενο του καθαρισμού των υδατορεμάτων αποτελεί εξ ολοκλήρου αρμοδιότητα των Περιφερειών της χώρας, ανεξαρτήτως του καθορισμού ορεινής και πεδινής κοίτης αυτών. .... Επιπλέον, επισημαίνεται ότι οι εν λόγω καθαρισμοί αφορούν το σύνολο του χώρου που διαμορφώνει ένα υδατόρεμα, δηλαδή την κοίτη, τα πρανή και εν γένει τη γραμμή πλημμύρας, ό,τι, δηλαδή, αποτελεί δια της απόφραξής του εν δυνάμει απειλή για τις κατάντη περιοχές, σε περίπτωση εμφάνισης ακραίων πλημμυρικών φαινομένων».
  - Στην περίπτωση ύπαρξης δασικής βλάστησης επί υδατορεμάτων, εντός ή εκτός της κοίτης τους, προκειμένου της απομάκρυνσής της, εφαρμόζονται οι οικείες διατάξεις του ν.δ. 86/1969 (7 Α)
  - Επί των έργων διευθέτησης ρεμάτων, και όσον αφορά το στάδιο της γνωμοδότησης κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων, επισημαίνεται πως σύμφωνα με το με αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ ΔΠΔ/74502/4326-16.11.2021 έγγραφο του τμήματος επιτρεπτών επεμβάσεων Γεν. Δνσης Δασών & Δασικού Περιβάλλοντος ΥΠΕΝ (αρ. πρωτ. ΔΔΧ 11992/17-11-2021) «Στην περίπτωση επέμβασης επί εκτάσεων, εκατέρωθεν της κοίτης υδατορεμάτων, οι οποίες προστατεύονται από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας, ακολουθούνται τα οριζόμενα στις οικείες διατάξεις του Έκτου Κεφαλαίου του ν. 998/1979. Προκειμένου περί της ορεινής κοίτης, τα έργα διευθέτησης αποτελούν αντικείμενο ιδιαίτερων δασοτεχνικών χειρισμών από την δασική υπηρεσία, εφαρμοζομένων των οικείων δασικών διατάξεων, ενώ τα σχεδιαζόμενα έργα επί της πεδινής κοίτης εκφεύγουν της αρμοδιότητας της δασικής υπηρεσίας, ως εκ τούτου, επ' αυτού παρέλκει η γνωμοδότηση σας».

Λαμβάνοντας υπόψη και τα προαναφερθέντα, η Υπηρεσία δεν έχει αντίρρηση με τα περιγραφόμενα στη ΣΜΠΕ, προκειμένου να περιοριστούν τα πλημμυρικά φαινόμενα στην ΠΕ Χανίων, ωστόσο είναι προφανές πως οι όποιες επεμβάσεις πραγματοποιούνται, σε δασικές εν γένει εκτάσεις, θα πρέπει να εντάσσονται στις επιτρεπτές του Κεφαλαίου ΣΤ του Ν. 998/1979, όπως ισχύει, ενώ πέραν αυτών οποιαδήποτε άλλη επέμβαση δεν είναι επιτρεπτή.

Τα όποια έργα προταθούν προς υλοποίηση σε εν γένει δασικές εκτάσεις και αφού ακολουθηθεί η διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης (σύνταξη ΜΠΕ κ.λπ.) θα πρέπει να περιορίζονται στα απολύτως αναγκαία, προκειμένου να μην πληγεί περεταίρω η ακεραιότητα και η βιοποικιλότητα των εξεταζόμενων περιοχών.

Η παρούσα εισήγηση υποβάλλεται ιεραρχικώς όπως προβλέπεται και παρακαλούμε για τις ενέργειες σας.

Η Δ/ντρια Δασών Χανίων

Π. Σκλαβάκη

Δασολόγος



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ**  
**ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΩΣΙΑΚΩΝ ΠΟΡΩΝ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ**  
**ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**  
**Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ &**  
**ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ**  
**ΤΜΗΜΑ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ**

Ταχ. Δ/νση: Πατησίων 207 & Σκαλιστήρη 19, Ταχ. Κώδικας: 112 53 Αθήνα  
Πληροφορίες: Άννα Ιωάννου  
Τηλ. 210 212 8185  
e-mail: aioannou@minagric.gr

Αθήνα, 01/11/2024  
Αρ. Πρωτ.: 1681/302040

**ΠΡΟΣ: Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας**  
**Γεν. Δ/νση Περιβαλλοντικής Πολιτικής**  
**Δ/νση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ)**  
Τμήμα Β'  
Ταχ.δ/νση: Λ. Αλεξάνδρας 11  
114 73 ΑΘΗΝΑ

**ΚΟΙΝ: Όπως ο Πίνακας Κοινοποίησης**

**ΘΕΜΑ:** «Γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)».

**ΣΧΕΤ:** Το αρ.πρωτ.: ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/107821/7588/04.10.2024 έγγραφό.

Με την εν θέματι μελέτη, παρουσιάζεται το Σχέδιο (1η Αναθεώρηση) Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13), το οποίο έχει έκταση 8.327 km<sup>2</sup>.

Τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ), περιλαμβανομένων των Χαρτών Επικινδυνότητας και Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας, αποτελούν το στρατηγικό εργαλείο για την εφαρμογή της πολιτικής για την αξιολόγηση και διαχείριση του κινδύνου πλημμύρας στο σύνολο της χώρας.

Το ΥΔ (EL13) είναι το νοτιότερο Υδατικό Διαμέρισμα της χώρας, βρέχεται βόρεια από το Βόρειο Κρητικό και νότια από το Νότιο Κρητικό Πέλαγος και αποτελείται από την ομώνυμη μεγαλόνησο μαζί με τα μικρά νησιά που βρίσκονται γύρω από αυτήν, με κυριότερα τη Γαύδο και το Δία. Περιλαμβάνει τις ΠΕ Χανίων, Ρεθύμνης, Ηρακλείου και Λασιθίου.

Το προτεινόμενο Σχέδιο περιλαμβάνει Στόχους, οι οποίοι αντιστοιχούν στους τέσσερεις άξονες δράσεις της Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας ήτοι, Πρόληψη, Προστασία, Ετοιμότητα, και Αποκατάσταση και είναι στρατηγικού χαρακτήρα, με σκοπό την εδραίωση κοινής αντίληψης και πολιτικής για τα θέματα που σχετίζονται με την αντιμετώπιση των κινδύνων πλημμύρας.

Για την επίτευξη των Στόχων ορίζονται μέτρα, τα οποία εστιάζουν:

(α) στη μείωση των δυνητικών αρνητικών συνεπειών που οι πλημμύρες έχουν, στην ανθρώπινη υγεία, το περιβάλλον, την πολιτιστική κληρονομιά, και

τις οικονομικές δραστηριότητες ,  
και/ή

(β) στη μείωση των πιθανοτήτων πλημμύρας (με κατασκευαστικά ή μη έργα).

Σε επίπεδο Υδατικού Διαμερίσματος και συγκεκριμένα για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης (EL13) προτείνονται συνολικά 31 μέτρα, 9 από αυτά αφορούν την πρόληψη, 12 την προστασία, 7 την ετοιμότητα και 3 την αποκατάσταση.

Η αξιολόγηση των επιπτώσεων του συνόλου του Σχεδίου, αφορά στις εξής περιβαλλοντικές παραμέτρους:

- Βιοποικιλότητα, χλωρίδα, πανίδα
- Υδατα
- Έδαφος- Χρήσεις γης
- Τοπίο - Μορφολογία
- Πληθυσμός - Υγεία.

Όπως αναφέρεται στη μελέτη,

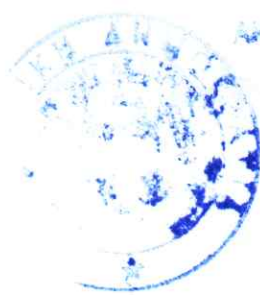
- στο σύνολο των εξεταζόμενων παραμέτρων που αναμένονται επιπτώσεις στρατηγικού χαρακτήρα από την εφαρμογή του προτεινόμενου Σχεδίου, αυτές θα είναι προς τη θετική κατεύθυνση.
- μη στρατηγικού χαρακτήρα αρνητικές επιπτώσεις είναι πιθανό να υπάρξουν κατά την κατασκευή των προτεινόμενων δομικών έργων (πιέσεις κατά τη φάση κατασκευής τεχνικών έργων που θα κατασκευαστούν συνεπεία του Σχεδίου). Οι επιπτώσεως αυτές μπορούν να αντιμετωπισθούν στα πλαίσια των Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) των έργων, που θα εκπονηθούν.
- συστήνεται η λήψη αυστηρών περιοριστικών μέτρων ως προς τη χωροθέτηση, τις προδιαγραφές κατασκευής και λειτουργίας των έργων, τα οποία θα υλοποιηθούν σε εφαρμογή του ΣΔΚΠ.

Στο σημείο αυτό, το Τμήμα Χωροταξίας βάσει των αρμοδιοτήτων του, κυρίως αναφορικά με την προστασία και διαφύλαξη των Αγροτικών Γαιών Υψηλής Παραγωγικότητας, στις οποίες οι χρήσεις που δύναται να χωροθετηθούν ορίζονται με νομική διάταξη ήτοι, παρ.6α του άρθρου 56 του ν.2637/1998 (Α'200) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, παραθέτει τα κάτωθι:

- Σύμφωνα με την παρ.2 του άρθρου 56 του ν.2637/98 (Α'200) όπως έχει τροποποιηθεί με το άρθρο 50 του ν.5035/2023 (Α'76) και ισχύει, έως ότου εκδοθεί η ΚΥΑ οριοθέτησης και καθορισμού των γεωγραφικών ορίων της Αγροτικής Γης Υψηλής Παραγωγικότητας, αρμόδιες επιτροπές για τον χαρακτηρισμό αγροτεμαχίων **ως υψηλής παραγωγικότητας ή όχι**, είναι οι Περιφερειακές Επιτροπές Χωροταξίας και Περιβάλλοντος (ΠΕΧΩΠ) πρώην ΝΕΧΩΠ, των Διευθύνσεων Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής (ΔΑΟΚ), των οικείων Περιφερειακών Ενοτήτων (ΠΕ) της Χώρας.

- Η Υπηρεσία μας θα προβεί σε συγκεκριμένες παρατηρήσεις/απόψεις κατά το στάδιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων που θα λάβουν χώρα στο πλαίσιο της υλοποίησης του Σχεδίου, όπου θα είναι ακριβής η θέση εγκατάστασης και η έκταση κατάληψης αυτών και αφού λάβει υπόψη τα σχετικά Πρακτικά Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής γνωμοδότησης των αρμοδίων ΠΕΧΩΠ.

Γενικότερα, οι όποιες επεμβάσεις στην περιοχή μελέτης, μεταξύ άλλων, θα πρέπει να γίνουν με γνώμονα την διατήρηση των γεωργικών γαιών και την αποφυγή του κατακερματισμού τους, ειδικότερα δε της Γης Υψηλής Παραγωγικότητας, η οποία θα πρέπει να διαφυλάσσεται και να μην τίθεται σε κίνδυνο η διατήρηση των ποιοτικών της χαρακτηριστικών.



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΙΧΟΣ

#### ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗΣ

1. Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων  
κ. Κ. Τσιάρα  
Αχαρνών 2- 10432 -Αθήνα
2. Υφυπουργό κ.Δ.Σταμενίτη  
Αχαρνών 2- 10432 -Αθήνα
3. Γενικό Γραμματέα Ενωσιακών Πόρων & Υποδομών  
κ.Δ.Παπαγιαννίδη  
Λ.Αθηνών 58-10441- Αθήνα
4. Προϊσταμένη Γενικής Δ/νσης Αγροτικής Ανάπτυξης  
κα.Χ.Παπαδημητρίου  
Αχαρνών 2- 10432 -Αθήνα



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ηράκλειο 4-11-2024  
Αριθμ. Πρωτ.: 384138

Ταχ. Δ/ση : Πλατεία Ελευθερίας  
Ταχ. Κώδικας : 712 01  
Πληροφορίες : Μαρία Πατεράκη  
Τηλέφωνο : 2813-400.236  
e-mail : [tyso@crete.gov.gr](mailto:tyso@crete.gov.gr)

**ΠΡΟΣ: Δήμοι Κρήτης**

**Κοιν.:** 1. Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενεργ.  
2. Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος ΠΚ

**Θέμα:** Διαβίβαση στο Δήμο σας της Σ.Μ.Π.Ε. της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης για έκφραση γνώμης από τα οικεία συλλογικά σας όργανα.

**Σχετικά:** 1) Η υπ' αρ. 1649/45/2014 (ΦΕΚ 45/Β/15-1-2014) ΚΥΑ.  
2) Το υπ' αρ. 119630/25-9-2014 έγγραφο μας προς το Δήμο σας.

Η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της «1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)» βρίσκεται αναρτημένη στην ιστοσελίδα Διαβούλευσης του ΥΠΕΝ:

<https://floods.ypeka.gr/2round-consultation-smpe-el13/>

Παρακαλούμε να μας διαβιβάσετε τις απόψεις σας, έως και την ημέρα συνεδρίασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας ΠΚ (21/11/2024), προκειμένου να ληφθούν υπόψη και να διαβιβαστούν ως σχετικά της Απόφασης.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΑΧΑΡΗΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΛΙΜΕΝΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΙΜΕΝΩΝ, ΛΙΜΕΝΙΚΗΣ  
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ  
ΤΜΗΜΑ Β΄

Ταχ. Δ/νση : Ακτή Βασιλειάδη, Πύλη Ε1-Ε2

Ταχ. Κώδικας : 185 10, Πειραιάς

Πληροφορίες : Σπυρίδων Γάτσιος

Τηλέφωνο : 213-1374164

Ηλ/κό Ταχ/μείο: dilikyp@yna.gov.gr

(ΗΛ/ΚΟ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΟ)

Πειραιάς, 05-11-2024

Αριθ. Πρωτ.: 3122.1-Λ18/79348/2024

ΠΡΟΣ: Αποδέκτες Πίνακα Διανομής

Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η

**ΘΕΜΑ:** Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13).

Έχοντας υπόψη:

1. Τον ν. 2971/2001 (Α΄ 285): «Αιγιαλός, παραλία και άλλες διατάξεις», άρθρο 18, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Τον ν.4014/2011 (Α΄ 209) «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος».
3. Τον ν. 4150/2013 (Α΄ 102): «Ανασυγκρότηση του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου και άλλες διατάξεις.».
4. Το π.δ. 70/2015 (Α΄ 114) «...Ανασύσταση του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου και μετονομασία του σε Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής...».
5. Το π.δ. 13/2018 (Α΄ 26): «Οργανισμός Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής.».
6. Το π.δ. 87/2023 (Α΄ 151) «Διορισμός Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής».
7. Την αριθμ. ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ.107017/2006 (1225 Β') Κ.Υ.Α. «Εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 2001/42/ΕΚ «σχετικά με την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων» του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Ιουνίου 2001».
8. Την αριθμ. 2901.01/56595/2019 (Φ.Ε.Κ. 515 Υ.Ο.Δ.Δ./05-08-2019) Απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής: «Ανάθεση Καθηκόντων Μετακλητού Γενικού Γραμματέα Λιμένων, Λιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων, του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής».
9. Την αριθμ 2903.5/92965/2019 (ΦΕΚ Β΄ 5056/31-12-2019) Απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής «Υπαγωγή υπηρεσιών και μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους Γενικούς Γραμματείς Λιμένων, Λιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων, Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής και σε υπηρεσιακά όργανα του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής.

Και αφού εξετάσαμε:

1. Το αριθ. πρωτ.: ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/107821/7588/04-10-2024 έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας / Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής / Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης.
2. Το αριθ. πρωτ. 3122.1-Λ18/72593/2024/11-10-2024 έγγραφο της Υπηρεσίας μας.
3. Το αριθ. πρωτ. 3122.1/73725/24/15-10-2024 έγγραφο Υ.ΝΑ.Ν.Π./Α.Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ./ΔΙ.Π.ΘΑ.Π.

## Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Ο Υ Μ Ε

1. Κατ' αρχήν, θετικά κατά λόγο αρμοδιότητας και σας γνωρίζουμε ότι δεν υπάρχουν παρατηρήσεις / σχόλια ως προς το περιεχόμενο του φακέλου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13).
2. Σύμφωνα με το (3) σχετ. έγγραφο της ΔΙ.Π.ΘΑ.Π., λαμβάνοντας υπόψη ότι εντός της εν λόγω περιοχής υπάρχουν περιοχές που προστατεύονται από Δίκτυο NATURA 2000, θα πρέπει να τηρούνται αυξημένα μέτρα προστασίας και ετοιμότητας κατά την εκτέλεση τυχόν έργων/δράσεων, ώστε να μη τεθεί σε κίνδυνο η βιοποικιλότητα των περιοχών αυτών και γενικά να αποτραπεί οποιαδήποτε περίπτωση επιβάρυνσής τους.
3. Επισημαίνεται ότι η Υπηρεσία μας στο πλαίσιο της διαδικασίας υποβολής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων – έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για τα έργα/δράσεις που θα προκύψουν κατά την εφαρμογή της εν θέματι Μελέτης, δύναται να διατυπώσει ειδικότερες παρατηρήσεις, κατά λόγο αρμοδιότητας, λαμβάνοντας υπόψη και το είδος του εκάστοτε έργου και με μέριμνα την αποφυγή ρύπανσης του θαλασσίου περιβάλλοντος σύμφωνα με το Ν.743/77 (Α' 319), όπως κωδικοποιήθηκε με το Π.Δ. 55/98 (Α' 58) και ισχύει, καθώς και με το Π.Δ. 11/2002 (Α' 6) και το Ν. 2252/94 (Α' 192).
4. Παρακαλούμε για την ενημέρωσή σας και τις δικές σας ενέργειες.

**Ο Γενικός Γραμματέας Ναυτιλίας και Λιμένων**

**Ευάγγελος ΚΥΡΙΑΖΟΠΟΥΛΟΣ**

### **ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ**

#### **I. ΑΠΟΔΕΚΤΗΣ ΓΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑ**

Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας  
Γενική Δ/ση Περιβαλλοντικής Πολιτικής  
Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης  
Τμήμα Β'

e-mail: sec.dipa@prv.ypeka.gr, a.papanikolaou@prv.ypeka.gr

#### **II. ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ**

1. Γρ. κ. Υ.ΝΑ.Ν.Π.
2. Γρ. κ. Γ.Γ.Ν.Λ.
3. Γρ. κας. Γ.Δ.Λ.Λ.Π.Ν.Ε.
4. ΔΙ.Π.ΘΑ.Π.



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ,  
ΜΟΥΣΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ  
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ  
ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΡΗΤΗΣ  
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ  
& ΚΙΝΗΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΑΓΑΘΩΝ**

**Ταχ. Δ/ση:** Λεωφ. Γεωργίου Παπανδρέου 58  
**Τ.Κ:** 71306, Ηράκλειο  
**Πληροφορίες:** Μ. Κουσουλάκου  
**Τηλέφωνο:** 2810-289704, -346166, -242627  
**e-mail:** [ynmkr@culture.gr](mailto:ynmkr@culture.gr)

**ΠΡΟΣ:** ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/Τμήμα Β΄  
Λ. Αλεξάνδρας 11, 11473 Αθήνα  
Υπόψη Α. Παπανικολάου

**ΚΟΙΝ.:** 1. ΥΠΠΟ/Γραφείο Γενικού  
Γραμματέα Πολιτισμού  
2. ΥΠΠΟ/ΓΔΑΜΤΕ/  
Γραφείο Γενικής Διευθύντριας  
3. ΕΦΑ Ηρακλείου  
4. ΕΦΑ Χανίων  
5. ΕΦΑ Λασιθίου  
6. ΕΦΑ Ρεθύμνου  
4. ΕΕΑ/Γραφείο Κρήτης  
5. ΕΠΣ

**ΘΕΜΑ:** Απόψεις YNMTE Κρήτης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)

**ΣΧΕΤ.:**

1. Το υπ' αρ. πρωτ. ΥΠΠΟ/434207/16.10.2024 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης, Μουσείων και Τεχνικών Έργων με το οποίο διαβιβάστηκε στην Υπηρεσία μας το *σχετ.* 2 έγγραφό σας για την έκφραση των απόψεών μας επί της ΣΜΠΕ του ΣΔΚΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης
2. Το κοινοποιούμενο στην Υπηρεσία μας έγγραφό σας με αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/107821/7588/04.10.2024 (Α.Π. εισερχ. ΥΠΠΟ/434242/04.10.2024) για τη γνωμοδότηση επί της ΣΜΠΕ του θέματος

**Έχοντας υπόψη:**

1. Το Ν. 4858/2021 (ΦΕΚ 220/Α/2021) «Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
2. Το Ν. 2039/1992 (ΦΕΚ 61/Α/13-4-1992) «Περί Κύρωσης της Σύμβασης για την Προστασία της Αρχιτεκτονικής Κληρονομιάς της Ευρώπης».
3. Το Π.Δ. 4/2018 (ΦΕΚ 7/Α/22.01.2018) «Οργανισμός Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού»
4. Το άρθρο 1 του Π.Δ. 77/2023 (Α΄130) «Σύσταση, Υπουργείου και μετονομασία Υπουργείων – Σύσταση, κατάργηση και μετονομασία Γενικών και Ειδικών Γραμματειών – Μεταφορά αρμοδιοτήτων, υπηρεσιακών μονάδων, θέσεων προσωπικού και εποπτευόμενων φορέων».
5. Το Π.Δ. 79/2023 «Διορισμός Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών» (Α΄131).
6. Το Ν. 4622/2019 (ΦΕΚ 133/Α/07.08.2019) «Επιτελικό Κράτος: οργάνωση, λειτουργία και διαφάνεια της Κυβέρνησης, των κυβερνητικών οργάνων και της κεντρικής δημόσιας διοίκησης»
7. Την Υπουργική Απόφαση ΥΠΠΟΑ/ΓΡΥΠ/136505/3066/15.03.2020 (ΦΕΚ 912/Β/17.03.2020) «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων των Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων προς τους Προϊσταμένους των Περιφερειακών και Ειδικών Περιφερειακών Υπηρεσιών αρμοδιότητας της Γενικής Διεύθυνσης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς και στους Προϊσταμένους των Περιφερειακών Υπηρεσιών αρμοδιότητας της Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης, Μουσείων

και Τεχνικών Έργων του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

Σε απάντηση των ανωτέρω σχετικών και κατόπιν εξέτασης της ΣΜΠΕ του έργου του θέματος, όπως έχει αναρτηθεί στη διαδικτυακή διεύθυνση <https://floods.ypeka.gr/2round-consultation-smpe-el13/>, σας γνωρίζουμε τα εξής από την άποψη των αρμοδιοτήτων μας:

Στην 1<sup>η</sup> Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) στο ΥΔ Κρήτης προτείνονται μέτρα που υπάγονται σε τέσσερις (4) άξονες: *πρόληψης, προστασίας, ετοιμότητας και αποκατάστασης*, οι οποίοι αναλύονται σε Γενικούς και Ειδικούς Στόχους, τύπους δράσεων και είδη μέτρων, μεταξύ των οποίων και τεχνικά μέτρα αντιπλημμυρικής προστασίας.

Από την άποψη της χωρικής εφαρμογής στο πλαίσιο της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης ΣΔΚΠ έχουν καθοριστεί οκτώ (8) Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ) των Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΛΑΠ) του ΥΔ Κρήτης, ως εξής:

1. Χαμηλή ζώνη ρεμάτων ΠΕ Χανίων – EL13ASPSFR010
2. Χαμηλή ζώνη ρεμάτων Ηρακλείου (ΠΕ Ηρακλείου) – EL13ASPSFR009
3. Χαμηλή ζώνη λεκάνης οροπεδίου Λασιθίου (ΠΕ Λασιθίου) – EL13ASPSFR008
4. Χαμηλές ζώνες λεκάνης απορροής Γεροποτάμου (ΠΕ Ηρακλείου)– EL13ASPSFR001
5. Χαμηλή ζώνη περιοχής Αγ. Φωτιάς (ΠΕ Ηρακλείου) – EL13ASPSFR004
6. Χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων Γρα Λυγιάς-Ιεράπετρας (ΠΕ Λασιθίου)– EL13ASPSFR002
7. Χαμηλή ζώνη ρεμάτων Ρεθύμνου – EL13ASPSFR011
8. Χαμηλή ζώνη Αγίου Νικολάου (ΠΕ Λασιθίου) – EL13ASPSFR012

Για τον καθορισμό και την έκταση των ως άνω ΖΔΥΚΠ λήφθηκαν υπόψη πλημμυρικά συμβάντα στο ΥΔ Κρήτης από το 2011 έως το 2018 με συνέπεια να μην συμπεριλαμβάνονται συμβάντα που είχαν σημαντικές επιπτώσεις σε μνημεία αρμοδιότητάς μας. Συγκεκριμένα, έχουν πρόσφατα πληγεί από πλημμυρικά επεισόδια τα εξής χαρακτηρισμένα μνημεία:

α') η χαρακτηρισμένη γέφυρα Κερίτη (το 2019), που συμπεριλαμβάνεται στην ΖΔΥΚΠ EL13ASPSFR010,

β') η χαρακτηρισμένη γέφυρα Κρυοποτάμου Ιεράπετρας (το 2019), που βρίσκεται εκτός ορίων στα δυτικά της ΖΔΥΚΠ EL13ASPSFR002, και

γ) η χαρακτηρισμένη γέφυρα Κουρταλιώτη (το 2020) που δεν εμπίπτει ούτε γειτνιάζει με καθορισμένη ΖΔΥΚΠ,

τα οποία παρακαλούμε να συμπεριληφθούν σε επόμενο σχεδιασμό των Υπηρεσιών σας.

Επιπλέον, δεδομένου ότι στην περιγραφή του υφιστάμενου ιστορικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος (παρ. 6.1.13, σελ. 492 κ.ε. της ΣΜΠΕ) και στον σχετικό πίνακα 6-33 'Αρχαιολογικοί Χώροι – Μνημεία - Πολυγωνικά εντός των ΖΔΥΚΠ', σελ. 499-500, δεν συμπεριλαμβάνονται τα μνημεία και οι ιστορικοί τόποι αρμοδιότητάς μας, συνάπτουμε:

Α) σημειακή ή πολυγωνική επισήμανση γεωχωρικού εντοπισμού τόσο των εντός των οκτώ Ζωνών ΔΥΚΠ όσο των ευρισκομένων πλησίον των ορίων τους μνημείων και ιστορικών τόπων, σε αρχεία .kmz ανά Π.Ε.

Β) κατάλογο μνημείων αρμοδιότητάς μας της πόλεως Ηρακλείου, η οποία περιλαμβάνεται στην EL13ASPSFR009, που εντοπίζονται λόγω της οδού και του αριθμού που τα συνοδεύει.

Γ) κατάλογο μνημείων αρμοδιότητάς μας της πόλεως Χανίων, η οποία περιλαμβάνεται στην EL13ASPSFR010, που εντοπίζονται λόγω της οδού και του αριθμού που τα συνοδεύει.

Κατόπιν των παραπάνω, η Υπηρεσία μας από την άποψη των αρμοδιοτήτων της δεν έχει κατ' αρχήν αντίρρηση ως προς την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων που εκτίθεται στην εξεταζόμενη ΣΜΠΕ και ως προς την υλοποίηση των προτεινόμενων μέτρων της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης, υπό τους εξής όρους:

1. Για οποιεσδήποτε επεμβάσεις επί ή στο περιβάλλον μνημείων ή εντός ιστορικών τόπων θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι θέσεις των μνημείων και ιστορικών τόπων αρμοδιότητας της Υπηρεσίας σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, ενώ οι σχετικές μελέτες θα πρέπει να υποβάλλονται στην Υπηρεσία μας και στις συναρμόδιες Υπηρεσίες για την κατά νόμο έγκριση.
2. Σε περίπτωση που κατά την εκπόνηση των ως άνω μελετών εντοπίζονται πολιτιστικά στοιχεία παλαιότερα των τελευταίων εκατό ετών, όπως για παράδειγμα γέφυρες, νερόμυλοι, λιθόστρωτα μονοπάτια, αλώνια κ.λπ., θα πρέπει να ειδοποιείται η Υπηρεσία μας για την καταγραφή τους και να λαμβάνεται μέριμνα για την ένταξή τους στα δεδομένα των μελετών.

**Συνημμένα:**

- A1. ΖΔΥΚΠ Π.Ε. ΧΑΝΙΩΝ.kmz
- A2. ΖΔΥΚΠ Π.Ε. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ.kmz
- A3. ΖΔΥΚΠ Π.Ε. ΡΕΘΥΜΝΟΥ.kmz
- A4. ΖΔΥΚΠ Π.Ε. ΛΑΣΙΘΙΟΥ.kmz
- B. Μνημεία πόλεως Ηρακλείου.xls
- Γ. Μνημεία πόλεως Χανίων.xls

**Ο Αν. Προϊστάμενος  
της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων  
και Τεχνικών Έργων Κρήτης  
Δημήτρης Στεφανής**

**Εσωτερική διανομή**

- 1. ΤΠΝΜΚΠΑ/ ΣΜΠΕ
- 2. Μ. Κουσουλάκου



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΥΠΕΝ)  
ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΑΤΩΝ

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΡΓΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ  
& ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ (Δ18)**

Τμήμα : ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ  
Πληροφορίες : Π. Πολύμερος  
Ταχ. Δ/ση : ΑΜΑΛΙΑΔΟΣ 17, 11523 ΑΘΗΝΑ  
Τηλέφωνο : 213 15 15 322  
E-mail : deyael@prv.ypeka.gr

**ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ  
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ.**

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ  
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ.

Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης  
(ΔΙΠΑ).

Λ. Αλεξάνδρας 11,  
ΤΚ 114 73, Αθήνα

**ΘΕΜΑ:** Απάντηση για τη γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών  
Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας  
(ΣΔΚΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ01)

**Σχετ.:** Το υπ'αρ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/107821/7588/04-10-24 έγγραφο της ΔΙΠΑ

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού, σημειώνουμε ότι έργα ύδρευσης αποχέτευσης και επεξεργασίας λυμάτων, τα οποία αποτελούν το αντικείμενο της Δ/σης Δ18, περιλαμβάνονται στην υπόψη ΣΜΠΕ κυρίως στην περιγραφή της υφιστάμενης κατάστασης (παρ. 6.1.8.4 και 6.1.8.5) και στα κατασκευαστικά μέτρα προστασίας και αποκατάστασης (παρ. 7.3.2 και 7.3.4)

Επί των περιεχομένων στα ανωτέρω και στο πλαίσιο των τρεχουσών αρμοδιοτήτων μας, κατ' αρχήν έχουμε θετική άποψη.

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ**

ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΑΤΩΝ

**ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ**

1. Φ. Δ/τριας
2. Τμήμα Μελετών και Προγραμματισμού
3. Π. Πολύμερος
4. Φ. Περιβαλλοντικών.
5. Χρον. Αρχείο
6. Ψηφιακό Αρχείο Δ18

**Η ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ**

**ΜΑΝΙΩ ΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΥ**  
**ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ με Α'β**

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της με αριθ. **31/13 - 11- 2024** συνεδρίασης  
του **ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΣΗΤΕΙΑΣ.**

**Αρ. Απόφ. : 266/2024**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Κατάθεση απόψεων επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της «1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13)».

Στη Σητεία και στο δημοτικό κατάστημα, σήμερα την **13η** του μηνός **Νοεμβρίου** του έτους **2024**, ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη και ώρα 15:00** το Δημοτικό Συμβούλιο Σητείας συνήλθε σε τακτική δια ζώσης συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθ. **9253/08-11-2024** πρόσκληση της προέδρου, που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη του συμβουλίου και στο Δήμαρχο και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο **25** μελών παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση **21** και ονομαστικά οι:

### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Νικητάκη Μαρία, πρόεδρος
2. Αγγελάκη Μαρία, αντ/δρος
3. Αϊλαμάκης Γεώργιος (προσήλθε κατά τη συζήτηση του 1<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ.)
4. Αϊλαμάκης Εμμανουήλ
5. Αναγνωστάκης Ιωάννης
6. Ατζαράκης Γεώργιος
7. Βασιλάκης Κων/νος
8. Βδοκάκης Εμμανουήλ (αποχώρησε κατά τη συζήτηση του 1<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ.)
9. Δασκαλάκης Ιωάννης
10. Δρακάκης Εμμανουήλ
11. Καρελλάς Νεκτάριος
12. Καρνιαδάκης Ιωάννης
13. Λυμπερίου Κων/νος
14. Ξενικάκη Μαριάννα, γραμματέας
15. Περράκη Βαρβάρα
16. Πλατανάκη Ελένη (αποχώρησε κατά τη συζήτηση του 1<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ.)
17. Σκαρβελάκης Ιωάννης
18. Σπυριδάκης Στυλιανός
19. Συλλιγαρδάκης Σταύρος
20. Συμεωνίδης Συμεών
21. Φυγετάκης Νικόλαος

### ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Αυγουστινάκης Εμμανουήλ
2. Γιαννακάκη Μαρία
3. Λογκάκης Νικόλαος
4. Μουτάκης Λεωνίδας

-οι οποίοι δε συμμετείχαν  
αν και κλήθηκαν νόμιμα-

Επί συνόλου 31 κληθέντων προέδρων δημοτικών κοινοτήτων παραβρέθηκαν αι:

1. Δανδουλάκης Μιχαήλ, πρόεδρος δημοτικής κοινότητας Χρυσοπηγής
2. Κοκκινάκης Νικόλαος, πρόεδρος δημοτικής κοινότητας Πραισού
3. Χατζηδάκης Νικόλαος, πρόεδρος δημοτικής κοινότητας Παλαικάστρου

Στη συνεδρίαση πήρε μέρος ο Δήμαρχος κ. Ζερβάκης Γεώργιος και η υπάλληλος του Δήμου Φωτεινάκη Μαρία για την τήρηση των πρακτικών.

**Η πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.**

.....  
**Στη συνέχεια κάλεσε τον αρμόδιο αντιδήμαρχο να εισηγηθεί το 1<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης.**

**Ο κ. Δασκαλάκης παίρνοντας το λόγο είπε τα παρακάτω:**

Με το υπ' αριθ. 384138/04-11-2024 έγγραφο της Περιφέρειας Κρήτης ζητείται η έκφραση γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της «1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)».

Είναι πλέον γεγονός η αύξηση του πλημμυρικού κινδύνου σε παγκόσμιο επίπεδο και ειδικά στην Ευρώπη, με χαρακτηριστικό παράδειγμα τις πρόσφατες πλημμύρες στην Ισπανία.

Το φαινόμενο της υπερκαταιγίδας που πλέον εμφανίζεται πιο συχνά, δε μπορεί να αντιμετωπιστεί, όποιες υποδομές κι αν διαθέτει μια χώρα, όμως η πρόληψη βοηθάει σε κάθε περίπτωση.

Σύμφωνα με ένα απόσπασμα των Ευρωπαϊκών οδηγιών, 2007/60/EK υποχρεώνει τα κράτη μέλη να βασίζονται τις αξιολογήσεις, τους χάρτες και τα σχέδια σε κατάλληλες βέλτιστες πρακτικές και βέλτιστες διαθέσιμες τεχνολογίες που δεν συνεπάγεται υπερβολικό κόστος στον τομέα διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας. Επίσης κατά τα στάδια εκπόνησης της προκαταρκτικής αξιολόγησης κινδύνων πλημμύρας (ΠΑΚΠ), της κατάρτισης χαρτών επικινδυνότητας και των χαρτών κινδύνων πλημμύρας προβλέπεται η ενημέρωση του κοινού, ενώ κατά τη διαμόρφωση και την επανεξέταση των σχεδίων διαχείρισης πλημμύρας (ΣΔΚΓΙ) σε συντονισμό με την οδηγία 2000/60/EK, ζητείται η εξασφάλιση της ενεργής συμμετοχής του κοινού (άρθρα 9 & 10 της οδηγίας).

Τα σχέδια κατά τη γνώμη μου, πρέπει να βασίζονται στους εξής βασικούς άξονες: Τρωτότητα, ανθεκτικότητα, πρόληψη και αντιμετώπιση. Μεγάλη προσοχή πρέπει να δίνεται στην πρόληψη μεν, όμως και στην ανθεκτικότητα των υφιστάμενων υποδομών.

**Τα υδρολογικά σενάρια επαναφοράς πλημμυρικών φαινομένων, τα οποία αναφέρονται στην 1<sup>η</sup> Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης, έχουν ήδη ανατραπεί στην πράξη γιατί τα πλημμυρικά φαινόμενα επαναλαμβάνονται σε πολύ μικρότερο χρονικό διάστημα (Θεσσαλία – Σητεία 2012- 2019 -2022).**

Επιπλέον δεν προκύπτει σχεδόν καμία αναφορά για την ευρύτερη περιοχή του δήμου Σητείας (δημοτική ενότητα Ανάληψης, Ιτάνου, Λεύκης) σχετικά με τα ποτάμια και τις λεκάνες απορροής. Οι 2 μεγάλες πλημμύρες του 2019 και του 2022 έχουν που κήρυξαν όλο το δήμο Σητείας σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης δεν αναφέρονται πουθενά ούτε αποτυπώνονται στον υφιστάμενο χάρτη πλημμυρών. Επίσης και η λεκάνη απορροής του ρέματος «Κολονέλου» που έδωσε τη μεγάλη πλημμύρα το 2022, δεν έχει αναφερθεί ούτε έχει αποτυπωθεί σε κανένα χάρτη.

Στις 22 Ιουλίου Ο Αντιδήμαρχος κ Δασκαλάκης συμμετείχε δια ζώσης στην **ΗΜΕΡΙΔΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ** για τη 1<sup>η</sup> αναθεώρηση του σχεδίου διαχείρισης κινδύνων πλημμύρας που έγινε στο Ηράκλειο και παίρνοντας το λόγο τότε είπε ότι δεν αναφέρεται στο σχέδιο ο δήμος Σητείας. Επίσης αναφέρθηκε σε αρκετά σημεία της μελέτης που δείχνουν να είναι προγενέστερα των ημερομηνιών που αναγράφουν και δεν συνάδουν σε καμία περίπτωση με την παρούσα κατάσταση.

Για τους παραπάνω λόγους είναι σημαντικό να κατατεθούν οι απόψεις και οι προτάσεις του δημοτικού συμβουλίου για την εισήγηση που θα γίνει στις 21/11/2024 προς την επιτροπή περιβάλλοντος και χωροταξίας, για τυχόν παρατηρήσεις και αλλαγές του σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

### **Πρόταση**

Εμείς, ως Δήμος Σητείας, προτείνουμε σε συνέχεια της πολύ καλής συνεργασίας που έχουμε ήδη με τον **TOMEA ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΤΟΥ ΕΛΚΕΘΕ** να υλοποιήσουμε μελέτη εκτίμησης της πλημμυρικής επικινδυνότητας στα ρέματα και λεκάνες της Σητείας με χαρτογράφηση των ευάλωτων περιοχών και προτεραιοποίηση τους για την ανάπτυξη συστήματος έγκαιρης προειδοποίησης με χρήση αυτόματων υδρομετρικών και μετεωρολογικών σταθμών καθώς και υδρομετρικών μοντέλων.

Η πρώτη φάση της μελέτης θα περιλαμβάνει καταγραφή των υδραυλικών χαρακτηριστικών των ρεμάτων με χρήση drone και τοπογραφικού εξοπλισμού, υδραυλική μοντελοποίηση τους και εκτίμηση κινδύνου πλημμύρας για βροχές διαφορετικών περιόδων επαναφοράς.

Οι πιθανές περιοχές κατάκλισης λόγω πλημμυρών με διαφορετικές περιόδους επαναφοράς θα χαρτογραφηθούν, θα προτεραιοποιηθούν και θα προταθούν συγκεκριμένα συστήματα έγκαιρης προειδοποίησης για τις περιοχές αυτές με χρήση υδρομετεωρολογικών μοντέλων και αυτόματων σταθμών παρακολούθησης υδάτων.

Το κόστος της Α φάσης για έως τέσσερις υδρογεωλογικές λεκάνες ή ρέματα είναι **25.000€ πλέον ΦΠΑ**, ενώ το κόστος της Β' φάσης του έργου που αφορά τους σταθμούς έγκαιρης προειδοποίησης θα κοστολογηθεί μετά το τέλος της Α' φάσης.

Στη συνέχεια το λόγο έλαβε ο κ. Δήμαρχος και είπε ότι έχει αποδειχθεί παγκοσμίως ότι τόσο έντονα πλημμυρικά γεγονότα είναι δύσκολο να αντιμετωπιστούν. Επομένως το πρωτεύων στο οποίο πρέπει να εστιαστεί η προσοχή, είναι ο παράγοντας «άνθρωπος» και πως θα δημιουργηθούν οι δικλίδες ασφαλείας οι οποίες άμεσα θα δώσουν κατευθύνσεις στους δημότες προκειμένου να προστατευθούν.

**Στη συνέχεια η πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.**

Το λόγο έλαβε ο επικεφαλής της παράταξης **ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΣΗΤΕΙΑΣ** κ. Συμεωνίδης και είπε τα ακόλουθα :

« Σεβόμενος τον κύριο Δασκαλάκη που εισηγήθηκε, ως μεγαλύτερο γνώστη από μένα στην άμεση αντιμετώπιση τέτοιων ζητημάτων και στα θέματα της πρόληψης, παρ' όλο που συμφωνούμε σε αρκετά, εμείς δεν σηκώνουμε τα χέρια ψηλά.

Δεν θεωρούμε ότι η επιστήμη δεν έχει απαντήσεις και ότι όλα είναι θέμα ατομικής ευθύνης, το οποίο είπε ο δήμαρχος.

Αυτό στο κάτω κάτω αθώνει τις ευθύνες της οργανωμένης κοινωνίας, της συλλογικής ευθύνης, του κράτους, όταν λες ότι όλα είναι ατομική σου ευθύνη να προστατευτείς από τα φυσικά φαινόμενα. Στο κάτω κάτω και τα ακραία φαινόμενα δημιουργούνται κάτω από συνθήκες που έχουν να κάνουν με την παρέμβαση του

ανθρώπου. Κι αυτό πρόληψη είναι. Αν έχεις μια κοινωνία που κριτήριο έχει το κέρδος, άρα όλα τα δάση, όλες οι πλαγιές, όλα τα ρέματα είναι πεδίο κερδοφορίας θα γίνονται ανεμογεννήτριες παντού, θα ανοίγονται δρόμοι παντού, λέω ένα παράδειγμα ή άλλα έργα, ξενοδοχεία μεγάλα ξενοδοχεία 5στερα, στην παραλία, παντού.

(...)Εμείς εστιάζουμε στο ότι η επίκληση στην οδηγία 2000/ 60 της ΕΕ, όπως και η αντίστοιχη της ΕΕ του 2007, μπαίνει νωρίς νωρίς στο κείμενο για να μην αφήσει περιθώρια παρερμηνείας για το τι θα ακολουθήσει. Το διάβασε ο κύριος αντιδήμαρχος: «κριτήριο για το ποιες θα είναι οι αναγκαίες παρεμβάσεις θα είναι λεγόμενη οικονομική αποδοτικότητα» και όχι η ανάγκη προστασίας του λαού και της περιουσίας του. Η οδηγία της ΕΕ χωρίζει τις περιοχές που έχουν ανάγκη σε αντιπλημμυρικά έργα σε ζώνες και σε άλλες του κατώτερου θεού. (...) Αυτό είναι μία επικίνδυνη προσέγγιση από μεριάς ΕΕ γιατί για λόγου κόστους αδυνατεί να προβλέψει πόσο μάλλον να πάρει μέτρα και να προστατεύσει από τον κίνδυνο αλυσιδωτών φαινομένων που έχουμε ζήσει σε όλη την Ελλάδα, όλα αυτά τα χρόνια και εμείς εδώ είμαστε παθόντες και στη Θεσσαλία, στην Αττική κλπ.

Στα κριτήρια που θέτει η οδηγία για τον καθορισμό των ζωνών δυνητικά υψηλού κινδύνου πλημμύρας περιλαμβάνονται διάφοροι κόφτες όπως ο ενδεικτικός αριθμός κατοικιών που ενδέχεται να πληγούν. Αυτό είναι και η αιτία που λέμε καμία φορά ότι δε δίνουν χρηματοδοτήσεις, ο λόγος που δε δίνουν είναι γιατί αποκλειστικό κριτήριο είναι το οικονομικό όφελος, τα κέρδη δηλαδή. Δε θα δώσουν, για παράδειγμα, βάρος σε μία περιοχή η οποία έχει 5, 10 κατοίκους ή μικρή επιχειρηματική δραστηριότητα. Ενώ εκεί που έχει ένα εργοστάσιο, ένα ξενοδοχείο έχει συμφέροντα δηλαδή γιατί σε αυτή την οικονομία ζούμε, δε μιλάμε για ένα μικρό επιχειρηματία, εκεί πιθανό να δοθούν και χρήματα και υποδομές κλπ. Κυνικά δηλαδή ομολογείται ότι «οι κίνδυνοι της πλημμύρας σε ορισμένες περιοχές εντός της κοινότητας μπορεί να θεωρηθεί ότι στερούνται σημασίας». Παραδείγματος χάριν, σε αραιοκατοικημένες περιοχές ή ακατοίκητες ή περιοχές με περιορισμένους οικονομικούς πόρους. Πως είναι στη Θεσσαλία κάτι χωριά που πήγαν και ανεβήκαν στις στέγες οι κάτοικοι ή ανεβήκαν στους λόφους να σωθούν; Και δεν είχαν στο ήλιο μοίρα, αυτοί δεν είχαν αξία για να ασχοληθεί μαζί τους κανείς. Ή και παρεμβάσεις που έγιναν τις κρίσιμες ώρες, μην επεκταθούμε, έγιναν με κριτήριο που θα είναι οι λιγότεροι. Τόσο κυνικά.

(...)Κατά τη γνώμη μας, βασικοί παράγοντες που επιδρούν για να εκδηλωθούν οι πλημμύρες είναι:

1)η ίδια η χρήση γης και η παράδοσή της τελικά στους μεγάλους ομίλους που διευκολύνει την αξιοποίησή της και με αυτό το κριτήριο γίνονται οι παρεμβάσεις ή αυτό που ονομάζεται ανάπτυξη που δεν αφορά τους πολλούς. Ιδιαίτερα στη Σητεία, κατά τη γνώμη μας, ο ενεργειακός σχεδιασμός των μεγάλων ομίλων είναι και των υπηρετούν οι κυβερνήσεις, αλλάζει τη χρήση γης με διανοίξεις δρόμων, υδρογεωλογικές μελέτες(όταν υπάρχουν) που δεν τις παίρνουν υπόψη, με το να μη συζητάμε για τις συσσωρευτικές επιπτώσεις αυτού σχεδιασμού. Είναι χαρακτηριστικό, ότι η ίδια η ΕΕ λέει ότι πρέπει να συζητάμε σε επίπεδο λεκάνων απορροής ή σε επίπεδο υδάτινου διαμερίσματος, το πετάει γιατί πρέπει να μπει και κάτι που έχει επιστημονική βάση και ταυτόχρονα μπορεί η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων σε μία οποιαδήποτε επένδυση, στη δική μας περίπτωση των ενεργειακών ομίλων να μην παίρνει υπόψη της ένα συνολικό σχεδιασμό που υπάρχει στην περιοχή. Με τόση υποκρισία απαξιώνονται τελικά επιστημονικά εργαλεία, μέθοδοι κτλ.

2) Υπάρχει αδυναμία ολοκληρωμένης διαχείρισης των υδάτινων ρευμάτων και συνολικά της λεκάνης απορροής. Για παράδειγμα, κατά τη δική μας γνώμη, αν το '19 ήταν ολοκληρωμένο το έργο της λιμνοδεξαμενής της Ζου(που θα έπρεπε να είναι) είναι πάρα πολύ πιθανό η ολοκλήρωσή του, με όλα τα συνοδά, να μείωνε ή και να μην είχαμε συνέπειες από την πλημμύρα εκείνης της χρονιάς.

3)Η αδυναμία του αστικού κράτους να υλοποιήσει έστω και αποσπασματικούς σχεδιασμούς, ούτε αυτό δε μπορεί να κάνει και αυτό φαίνεται και στα έργα που

κάνει και την απόδοσή τους.

4)Ενώ επίσης είναι, ακόμη, τα συγκεκριμένα κριτήρια που τίθενται για το σχεδιασμό, τη μελέτη και εκτέλεση των καθ' έκαστα αντιπλημμυρικών έργων καθώς και οι προτεραιότητες που τίθενται σε σχέση με άλλα τεχνικά, κυρίως οδικά, έργα. Για παράδειγμα, γίνεται το αεροδρόμιο στο Καστέλλι ή ο ΒΟΑΚ και, πλημμυρίζουν τα Μάλια, την ίδια περίοδο με εμάς, εξαιτίας αυτών των κατασκευαστικών έργων, αλλά δεν έχει καμία σημασία για το κεφάλαιο να πάρει αντιπλημμυρικά έργα κάτω για την προστασία άλλων υποδομών. Άλλωστε έχει το αστικό κράτος να το επιτρέπει. Αυτό συμβαίνει με τους ενεργειακούς ομίλους εδώ. Άρα, αυτές οι στρατηγικές μελέτες είτε της πρώτης αναθεώρησης είτε της δεύτερης, (α)συντάχθηκαν πάνω στον ίδιο καμβά αυτών των ευρωενωσιακών και κυβερνητικών κατευθύνσεων, (β) παραμένουν αλώβητοι οι παράγοντες που συμβάλλουν για να εκδηλωθούν οι πλημμύρες και (γ) οι όποιες θετικές παρεμβάσεις προβλέπονται, κατά τη δική μας γνώμη σχετικά με μέτρα προστασίας κλπ είναι απλά ευχολόγια και επί της ουσίας είναι εργαλεία παραπλάνησης, εφησύχησης της πλειοψηφίας του λαού.

Γι' αυτούς τους λόγους εμείς καταψηφίζουμε τη ΣΜΠΕ στην περιφέρεια και το ίδιο θα κάνουμε και εδώ. Συμβολή για μας είναι να αναδείξουμε τον αντιλαϊκό χαρακτήρα αυτών των στρατηγικών μελετών, την υποκρισία τους και βέβαια διαφαίνεται μέσα από τα παραδείγματα που είπα, είπε κι ο κύριος Δασκαλάκης τέτοια παραδείγματα, ακόμα κι αν συμπεριληφθούν, καλό είναι να αποτυπωθεί η πραγματικότητα. Όμως, εμείς θεωρούμε ότι η ανάγκη διεκδίκησης των απαραίτητων έργων, των απαραίτητων υποδομών είναι ένας μεγάλος αγώνας που πρέπει να τον δώσουμε μαζί με το λαό και όχι να του λέμε τρέξε να σωθείς σε μία πλημμύρα, σε έναν σεισμό, είναι ατομική σου η ευθύνη και δεν υπάρχει άλλος τρόπος.»

Ακολουθώντας το λόγο έλαβε η κα. Πλατανάκη και είπε ότι είναι πολύ σημαντική η μελέτη και πρέπει να επικαιροποιείται σε τακτά χρονικά διαστήματα, γιατί η κλιματική αλλαγή θα είναι έντονη από τώρα και πέρα και πρόσθεσε ότι πρέπει να συμπεριληφθεί στο σχέδιο και η περιοχή του Μακρύ Γιαλού, όπως και κάποια ρέματα στην περιοχή του Παλαικάστρου.

Στο σημείο αυτό το λόγο έλαβε ο κ. Δήμαρχος και πρότεινε, ο αρμόδιος για θέματα πολιτικής προστασίας αντιδήμαρχος, κ. Δασκαλάκης, να συντάξει ένα ενιαίο κείμενο με τις απόψεις του και τις απόψεις που ειπώθηκαν κατά τη συνεδρίαση από τα μέλη και να το καταθέσει κατά τη συνεδρίαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος επί του θέματος.

Ο επικεφαλής της δημοτικής παράταξης ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΣΗΤΕΙΑΣ κ. Συμεωνίδης συμφώνησε με την πρόταση του Δημάρχου, υπό την προϋπόθεση να τεθεί στη διάθεσή του το κείμενο που θα συντάξει ο κ. Δασκαλάκης, πριν κατατεθεί στην επιτροπή Περιβάλλοντος.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη του:

α) την εισήγηση του δημάρχου

β) το υπ' αριθ. 384138/04-11-2024 έγγραφο της Περιφέρειας Κρήτης

γ) τις διατάξεις των ν.3463/2006, 3852/2010, 4555/2018

#### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

Εξουσιοδοτεί τον αρμόδιο αντιδήμαρχο για θέματα πολιτικής προστασίας κ. Δασκαλάκη, να συντάξει ενιαίο κείμενο, με τις απόψεις του επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της «1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)» και τις απόψεις των λοιπών μελών, και να το καταθέσει κατά τη συνεδρίαση της Επιτροπής

Περιβάλλοντος και Χωροταξίας επί της ανωτέρω ΣΜΠΕ, που θα διεξαχθεί στις 21-11-2024.

Η παραπάνω απόφαση πήρε α/α 266/2024  
Έτσι συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως:  
Η πρόεδρος Τα Μέλη

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**

**Σητεία 14-11-2024**

**Η Πρόεδρος**

**Νικητάκη Μαρία**



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ**

**ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ  
ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**

**Ταχ. Δ/ση:** Αμαλίας 12, Τ.Κ. 105 57 - ΑΘΗΝΑ  
**Πληροφορίες:** Νικόλαος ΣΤΑΜΑΤΗΣ  
**Τηλ.:** 210 3736068  
**Email :** stamatis\_n@mintour.gr

**Αθήνα, 13/11/2024**

**Α. Π. : 19973**

(Βαθμός Προτεραιότητας)

**ΠΡΟΣ:**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
Δνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης  
ΔΙΠΑ - Τμήμα Β'  
Λεωφ. Αλεξάνδρας 11  
ΤΚ 11473 Αθήνα  
[sec.dipa@prv.ypeka.gr](mailto:sec.dipa@prv.ypeka.gr)  
[a.papanikolaou@prv.ypeka.gr](mailto:a.papanikolaou@prv.ypeka.gr)

**ΘΕΜΑ:** «Αίτημα γνωμοδότησης συναρμόδιων φορέων επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13) και δημοσιοποίησης της».

**ΣΧΕΤ.:** Το με αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/107821/7588/04-10-2024 έγγραφό σας (εισερχ. στο Υπουργείο Τουρισμού με αρ. πρωτ. 17552/07-10-2024).

Σε συνέχεια του σχετικού εγγράφου σας, ζητήθηκε από την Υπηρεσία μας η διατύπωση γνώμης και τυχόν παρατηρήσεις. Μετά την ακύρωση των Αποφάσεων έγκρισης των Ειδικών Πλαισίων Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης για τον Τουρισμό (ΣτΕ 3632 / 2015 και 519 / 2017), οι σχετικές κατευθύνσεις αντλούνται από τα Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια (ΠΧΠ) και τα υποκείμενα επίπεδα χωρικού σχεδιασμού.

Ο Τουρισμός είναι ο πιο δυναμικά αναπτυσσόμενος τομέας στην Κρήτη και η ζήτηση έδωσε κίνητρα για σημαντικές επενδύσεις σε ξενοδοχειακές μονάδες, με αποτέλεσμα την ποσοτική και ποιοτική αναβάθμιση της ξενοδοχειακής υποδομής. Σημαντικό ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στον τουριστικό κλάδο αποτελεί το υψηλό ποσοστό ξενοδοχειακών υποδομών υψηλών προδιαγραφών.

Η περιοχή μελέτης (Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης) σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην 1η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας (2019), όπου έχουν προσδιορισθεί οχτώ (8) Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ). Για κάθε Υδατικό Διαμέρισμα οι Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου

Πλημμύρας ορίστηκαν συνδυάζοντας τα αποτελέσματα από τον προσδιορισμό των περιοχών όπου είναι πιθανόν να σημειωθεί πλημμύρα και των περιοχών με δυνητικά σημαντικές συνέπειες από μελλοντικές πλημμύρες, λαμβάνοντας επίσης υπόψη τις αναφορές των περιφερειακών φορέων και τις σημαντικές ιστορικές πλημμύρες.

Το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης είναι το νοτιότερο Υδατικό Διαμέρισμα της χώρας, βρέχεται βόρεια από το Βόρειο Κρητικό και νότια από το Νότιο Κρητικό Πέλαγος και αποτελείται από την ομώνυμη μεγαλόνησο μαζί με τα μικρά νησιά που βρίσκονται γύρω από αυτήν, με κυριότερα τη Γαύδο και το Δία. Περιλαμβάνει τις ΠΕ Χανίων, Ρεθύμνης, Ηρακλείου και Λασιθίου. Το ανάγλυφο του νησιού είναι έντονο με μεγάλους ορεινούς όγκους. Εντός των μεγάλων ορεινών όγκων υπάρχουν σημαντικά οροπέδια όπως του Ομαλού και της Ασκυφού στα Λευκά Όρη και το Οροπέδιο Λασιθίου στη Δίκτη. Στους πρόποδες των ορεινών όγκων αναπτύσσονται τα πιο εύφορα πεδινά τμήματα όπως η εκτεταμένη πεδιάδα από την περιοχή του Καστελίου Κισσάμου μέχρι την περιοχή της Άξου, η κοιλάδα της Μεσσαράς, και η Κοιλάδα Ηρακλείου - Μαλλίων, η πεδιάδα της Ιεράπετρας και η πεδιάδα του Αγ Νικολάου. Σύμφωνα με την απόφαση της Εθνικής Επιτροπής Υδάτων στο υδατικό διαμέρισμα Κρήτης περιλαμβάνονται οι ακόλουθες τρεις Λεκάνες Απορροής Ποταμού (ΛΑΠ): (α) Ρεμάτων Βορείου Τμήματος Χανίων – Ρεθύμνου - Ηρακλείου (EL1339) με έκταση 3.644 km<sup>2</sup>, (β) Ρεμάτων Νοτίου Τμήματος Χανίων – Ρεθύμνου - Ηρακλείου (EL1340) με έκταση 2.798 km<sup>2</sup> και (γ) Ρεμάτων Ανατολικής Κρήτης (EL1341) με έκταση 1.885 km<sup>2</sup>.

Τα κυριότερα θέματα της Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας στο Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης συνοψίζονται στα εξής: (α) Οι υψηλές πλημμυρικές παροχές και η αδυναμία της κοίτης των υδατορεμάτων να παροχετεύσουν τις πλημμυρικές αιχμές. (β) Η μορφολογία αλλά και οι στενώσεις της κοίτης των υδατορεμάτων σε επιμέρους τμήματα, εξαιτίας της υδροχαρούς βλάστησης, της συσσώρευσης φερτών υλών και των διατομών κάποιων εγκάρσιων τεχνικών έργων. (γ) Η διάβρωση εδαφών κυρίως στη Χαμηλή ζώνη ρεμάτων Ρεθύμνου. (δ) Η αποσπασματική αντιπλημμυρική προστασία. (ε) Η ανεπαρκής αποστράγγιση στις κλειστές υδρολογικές λεκάνες. (στ) Ο περιορισμός ή και η κάλυψη της κοίτης των υδατορεμάτων για την εξυπηρέτηση διάφορων ανθρωπογενών χρήσεων.

Οι στόχοι που καθορίστηκαν στην Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) είναι οι εξής: (α) ο μετριασμός της έκθεσης στην πλημμύρα (Στόχος Διαχείρισης Σ1), (β) η μείωση της πιθανότητας πλημμύρας (Στόχος Διαχείρισης Σ2), (γ) η ενίσχυση της ετοιμότητας για την αντιμετώπιση των πλημμυρών (Στόχος

Διαχείρισης Σ3) (δ) η βελτίωση των μηχανισμών αποκατάστασης των πληγέντων περιοχών (Στόχος Διαχείρισης Σ4).

Με βάση τα συμπεράσματα από την ανάλυση δόθηκε έμφαση σε μέτρα και δράσεις βραχυπρόθεσμες και μεσοπρόθεσμες. Τέτοια μέτρα και δράσεις είναι δυνατόν να περιλαμβάνουν: (α) Μέτρα μείωσης της παροχής αιχμής και τη διαχείριση της πλημμυρικής ζώνης και των ανάντη λεκανών απορροής με ανάσχεση σε ταμιευτήρες αλλά και μέσω προώθησης λύσεων φυσικής συγκράτησης υδάτων και φερτών υλικών, (β) Έλεγχο και επισκευή υφιστάμενων αντιπλημμυρικών αναχωμάτων. (γ) Επεμβάσεις σε σημεία του υδρογραφικού δικτύου όπου έχει διαπιστωθεί από εμπειρία ότι υπάρχουν εμπόδια στη ροή. (δ) Θέσπιση χωροταξικών – πολεοδομικών μέτρων που αποτρέπουν την εγκατάσταση νέων χρήσεων σε περιοχές υψηλού πλημμυρικού κινδύνου ή προτείνουν την μετεγκατάσταση δραστηριοτήτων και την προστασία σημαντικών υποδομών. (ε) Εγκατάσταση συστημάτων έγκαιρης προειδοποίησης, (στ) Διαχείριση των ταμιευτήρων του Υδατικού Διαμερίσματος με τρόπο ώστε, εάν απαιτείται, να μπορούν να αξιοποιηθούν (και) για την ανάσχεση πλημμυρικών παροχών. (ζ) Τοποθέτηση προειδοποιητικών πινακίδων σε ιρλανδικές διαβάσεις, (η) Ευαισθητοποίηση και ενημέρωση του κοινού για τον πλημμυρικό κίνδυνο.

Η Υπηρεσία μας -στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της- αφού έλαβε υπόψη τις παραπάνω παραμέτρους, δεν εντόπισε κάποιο πρόβλημα μεταξύ της συμβατότητας των έργων και των επενδύσεων με τον χωροταξικό σχεδιασμό για τον τουρισμό και την τουριστική πολιτική ευρύτερα. Ως εκ τούτου, δεν έχει κατ' αρχήν αντίρρηση ως προς την εφαρμογή της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13).

Ακριβές Αντίγραφο

Ευαγγελία Αναγνώστου  
Αναπλ. Προϊσταμένη Τμήματος Γραμματείας  
& Ενημέρωσης του Πολίτη

**Η ΑΝ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ**

**ΛΕΝΑ ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΛΟΥΤΣΙΔΗ**

**ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:**

1. Γραφείο Υπουργού
2. Γραφείο Γενικής Γραμματέως Τουριστικής Πολιτικής & Ανάπτυξης
3. Γραφείο Προϊσταμένης Γενικής Διεύθυνσης Τουριστικής Πολιτικής
4. Διεύθυνση Χωρικού Σχεδιασμού & Υποδομών
5. Τμήμα Χωροταξίας & Περιβάλλοντος

|           |                                                                                                                                               |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Δ9</b> | <b>ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α</b> |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ</b><br>ΓΕΝΙΚΟ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ<br>Γ' ΚΛΑΔΟΣ (ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ)<br>ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Γ2 (ΥΠΟΔΟΜΗΣ)<br>ΤΜΗΜΑ 4 (ΠΡΟΣΤ. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ)<br>Ταχ. Δ/ση: Λεωφ. Μεσογείων 227-231<br>ΤΚ: 15561 Χολαργός<br>Πληροφορίες: Μ. Υ/Α' Νικόλαος Ρεπάνης<br>Τηλ: 210 6575128<br>Email: c2.4@hndgs.mil.gr<br>FAX: 2106571124 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ημερομηνία: 15-11-24<br>Αρ. Πρωτοκόλλου (Εξερχομένου):<br>Φ.901/1051/374496<br>Σ.6182<br>Αρ. Πρωτοκόλλου (Εισερχομένου): 107821/7588<br>Υπουργ. Περιβ. Ενέργειας (ΥΠΕΝ)/ΔΙΠΑ/ 4-10-24 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Προς:<br>Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας<br>(ΥΠΕΝ)/Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής<br>Πολιτικής/Διεύθυνση Πειβαλλοντικής Αδειοδότησης<br>(ΔΙΠΑ)<br>Λ. Αλεξάνδρας 11 Αθήνα Τ.Κ. 11473<br><b>Κοιν.:</b> ΓΕΕΘΑ/Γ' Κλάδος<br>ΓΕΕΘΑ/Γ2<br>ΓΕΣ/Γ2<br>ΓΕΝ/Γ2<br>ΓΕΑ/Γ2 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| <b>1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ</b>                                                                                              |                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Γνωμοδότηση Στρατηγικής Μελέτης της 1ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Περιφέρεια Κρήτης. |                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ</b>                                                         |                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| A/A                                                                                                                                  | ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)             | ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ                                                                                                                                                                                                                                            |
| 01                                                                                                                                   | N.4014/2011<br>(Α' 209)                      | Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος.                                                                                       |
| 02                                                                                                                                   | ΥΑ 1958/2012/ΥΠΕΚΑ<br>(Β' 21)                | Κατάταξη δημόσιων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες.                                                                                                                                                                                     |
| 03                                                                                                                                   | ΚΥΑ 1649/2014/ΥΠΕΚΑ<br>(Β' 45)               | Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α'.                                                   |
| 04                                                                                                                                   | ΚΥΑ 30651/2014/ΥΠΕΚΑ<br>(Β' 1817)            | Εξειδίκευση των προδιαγραφών, του τρόπου παροχής και συντήρησης, των διαδικασιών και αδειών ηλεκτρονικής πρόσβασης και εισαγωγής πληροφοριών καθώς και κάθε αναγκαίας λεπτομέρειας για την οργάνωση, υλοποίηση και λειτουργία του Ηλεκτρονικού Περιβαλλοντικού Μητρώου (ΗΠΜ). |
| 05                                                                                                                                   | N.4685/2020<br>(Α' 92)                       | Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις.                                                                                          |
| 06                                                                                                                                   | ΥΑ 17185/1069/2022/<br>ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ<br>(Β' 841) | Τροποποίηση και κωδικοποίηση της ΥΑ 1958/2012/ΥΠΕΚΑ (Β' 21) - Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες.                                                                                                                       |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                     |                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                     |                                     |
| <b>ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΑΥΤΟΨΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ΝΑΙ                                 | <input checked="" type="checkbox"/> |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ΟΧΙ                                 | <input type="checkbox"/>            |
| <b>4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                     |                                     |
| <p>Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η γνωμοδότηση μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων έχει ως εξής:</p> <p>Το ΓΕΕΘΑ γνωμοδοτεί <b>θετικά</b>, με τις κάτωθι προϋποθέσεις:</p> <p>α. Μετά τον καθορισμό της ακριβούς χωροθέτησης των σχεδιαζόμενων δραστηριοτήτων, θα ζητηθεί εκ νέου γνωμοδότηση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, καθώς στην παρούσα φάση δεν δύναται να εκτιμηθεί η ακριβής επίπτωση των προτεινόμενων χρήσεων γης και της πολεοδομικής οργάνωσης, στις δραστηριότητες της Πολεμικής Αεροπορίας.</p> <p>β. Επειδή η Π.Α. διαθέτει εγκαταστάσεις (στρατόπεδα, αγωγοί, αγκυροβόλια κτλ) ή δραστηριοποιείται στις περιοχές που υπόκεινται στις ανωτέρω ΣΜΠΕ, επισημαίνεται η αναγκαιότητα διασφάλισης της μη παρεμπόδισης της εκπλήρωσης του έργου της, προϋπόθεση που πρέπει να ενταχθεί ως όρος στις τελικές εγκρίσεις.</p> <p>γ. Να ληφθούν όλες οι προβλεπόμενες από τις κείμενες διατάξεις άδειες και εγκρίσεις.</p> |                                     |                                     |
| <b>5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                     |                                     |
| <b>Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <input type="checkbox"/>            |                                     |
| <b>Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     |
| <b>Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <input type="checkbox"/>            |                                     |
| <b>Δ. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/>            |                                     |
| <b>Ε. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <input type="checkbox"/>            |                                     |

Ακριβές Αντίγραφο  
  
 ΜΠΥ/Α Νικόλαος Ρεπάνης  
 Επιτελής/Γ2/4

Αρχιπλοίαρχος (Μ) Σταύρος Τερπένου ΠΝ  
 Διευθυντής Γ2



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**

**Τμήμα Υδροοικονομίας**

Ταχ. Δ/ση: Μάρκου Μουσούρου 15, Τ.Κ. 712 01  
Πληροφορίες: Μ. Κανδηλογιαννάκη  
Τηλέφωνο: 2813410123  
E-mail: mkandil@crete.gov.gr

Ημερομηνία: 18/11/2024

Αρ. Πρωτ.: 407961

Σχετ. πρωτ.: 348055/2024

**ΠΡΟΣ: 1. Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας  
Γεν. Δ/ση Περιβαλλοντικής Πολιτικής  
Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης  
Λ. Αλεξάνδρας 11  
11473 Αθήνα  
[sec.dipa@prv.ypeka.gr](mailto:sec.dipa@prv.ypeka.gr)  
[a.papanikolaou@prv.ypeka.gr](mailto:a.papanikolaou@prv.ypeka.gr)**

**2. Επιτροπή Περιβάλλοντος Περιφέρειας  
Κρήτης (Δια του ΤΥΣΟ)**

**Θέμα: Απόψεις επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13).**

**Έχοντας υπόψη:**

- 1) Το υπ' αρ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/107821/7588/4-10-2024 Διαβιβαστικό της Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του ΥΠΕΝ (αρ. πρωτ. 406680/30-11-2023).
- 2) Το με αρ. πρωτ. 297391/30-08-2024 έγγραφο της Υπηρεσίας μας «Παρατηρήσεις επί του Προσχεδίου της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13)».
- 3) Την υπ' αρ. ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ.107017/28-08-2016 Κ.Υ.Α. (Α'1225) «Εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 2001/42/ΕΚ "σχετικά με την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων" του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2001», όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. ΚΥΑ οικ.40238/28-09-17 (ΦΕΚ 3759/Β).

**ΕΙΣΑΓΩΓΗ**

Εξετάζεται η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του ΥΔ Κρήτης (ΕΛ13) με Αρχή Σχεδιασμού τη Γενική Διεύθυνση Υδάτων του ΥΠΕΝ και Αδειοδοτούσα Αρχή για την έγκριση της ΣΜΠΕ τη Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ) του ΥΠΕΝ.

Η διαδικασία της Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης (ΣΠΕ), όπως καθορίζεται στο άρθρο 7 της ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ. 107017/2006 όπως ισχύει, περιλαμβάνει την εκπόνηση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) για την εκτίμηση των ενδεχόμενων σημαντικών επιπτώσεων του Σχεδίου στο περιβάλλον και την πρόταση κατάλληλων μέτρων/ κατευθύνσεων πρόληψης και αντιμετώπισης των επιπτώσεων αυτών, τα οποία ενσωματώνονται στην περιβαλλοντική έγκριση του Σχεδίου, κατόπιν δημόσιας διαβούλευσης επί της ΣΜΠΕ με τους εμπλεκόμενους δημόσιους φορείς και το κοινό.

#### **A) Συνοπτική Περιγραφή της 1ης Αναθεώρησης του Σ.Δ.Κ.Π. ΥΔ ΚΡΗΤΗΣ:**

Η Οδηγία 2007/60/ΕΚ για την Αξιολόγηση και τη Διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, θεσπίζει ένα ενιαίο κοινοτικό, νομοθετικό και πολιτικό πλαίσιο δράσης με σκοπό την προστασία της ανθρώπινης υγείας, του περιβάλλοντος, της πολιτιστικής κληρονομιάς και των οικονομικών δραστηριοτήτων. Η εφαρμογή της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ ενσωματώθηκε στο εθνικό δίκαιο το 2010 με την ΚΥΑ Η.Π 31822/1542/Ε103 (ΦΕΚ Β'1108/21-7-2010).

Βασικοί άξονες της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ είναι: α) η **Προκαταρκτική αξιολόγηση των κινδύνων πλημμύρας**, β) η παραγωγή **Χαρτών Επικινδυνότητας** και **Χαρτών Πλημμυρικού Κινδύνου** για όλες τις περιοχές όπου υπάρχει **σημαντικός** κίνδυνος πλημμύρας, γ) ο συντονισμός για κοινές λεκάνες απορροής ποταμών και η εκπόνηση **Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας** με ευρεία συμμετοχική διαδικασία.

Το πρώτο Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13) (1ος κύκλος εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ) έχει εγκριθεί με τη με αρ. Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓρΕΓΥ/41397/335 Απόφαση (ΦΕΚ 2687/Β/2018 & ΦΕΚ 5646/Β/2018 - Διόρθωση Σφάλματος).

Τα ΣΔΚΠ περιλαμβάνουν:

α) τους βασικούς στόχους για τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας με έμφαση i) στη μείωση των δυνητικών αρνητικών συνεπειών που οι πλημμύρες έχουν για την ανθρώπινη υγεία, το περιβάλλον, την πολιτιστική κληρονομιά και την οικονομική δραστηριότητα, και ii) εφόσον κρίνεται σκόπιμο, σε πρωτοβουλίες που δεν αφορούν σε κατασκευαστικά έργα και δράσεις για τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας ή/και στη μείωση των πιθανοτήτων επέλευσης πλημμύρας.

β) τα αναγκαία μέτρα και τις προτεραιότητες για την επίτευξη των ανωτέρω στόχων και

γ) τα πορίσματα της Προκαταρκτικής αξιολόγησης των κινδύνων πλημμύρας (ΠΑΚΠ, 1<sup>η</sup> Αναθεώρηση 2019) υπό μορφή χάρτη με τις ζώνες δυνητικά υψηλού κινδύνου πλημμύρας και τους χάρτες επικινδυνότητας πλημμύρας και κινδύνου πλημμύρας.

Τα ΣΔΚΠ επανεξετάζονται και επικαιροποιούνται ανά εξαετία.

Σύμφωνα με τη ΣΜΠΕ, τα κυριότερα θέματα της Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας στο Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης συνοψίζονται στα εξής:

- Οι υψηλές πλημμυρικές παροχές και η αδυναμία της κοίτης των υδατορεμάτων να παροχετεύσουν τις πλημμυρικές αιχμές.
- Η μορφολογία αλλά και οι στενώσεις της κοίτης των υδατορεμάτων σε επιμέρους τμήματα, εξαιτίας της υδροχαρούς βλάστησης, της συσσώρευσης φερτών υλών και των διατομών κάποιων εγκάρσιων τεχνικών έργων.
- Η διάβρωση εδαφών κυρίως στη ΖΔΥΚΠ ΕΛ13ΑΡΕΦ011 Χαμηλή ζώνη ρεμάτων Ρεθύμνου.
- Ο περιορισμός ή και η κάλυψη της κοίτης των υδατορεμάτων για την εξυπηρέτηση διάφορων ανθρωπογενών χρήσεων.
- Η αποσπασματική αντιπλημμυρική προστασία.
- Η ανεπαρκής αποστράγγιση στις κλειστές υδρολογικές λεκάνες.

Οι **Γενικοί Στόχοι** του 1ου ΣΔΚΠ αντιστοιχούν στους τέσσερεις άξονες-δράσεις της Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας (Πρόληψη, Προστασία, Ετοιμότητα, Αποκατάσταση) και είναι στρατηγικού χαρακτήρα με σκοπό την εδραίωση κοινής αντίληψης και πολιτικής για τα θέματα που σχετίζονται με την αντιμετώπιση των κινδύνων πλημμύρας. Στον παρόντα 2ο κύκλο ΣΔΚΠ (1<sup>η</sup> Αναθεώρηση) οι Γενικοί Στόχοι εξειδικεύονται σε **Ειδικούς Στόχους** οι οποίοι τίθενται προκειμένου να αναλυθούν οι επιμέρους επιδιώξεις που από κοινού θα καλύψουν αποτελεσματικά την επίτευξη κάθε γενικού στόχου.

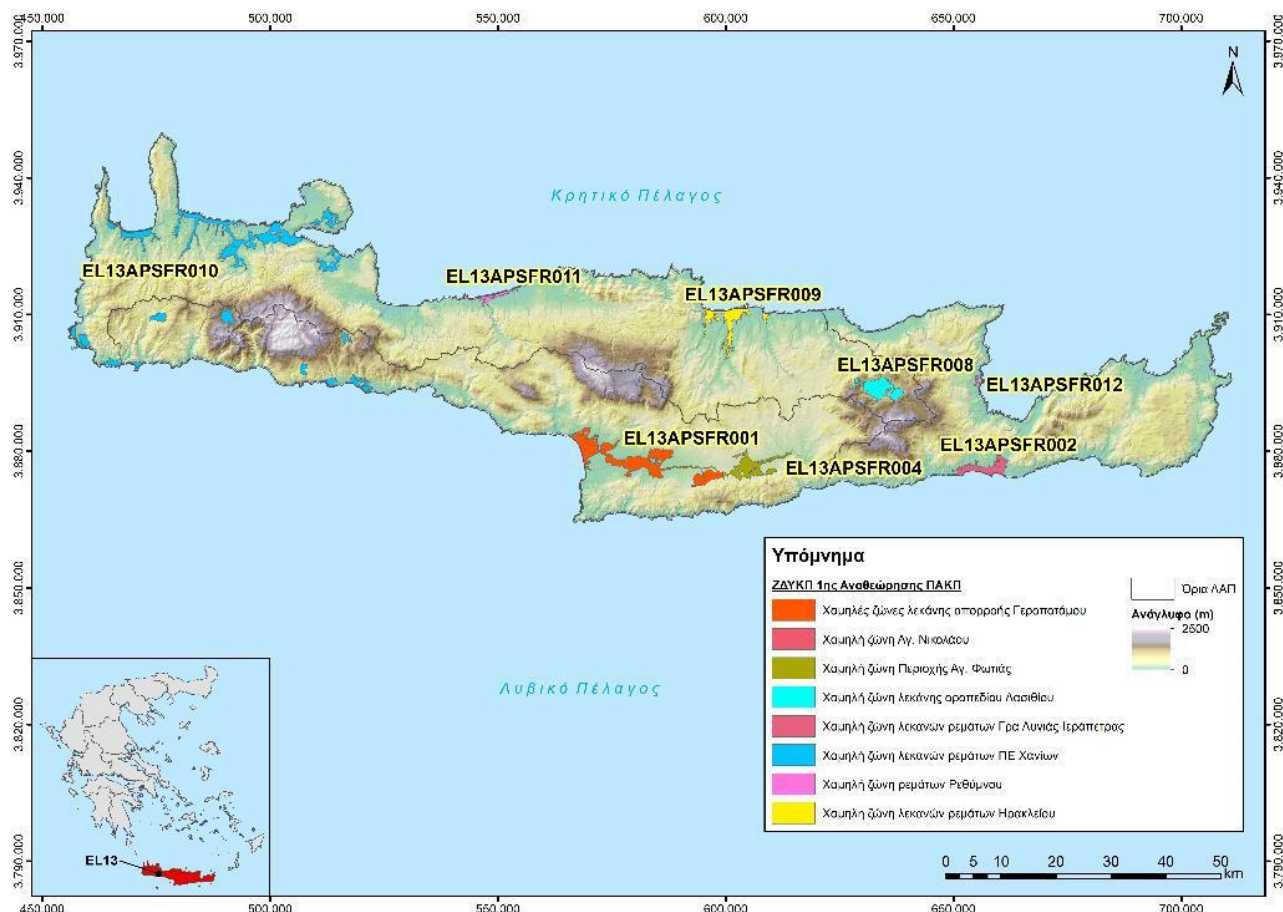
| ΓΕΝΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ                                                         | ΕΙΔΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Σ1-Μετριασμός της έκθεσης στην πλημμύρα</b>                         | <b>Σ1.1:</b> Οργάνωση και βελτίωση της διαθέσιμης πληροφορίας όπως δημιουργία μητρώων πλημμυρικών συμβάντων και τεχνικών δεδομένων έργων αντιπλημμυρικής προστασίας και οριοθετήσεων.                                                                                                                                                                                 |
|                                                                        | <b>Σ1.2:</b> Βελτίωση του γνωστικού επιπέδου πρόληψης έναντι πλημμυρών όπως οργάνωση δικτύου μετεωρολογικών, υδρομετρικών δεδομένων.                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                                                        | <b>Σ1.3:</b> Υιοθέτηση κατάλληλων όρων και περιορισμών, σύμφωνων με το ΣΔΚΠ για τον χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό, τη μετεγκατάσταση δραστηριοτήτων και την προστασία κρίσιμων υποδομών.                                                                                                                                                                       |
| <b>Σ2-Μείωση της πιθανότητας πλημμύρας</b>                             | <b>Σ2.1:</b> Περιορισμό του πλημμυρικού κινδύνου μέσω φυσικής συγκράτησης υδάτων σε πεδινές περιοχές.                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                                                        | <b>Σ2.2:</b> Μείωση του πλημμυρικού κινδύνου με άλλα μέσα όπως αξιοποίηση έργων ταμείωσης, εκσυγχρονισμός, αποκατάσταση και κατασκευή αποστραγγιστικών δικτύων, διαχείριση ομβρίων υδάτων και έργα αντιπλημμυρικής προστασίας.                                                                                                                                        |
|                                                                        | <b>Σ2.3:</b> Ενίσχυση των πρακτικών διαχείρισης του πλημμυρικού κινδύνου σε στάδιο προστασίας, με την προώθηση του στρατηγικού σχεδιασμού έργων αντιπλημμυρικής προστασίας και ομβρίων και παράλληλα την προώθηση λύσεων φυσικής συγκράτησης ή ελεγχόμενης κατάκλυσης για τη βελτίωση της διαχείρισης της απορροής μέσω κατάλληλων νομοθετικών/διοικητικών ρυθμίσεων. |
| <b>Σ3-Ενίσχυση της ετοιμότητας για την αντιμετώπιση των πλημμυρών</b>  | <b>Σ3.1:</b> Αύξηση του επιπέδου ετοιμότητας έναντι πλημμυρικού κινδύνου όπως ανάπτυξη εργαλείων έγκαιρης προειδοποίησης πλημμυρών και οργάνωση-αδειοδότησης ενεργειών αποκατάστασης/συντήρησης αναχωμάτων.                                                                                                                                                           |
|                                                                        | <b>Σ3.2:</b> Βελτίωση του γνωστικού επιπέδου ετοιμότητας έναντι πλημμυρών όπως υλοποίηση μη δομικών παρεμβάσεων, δράσεων και μέτρων εκπαίδευσης/ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης κοινού και φορέων, ενεργειών για τον εκ των προτέρων προσδιορισμό των ορίων επιφυλακής αλλά και σήμανσης/προειδοποίησης επικίνδυνων κατά την πλημμύρα περιοχών.                       |
|                                                                        | <b>Σ3.3:</b> Ενίσχυση των πρακτικών διαχείρισης του πλημμυρικού κινδύνου σε στάδιο ετοιμότητας μέσω κατάλληλων μη δομικών παρεμβάσεων και νομοθετικών/διοικητικών ρυθμίσεων.                                                                                                                                                                                          |
| <b>Σ4-Βελτίωση των μηχανισμών αποκατάστασης των πληγείσων περιοχών</b> | <b>Σ4.1:</b> Βελτίωση του μηχανισμού αποτίμησης και αποζημιώσεων μετά από πλημμύρα με υλοποίηση δράσεων και μέτρων οικονομικού και νομοθετικού/διοικητικού                                                                                                                                                                                                            |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>χαρακτήρα για τη ρύθμιση ενεργειών και αρμοδιοτήτων καταγραφής ζημιών.</p> <p><b>Σ4.2: Βελτίωση της προετοιμασίας εκτέλεσης εργασιών αποκατάστασης</b> με υλοποίηση δράσεων και μέτρων περιβαλλοντικού χαρακτήρα για τον προσδιορισμό μεθόδων και έκτακτων ενεργειών αποκατάστασης μετά από πλημμυρικά γεγονότα.</p> <p><b>Σ4.3: Βελτίωση του μηχανισμού αποκατάστασης μετά από πλημμύρα</b> με υλοποίηση δράσεων και μέτρων οικονομικού και νομοθετικού/διοικητικού χαρακτήρα για τη στήριξη πληγέντων.</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**A1.** Στην περιοχή μελέτης (Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης) σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην 1η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας (2019) έχουν εντοπισθεί οχτώ (8) **Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας** (ΖΔΥΚΠ, Σχήμα 4-2 και 4-3):

| α/α | Περιγραφή                                         | Κωδικός     | Έκταση (km <sup>2</sup> ) | ΛΑΠ             | Ποσοστό ΛΑΠ |
|-----|---------------------------------------------------|-------------|---------------------------|-----------------|-------------|
| 1   | Χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων ΠΕ Χανίων             | EL13APSF010 | 147,13                    | EL1339 & EL1340 | 2,3%        |
| 2   | Χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων Ηρακλείου             | EL13APSF009 | 29,65                     | EL1339          | 0,8%        |
| 3   | Χαμηλή ζώνη λεκάνης οροπεδίου Λασιθίου            | EL13APSF008 | 28,86                     | EL1339          | 0,8%        |
| 4   | Χαμηλές ζώνες λεκάνης απορροής Γεροποτάμου        | EL13APSF001 | 86,24                     | EL1340          | 3,1%        |
| 5   | Χαμηλή ζώνη Περιοχής Αγ. Φωτιάς                   | EL13APSF004 | 28,70                     | EL1340          | 1,0%        |
| 6   | Χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων Γρα Λυγιάς-Ιεράπετρας | EL13APSF002 | 21,54                     | EL1341          | 1,2%        |
| 7   | Χαμηλή ζώνη ρεμάτων Ρεθύμνου                      | EL13APSF011 | 8,56                      | EL1339          | 0,2%        |
| 8   | Χαμηλή ζώνη Αγ. Νικολάου                          | EL13APSF012 | 2,13                      | EL1341          | 0,1%        |

**Σχήμα 4-2: Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)**



**Σχήμα 4-3: Ζώνες Δυσνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας της 1ης Αναθεώρησης της ΠΑΚΠ για το ΥΔ Κρήτης (EL13)**

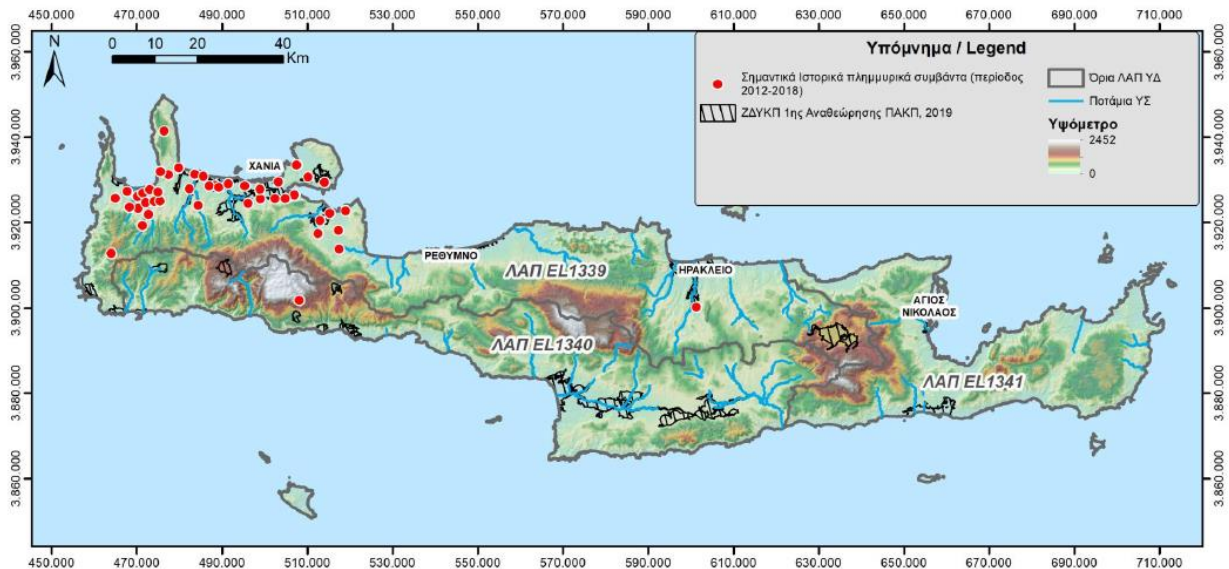
Κατά το στάδιο της 1ης αναθεώρησης της ΠΑΚΠ πραγματοποιήθηκε καταγραφή των πλημμυρικών συμβάντων από το 2012 έως και το τέλος του 2018 που είχαν αρνητικές επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία ή ζωή, στις οικονομικές δραστηριότητες και στο περιβάλλον. Αναφέρεται επίσης ότι σε ορισμένες περιπτώσεις, όπου διατίθενται στοιχεία, λαμβάνονται και συμβάντα εντός του 2019. Οι πλημμύρες από το σύνολο των πλημμυρικών συμβάντων χαρακτηρίζονται **"σημαντικές"**, λαμβάνοντας υπόψιν το γεγονός ότι είχαν ιδιαίτερα μεγάλες συνέπειες σε επίπεδο είτε ανθρωπίνων θυμάτων, είτε ύψους οικονομικών αποζημιώσεων, είτε μεγέθους κατακλυζόμενης έκτασης. Στον παρακάτω πίνακα φαίνονται οι κατηγορίες κατάταξης των ιστορικών πλημμυρικών συμβάντων με βάση τα ανωτέρω.

**Πίνακας 4-2: Όρια κατάταξης ιστορικών πλημμυρικών συμβάντων**

| Σημαντικότητα Πλημμύρας | Ανθρώπινα θύματα | Αποζημίωση (€)    | Έκταση (στρέμματα) |
|-------------------------|------------------|-------------------|--------------------|
| Χαμηλή                  |                  | <50000            | <2000              |
| Μεσαία                  |                  | 50000 - 200 000   | 2000 - 5000        |
| Υψηλή                   |                  | 200 000 - 500 000 | 5000 - 10000       |
| Πολύ υψηλή              | ≥1               | >500 000          | >10000             |

Σημαντικά ιστορικά συμβάντα κατά την Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνων Πλημμύρας του 1ου κύκλου εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ ορίστηκαν αυτά που εμπίπτουν για οποιοδήποτε από τα τρία κριτήρια στις κατηγορίες «Υψηλή» και «Πολύ Υψηλή». Τελικά στο πλαίσιο της 1ης Αναθεώρησης τα πλημμυρικά συμβάντα που θεωρήθηκαν σημαντικά ήταν αυτά που πληρούν τα κριτήρια της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων

Πλημμύρας του 1ου κύκλου εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ ή έχει εκδοθεί Απόφαση κήρυξης της περιοχής σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης. Στην εικόνα που ακολουθεί απεικονίζονται οι σημαντικές ιστορικές πλημμύρες στο ΥΔ Κρήτης (ΕΛ13) για την περίοδο 2012-2018 (Σχήμα 4-9 της ΣΜΠΕ).



Σχήμα 4-9: Σημαντικές ιστορικές πλημμύρες στο ΥΔ Κρήτης (ΕΛ13) (περίοδος 2012-2018)

**A2.** Τα βασικά κριτήρια με τα οποία επιλέγονται τα υδατορέματα στα οποία γίνεται η διόδευση πλημμυρών και παράγονται οι **Χάρτες Επικινδυνότητας** είναι:

- Υδατορέματα με εμβαδόν της αντίστοιχης λεκάνης απορροής  $\geq 20 \text{ km}^2$ .
- Η εγγύτητα με ιστορικά και σημαντικά ιστορικά πλημμυρικά γεγονότα, με κατοικημένες περιοχές και με σημαντικές τοποθεσίες (αρχαιολογικά μνημεία, Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Νερού, Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων κλπ.).

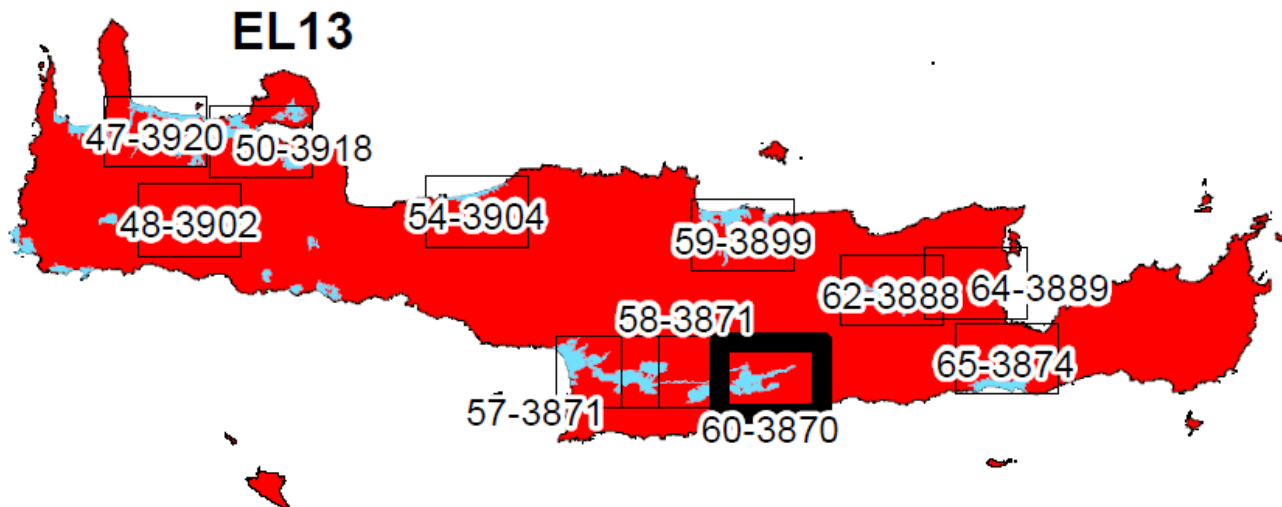
Οι περιπτώσεις κατά τις οποίες θα επιλέγονται υδατορέματα προς πλημμυρική διόδευση τα οποία αντιστοιχούν σε λεκάνες  $< 20 \text{ km}^2$  είναι οι ακόλουθες:

- Εγγύτητα με ιστορικά και σημαντικά, ιστορικά πλημμυρικά γεγονότα, με κατοικημένες περιοχές, με σημαντικές τοποθεσίες (αρχαιολογικά μνημεία, Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Νερού, Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων κλπ.)
- Εξασφάλιση ομοιόμορφης κάλυψης σε υδατορέματα εντός μιας ΖΔΥΚΠ. Στην περίπτωση που δεν πληρείται κανένα από τα παραπάνω κριτήρια σημαντικότητας για τον υπολογισμό της διόδευσης ρεμάτων, εισάγεται το κριτήριο της ομοιόμορφης χωρικά κάλυψης των υδραυλικών υπολογισμών διόδευσης πλημμύρας.
- Εξασφάλιση της ανάλυσης διόδευσης πλημμύρας σε λεκάνες που αντιστοιχούν σε μικρές ΖΔΥΚΠ ( $< 25 \text{ km}^2$ ), ακόμη και σε περιπτώσεις που οι αντίστοιχες λεκάνες είναι σημαντικά μικρότερες των  $20 \text{ km}^2$ .

Επισημαίνεται ότι λόγω του έντονου μορφολογικού ανάγλυφου που χαρακτηρίζει την Ελλάδα και ειδικότερα παράκτιες και νησιωτικές περιοχές, σχηματίζονται χείμαρροι και ρέματα που αποστραγγίζουν μικρές λεκάνες, οι οποίες όμως ενδέχεται να συνεισφέρουν σε πλημμυρικά συμβάντα σε μία σχετιζόμενη, μικρή ΖΔΥΚΠ, όπως αυτές προσδιορίστηκαν εκ νέου κατά την 1η Αναθεώρηση της ΠΑΚΠ. Σε αυτές τις περιπτώσεις αναφέρεται ότι η ανάλυση θα συμπεριλάβει τις σχετιζόμενες λεκάνες.

Συνολικά, οι Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας του ΥΔ Κρήτης (ΕΛ13) καλύπτονται από έντεκα (11) πινακίδες κλίμακας 1:25.000 των οποίων η κωδικοποίηση έγινε βάσει των προδιαγραφών της διανομής ΕΓΣΑ 87 και κάθε πινακίδα έχει ένα μοναδικό αριθμό (Σχήμα 4-16).

Για κάθε πινακίδα (layout), δημιουργήθηκαν έξι (6) σειρές χαρτών, μια για κάθε περίοδο επαναφοράς (T=50, 100, 1000 έτη) επί 2 θέματα, ήτοι Χωρική κατανομή μεγίστης ταχύτητας πλημμύρας και Χωρική κατανομή μέγιστου βάθους πλημμύρας.



Σχήμα 4-16 της ΣΜΠΕ: Διανομή πινακίδων Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας για υδατορέματα και κλειστές λεκάνες κλίμακας 1:25.000 για το ΥΔ Κρήτης (EL13)

Συνολικά καταρτίστηκαν για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης (EL13), **εξήντα έξι (66) Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας** από ποτάμιες ροές, κλειστές λεκάνες και λίμνες για τα σενάρια που αντιστοιχούν σε περιόδους επαναφοράς T=50, 100 και 1000 έτη, δηλαδή σε πλημμύρες υψηλής, μέσης και χαμηλής πιθανότητας υπέρβασης (<https://floods.ypeka.gr/sdkp-lap/maps-2round/sdkp-el13-2round/>).

**A3.** Η αξιολόγηση του πλημμυρικού κινδύνου (Flood Risk<sup>1</sup>) μέσα στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ) υλοποιείται μέσα από τους **Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας** που έχουν ως απώτερο σκοπό την κατάρτιση ενός άρτιου και αποτελεσματικού Προγράμματος Μέτρων και τη δημιουργία Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας που θα μειώνει τις δυνητικά αρνητικές συνέπειες που οι πλημμύρες έχουν στην ανθρώπινη υγεία, το περιβάλλον, την πολιτιστική κληρονομιά και την οικονομική δραστηριότητα.

Πρακτικά, ο Κίνδυνος Πλημμύρας (Flood Risk) αποτελείται από τέσσερα βασικά δομικά στοιχεία:

- Την **Πιθανότητα** της πλημμύρας
- Την **Έκθεση** των δεκτών σε κίνδυνο σε μια πλημμύρα με ορισμένα χαρακτηριστικά
- Την **Αξία** αυτών των δεκτών σε κίνδυνο και
- Την **Ευπάθεια - Τρωτότητα** αυτών των δεκτών

Ο συνδυασμός των δύο πρώτων στοιχείων δίνει την **Επικινδυνότητα (Hazard)** της πλημμύρας ενώ ο συνδυασμός των τριών τελευταίων στοιχείων εκφράζει τις **συνέπειες** μιας πλημμύρας (Σχήμα 4-31).

<sup>1</sup> Ως «Κίνδυνος Πλημμύρας»/ “Flood Risk” ορίζεται ο συνδυασμός της πιθανότητας να λάβει χώρα πλημμύρα και των δυνητικών αρνητικών συνεπειών για την ανθρώπινη υγεία, το περιβάλλον, την πολιτιστική κληρονομιά και τις οικονομικές δραστηριότητες, που συνδέονται μ’ αυτή την πλημμύρα (άρθρο 2 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ και Τεχνική Έκθεση του Working Group F “Flood Risk Management, Economics and Decision Making Support, October 2012”)

## ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ

|                    |                                                                                                           |                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>ΠΙΘΑΝΟΤΗΤΑ</u>  | <u>ΕΚΘΕΣΗ</u><br>Δέκτες σε κίνδυνο<br>(βάθος, ταχύτητα,<br>διάρκεια, ρυθμός<br>ανόδου, ποιότητα<br>νερού) | <u>ΑΞΙΑ</u><br>Δέκτες σε κίνδυνο<br>(Τιμές αγοράς,<br>«Προθυμία να<br>πληρώσει κανείς»<br>κ.λπ.) | <u>ΤΡΩΤΟΤΗΤΑ</u><br>Δέκτες σε κίνδυνο<br>[ευπάθεια (η ροπή ενός δέκτη να<br>υποστεί ζημίες από τις πλημμύρες) και<br>ανθεκτικότητα (η ικανότητα ενός δέκτη<br>να ανακάμψει από τη ζημία που<br>προέκυψε ως αποτέλεσμα των<br>πλημμυρών)]. |
| ΠΙΘΑΝΟΤΗΤΑ         | ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ                                                                                                 |                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                           |
| ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ |                                                                                                           |                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                           |

### Σχήμα 4-31: Σχηματική απεικόνιση της έννοιας του κινδύνου πλημμύρας (Flood Risk)

Όπως έχει αναφερθεί ήδη οι Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος της Κρήτης καλύπτονται από έντεκα (11) πινακίδες.

Για κάθε πινακίδα, δημιουργήθηκαν τρεις (3) σειρές χαρτών κλίμακας 1:25.000, μια για κάθε περίοδο επαναφοράς (T=50, 100, 1000 έτη). Οι πινακίδες που δημιουργήθηκαν καλύπτουν πλήρως τις κατακλυζόμενες επιφάνειες εντός των ΖΔΥΚΠ του ΥΔ Κρήτης. Συνολικά καταρτίστηκαν τριάντα τρεις (33) **Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας** (<https://floods.ypeka.gr/sdkp-lap/maps-2round/sdkp-el13-2round/>).

Εκτός από τους Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας, καταρτίστηκαν επιπρόσθετα **Χάρτες Αξιολόγησης των Κινδύνων Πλημμύρας** σε πινακίδες κλίμακας 1:200.000, για όλες τις περιόδους επαναφοράς που εξετάζονται T=50, 100 και 1000έτη. Πιο συγκεκριμένα:

- Χάρτες Μέγιστης Πιθανής Επίπτωσης (Εκ) – Αποτίμησης των μέγιστων πιθανών επιπτώσεων από πλημμύρα και αξιολόγηση τρωτότητας (Flood Vulnerability)
- Χάρτες Βαθμού Επιρροής Πλημμύρας (ΒΑ) - Αποτίμησης της πλημμυρικής επικινδυνότητας στη διαμόρφωση των επιπτώσεων (Flood Hazard)
- Χάρτες Αποτίμησης Επιπτώσεων Πλημμύρας (Επ) - Αξιολόγησης Πλημμυρικού Κινδύνου (Flood Risk)
- Χάρτες Αξιολόγησης Τρωτότητας σε Εδαφική Διάβρωση.

**A4.** Παράλληλα διερευνήθηκε η επιρροή της κλιματικής αλλαγής στη συχνότητα εμφάνισης πλημμυρικών φαινομένων στο EL13 για τις δύο μελλοντικές περιόδους 2041-2070 και 2071-2100. Το βασικό συμπέρασμα που εξήχθη είναι ότι η επιρροή της κλιματικής αλλαγής είναι εμφανής σε όλο το Υδατικό Διαμέρισμα και εντονότερη στο ανατολικό τμήμα του νησιού (ειδικότερα για την μελλοντική περίοδο 2041-2070 (2050s).

**A5.** Το Πρόγραμμα Μέτρων του 1ου κύκλου εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης περιλάμβανε **26 Μέτρα** που χωρίζονταν ανά άξονα δράσης όπως παρουσιάζεται στον Πίνακα 4.12. Στον παρόν 2ο κύκλο εφαρμογής προτείνονται συνολικά **31 Μέτρα** που κατηγοριοποιούνται ανά άξονα δράσης στον Πίνακα 4-13.

**Πίνακας 4.12: Αριθμός μέτρων ανά άξονα δράσης και συνολικό κόστος στο ΥΔ Κρήτης από τον 1<sup>ο</sup> κύκλο ΣΔΚΠ**

| Άξονας μέτρου | Αριθμός μέτρων | Συνολικό κόστος αρχικής επένδυσης μέτρων € |
|---------------|----------------|--------------------------------------------|
| Πρόληψη       | 7              | 1.330.000                                  |
| Προστασία     | 10             | 16.895.000                                 |
| Ετοιμότητα    | 7              | 2.560.000                                  |
| Αποκατάσταση  | 2              | 400.000                                    |
| <b>Σύνολο</b> | <b>26</b>      | <b>21.185.000</b>                          |

**Πίνακας 4-13: Αριθμός μέτρων ανά άξονα δράσης στο ΥΔ Κρήτης**

| Άξονας μέτρου | Συνολικός Αριθμός προτεινόμενων μέτρων<br>– 1 <sup>η</sup> Αναθεώρηση ΣΔΚΠ | Αριθμός προτεινόμενων μέτρων<br>για το ΕΛ13 –<br>1 <sup>η</sup> Αναθεώρηση ΣΔΚΠ |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Πρόληψη       | 9                                                                          | 9                                                                               |
| Προστασία     | 12                                                                         | 12                                                                              |
| Ετοιμότητα    | 8                                                                          | 7                                                                               |
| Αποκατάσταση  | 3                                                                          | 3                                                                               |
| <b>Σύνολο</b> | <b>32</b>                                                                  | <b>31</b>                                                                       |

Τα Μέτρα διακρίνονται σε είδη ανάλογα με το περιεχόμενό τους. Ειδικότερα διακρίνονται τα ακόλουθα είδη Μέτρων:

- Νομοθετικές/Διοικητικές ρυθμίσεις: Αφορούν αποφάσεις διοικητικών ρυθμίσεων (**5 Μέτρα Πρόληψης, 1 Μέτρο Προστασίας και 1 Μέτρο Ετοιμότητας**).
- Μέτρα οικονομικού χαρακτήρα: Αφορούν μέτρα και παρεμβάσεις για τον καλύτερο προσδιορισμό των ζημιών από πλημμύρες καθώς και οικονομικά εργαλεία για την διαχείριση των επιπτώσεων από τις πλημμύρες (**2 Μέτρα Αποκατάστασης**).
- Μέτρα εκπαίδευσης/ενημέρωσης: Αφορούν δράσεις εκπαίδευσης, ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης (**1 Μέτρο Ετοιμότητας**).
- Μη δομικές παρεμβάσεις: Αφορούν κανονιστικές διατάξεις (π.χ. έλεγχος χρήσεων γης, καθορισμός ζωνών) και μη δομικά έργα (όπως συστήματα έγκαιρης προειδοποίησης) (**2 Μέτρα Ετοιμότητας**).
- Πρόσκτηση, συμπλήρωση και βελτίωση πληροφοριών: Αφορούν δημιουργία/ συμπλήρωση βάσεων δεδομένων, συμπλήρωση δεδομένων πεδίου, κυρίως τοπογραφικές αποτυπώσεις υποδομών και στοιχεία γεωμετρίας υδατορεμάτων (**4 Μέτρα Πρόληψης και 2 Μέτρα Ετοιμότητας**).
- Μέτρα περιβαλλοντικού χαρακτήρα: Αφορούν μέτρα και παρεμβάσεις για την προστασία περιβαλλοντικά ευαίσθητων περιοχών (**3 Μέτρα Προστασίας και 1 Μέτρο Αποκατάστασης**).
- Τεχνικά μέτρα αντιπλημμυρικής προστασίας: Αφορούν δομικά έργα αντιπλημμυρικής προστασίας και μελέτες για την υλοποίησή τους (**8 Μέτρα Προστασίας και 1 Μέτρο Ετοιμότητας**).

## **B. Εναλλακτικά Σενάρια**

Κατά τη σύνταξη του ΣΔΚΠ εξετάστηκαν τα ακόλουθα εναλλακτικά σενάρια:

**Σενάριο Α:** Μηδενική Λύση όπου παραμένουν οι ισχύουσες σήμερα πρόνοιες (όπως αυτές εφαρμόζονται ήδη ή θα εφαρμοστούν μελλοντικά βάσει άλλων σχετικών Σχεδίων), που αφορούν άμεσα ή έμμεσα την προστασία από τις πλημμύρες, χωρίς την εφαρμογή των προτεινόμενων από την παρούσα μελέτη προνοιών.

**Σενάριο Β:** Εφαρμογή των προνοιών του «Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας» όπως αυτό περιγράφεται και προτείνεται από την παρούσα μελέτη.

**Σενάριο Γ:** «Τεχνικά Έργα αύξησης της παροχετευτικότητας». Το Σενάριο αυτό περιλαμβάνει 2 επιμέρους εναλλακτικές λύσεις και αποσκοπεί αποκλειστικά στην προστασία των οικονομικών δραστηριοτήτων της περιοχής, των οικισμών και των υποδομών μέσω της μείωσης της πιθανότητας πλημμύρας με δομικά κυρίως έργα.

- **Γ.1** Δημιουργία τεχνικών έργων για τον πλήρη εγκιβωτισμό της ροής σε όλο το μήκος των υδατορεμάτων (κατασκευή αναχωμάτων εκατέρωθεν) εντός ΣΔΚΠ.
- **Γ.2.** Αύξηση της παροχετευτικότητας όλων των υδατορεμάτων με έργα παράλληλα στη ροή (διάνοιξη και διαπλάτυνση κοίτης).

**Σενάριο Δ:** «Απόδοση της πλημμυρικής κοίτης στα υδατορέματα». Το σενάριο αυτό δεν λαμβάνει κανένα μέτρο τεχνικής προστασίας των υφιστάμενων οικονομικών δραστηριοτήτων της περιοχής, των οικισμών και των

υποδομών, αντίθετα περιλαμβάνει τη συνολική απομάκρυνση τεχνικών έργων που έχουν κατά το παρελθόν υλοποιηθεί εντός ή πλησίον της κοίτης και που έχουν παρεμποδίσει την ελεύθερη πλημμυρική ροή.

Λαμβάνοντας υπόψη κυρίως το περιβαλλοντικό αποτύπωμα των σεναρίων και το οικονομικό τους κόστος επιλέχθηκε το **Σενάριο Β** ως το βέλτιστο από τα εξετασθέντα σενάρια.

### **Γ. Περιγραφή Υφιστάμενης Κατάστασης του Περιβάλλοντος και Εκτίμηση, Αξιολόγηση και Αντιμετώπιση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων**

Μετά την εκτενή περιγραφή της υφιστάμενης κατάστασης του περιβάλλοντος, παρουσιάστηκε αναλυτικά η μεθοδολογία και το σκεπτικό βάσει του οποίου αναζητούνται οι πιθανές περιβαλλοντικές μεταβολές από την υλοποίηση του προτεινόμενου Σχεδίου. Στη συνέχεια, η μεθοδολογία αυτή εφαρμόστηκε ξεχωριστά για καθεμιά ομάδα του Προγράμματος Μέτρων με βάση τον άξονα δράσης (Μέτρα Πρόληψης, Προστασίας, Ετοιμότητας, Αποκατάστασης).

Η ΣΜΠΕ συμπεραίνει ότι από την εφαρμογή του προτεινόμενου Σχεδίου δεν αναμένονται δυσμενείς περιβαλλοντικές μεταβολές στρατηγικού χαρακτήρα σε κανέναν τομέα περιβάλλοντος. Στους τομείς όπου αναμένονται στρατηγικού χαρακτήρα μεταβολές αυτές θα έχουν θετική κατεύθυνση.

Ειδικότερα αναφέρεται ανά άξονα μέτρων ότι:

- Κατά την εφαρμογή των Μέτρων Πρόληψης, ενδεχόμενες επιπτώσεις στις χρήσεις γης (πχ μετεγκαταστάσεις δραστηριοτήτων και εγκαταστάσεων) θα αντιμετωπισθούν στα πλαίσια των ΣΜΠΕ ή των ΜΠΕ που θα εκπονηθούν για τα εν λόγω Σχέδια/Έργα.
- Κατά την εφαρμογή των Μέτρων Προστασίας και των Μέτρων Ετοιμότητας, ενδεχόμενες επιπτώσεις στις χρήσεις γης, στο τοπίο και τα οικοσυστήματα (μη στρατηγικού χαρακτήρα) μπορεί να προκύψουν κατά τη διαδικασία εκτέλεσης των δομικών έργων. Οι επιπτώσεως αυτές θα αντιμετωπισθούν στα πλαίσια των ΜΠΕ που θα εκπονηθούν. Στα πλαίσια των μελετών αυτών θα πρέπει να διασφαλισθεί – όπου εφαρμόζεται – ότι πληρούνται και οι προϋποθέσεις του Άρθρου 6.3 της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ, για τις προστατευόμενες περιοχές Natura 2000 που θίγονται άμεσα ή έμμεσα από τα έργα αυτά.
- Τα Μέτρα Αποκατάστασης λόγω της ειδικής φύσης τους δεν είναι δυνατόν να επηρεάσουν δυσμενώς κανέναν από τους εξεταζόμενους περιβαλλοντικούς τομείς, ενώ η εφαρμογή των μέτρων της εξεταζόμενης ομάδας δεν αναμένεται να έχει δυσμενείς επιπτώσεις στις προστατευόμενες περιοχές του δικτύου Natura 2000 της περιοχής και τους σχετικούς στόχους που έχουν τεθεί για αυτές.

Σε ό,τι αφορά στις κύριες μη στρατηγικού χαρακτήρα πιθανές αρνητικές επιπτώσεις αναφέρεται η πιθανή χωρική επέκταση ορισμένων παραγωγικών δραστηριοτήτων, π.χ. περαιτέρω ανάπτυξη της γεωργίας λόγω της αποτελεσματικότερης προστασίας από πλημμύρες, η οποία θα τείνει να αυξήσει την περιβαλλοντική επιβάρυνση. Στη μείωση των επιπτώσεων μπορούν να συμβάλουν οι τεχνολογίες αντιρρύπανσης αλλά και ο κατάλληλος στρατηγικός σχεδιασμός της επέκτασης των δραστηριοτήτων αυτών. Επίσης αναφέρεται ότι Μέτρα όπως, η Εναρμόνιση των σχεδίων χωροταξικού και ρυθμιστικού χωρικού σχεδιασμού του Ν. 4447/2016 με τα ΣΔΚΠ, οι παρεμβάσεις, απαγορεύσεις, ρυθμίσεις, προϋποθέσεις στο πλαίσιο σύνταξης των μελετών ΤΠΣ και ΕΠΣ και οι Πολεοδομικές και οικιστικές ρυθμίσεις σε πόλεις και οικισμούς εντός της ζώνης πλημμύρας 100ετίας, είναι δυνατόν να επιφέρουν μεταβολές στις θεσμοθετημένες χρήσεις γης και κατ' επέκταση οικονομικές συνέπειες στους θιγόμενους. Για την άρση των ανωτέρω επιπτώσεων και πέραν των μέτρων αποκατάστασης και αποζημιώσεων που προβλέπει το Σχέδιο μπορούν να ληφθούν μέτρα κοινωνικού χαρακτήρα.

### **Β3. Σύστημα Παρακολούθησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Monitoring)**

Στην περίπτωση του ΣΔΚΠ του ΥΔ Κρήτης δεν έχει εντοπιστεί ρύθμιση, η οποία να αναμένεται ότι θα προκαλέσει σημαντικά αρνητικές επιπτώσεις και που να χρήζει ιδιαίτερης και εντατικής παρακολούθησης, πλην της εφαρμογής των έργων δομικών κατασκευών και των πιθανών επιπτώσεων των υδρομορφολογικών αλλοιώσεων που θα επιφέρουν στα επιφανειακά υδατικά σώματα. Η παρακολούθηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την εφαρμογή του Σχεδίου Διαχείρισης πραγματοποιείται μέσω **9 Δεικτών Περιβαλλοντικής Παρακολούθησης** (σελ. 545), για τους οποίους η τιμή βάσης προκύπτει με βάση την ανάλυση που έγινε στην παρόν Σχέδιο.

## Γ) ΣΧΟΛΙΑ - ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Η ΣΜΠΕ, ως στρατηγική μελέτη εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων των προβλεπόμενων μέτρων της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης, θεωρούμε ότι ορθώς αναφέρει ως θετικές τις στρατηγικού χαρακτήρα επιδράσεις του Σχεδίου στο σύνολο των εξεταζόμενων παραμέτρων. Επίσης οι πιθανές αρνητικές -μη στρατηγικού χαρακτήρα- επιπτώσεις, όπως εκείνες που σχετίζονται με την υλοποίηση έργων δομικών κατασκευών θα αντιμετωπισθούν στα πλαίσια των ΜΠΕ που θα εκπονηθούν αλλά και με μέτρα που αναφέρονται στην παρ. 7.6.

Επισημαίνουμε τα ακόλουθα σε ότι αφορά στο περιεχόμενο της ΣΜΠΕ:

i) στην υποπαρ. **6.1.18 Αποχέτευση** αναφέρεται ότι υπάρχουν 30 Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) οικισμών που εμπίπτουν στις διατάξεις της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ περί επεξεργασίας των αστικών λυμάτων (Πίνακας 6-20, 8 οικισμοί Β προτεραιότητας και 22 οικισμοί Γ προτεραιότητας), από τις οποίες καταχωρούν στοιχεία τεχνικών και λειτουργικών δεδομένων στη διαδικτυακή Εθνική Βάση Δεδομένων οι 18 ΕΕΛ (Πίνακας 6-21). Ακόμα 36 ΕΕΛ εξυπηρετούν μικρότερους οικισμούς (Πίνακας 6-22). Η Υπηρεσία μας μέσω του Τμήματος Υδροοικονομίας έχει ξεκινήσει μια διαδικασία συγκέντρωσης γεωχωρικών δεδομένων για το σύνολο των ΕΕΛ στην Περιφέρεια Κρήτης σε συνεργασία με τις κατά τόπους ΔΕΥΑ και τους Δήμους. Από τη μέχρι σήμερα καταγραφή, η οποία περιλαμβάνει το σύνολο των ΕΕΛ με εξαίρεση εκείνες που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα των Δήμων Γόρτυνας και των ΔΕΥΑ Ρεθύμνου και Μινώα Πεδιάδας, έχουν καταγραφεί συνολικά 88 υφιστάμενες ΕΕΛ και 51 ΕΕΛ σε φάση σχεδιασμού/κατασκευής.

ii) στη παρ. **6.1.9 Ατμοσφαιρικό Περιβάλλον – Ποιότητα Αέρα** δεν αναφέρεται το γεγονός ότι στην Περιφέρεια Κρήτης λειτουργεί δίκτυο σταθμών παρακολούθησης της ποιότητας της ατμόσφαιρας, το οποίο περιλαμβάνει εκτός από τον σταθμό υποβάθρου στον οικισμό Φινοκαλιά της ΠΕ Λασιθίου, τέσσερις ακόμα σταθμούς στην ΠΕ Ηρακλείου και Χανίων και συγκεκριμένα: τον Αστικό σταθμό Ηρακλείου στη Λ. Δημοκρατίας, τον Περιαστικό σταθμό Ηρακλείου στην Πανεπιστημιούπολη Βουτών, τον Αστικό σταθμό στο Εθνικό Στάδιο Χανίων και τον Περιαστικό σταθμό Χανίων στην Πολυτεχνειούπολη Ακρωτηρίου στα Κουνουπιδιανά. (<https://airquality.crete.gov.gr/>).

Επιπλέον με το (2) σχετικό έγγραφο, η Υπηρεσία έχει εκφράσει παρατηρήσεις επί του Προσχεδίου της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του ΥΔ Κρήτης (ΕΛ13), οι οποίες παρατίθενται ακολούθως:

### ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΠΕΣΠΚΑ ΚΡΗΤΗΣ

Σύμφωνα με το Άρθρο 14 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ, όπως αναφέρεται και στο Προσχέδιο της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης, η πιθανή επίδραση των κλιματικών μεταβολών στη συχνότητα επέλευσης φαινομένων πλημμύρας λαμβάνεται υπόψη στην επανεξέταση των χαρτών επικινδυνότητας και κινδύνου πλημμύρας και των Σχεδίων Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας ΥΔ Κρήτης(ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης), κατά το 2ο κύκλο εφαρμογής της Οδηγίας.

Για τις ανάγκες της μελέτης της 1ης Αναθεώρησης προκειμένου να γίνει η εκτίμηση της επιρροής της κλιματικής αλλαγής στη συχνότητα εμφάνισης των φαινομένων και συγκεκριμένα των εντάσεων των βροχοπτώσεων, χρησιμοποιήθηκαν τα δεδομένα κλιματικών προβολών που αξιοποιήθηκαν στα πλαίσια της 1ης Αναθεώρησης της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας (ΠΑΚΠ, 2019) για 675 περιοχές της χώρας με βάση τις συντεταγμένες των βροχομετρικών σταθμών για τους οποίους διατίθενται δεδομένα για τον καθορισμό της σημειακής έντασης βροχόπτωσης.

Προκύπτει επομένως ότι δεν έχουν χρησιμοποιηθεί τα δεδομένα που συμπεριλαμβάνονται στο ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης, το οποίο εγκρίθηκε με την 92/2022 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου. Το ΠΕΠΣΚΑ Κρήτης (<https://www.crete.gov.gr/perifereiako-schedio-prosarmogis-stin-klimatiki-allagi-stin-kriti/>) είναι μια σημαντική μελέτη για την εκπόνηση της οποίας εργάστηκε μία ομάδα 40 περίπου εμπειρογνομόνων από την ομάδα του αναδόχου αλλά και των επιστημόνων των Ακαδημαϊκών και Ερευνητικών Ιδρυμάτων του νησιού. Κατά την εκπόνηση της Μελέτης πραγματοποιήθηκε ανάλυση τάσεων για τους κυριότερους κλιματικούς δείκτες, με βάση κλιματικές προβολές από διεθνώς αναγνωρισμένα περιοχικά κλιματικά μοντέλα (RCMs), σε χωρική ανάλυση 12,5km x 12,5km. Η ανάλυση τάσεων πραγματοποιήθηκε για βραχυπρόθεσμο (2021-2040), μεσοπρόθεσμο (2041-2060) και μακροπρόθεσμο (2081-2100) χρονικό ορίζοντα, για δυο σεναρία παγκόσμιας εξέλιξης

συγκεντρώσεων αερίων του θερμοκηπίου (RCP4.5 και RCP8.5) σύμφωνα με την 5η έκθεση αξιολόγησης (5th Assessment Report) της διακυβερνητικής επιτροπής για την κλιματική αλλαγή (Intergovernmental Panel on Climate Change – IPCC) (AR5, IPCC, 2014) του ΟΗΕ .

Οι κλιματικές μεταβολές εκτιμήθηκαν σε σχέση με τις αντίστοιχες τιμές της περιόδου 1981-2000 (περίοδος αναφοράς). Επίσης, μελετήθηκαν οι ενδεχόμενες μεταβολές των ακραίων φαινομένων (πλημμύρες, καύσωνες, ξηρασία, εισβολές παγετού, ανεμοθύελλες) στην Περιφέρεια Κρήτης, με την ανάλυση πολυάριθμων κλιματικών δεικτών οι οποίοι εξήχθησαν από τους βασικούς κλιματικούς δείκτες. Ακολουθώντας, λαμβάνοντας υπόψη τις κλιματικές μεταβολές που αναμένονται μελλοντικά για την Περιφέρεια Κρήτης, έγινε ανάλυση της τρωτότητας στην κλιματική αλλαγή 13 βασικών τομέων, για τα 2 εξεταζόμενα σενάρια, στους 3 χρονικούς ορίζοντες, και εντοπίστηκαν οι τομείς και οι γεωγραφικές περιοχές που αναμένεται να επηρεαστούν περισσότερο (εκτίμηση επιπτώσεων). Με βάση τις τομεακές και χωρικές προτεραιότητες που προσδιορίστηκαν από αυτή τη διαδικασία, προτάθηκαν τελικά τα μέτρα και οι δράσεις για την αποφυγή των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής, και όπου αυτό δεν ήταν δυνατό, προτάθηκαν μέτρα και δράσεις για τον μετριασμό των επιπτώσεων και την αποκατάσταση αυτών.

Με βάση τα παραπάνω στα πλαίσια της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν τα έτοιμα δεδομένα από τις κλιματικές προβλέψεις, καθώς και η τρωτότητα συγκεκριμένων τομέων και περιοχών που επηρεάζονται από τις πλημμύρες. Πιο σημαντικό ακόμα είναι το γεγονός ότι θα έπρεπε να συσχετιστούν τα μέτρα προσαρμογής τα οποία αναφέρονται στο ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης και υπάρχει η ρητή πρόβλεψη σύμφωνα με το **Μέτρο 7.2.1 «Αξιοποίηση των αποτελεσμάτων του ΠΕΣΠΚΑ κατά την αναθεώρηση των ΖΔΥΚΠ που αφορούν την Περιφέρεια Κρήτης» της Δράσης Δ.7.2 «Ενσωμάτωση των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής στον σχεδιασμό διαχείρισης κινδύνων πλημμύρας στην Περιφέρεια Κρήτης»** που εμπίπτει στον τομέα των Ποταμών (Πλημμυρών).

Το ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης αναφέρεται απλώς στη βιβλιογραφία του Προσχεδίου της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης, αλλά στην πραγματικότητα δεν γίνεται καμία αξιοποίηση ή αναφορά μέσα στο σώμα της μελέτης. Και αυτό είναι ανορθόδοξο, από τη στιγμή που και οι δύο σχεδιασμοί έχουν κοινή βάση και η σύνταξη και υλοποίησή τους είναι απαίτηση ευρωπαϊκή και εθνική, με συγκεκριμένες οδηγίες και προδιαγραφές.

Αντιθέτως η προσέγγιση της μελέτης της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης βασίστηκε στα δεδομένα των βροχομετρικών σταθμών, με το ένα σενάριο RCP 4.5 παγκόσμιας εξέλιξης συγκεντρώσεων αερίων του θερμοκηπίου, σε διαφορετική περίοδο αναφοράς (1970 έως 2000) και σε διαφορετικούς χρονικούς ορίζοντες (2011-2040, 2041-2070, 2071-2100).

Πρότασή μας είναι να γίνει οπωσδήποτε αναφορά και συσχέτιση της τρωτότητας των ποταμών και των παράκτιων χρήσεων του ΠΕΣΠΚΑ (παρ. 3.4.3.6 και 3.4.3.7) με τις αντίστοιχες αναφορές του Προσχεδίου της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης και συμπλήρωση ειδικά στην ενότητα των παράκτιων χρήσεων.

Όσον αφορά στα Μέτρα προσαρμογής υπάρχει μια εκτενής καταγραφή προτεινόμενων μέτρων στο Κεφάλαιο 5 του ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης, που σχετίζονται με το φαινόμενο των πλημμυρών και θα πρέπει οπωσδήποτε να μελετηθούν, να αξιολογηθούν και να ενσωματωθούν στη μελέτη της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης. Συγκεκριμένα καταγράφουμε την κωδικοποίηση των σχετικών μέτρων και τους αντίστοιχους τομείς στους οποίους εμπίπτουν:

| ΤΟΜΕΑΣ                         | ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΤΡΩΝ                                                                              |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Οριζόντια μέτρα                | 1.2.1                                                                                            |
| Γεωργία, Κτηνοτροφία           | 2.2.3, 2.3.1, 2.6.1, 2.6.2, 2.6.3, 2.6.4, 2.6.5, 2.6.6, 2.9.1, 2.9.2                             |
| Δάση                           | 3.1.4                                                                                            |
| Ποτάμια (πλημμυρικά φαινόμενα) | 7.1.1, 7.1.2, 7.1.3, 7.1.4, 7.1.5, 7.1.6, 7.1.7, 7.1.8, 7.1.9, 7.2.1, 7.2.2, 7.3.1, 7.3.2, 7.3.3 |
| Παράκτιες χρήσεις              | 8.1.3, 8.2.3, 8.3.1                                                                              |
| Υποδομές ενέργειας             | 10.3.5, 10.5.1                                                                                   |
| Υποδομές Μεταφορών             | 11.1.1, 11.1.2, 11.1.3, 11.1.4, 11.1.5, 11.2.1, 11.5.2                                           |
| Υγεία                          | 12.1.1, 12.1.2, 12.1.3, 12.2.3, 12.3.1, 12.3.4, 12.3.5                                           |
| Δομημένο περιβάλλον            | 13.4.1, 13.4.2                                                                                   |

**ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΙΣΤΟΡΙΚΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΩΝ**

Στην παρ. 3.3.1 Καταγραφή ιστορικών και επιλογή σημαντικότερων ιστορικών πλημμυρών αναφέρεται ότι «Κατά το στάδιο της 1ης αναθεώρησης της ΠΑΚΠ πραγματοποιήθηκε καταγραφή των πλημμυρικών συμβάντων από το 2012 έως και το τέλος του 2018. Σε ορισμένες περιπτώσεις, όπου διατίθενται στοιχεία, λαμβάνονται και συμβάντα εντός του 2019». Γνωρίζουμε ότι υπάρχει πάντα μια χρονική υστέρηση στην καταγραφή της υφιστάμενης κατάστασης κατά τη διαδικασία της σύνταξης των διαφόρων Σχεδίων Διαχείρισης, ωστόσο θεωρούμε ότι η τεχνολογική εξέλιξη δίνει πλέον τη δυνατότητα περιορισμού αυτής της ανακολουθίας. Για παράδειγμα το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών έχει διεξάγει στατιστική ανάλυση με τίτλο «Καιρικά επεισόδια με κοινωνικο-οικονομικές επιπτώσεις στην Ελλάδα την περίοδο 2000-2020» και παράλληλα δίνει τη δυνατότητα αναζήτησης καιρικών επεισοδίων μέχρι και το παρόν έτος ([https://www.meteo.gr/weather\\_cases.cfm](https://www.meteo.gr/weather_cases.cfm)).

Στην παρ. 3.4.1.1 Επιλογή υδάτινων σωμάτων αναφέρεται μεταξύ των κριτηρίων με βάση τα οποία επιλέγονται υδατορεύματα προς ανάλυση της πλημμυρικής διόδευσης που αντιστοιχούν σε λεκάνες < 20 km<sup>2</sup>, εκείνο της εγγύτητας με σημαντικά ιστορικά πλημμυρικά γεγονότα. Παράλληλα λαμβάνοντας υπόψη τη συχνότητα, τη βαρύτητα και τις κοινωνικο-οικονομικές επιπτώσεις των πλημμυρικών φαινομένων που συνέβησαν στην Κρήτη μετά το 2018, θεωρούμε ότι θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην ανάλυση που έχει διεξαχθεί τα συμβάντα τουλάχιστον μέχρι το 2022 προκειμένου να εξεταστούν και περιοχές όπως η Αγία Πελαγία του Δήμου Μαλεβιζίου, περιοχές του παραλιακού μετώπου του Δήμου Χερσονήσου (Γούβες, Ανάληψη) κλπ. Είναι σημαντικό να παραχθούν και γι αυτές τις περιοχές οι Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας και οι αντίστοιχοι Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας.

Ακόμη είναι σημαντικό να δοθεί η δυνατότητα πρόσβασης στα πρωτογενή γεωχωρικά δεδομένα που έχουν παραχθεί κατά την ανάλυση η οποία πραγματοποιήθηκε στα πλαίσια της διαδικασίας της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13).

Επιπλέον όπως προκύπτει από την παρ. 3.3.3.4 Αιτία και μηχανισμοί εμφάνισης πλημμυρών στην ΖΔΥΚΠ Χαμηλή ζώνη λεκάνης οροπεδίου Λασιθίου - EL13APSF008 θα πρέπει να επικαιροποιηθεί το περιεχόμενο του Σχεδίου με τα έργα που έχουν κατασκευαστεί και συμβάλλουν στην παροχέτευση της πλημμυρικής απορροής προς το φράγμα του Αποσελέμη μέσω της σήραγγας μεταφοράς των επιφανειακών απορροών του Οροπεδίου Λασιθίου.

Τέλος, θετικό στοιχείο είναι ότι ορισμένα από τα Μέτρα του Προγράμματος δίνουν την προοπτική και τη δυνατότητα για εφαρμογή λύσεων βασισμένων στη φύση (nature-based solutions) και για αποκατάσταση, όπως είναι το Μέτρο «Έργα φυσικής συγκράτησης υδάτων στα πεδινά», με Κωδικό Μέτρου EL\_13\_31\_02, που προβλέπει μεταξύ άλλων έργα αποκατάστασης και διαχείρισης πλημμυρικών περιοχών – «make room to river» - με την καθαίρεση τεχνητών αναχωμάτων για αύξηση της αποθηκευτικότητας και επιτάχυνση της αποκατάστασης μετά από πλημμυρικά φαινόμενα, έργα επαναφοράς των κοιτών των υδατορευμάτων στη φυσική τους κατάσταση και έργα εκ νέου διαμόρφωσης μαιάνδρων για αύξηση αποθηκευτικότητας και της ρυθμιστικής χωρητικότητας.

Η Αν. Προϊσταμένη Διεύθυνσης  
Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού  
Δρ Άννα Καγιαμπάκη  
ΠΕ Περιβάλλοντος με Α' Βαθμό

**Εσωτερική Διανομή:**

1. Αν Προϊστ. Δ/νσης
2. Αν. Προϊστ. Τμήματος Υδροοικονομίας
3. Αν. Προϊστ. Τμήματος Περιβάλλοντος
3. Αν Προϊστ. Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Ηρακλείου
4. Αν Προϊστ. Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Χανίων
5. Αν Προϊστ. Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Ρεθύμνου

6. Αν Προϊστ. Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Λασιθίου  
Αρχείο: Φ Υδροοικονομίας

ΔΗΜΟΣ ΣΗΤΕΙΑΣ

|                           |
|---------------------------|
| ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ         |
| ΤΜΗΜΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ  |
| Αριθμ. Πρωτ... 412892     |
| Ημερ. Παραλ... 21.11.2024 |

20/11/2024

### Πρόταση 1η

Ο Δήμος Σητείας στο πλαίσιο της πολύ καλής συνεργασίας με τον **TOMEA ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΤΟΥ ΕΛΚΕΘΕ**, προτείνει την υλοποιήσει μελέτης εκτίμησης της πλημμυρικής επικινδυνότητας στα ρέματα και λεκάνες της Σητείας με χαρτογράφηση των ευάλωτων περιοχών και προτεραιοποίηση τους, για την ανάπτυξη συστήματος έγκαιρης προειδοποίησης με χρήση αυτόματων υδρομετρικών και μετεωρολογικών σταθμών καθώς και υδρομετρικών μοντέλων..

Η πρώτη φάση της μελέτης θα περιλαμβάνει καταγραφή των υδραυλικών χαρακτηριστικών των ρεμάτων με χρήση drone και τοπογραφικού εξοπλισμού, υδραυλική μοντελοποίηση τους και εκτίμηση κινδύνου πλημμύρας για βροχές διαφορετικών περιόδων επαναφοράς.

Οι πιθανές περιοχές κατάκλισης λόγω πλημμυρών με διαφορετικές περιόδους επαναφοράς θα χαρτογραφηθούν, θα προτεραιοποιηθούν και θα προταθούν συγκεκριμένα συστήματα έγκαιρης προειδοποίησης για τις περιοχές αυτές με χρήση υδρομετεωρολογικών μοντέλων και αυτόματων σταθμών παρακολούθησης υδάτων.

Το κόστος της Α φάσης για έως τέσσερις υδρογεωλογικές λεκάνες ή ρέματα θα κοστολογείται χωριστά από τη Β' φάση που θα αφορά του σταθμούς έγκαιρης προειδοποίησης.

### Πρόταση 2η

Στη διαβούλευση για την αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας θα πρέπει να προσκαλούνται χωριστά μόνο οι Δήμαρχοι, ή οι Αντιδήμαρχοι Πολιτικής Προστασίας των Δήμων που έχουν υποστεί καταστροφές από πλημμύρες, έτσι ώστε να τους δίνεται ο χρόνος για να αναπτύξουν τις απόψεις και τις προτάσεις τους προκειμένου να υπάρχει μεγαλύτερη αντικειμενικότητα πάνω στην πρόληψη, στην αντιμετώπιση και την αποκατάσταση !!



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
Δ/ΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ & ΕΔΑΦΟΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ : Καπνοκοπτηρίου 6 ΠΡΟΣ: ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ  
ΤΑΧ. ΚΩΔΙΚΑΣ : 104 33 Αθήνα  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Ε. Παπαδιαμαντοπούλου, Δ.  
Παπαλέξης, Γ. Σοφού  
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 2108205 -323, -343, -319  
email : [deb@minagric.gr](mailto:deb@minagric.gr)

**ΘΕΜΑ:** «Διαβούλευση Μέτρα Σχεδίων Διαχείρισης Πλημμύρας που αφορούν αρμοδιότητες του ΥΠΑΑΤ»

**ΣΧΕΤ:** Οι φάκελοι της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας όπως είναι ανηρτημένοι στη σελίδα:

<https://floods.ypeka.gr/consultation/2round-consultation/>

Σε συνέχεια των ανωτέρω σχετικών και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας σας παραθέτουμε τα κάτωθι σχόλια σε ότι αφορά στα προτεινόμενα Μέτρα του 2<sup>ου</sup> κύκλου (1<sup>η</sup> Αναθεώρηση) των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) :

- Αρχικά θα θέλαμε να σχολιάσουμε το προτεινόμενο οριζόντιο **Μέτρο EL\_xx\_21\_04 «Δράσεις πρόληψης και προστασίας της Αγροτικής Ανάπτυξης εντός ΣΔΥΚΠ»** με φορέα υλοποίησης το ΥΠΑΑΤ, στο οποίο εισάγεται η ανάγκη διαμόρφωσης ενός διοικητικού μηχανισμού πρόληψης από κίνδυνο πλημμύρας είτε για τις καλλιέργειες είτε για τις εγκαταστάσεις (κτηνοτροφικές ή άλλες) και τον μηχανικό εξοπλισμό αυτών.

Γενικές παρατηρήσεις:

Το Μέτρο αυτό είναι ένα ΝΕΟ μέτρο πρόληψης, το οποίο αφορά σε διοικητικό μέτρο («υιοθέτηση όρων και περιορισμών») και απαιτεί την έκδοση σχετικού θεσμικού πλαισίου εκ μέρους του ΥΠΑΑΤ. Καθόσον γνωρίζουμε, δεν προβλέπεται άμεσα ο σχεδιασμός θεσμικού πλαισίου για αναδιάρθρωση καλλιεργειών λόγω κινδύνου πλημμύρας ή αντίστοιχα λόγω κινδύνου ανομβρίας. Επιπλέον, η βαθμολόγηση του συγκεκριμένου Μέτρου ανά ΣΔΚΠ διαφέρει, με αυτό να λαμβάνει από χαμηλή έως μέτρια βαθμολογία στην διαδικασία της προκαταρκτικής αξιολόγησής του και παρόλα αυτά να προτείνεται ως οριζόντιο μέτρο στον 2<sup>ο</sup> κύκλο σε όλα τα ΣΔΚΠ.

Προτείνουμε την κατάργηση του εν λόγω μέτρου από αυτόν τον κύκλο, μέχρι να γίνει η σχετική διερεύνηση για την εφικτότητα εφαρμογής του από τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΑΑΤ.

Ειδικές παρατηρήσεις σε περίπτωση παραμονής του εν λόγω μέτρου:

Αναγράφεται στο Μέτρο: «...α) Εντοπισμό των καλλιεργειών και των θέσεων που πραγματικά υπόκεινται σε συστηματικές ζημιές από πλημμύρες. Αυτό σχετίζεται κυρίως με την εποχή και τη διάρκεια παραμονής σε κατάκλιση. Είναι γνωστό ότι η πλημμύρα σε περιπτώσεις μικρής διάρκειας κατάκλισης και σε χειμερινή ή ανοιξιάτικη περίοδο μπορεί να

είναι ακόμη και επωφελής για κάποιες καλλιέργειες. Στις περιπτώσεις αυτές δεν θα υπάρχουν αποζημιώσεις από τον ΕΛΓΑ οπότε και δεν δημιουργείται ανάγκη δράσης.»

Θεωρούμε ότι καθώς αντλούνται στοιχεία αποζημιώσεων από τον ΕΛΓΑ, υπάρχει πιθανότητα, για τις περιγραφόμενες περιπτώσεις όπου πράγματι δεν δίνονται αποζημιώσεις, υποτίμησης των καλλιεργειών και των θέσεων που πραγματικά υπόκεινται σε συστηματικές ζημιές από πλημμύρες.

Επίσης αναγράφεται στο Μέτρο: «...γ) *Επισήμανση εναλλακτικών καλλιεργειών ή/και ποικιλιών, που μπορούν να αποδώσουν ίδιου επιπέδου αγροτικό εισόδημα με τις προς απομάκρυνση καλλιέργειες, λαμβάνοντας υπόψη την καταλληλότητα των εδαφοκλιματικών συνθηκών, τις γνώσεις των τοπικών παραγωγών αλλά και το διαθέσιμο μηχανικό και κτιριακό εξοπλισμό των γεωργικών εκμεταλλεύσεων.*»

Θεωρούμε ότι θα πρέπει να διερευνηθεί, στην περίπτωση των εναλλακτικών καλλιεργειών ή/ και ποικιλιών, η δυνατότητα άρδευσης αυτών, δηλαδή η ύπαρξη εγγειοβελτιωτικών έργων συγκράτησης και παροχής αρδευτικού ύδατος, αρδευτικές γεωτρήσεις, αρδευτικό δίκτυο κ.ο.κ., ειδικά σε περιόδους λειψυδρίας ή και ξηρασίας, καθώς η πρόταση αφορά προφανώς υδροβόρες καλλιέργειες (αυξημένων απαιτήσεων σε ποσότητες αρδευτικού νερού), οι οποίες είναι ανθεκτικές στην εισροή και στην παραμονή για σημαντικό χρονικό διάστημα γλυκού νερού στην επιφάνεια του καλλιεργήσιμου εδάφους.

- Σε ότι αφορά στο ΝΕΟ οριζόντιο προτεινόμενο Μέτρο **EL\_xh\_21\_02 «Εναρμόνιση των σχεδίων πολεοδομικού σχεδιασμού του Ν. 4447/2016, όπως ισχύει, με τα ΣΔΚΠ.**», θεωρούμε ότι είναι ένα θετικό μέτρο που μπορεί να ικανοποιήσει και τις εκτάσεις αγροτικής χρήσης (γεωργία κτηνοτροφία).
- Το προτεινόμενο συνεχιζόμενο οριζόντιο μέτρο **EL\_xh\_35\_04 «Διαχειριστικά μέτρα χρήσεων γης σε λεκάνες απορροής χειμάρρων»** αφορά αποκλειστικά σε βοσκότοπους και ως τεκμηρίωση ανάγκης πρότασης αναγράφεται: «*Η υπερβόσκηση είναι μια από τις κύριες αιτίες υποβάθμισης της βλάστησης και των εδαφών σε ορεινές λεκάνες απορροής με δυσμενείς επιπτώσεις στις υδρολογικές παραμέτρους και στην πλημμυρογένεση. Η εφαρμογή του μέτρου θα συμβάλει στον περιορισμό των πλημμυρικών ροών από ανάντη μέσω κατακράτησης τμήματος του πλημμυρικού όγκου από τα εδάφη.*»

Θεωρούμε ότι σε περιοχές που έχουν προηγηθεί μεγάλες πυρκαγιές θα πρέπει να υπάρξει προσθήκη αντίστοιχου μέτρου (π.χ. ΥΔ Έβρου, ΥΔ. Αν. Στερεάς, ΥΔ Αττικής, ΥΔ Β. Πελοποννήσου κ.α.) καθώς τα δάση αποτελούν έναν βασικό πυλώνα αντιπλημμυρικής προστασίας σε μια λεκάνη απορροής και η βίαιη αφαίρεσή τους μπορεί να συμβάλει ουσιαστικά στην πλημμυρογένεση.

- Στο προτεινόμενο ΝΕΟ Μέτρο **EL\_xh\_51\_01 «Αποκατάσταση ζημιών σε υποδομές από την εκδήλωση πρόσφατων πλημμυρικών φαινομένων»** θα θέλαμε να υπενθυμίσουμε ότι σε περιπτώσεις ζημιών από πλημμύρες σε υποδομές εγγειοβελτιωτικών έργων δικαιοδοσίας Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων (Ο.Ε.Β.), δύναται να εξεταστεί η συμμετοχή του δημοσίου στις δαπάνες αποκατάστασής τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 414/1976, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. Ειδικότερα, σε ότι αφορά στις πρόσφατες πλημμύρες (ΙΑΝΟΣ και DANIEL) το ΥΠΑΑΤ διέθεσε άνω των 13 εκ € σε Οργανισμούς Εγγείων Βελτιώσεων (ΤΟΕΒ, ΓΟΕΒ) για την αποκατάσταση εγγειοβελτιωτικών έργων δικαιοδοσίας τους. Συνεπώς προτείνουμε στους φορείς υλοποίησης να συμπεριλάβετε και το ΥΠΑΑΤ.
- Σε ότι αφορά στο Μέτρο **EL\_xh\_33\_01 Εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποστραγγιστικών δικτύων»** (τροποποίηση υφιστάμενου Μέτρου του 1<sup>ου</sup> κύκλου)

προτείνουμε στις δράσεις του να προστεθεί η απαγόρευση, με τη θεσμοθέτηση συγκεκριμένων ποινών, κατασκευής ή εγκατάστασης πρόχειρων αναχωμάτων ή φραγμάτων, καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, εντός της κοίτης των υφιστάμενων αποστραγγιστικών δικτύων.

**ΓΕΝΙΚΗ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ:** Επισημαίνεται ότι στο γεωγραφικό διαμέρισμα Πελοποννήσου υπάρχουν συνολικά 3 ΓΟΕΒ, εκ των οποίων στην Περιφέρεια Πελοποννήσου υπάρχουν 2 ΓΟΕΒ (ο ΓΟΕΒ Αργοναυπλίας Νομού Αργολίδας και ο ΓΟΕΒ Παμίσου Νομού Μεσσηνίας) και στην Περιφέρεια Δυτ. Ελλάδα υπάρχει 1 ΓΟΕΒ (ΓΟΕΒ Πηνειού-Αλφειού Νομού Ηλείας)

- **ΣΜΠΕ ΣΔΚΠ Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου EL01**

Στη σελ. 408 να προστεθούν οι ακόλουθοι φορείς :

Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή Καρτερολίου-Πιπερίτσας  
Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή Πανιπερίου  
Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή Αλαγονία  
Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή Φιλιατρών Εξοχικού  
Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή Δωρίου – Ψαρίου  
Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή Βρυσών

Στη σελ. 407 αναφέρεται «στην Περιφέρεια Πελοποννήσου, οι διαχειριστές και πάροχοι οργανωμένων αρδευτικών δικτύων είναι οι ΤΟΕΒ, ο ΓΟΕΒ .. », προτείνουμε να διορθωθεί η φράση ως εξής: «στην Περιφέρεια Πελοποννήσου, οι διαχειριστές και πάροχοι οργανωμένων αρδευτικών δικτύων είναι οι ΤΟΕΒ, οι ΓΟΕΒ ...», διότι τα όρια της διοικητικής Περιφέρειας διαφέρουν από τα όρια του ΥΔ

- **ΣΜΠΕ ΣΔΚΠ Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Πελοποννήσου EL03**

Στη σελ. 403 αναφέρεται «... στην Περιφέρεια Πελοποννήσου, οι διαχειριστές και πάροχοι οργανωμένων αρδευτικών δικτύων είναι οι ΤΟΕΒ, ο ΓΟΕΒ .. » Ισχύει η προαναφερόμενη διόρθωση για τον αριθμό των ΓΟΕΒ .

Επίσης, στη σελ. 404 στη ΛΑΠ ρεμάτων Αργολικού Κόλπου αντί ΤΟΕΒ Λεμονοδάσους να γραφεί ΤΟΕΒ Λεμονοδάσους ΠΕ Νήσων και αντί ΤΟΕΒ Λεμονοπεριβόλου να γραφεί ΤΟΕΒ Λεμονοπεριβόλου ΠΕ Νήσων

Στη σελ. 405 Αντί Προσωρινή Ε.Δ.Ε. Σελλασίας να γραφεί Π.Δ.Ε. Σελλασίας Π.Ε. Λακωνίας, αντί Ε.Δ.Ε. Κονιδίτσας Π.Δ.Ε. Π.Ε. Λακωνίας να γραφεί Π.Δ.Ε. Κονιδίτσας Π.Ε. Λακωνίας και αντί Ε.Δ.Ε. Πελλάνας Π.Ε. Λακωνίας να γραφεί Π.Δ.Ε. Πελλάνας Π.Ε. Λακωνίας

- **ΣΜΠΕ ΣΔΚΠ Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου EL02**

Στη σελ. 433 αναφέρεται « στην Περιφέρεια Πελοποννήσου, οι διαχειριστές και πάροχοι οργανωμένων αρδευτικών δικτύων είναι οι ΤΟΕΒ, ο ΓΟΕΒ... » Ισχύει η προαναφερόμενη διόρθωση για τον αριθμό των ΓΟΕΒ.

Επίσης να συμπληρωθεί ο Αρδευτικός Οργανισμός Στυμφαλίας Ασωπού Κορινθίας (Α.Ο.Σ.Α.Κ.) ως πάροχος νερού

- **ΣΜΠΕ ΣΔΚΠ Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής EL06**

Στο Υδατικό Διαμέρισμα Αττικής EL06, δεν υπάρχουν Οργανισμοί Εγγείων Βελτιώσεων (ΟΕΒ). Ως εκ τούτου στη σελ. 365, στο Κεφάλαιο Φορείς Υλοποίησης να παραληφθούν οι «ΟΕΒ».

Εν κατακλείδι, παρατηρούμε ότι στον απολογισμό του 1<sup>ου</sup> κύκλου των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας (ΣΔΚΠ), μεγάλος αριθμός μέτρων δεν έχει υλοποιηθεί, με βασικό λόγο μη υλοποίησης, την έλλειψη πόρων. Με δεδομένο όμως ότι τα ΣΔΚΠ αποτελούν βασικό εργαλείο εθνικής στρατηγικής, προτείνουμε να γίνεται προσεκτικότερος προγραμματισμός των μέτρων, με αναφορά σε συγκεκριμένες δεσμεύσεις πόρων (οικονομικών αλλά και ανθρώπινων).

Σημειώνεται στο σημείο αυτό, ότι σήμερα οι ενωσιακοί πόροι αποτελούν την κύρια πηγή χρηματοδότησης μελετών, έργων και υπηρεσιών και ως εκ τούτου θα πρέπει να υπάρχει μια πιο ουσιαστική συνεργασία μεταξύ των κρατικών φορέων που διαχειρίζονται τα ενωσιακά κονδύλια, ώστε τα προτεινόμενα μέτρα να είναι υλοποιήσιμα εντός εκάστου κύκλου των Σχεδίων Διαχείρισης.

Κατόπιν των ανωτέρω και στο πλαίσιο της αгаστής συνεργασίας μας, παρακαλούμε όπως λάβετε υπόψη σας τις επισημάνσεις μας.

**Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ**

**ΚΩΝ/ΝΟΣ ΣΤΟΥΡΝΑΡΑΣ**

## **ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ**

### **ΓΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑ**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΥΠΕΝ)

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ)

Τμήμα Β

Email: [sec.dipa@prv.ypeka.gr](mailto:sec.dipa@prv.ypeka.gr)

[e.matzourani@prv.ypeka.gr](mailto:e.matzourani@prv.ypeka.gr)

### **ΓΙΑ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ**

ΥΠΑΑΤ

1. ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΩΣΙΑΚΩΝ ΠΟΡΩΝ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ

[ggepy@mou.gr](mailto:ggepy@mou.gr)

2. ΓΕΝΙΚΗ ΔΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

[chpapadimitriou@minagric.gr](mailto:chpapadimitriou@minagric.gr)

3. ΔΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

[kmichos@minagric.gr](mailto:kmichos@minagric.gr)

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

ΤΜΗΜΑΤΑ Α, Β, Γ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ  
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ  
ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΛΑΣΙΘΙΟΥ**

**Ταχ.Δ/ση:** Κων/νου Παλαιολόγου 74, Τ.Κ.: 721 00  
**Πληροφορίες:** Γρ. Προϊσταμένης  
**Τηλέφωνο:** 2841022462  
**E-mail:** [efalas@culture.gr](mailto:efalas@culture.gr)

**ΠΡΟΣ:** ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ  
ΔΙΠΚΑ  
ΔΒΜΑ

**ΚΟΙΝ.:** ΥΠ.ΕΝ./ΔΙ.Π.Α.

**ΘΕΜΑ:** Αποστολή απόψεων επί της ΣΜΠΕ της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης

**ΣΧΕΤ:** 1) Το αριθμ.πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/107821/7588/7-10-2024 έγγραφο  
2) Το αριθμ.πρωτ. 514987/20-11-2024 έγγραφο της ΔΙΠΚΑ

Σε απάντηση του Σχετικού 1 με το οποίο διαβιβάστηκε στην Υπηρεσία μας η συνημμένη σε αυτό Στρατηγική Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης του ΥΠΕΝ και σας αναφέρουμε τα εξής:

Σύμφωνα με τη ΣΜΠΕ το προαναφερόμενο Σχέδιο αφορά στην Κρήτη συνολικά και στοχεύει στη διαχείριση των κινδύνων από πλημμύρα γενικά.

Η Εφορεία μας, μέσα στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, δεν έχει αντίρρηση κατ' αρχήν για την έγκριση του Εθνικού Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης και την ανάληψη των δράσεων που προβλέπονται.

Ωστόσο, για έργα διαχείρισης κινδύνων πλημμύρας στην Περιφερειακή Ενότητα Λασιθίου που εμπίπτει στην αρμοδιότητα της ΕΦΑΛΑΣ, θα πρέπει να υποβληθούν στη Υπηρεσία μας οι σχετικές μελέτες για έλεγχο, σύμφωνα με το Ν4858/2021.

Η Προϊσταμένη της Εφορείας  
Σοφιανού Χρυσούλα  
Αρχαιολόγος με βαθμό Α'



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ  
Αυτοτελές Τμήμα  
Συλλογικών Οργάνων**

**Ηράκλειο, 29 Νοεμβρίου 2024  
Αρ. πρωτ.: 425044**

Ταχ. Δ/ση : Πλατεία Ελευθερίας ΠΡΟΣ: - Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας,  
Ταχ. Κώδικας : 712 01 Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης  
Πληροφορίες : Βαρδιάμπαση Νίκη (ΔΙΠΑ)  
Τηλέφωνο : 2813 400233  
e-mail : tyso@crete.gov.gr ΚΟΙΝ.: - Αντιπεριφερειάρχες ΠΕ και ΠΚ  
- Γενική Δ/ση Βιώσιμης Ανάπτυξης ΠΚ  
- Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού  
Σχεδιασμού ΠΚ  
- Δήμοι Κρήτης

**ΘΕΜΑ:** Διαβίβαση της αριθμ. **54/2024** απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας.

Σας διαβιβάζουμε για τις δικές σας ενέργειες, αντίγραφο της υπ' αριθ. **54/2024** απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας (**πρακτικό Ν° 11/21-11-2024**) που αφορά στην Έκφραση άποψης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της **1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13)**.

**Η Προϊσταμένη του Τμήματος**

**Βαρδιάμπαση Νίκη**

**Εσωτερική Διανομή:**

- Γραφείο Περιφερειάρχη
- Αναπληρωτή Περιφερειάρχη ΠΚ
- Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος ΠΚ
- Εκτελεστικό Γραμματέα ΠΚ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ  
ΑΔΑ:**

**Απόσπασμα Πρακτικού Νο 11/21-11-2024  
Αριθμός Απόφασης 54/2024**

Στο Ηράκλειο σήμερα **Πέμπτη 21 Νοεμβρίου 2024** και ώρα **11:00** συνήλθε σε **δια ζώσης** συνεδρίαση η **Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωροταξίας**, (Περιφερειακό Κατάστημα, Πλατεία Ελευθερίας 01), ύστερα από τη με αριθ. πρωτ.: **381432/01-11-2024** πρόσκληση του Προέδρου της.

Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη παραβρέθηκαν:

|           |                             |                                  |                            |
|-----------|-----------------------------|----------------------------------|----------------------------|
| <b>1</b>  | Ξυλούρης Νικόλαος           | Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος | Πρόεδρος της Επιτροπής     |
| <b>2</b>  | Περισυνάκης Αθανάσιος       | Περιφερειακός σύμβουλος          | τακτικό μέλος              |
| <b>3</b>  | Αλεξάκης Γεώργιος           | » »                              | » »                        |
| <b>4</b>  | Ιερωνυμάκης Πρίαμος         | » »                              | » »                        |
| <b>5</b>  | Βοργιάς Στυλιανός (Στέλιος) | » »                              | » »                        |
| <b>6</b>  | Φραγκάκης Εμμανουήλ         | » »                              | » »                        |
| <b>7</b>  | Χαριτάκη Μακράκη Χρυσάνθη   | » »                              | » »                        |
| <b>8</b>  | Τερζής Λεωνίδας             | » »                              | » »                        |
| <b>9</b>  | Βάρδα Μαρία                 | » »                              | αντιπρόεδρος της Επιτροπής |
| <b>10</b> | Βρύσαλης Δημήτριος          | » »                              | τακτικό μέλος              |
| <b>11</b> | Καρτσάκης Γεώργιος          | » »                              | ως τακτικό μέλος           |
| <b>12</b> | Δανέλης Σπυρίδων            | » »                              | ως τακτικό μέλος           |

**Από τη συνεδρίαση απουσίαζαν οι κ.κ.:** Κουτεντάκη Θεοδώρα, Μανούσας Ιωάννης, Παπαβασιλείου Νεκτάριος, Τσουδερός Ευάγγελος και Χαιρετάκης Μιχαήλ τακτικά μέλη της Επιτροπής.

**Α. Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι κ.κ.:** Δοξαστάκης Ζαχαρίας Δήμαρχος Χερσονήσου, Δασκαλάκης Ιωάννης αντιδήμαρχος Πολιτικής Προστασίας Δήμου Σητείας, Γιαλιτάκης Νίκος Αντιδήμαρχος Καθαριότητας, Περιβάλλοντος & Ενέργειας Δήμου Ηρακλείου, Αγαπάκης Γεώργιος προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης Υποδομών ΠΚ, Κριτωτάκης Μαρίνος προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης Βιώσιμης Ανάπτυξης ΠΚ, Καγιαμπάκη Άννα προϊσταμένη Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Καργάκη Ελένη προϊσταμένη τμήματος Κλιματικής Αλλαγής και Ενεργειακού Σχεδιασμού Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Κανδηλογιαννάκη Μαρία προϊσταμένη τμήματος Επαγγέλματος Δ/σης Ανάπτυξης, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων Κρήτης ΠΚ με παράλληλα καθήκοντα ως υπάλληλος τμήματος Υδροοικονομίας Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Δαφνομήλη Δήμητρα προϊσταμένη τμήματος Περιβάλλοντος Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Αβραμάκη Χρυσούλα υπάλληλος τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ

Ηρακλείου Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Κατσαβέλη Αικατερίνη υπάλληλος τμήματος Περιβάλλοντος Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Βογιατζή Χρυσάνθη ειδική σύμβουλος Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος ΠΚ και για την τήρηση των πρακτικών οι: Βαρδιάμπαση Νίκη και Γιατρομανωλάκη Ευαγγελία και Μισέλ Θωμά υπάλληλοι Αυτοτελούς Τμήματος Συλλογικών Οργάνων ΠΚ.

**Β. Συμμετείχαν μέσω τηλεδιάσκεψης οι κ.κ.:** Νικολάου Μαρία επικεφαλής τμήματος Κανονιστικής Συμμόρφωσης ΕΤΒΑ, Μαργαρίτης Γιάννης επικεφαλής τμήματος Τεχνικών Έργων ΕΤΒΑ, Σκουρουμούνης Δημήτρης υπεύθυνος Μονάδων Καθαρισμού Αποβλήτων ΕΤΒΑ, Μασσαούτης Γιώργος τοπικός υπεύθυνος του Ε.Π. Ηρακλείου ΕΤΒΑ, Λιλιόπουλος Βασίλης στέλεχος τμήματος Κανονιστικής Συμμόρφωσης ΕΤΒΑ, Χατζάκης Μανώλης και Νικολουδάκης Μπάμπης τεχνικοί σύμβουλοι ΕΤΒΑ ΒΙΠΕ, Μουσκεφτάρα Αριέττα Περιβαλλοντικός Μελετητής (ΣΑΜΑΡΑΣ και Συνεργάτες), Πέππας Γιώργος μελετητής θέματος Β2, Νάση Άννα εκπρόσωπος ΟΑΚ ΑΕ φορέα έργου θέμα Β2, Ιγνατιάδης Παναγιώτης ειδικός σύμβουλος Αντιπεριφερειάρχη Επιχειρηματικότητας ΠΚ.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ Α1:** Έκφραση άποψης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13).

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωροταξίας έχοντας υπόψη:

**1. Τις διατάξεις:**

- α) Του Ν. 1650/1986: «Για την προστασία του περιβάλλοντος»,
  - β) Του Ν. 2690/1999: «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,
  - γ) Του Ν. 3852/2010: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,
  - δ) Του Ν. 4014/2011: «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος»,
  - ε) της αριθμ. 1649/45-15-1-2014 ΚΥΑ, η οποία αφορά στην «εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής υπ' αριθμ. 1958/2012 (ΦΕΚ Α' 21),
  - στ) του Ν 5056/2023: «Αναμόρφωση του συστήματος διακυβέρνησης Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, κατάργηση νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου δήμων, παρακολούθηση επιδόσεων τοπικής αυτοδιοίκησης οικονομική και διοικητική διαχείριση οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ευζωία των ζώων συντροφιάς, κατασκευή και αναβάθμιση λειτουργούντων χερσαίων συνοριακών σταθμών και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Εσωτερικών»,
- όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.**

- 2. Το Π.Δ. 149/2010 με θέμα: «**Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης**» (ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α') όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ. 1218/ΦΕΚ 762 τ. Β' / 26-02-2021 Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης

3. Την υπ' αριθμ. **4/2024** απόφαση σε **2<sup>η</sup> ορθή επανάληψη** Περιφερειακού Συμβουλίου (πρακτικό Ν° 02/16-01-2022), που αφορά: **α)** στη Σύσταση Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας Περιφέρειας Κρήτης, **β)** στον Καθορισμό αριθμού των μελών της και **γ)** στη Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων του Περιφερειακού Συμβουλίου προς την Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 164 του Ν. 3852/10: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 5056/2023, **από τη δημοσίευση της απόφασης στο ΦΕΚ 09-02-2024 έως 30/06/2026.**
4. Το ΦΕΚ **949 τ. Β/09-02-2024** που αφορά τη δημοσίευση της αρ. **4/2024** απόφασης Περιφερειακού Συμβουλίου ΠΚ.
5. Την υπ' αριθμ. πρωτ. **52177/14-02-2024** απόφαση Περιφερειάρχη, που αφορά στον ορισμό προέδρου Επιτροπής Περιβάλλοντος & Χωροταξίας Π.Κ. έως **04-01-2025.**
6. Το με αριθμ. πρωτ.: ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/**107821/7588/04-10-2024** **έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας (ΔΙΠΑ)**, με το οποίο μας διαβιβάστηκε στο Περιφερειακό Συμβούλιο η Σ.Μ.Π.Ε. για το αναφερόμενο έργο.
7. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 384138/04-11-2024 έγγραφο του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων Π.Κ. προς τους **Δήμους Κρήτης** με θέμα: Διαβίβαση ΣΜΠΕ στο Δήμο σας που αφορά την **1η Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13)**», για έκφραση γνώμης από τα οικεία συλλογικά όργανα.
8. Το υπ' αριθμ. πρωτ. **310553/09-09-2024** έγγραφο της **Γενικής Δ/σης Υποδομών ΠΚ** με θέμα «Πρόταση τροποποίησης – προσθήκης ζωνών λεκανών απορροής στο Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης».
9. Η υπ' αριθμ. **266/2024** Απόφαση του **Δημοτικού Συμβουλίου Σητείας** (πρακτικό με αρ. 31/13-11-2024), σύμφωνα με την οποία εξουσιοδοτείται ο Αντιδήμαρχος Πολιτικής Προστασίας να συντάξει κείμενο και να το καταθέσει κατά τη συνεδρίαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας ΠΚ.
10. Το υπ' αριθμ. πρωτ. **412892/21-11-2024** έγγραφο προτάσεων που κατατέθηκε κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης από τον **Αντιδήμαρχο Πολιτικής Προστασίας Δήμου Σητείας.**
11. Το με αριθμ πρωτ. **407961/18-11-2024** έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:  
 «**Έχοντας υπόψη:**  
 1) Το υπ' αρ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/107821/7588/4-10-2024 Διαβιβαστικό της Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του ΥΠΕΝ (αρ. πρωτ. 406680/30-11-2023).  
 2) Το με αρ. πρωτ. 297391/30-08-2024 έγγραφο της Υπηρεσίας μας «Παρατηρήσεις επί του Προσχεδίου της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13)».  
 3) Την υπ' αρ. ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ.107017/28-08-2016 Κ.Υ.Α. (Α'1225) «Εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 2001/42/ΕΚ "σχετικά με την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων" του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2001», όπως τροποποιήθηκε με την υπ'αρ. ΚΥΑ οικ.40238/28-09-17 (ΦΕΚ 3759/Β).

**ΕΙΣΑΓΩΓΗ**

Εξετάζεται η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του ΥΔ Κρήτης (ΕΛ13) με Αρχή Σχεδιασμού τη Γενική Διεύθυνση Υδάτων του ΥΠΕΝ και Αδειοδοτούσα Αρχή για την έγκριση της ΣΜΠΕ τη Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ) του ΥΠΕΝ.

Η διαδικασία της Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης (ΣΠΕ), όπως καθορίζεται στο άρθρο 7 της ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ. 107017/2006 όπως ισχύει, περιλαμβάνει την εκπόνηση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) για την εκτίμηση των ενδεχόμενων σημαντικών επιπτώσεων του Σχεδίου στο περιβάλλον και την πρόταση κατάλληλων μέτρων/κατευθύνσεων πρόληψης και αντιμετώπισης των επιπτώσεων αυτών, τα οποία ενσωματώνονται στην περιβαλλοντική έγκριση του Σχεδίου, κατόπιν δημόσιας διαβούλευσης επί της ΣΜΠΕ με τους εμπλεκόμενους δημόσιους φορείς και το κοινό.

**Α) Συνοπτική Περιγραφή της 1ης Αναθεώρησης του Σ.Δ.Κ.Π. ΥΔ ΚΡΗΤΗΣ:**

Η Οδηγία 2007/60/ΕΚ για την Αξιολόγηση και τη Διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, θεσπίζει ένα ενιαίο κοινοτικό, νομοθετικό και πολιτικό πλαίσιο δράσης με σκοπό την προστασία της ανθρώπινης υγείας, του περιβάλλοντος, της πολιτιστικής κληρονομιάς και των οικονομικών δραστηριοτήτων. Η εφαρμογή της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ ενσωματώθηκε στο εθνικό δίκαιο το 2010 με την ΚΥΑ Η.Π 31822/1542/Ε103 (ΦΕΚ Β'1108/21-7-2010).

Βασικοί άξονες της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ είναι: α) η **Προκαταρκτική αξιολόγηση των κινδύνων πλημμύρας**, β) η παραγωγή **Χαρτών Επικινδυνότητας** και **Χαρτών Πλημμυρικού Κινδύνου** για όλες τις περιοχές όπου υπάρχει **σημαντικός** κίνδυνος πλημμύρας, γ) ο συντονισμός για κοινές λεκάνες απορροής ποταμών και η εκπόνηση **Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας** με ευρεία συμμετοχική διαδικασία.

Το πρώτο Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13) (1ος κύκλος εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ) έχει εγκριθεί με τη με αρ. Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓρΕΓΥ/41397/335 Απόφαση (ΦΕΚ 2687/Β/2018 & ΦΕΚ 5646/Β/2018 - Διόρθωση Σφάλματος).

Τα ΣΔΚΠ περιλαμβάνουν:

α) τους βασικούς στόχους για τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας με έμφαση i) στη μείωση των δυνητικών αρνητικών συνεπειών που οι πλημμύρες έχουν για την ανθρώπινη υγεία, το περιβάλλον, την πολιτιστική κληρονομιά και την οικονομική δραστηριότητα, και ii) εφόσον κρίνεται σκόπιμο, σε πρωτοβουλίες που δεν αφορούν σε κατασκευαστικά έργα και δράσεις για τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας ή/και στη μείωση των πιθανοτήτων επέλευσης πλημμύρας.

β) τα αναγκαία μέτρα και τις προτεραιότητες για την επίτευξη των ανωτέρω στόχων και

γ) τα πορίσματα της Προκαταρκτικής αξιολόγησης των κινδύνων πλημμύρας (ΠΑΚΠ, 1<sup>η</sup> Αναθεώρηση 2019) υπό μορφή χάρτη με τις ζώνες δυνητικά υψηλού κινδύνου πλημμύρας και τους χάρτες επικινδυνότητας πλημμύρας και κινδύνου πλημμύρας.

Τα ΣΔΚΠ επανεξετάζονται και επικαιροποιούνται ανά εξαιτία.

Σύμφωνα με τη ΣΜΠΕ, τα κυριότερα θέματα της Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας στο Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης συνοψίζονται στα εξής:

- Οι υψηλές πλημμυρικές παροχές και η αδυναμία της κοίτης των υδατορεμάτων να παροχετεύσουν τις πλημμυρικές αιχμές.
- Η μορφολογία αλλά και οι στενώσεις της κοίτης των υδατορεμάτων σε επιμέρους τμήματα, εξαιτίας της υδροχαρούς βλάστησης, της συσσώρευσης φερτών υλών και των διατομών κάποιων εγκάρσιων τεχνικών έργων.
- Η διάβρωση εδαφών κυρίως στη ΖΔΥΚΠ ΕΛ13ΑΡΣΦΡ011 Χαμηλή ζώνη ρεμάτων Ρεθύμνου.
- Ο περιορισμός ή και η κάλυψη της κοίτης των υδατορεμάτων για την εξυπηρέτηση διάφορων ανθρωπογενών χρήσεων.
- Η αποσπασματική αντιπλημμυρική προστασία.
- Η ανεπαρκής αποστράγγιση στις κλειστές υδρολογικές λεκάνες.

Οι **Γενικοί Στόχοι** του 1ου ΣΔΚΠ αντιστοιχούν στους τέσσερεις άξονες-δράσεις της Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας (Πρόληψη, Προστασία, Ετοιμότητα, Αποκατάσταση) και είναι στρατηγικού χαρακτήρα με σκοπό την εδραίωση κοινής αντίληψης και πολιτικής για τα θέματα που σχετίζονται με την αντιμετώπιση των κινδύνων πλημμύρας. Στον παρόντα 2ο κύκλο ΣΔΚΠ (1<sup>η</sup> Αναθεώρηση) οι Γενικοί Στόχοι εξειδικεύονται σε **Ειδικούς Στόχους** οι οποίοι τίθενται προκειμένου να αναλυθούν οι επιμέρους επιδιώξεις που από κοινού θα καλύψουν αποτελεσματικά την επίτευξη κάθε γενικού στόχου.

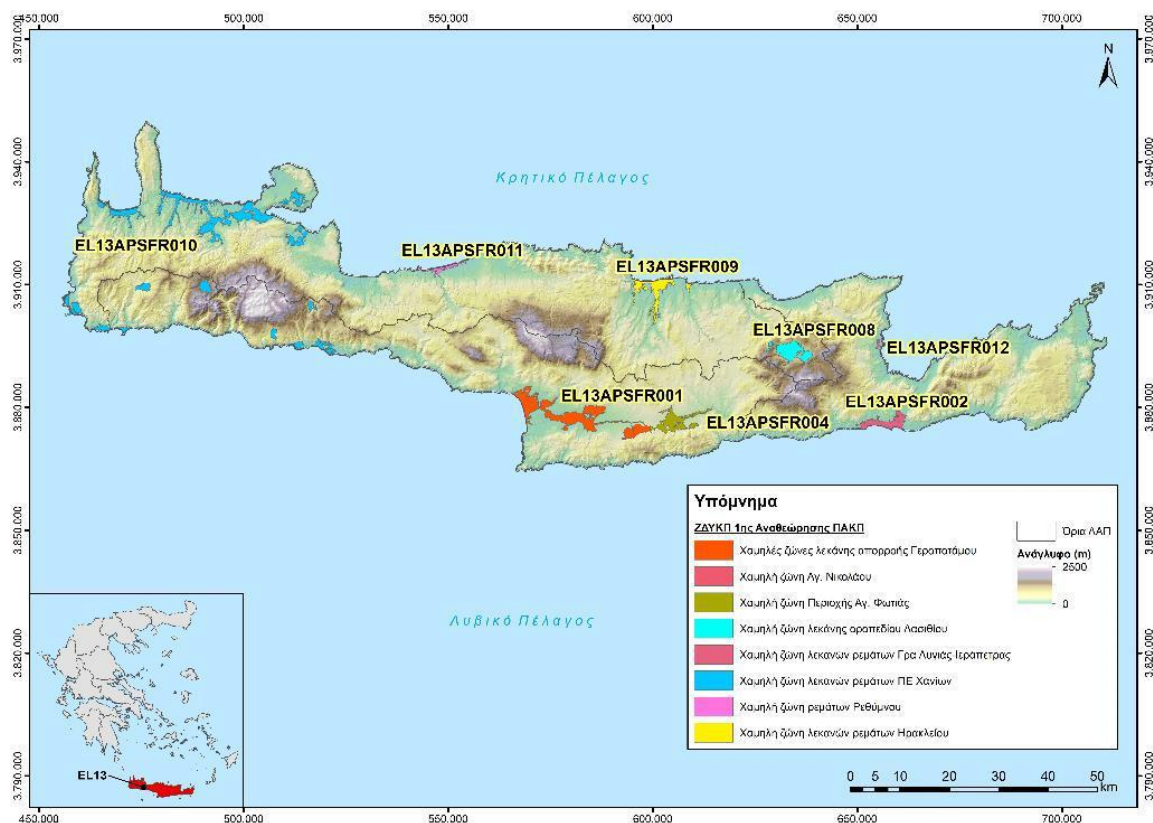
| ΓΕΝΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ                                                        | ΕΙΔΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Σ1-Μετριασμός της έκθεσης στην πλημμύρα</b>                        | <b>Σ1.1:</b> Οργάνωση και βελτίωση της διαθέσιμης πληροφορίας όπως δημιουργία μητρώων πλημμυρικών συμβάντων και τεχνικών δεδομένων έργων αντιπλημμυρικής προστασίας και οριοθετήσεων.                                                                                                                                                                                 |
|                                                                       | <b>Σ1.2:</b> Βελτίωση του γνωστικού επιπέδου πρόληψης έναντι πλημμυρών όπως οργάνωση δικτύου μετεωρολογικών, υδρομετρικών δεδομένων.                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                                                       | <b>Σ1.3:</b> Υιοθέτηση κατάλληλων όρων και περιορισμών, σύμφωνων με το ΣΔΚΠ για τον χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό, τη μετεγκατάσταση δραστηριοτήτων και την προστασία κρίσιμων υποδομών.                                                                                                                                                                       |
| <b>Σ2-Μείωση της πιθανότητας πλημμύρας</b>                            | <b>Σ2.1:</b> Περιορισμό του πλημμυρικού κινδύνου μέσω φυσικής συγκράτησης υδάτων σε πεδινές περιοχές.                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                                                       | <b>Σ2.2:</b> Μείωση του πλημμυρικού κινδύνου με άλλα μέσα όπως αξιοποίηση έργων ταμίευσης, εκσυγχρονισμός, αποκατάσταση και κατασκευή αποστραγγιστικών δικτύων, διαχείριση ομβρίων υδάτων και έργα αντιπλημμυρικής προστασίας.                                                                                                                                        |
|                                                                       | <b>Σ2.3:</b> Ενίσχυση των πρακτικών διαχείρισης του πλημμυρικού κινδύνου σε στάδιο προστασίας, με την προώθηση του στρατηγικού σχεδιασμού έργων αντιπλημμυρικής προστασίας και ομβρίων και παράλληλα την προώθηση λύσεων φυσικής συγκράτησης ή ελεγχόμενης κατάκλυσης για τη βελτίωση της διαχείρισης της απορροής μέσω κατάλληλων νομοθετικών/διοικητικών ρυθμίσεων. |
| <b>Σ3-Ενίσχυση της ετοιμότητας για την αντιμετώπιση των πλημμυρών</b> | <b>Σ3.1:</b> Αύξηση του επιπέδου ετοιμότητας έναντι πλημμυρικού κινδύνου όπως ανάπτυξη εργαλείων έγκαιρης προειδοποίησης πλημμυρών και οργάνωση-αδειοδότησης ενεργειών αποκατάστασης/συντήρησης αναχωμάτων.                                                                                                                                                           |
|                                                                       | <b>Σ3.2:</b> Βελτίωση του γνωστικού επιπέδου ετοιμότητας έναντι πλημμυρών όπως υλοποίηση μη δομικών παρεμβάσεων, δράσεων και μέτρων εκπαίδευσης/ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης κοινού και φορέων, ενεργειών για τον εκ των προτέρων προσδιορισμό των ορίων επιφυλακής αλλά και σήμανσης/προειδοποίησης επικίνδυνων κατά την πλημμύρα περιοχών.                       |

|                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                        | <b>Σ3.3:</b> Ενίσχυση των πρακτικών διαχείρισης του πλημμυρικού κινδύνου σε στάδιο ετοιμότητας μέσω κατάλληλων μη δομικών παρεμβάσεων και νομοθετικών/διοικητικών ρυθμίσεων.                                                       |
| <b>Σ4-Βελτίωση των μηχανισμών αποκατάστασης των πληγείσων περιοχών</b> | <b>Σ4.1:</b> Βελτίωση του μηχανισμού αποτίμησης και αποζημιώσεων μετά από πλημμύρα με υλοποίηση δράσεων και μέτρων οικονομικού και νομοθετικού/διοικητικού χαρακτήρα για τη ρύθμιση ενεργειών και αρμοδιοτήτων καταγραφής ζημιών.  |
|                                                                        | <b>Σ4.2:</b> Βελτίωση της προετοιμασίας εκτέλεσης εργασιών αποκατάστασης με υλοποίηση δράσεων και μέτρων περιβαλλοντικού χαρακτήρα για τον προσδιορισμό μεθόδων και έκτακτων ενεργειών αποκατάστασης μετά από πλημμυρικά γεγονότα. |
|                                                                        | <b>Σ4.3:</b> Βελτίωση του μηχανισμού αποκατάστασης μετά από πλημμύρα με υλοποίηση δράσεων και μέτρων οικονομικού και νομοθετικού/διοικητικού χαρακτήρα για τη στήριξη πληγέντων.                                                   |

**A1.** Στην περιοχή μελέτης (Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης) σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην 1η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας (2019) έχουν εντοπισθεί οχτώ (8) **Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας** (ΖΔΥΚΠ, Σχήμα 4-2 και 4-3):

| α/α | Περιγραφή                                         | Κωδικός      | Έκταση (km <sup>2</sup> ) | ΛΑΠ             | Ποσοστό ΛΑΠ |
|-----|---------------------------------------------------|--------------|---------------------------|-----------------|-------------|
| 1   | Χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων ΠΕ Χανίων             | EL13APSFR010 | 147,13                    | EL1339 & EL1340 | 2,3%        |
| 2   | Χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων Ηρακλείου             | EL13APSFR009 | 29,65                     | EL1339          | 0,8%        |
| 3   | Χαμηλή ζώνη λεκάνης οροπεδίου Λασιθίου            | EL13APSFR008 | 28,86                     | EL1339          | 0,8%        |
| 4   | Χαμηλές ζώνες λεκάνης απορροής Γεροποτάμου        | EL13APSFR001 | 86,24                     | EL1340          | 3,1%        |
| 5   | Χαμηλή ζώνη Περιοχής Αγ. Φωτιάς                   | EL13APSFR004 | 28,70                     | EL1340          | 1,0%        |
| 6   | Χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων Γρα Λυγιάς-Ιεράπετρας | EL13APSFR002 | 21,54                     | EL1341          | 1,2%        |
| 7   | Χαμηλή ζώνη ρεμάτων Ρεθύμνου                      | EL13APSFR011 | 8,56                      | EL1339          | 0,2%        |
| 8   | Χαμηλή ζώνη Αγ. Νικολάου                          | EL13APSFR012 | 2,13                      | EL1341          | 0,1%        |

**Σχήμα 4-2: Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)**



**Σχήμα 4-3: Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας της 1ης Αναθεώρησης της ΠΑΚΠ για το ΥΔ Κρήτης (EL13)**

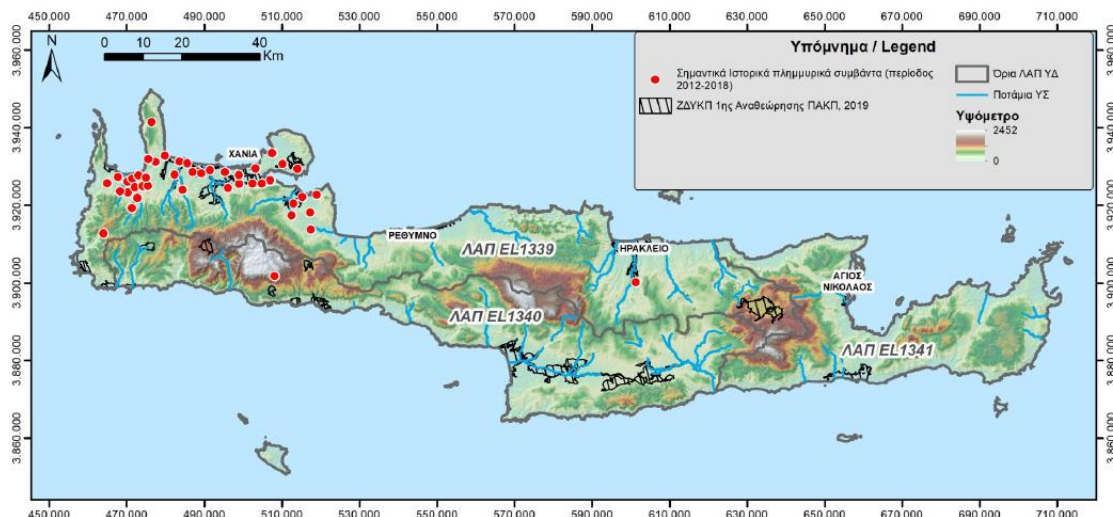
Κατά το στάδιο της 1ης αναθεώρησης της ΠΑΚΠ πραγματοποιήθηκε καταγραφή των πλημμυρικών συμβάντων από το 2012 έως και το τέλος του 2018 που είχαν αρνητικές επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία ή ζωή, στις οικονομικές δραστηριότητες και στο περιβάλλον. Αναφέρεται επίσης ότι σε ορισμένες περιπτώσεις, όπου διατίθενται στοιχεία, λαμβάνονται και συμβάντα εντός του 2019. Οι πλημμύρες από το σύνολο των πλημμυρικών συμβάντων χαρακτηρίζονται **"σημαντικές"**, λαμβάνοντας υπόψιν το γεγονός ότι είχαν ιδιαίτερα μεγάλες συνέπειες σε επίπεδο είτε ανθρωπίνων θυμάτων, είτε ύψους οικονομικών αποζημιώσεων, είτε μεγέθους κατακλυζόμενης έκτασης. Στον παρακάτω πίνακα φαίνονται οι κατηγορίες κατάταξης των ιστορικών πλημμυρικών συμβάντων με βάση τα ανωτέρω.

**Πίνακας 4-2: Όρια κατάταξης ιστορικών πλημμυρικών συμβάντων**

| Σημαντικότητα Πλημμύρας | Ανθρώπινα θύματα | Αποζημίωση (€)  | Έκταση (στρέμματα) |
|-------------------------|------------------|-----------------|--------------------|
| Χαμηλή                  |                  | <50000          | <2000              |
| Μεσαία                  |                  | 50000 - 200 000 | 2000 - 5000        |
| Υψηλή                   |                  | 200000 - 500000 | 5000 - 10000       |
| Πολύ υψηλή              | ≥1               | >500000         | >10000             |

Σημαντικά ιστορικά συμβάντα κατά την Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνων Πλημμύρας του 1ου κύκλου εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ ορίστηκαν αυτά που εμπίπτουν για οποιοδήποτε από τα τρία κριτήρια στις κατηγορίες «Υψηλή» και «Πολύ Υψηλή». Τελικά στο πλαίσιο της 1ης Αναθεώρησης τα πλημμυρικά συμβάντα που θεωρήθηκαν σημαντικά ήταν αυτά που πληρούν τα κριτήρια της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας του 1ου κύκλου εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ ή έχει εκδοθεί Απόφαση κήρυξης της περιοχής σε κατάσταση έκτακτης

ανάγκης. Στην εικόνα που ακολουθεί απεικονίζονται οι σημαντικές ιστορικές πλημμύρες στο ΥΔ Κρήτης (ΕΛ13) για την περίοδο 2012-2018 (Σχήμα 4-9 της ΣΜΠΕ).



Σχήμα 4-9: Σημαντικές ιστορικές πλημμύρες στο ΥΔ Κρήτης (ΕΛ13) (περίοδος 2012-2018)

**A2.** Τα βασικά κριτήρια με τα οποία επιλέγονται τα υδατορέματα στα οποία γίνεται η διόδευση πλημμυρών και παράγονται οι **Χάρτες Επικινδυνότητας** είναι:

Υδατορέματα με εμβαδόν της αντίστοιχης λεκάνης απορροής  $\geq 20 \text{ km}^2$ .

Η εγγύτητα με ιστορικά και σημαντικά ιστορικά πλημμυρικά γεγονότα, με κατοικημένες περιοχές και με σημαντικές τοποθεσίες (αρχαιολογικά μνημεία, Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Νερού, Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων κλπ.).

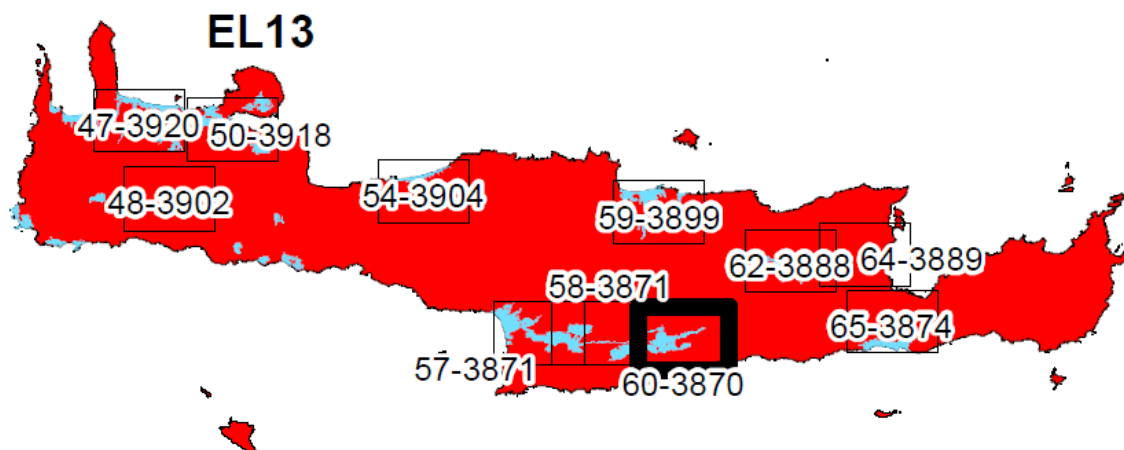
Οι περιπτώσεις κατά τις οποίες θα επιλέγονται υδατορέματα προς πλημμυρική διόδευση τα οποία αντιστοιχούν σε λεκάνες  $< 20 \text{ km}^2$  είναι οι ακόλουθες:

- Εγγύτητα με ιστορικά και σημαντικά, ιστορικά πλημμυρικά γεγονότα, με κατοικημένες περιοχές, με σημαντικές τοποθεσίες (αρχαιολογικά μνημεία, Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Νερού, Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων κλπ.)
- Εξασφάλιση ομοιόμορφης κάλυψης σε υδατορέματα εντός μιας ΖΔΥΚΠ. Στην περίπτωση που δεν πληρείται κανένα από τα παραπάνω κριτήρια σημαντικότητας για τον υπολογισμό της διόδευσης ρεμάτων, εισάγεται το κριτήριο της ομοιόμορφης χωρικά κάλυψης των υδραυλικών υπολογισμών διόδευσης πλημμύρας.
- Εξασφάλιση της ανάλυσης διόδευσης πλημμύρας σε λεκάνες που αντιστοιχούν σε μικρές ΖΔΥΚΠ ( $< 25 \text{ km}^2$ ), ακόμη και σε περιπτώσεις που οι αντίστοιχες λεκάνες είναι σημαντικά μικρότερες των  $20 \text{ km}^2$ .

Επισημαίνεται ότι λόγω του έντονου μορφολογικού ανάγλυφου που χαρακτηρίζει την Ελλάδα και ειδικότερα παράκτιες και νησιωτικές περιοχές, σχηματίζονται χείμαρροι και ρέματα που αποστραγγίζουν μικρές λεκάνες, οι οποίες όμως ενδέχεται να συνεισφέρουν σε πλημμυρικά συμβάντα σε μία σχετιζόμενη, μικρή ΖΔΥΚΠ, όπως αυτές προσδιορίστηκαν εκ νέου κατά την 1η Αναθεώρηση της ΠΑΚΠ. Σε αυτές τις περιπτώσεις αναφέρεται ότι η ανάλυση θα συμπεριλάβει τις σχετιζόμενες λεκάνες.

Συνολικά, οι Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας του ΥΔ Κρήτης (ΕΛ13) καλύπτονται από έντεκα (11) πινακίδες κλίμακας 1:25.000 των οποίων η κωδικοποίηση έγινε βάσει των προδιαγραφών της διανομής ΕΓΣΑ 87 και κάθε πινακίδα έχει ένα μοναδικό αριθμό (Σχήμα 4-16).

Για κάθε πινακίδα (layout), δημιουργήθηκαν έξι (6) σειρές χαρτών, μια για κάθε περίοδο επαναφοράς (T=50, 100, 1000 έτη) επί 2 θέματα, ήτοι Χωρική κατανομή μέγιστης ταχύτητας πλημμύρας και Χωρική κατανομή μέγιστου βάθους πλημμύρας.



**Σχήμα 4-16 της ΣΜΠΕ: Διανομή πινακίδων Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας για υδατορέματα και κλειστές λεκάνες κλίμακας 1:25.000 για το ΥΔ Κρήτης (EL13)**

Συνολικά καταρτίστηκαν για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης (EL13), **εξήντα έξι (66) Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας** από ποτάμια ροές, κλειστές λεκάνες και λίμνες για τα σενάρια που αντιστοιχούν σε περιόδους επαναφοράς  $T=50$ ,  $100$  και  $1000$  έτη, δηλαδή σε πλημμύρες υψηλής, μέσης και χαμηλής πιθανότητας υπέρβασης (<https://floods.ypeka.gr/sdkp-lap/maps-2round/sdkp-el13-2round/>).

**A3.** Η αξιολόγηση του πλημμυρικού κινδύνου (Flood Risk<sup>1</sup>) μέσα στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ) υλοποιείται μέσα από τους **Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας** που έχουν ως απώτερο σκοπό την κατάρτιση ενός άρθριου και αποτελεσματικού Προγράμματος Μέτρων και τη δημιουργία Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας που θα μειώνει τις δυνητικά αρνητικές συνέπειες που οι πλημμύρες έχουν στην ανθρώπινη υγεία, το περιβάλλον, την πολιτιστική κληρονομιά και την οικονομική δραστηριότητα.

Πρακτικά, ο Κίνδυνος Πλημμύρας (Flood Risk) αποτελείται από τέσσερα βασικά δομικά στοιχεία:

- Την **Πιθανότητα** της πλημμύρας
- Την **Έκθεση** των δεκτών σε κίνδυνο σε μια πλημμύρα με ορισμένα χαρακτηριστικά
- Την **Αξία** αυτών των δεκτών σε κίνδυνο και
- Την **Ευπάθεια - Τρωτότητα** αυτών των δεκτών

Ο συνδυασμός των δύο πρώτων στοιχείων δίνει την **Επικινδυνότητα (Hazard)** της πλημμύρας ενώ ο συνδυασμός των τριών τελευταίων στοιχείων εκφράζει τις **συνέπειες** μιας πλημμύρας (Σχήμα 4-31).

<sup>1</sup> Ως «Κίνδυνος Πλημμύρας»/ "Flood Risk" ορίζεται ο συνδυασμός της πιθανότητας να λάβει χώρα πλημμύρα και των δυνητικών αρνητικών συνεπειών για την ανθρώπινη υγεία, το περιβάλλον, την πολιτιστική κληρονομιά και τις οικονομικές δραστηριότητες, που συνδέονται μ' αυτή την πλημμύρα (άρθρο 2 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ και Τεχνική Έκθεση του Working Group F "Flood Risk Management, Economics and Decision Making Support, October 2012")

## ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ

| ΠΙΘΑΝΟΤΗΤΑ | ΕΚΘΕΣΗ                                                                       | ΑΞΙΑ                                                                  | ΤΡΩΤΟΤΗΤΑ                                                                                                                                                                                           |
|------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | Δέκτες σε κίνδυνο (βάθος, ταχύτητα, διάρκεια, ρυθμός ανόδου, ποιότητα νερού) | Δέκτες σε κίνδυνο (Τιμές αγοράς, «Προθυμία να πληρώσει κανείς» κ.λπ.) | Δέκτες σε κίνδυνο [ευπάθεια (η ροπή ενός δέκτη να υποστεί ζημίες από τις πλημμύρες) και ανθεκτικότητα (η ικανότητα ενός δέκτη να ανακάμψει από τη ζημία που προέκυψε ως αποτέλεσμα των πλημμυρών)]. |

## ΠΙΘΑΝΟΤΗΤΑ

## ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ

## ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ

*Σχήμα 4-31: Σχηματική απεικόνιση της έννοιας του κινδύνου πλημμύρας (Flood Risk)*

Όπως έχει αναφερθεί ήδη οι Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος της Κρήτης καλύπτονται από έντεκα (11) πινακίδες.

Για κάθε πινακίδα, δημιουργήθηκαν τρεις (3) σειρές χαρτών κλίμακας 1:25.000, μια για κάθε περίοδο επαναφοράς (T=50, 100, 1000 έτη). Οι πινακίδες που δημιουργήθηκαν καλύπτουν πλήρως τις κατακλυζόμενες επιφάνειες εντός των ΖΔΥΚΠ του ΥΔ Κρήτης. Συνολικά καταρτίστηκαν τριάντα τρεις (33) **Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας** (<https://floods.ypeka.gr/sdkp-lap/maps-2round/sdkp-el13-2round/>).

Εκτός από τους Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας, καταρτίστηκαν επιπρόσθετα **Χάρτες Αξιολόγησης των Κινδύνων Πλημμύρας** σε πινακίδες κλίμακας 1:200.000, για όλες τις περιόδους επαναφοράς που εξετάζονται T=50, 100 και 1000έτη. Πιο συγκεκριμένα:

- Χάρτες Μέγιστης Πιθανής Επίπτωσης (Εκ) – Αποτίμησης των μέγιστων πιθανών επιπτώσεων από πλημμύρα και αξιολόγηση τρωτότητας (Flood Vulnerability)
- Χάρτες Βαθμού Επιρροής Πλημμύρας (ΒΑ) - Αποτίμησης της πλημμυρικής επικινδυνότητας στη διαμόρφωση των επιπτώσεων (Flood Hazard)
- Χάρτες Αποτίμησης Επιπτώσεων Πλημμύρας (Επ) - Αξιολόγησης Πλημμυρικού Κινδύνου (Flood Risk)
- Χάρτες Αξιολόγησης Τρωτότητας σε Εδαφική Διάβρωση.

**A4.** Παράλληλα διερευνήθηκε η επιρροή της κλιματικής αλλαγής στη συχνότητα εμφάνισης πλημμυρικών φαινομένων στο EL13 για τις δύο μελλοντικές περιόδους 2041-2070 και 2071-2100. Το βασικό συμπέρασμα που εξήχθη είναι ότι η επιρροή της κλιματικής αλλαγής είναι εμφανής σε όλο το Υδατικό Διαμέρισμα και εντονότερη στο ανατολικό τμήμα του νησιού (ειδικότερα για την μελλοντική περίοδο 2041-2070 (2050s).

**A5.** Το Πρόγραμμα Μέτρων του 1ου κύκλου εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ για το Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης περιλάμβανε **26 Μέτρα** που χωρίζονταν ανά άξονα δράσης όπως παρουσιάζεται στον Πίνακα 4.12. Στον παρόν 2ο κύκλο εφαρμογής προτείνονται συνολικά **31 Μέτρα** που κατηγοριοποιούνται ανά άξονα δράσης στον Πίνακα 4-13.

**Πίνακας 4.12: Αριθμός μέτρων ανά άξονα δράσης και συνολικό κόστος στο ΥΔ Κρήτης από τον 1° κύκλο ΣΔΚΠ**

| Άξονας μέτρου | Αριθμός μέτρων | Συνολικό κόστος αρχικής επένδυσης μέτρων € |
|---------------|----------------|--------------------------------------------|
| Πρόληψη       | 7              | 1.330.000                                  |
| Προστασία     | 10             | 16.895.000                                 |
| Ετοιμότητα    | 7              | 2.560.000                                  |
| Αποκατάσταση  | 2              | 400.000                                    |
| <b>Σύνολο</b> | <b>26</b>      | <b>21.185.000</b>                          |

**Πίνακας 4-13: Αριθμός μέτρων ανά άξονα δράσης στο ΥΔ Κρήτης**

| Άξονας μέτρου | Συνολικός Αριθμός προτεινόμενων μέτρων<br>- 1 <sup>η</sup> Αναθεώρηση ΣΔΚΠ | Αριθμός προτεινόμενων μέτρων<br>για το EL13 -<br>1 <sup>η</sup> Αναθεώρηση ΣΔΚΠ |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Πρόληψη       | 9                                                                          | 9                                                                               |
| Προστασία     | 12                                                                         | 12                                                                              |
| Ετοιμότητα    | 8                                                                          | 7                                                                               |
| Αποκατάσταση  | 3                                                                          | 3                                                                               |
| <b>Σύνολο</b> | <b>32</b>                                                                  | <b>31</b>                                                                       |

Τα Μέτρα διακρίνονται σε είδη ανάλογα με το περιεχόμενό τους. Ειδικότερα διακρίνονται τα ακόλουθα είδη Μέτρων:

- Νομοθετικές/Διοικητικές ρυθμίσεις: Αφορούν αποφάσεις διοικητικών ρυθμίσεων (**5 Μέτρα Πρόληψης, 1 Μέτρο Προστασίας και 1 Μέτρο Ετοιμότητας**).
- Μέτρα οικονομικού χαρακτήρα: Αφορούν μέτρα και παρεμβάσεις για τον καλύτερο προσδιορισμό των ζημιών από πλημμύρες καθώς και οικονομικά εργαλεία για την διαχείριση των επιπτώσεων από τις πλημμύρες (**2 Μέτρα Αποκατάστασης**).
- Μέτρα εκπαίδευσης/ενημέρωσης: Αφορούν δράσεις εκπαίδευσης, ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης (**1 Μέτρο Ετοιμότητας**).
- Μη δομικές παρεμβάσεις: Αφορούν κανονιστικές διατάξεις (π.χ. έλεγχος χρήσεων γης, καθορισμός ζωνών) και μη δομικά έργα (όπως συστήματα έγκαιρης προειδοποίησης) (**2 Μέτρα Ετοιμότητας**).
- Πρόσκτηση, συμπλήρωση και βελτίωση πληροφοριών: Αφορούν δημιουργία/συμπλήρωση βάσεων δεδομένων, συμπλήρωση δεδομένων πεδίου, κυρίως τοπογραφικές αποτυπώσεις υποδομών και στοιχεία γεωμετρίας υδατορεμάτων (**4 Μέτρα Πρόληψης και 2 Μέτρα Ετοιμότητας**).
- Μέτρα περιβαλλοντικού χαρακτήρα: Αφορούν μέτρα και παρεμβάσεις για την προστασία περιβαλλοντικά ευαίσθητων περιοχών (**3 Μέτρα Προστασίας και 1 Μέτρο Αποκατάστασης**).
- Τεχνικά μέτρα αντιπλημμυρικής προστασίας: Αφορούν δομικά έργα αντιπλημμυρικής προστασίας και μελέτες για την υλοποίησή τους (**8 Μέτρα Προστασίας και 1 Μέτρο Ετοιμότητας**).

## **Β. Εναλλακτικά Σενάρια**

Κατά τη σύνταξη του ΣΔΚΠ εξετάστηκαν τα ακόλουθα εναλλακτικά σενάρια:

**Σενάριο Α:** Μηδενική Λύση όπου παραμένουν οι ισχύουσες σήμερα πρόνοιες (όπως αυτές εφαρμόζονται ήδη ή θα εφαρμοστούν μελλοντικά βάσει άλλων σχετικών Σχεδίων), που αφορούν άμεσα ή έμμεσα την προστασία από τις πλημμύρες, χωρίς την εφαρμογή των προτεινόμενων από την παρούσα μελέτη προνοιών.

**Σενάριο Β:** Εφαρμογή των προνοιών του «Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας» όπως αυτό περιγράφεται και προτείνεται από την παρούσα μελέτη.

**Σενάριο Γ:** «Τεχνικά Έργα αύξησης της παροχетеυτικότητας». Το Σενάριο αυτό περιλαμβάνει 2 επιμέρους εναλλακτικές λύσεις και αποσκοπεί αποκλειστικά στην προστασία των οικονομικών δραστηριοτήτων της περιοχής, των οικισμών και των υποδομών μέσω της μείωσης της πιθανότητας πλημμύρας με δομικά κυρίως έργα.

- **Γ.1** Δημιουργία τεχνικών έργων για τον πλήρη εγκιβωτισμό της ροής σε όλο το μήκος των υδατορεμάτων (κατασκευή αναχωμάτων εκατέρωθεν) εντός ΣΔΚΠ.
- **Γ.2.** Αύξηση της παροχетеυτικότητας όλων των υδατορεμάτων με έργα παράλληλα στη ροή (διάνοιξη και διαπλάτυνση κοίτης).

**Σενάριο Δ:** «Απόδοση της πλημμυρικής κοίτης στα υδατορέματα». Το σενάριο αυτό δεν λαμβάνει κανένα μέτρο τεχνικής προστασίας των υφιστάμενων οικονομικών δραστηριοτήτων της περιοχής,

των οικισμών και των υποδομών, αντίθετα περιλαμβάνει τη συνολική απομάκρυνση τεχνικών έργων που έχουν κατά το παρελθόν υλοποιηθεί εντός ή πλησίον της κοίτης και που έχουν παρεμποδίσει την ελεύθερη πλημμυρική ροή.

Λαμβάνοντας υπόψη κυρίως το περιβαλλοντικό αποτύπωμα των σεναρίων και το οικονομικό τους κόστος επιλέχθηκε το **Σενάριο Β** ως το βέλτιστο από τα εξετασθέντα σενάρια.

### **Γ. Περιγραφή Υφιστάμενης Κατάστασης του Περιβάλλοντος και Εκτίμηση, Αξιολόγηση και Αντιμετώπιση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων**

Μετά την εκτενή περιγραφή της υφιστάμενης κατάστασης του περιβάλλοντος, παρουσιάστηκε αναλυτικά η μεθοδολογία και το σκεπτικό βάσει του οποίου αναζητούνται οι πιθανές περιβαλλοντικές μεταβολές από την υλοποίηση του προτεινόμενου Σχεδίου. Στη συνέχεια, η μεθοδολογία αυτή εφαρμόστηκε ξεχωριστά για καθεμιά ομάδα του Προγράμματος Μέτρων με βάση τον άξονα δράσης (Μέτρα Πρόληψης, Προστασίας, Ετοιμότητας, Αποκατάστασης).

Η ΣΜΠΕ συμπεραίνει ότι από την εφαρμογή του προτεινόμενου Σχεδίου δεν αναμένονται δυσμενείς περιβαλλοντικές μεταβολές στρατηγικού χαρακτήρα σε κανέναν τομέα περιβάλλοντος. Στους τομείς όπου αναμένονται στρατηγικού χαρακτήρα μεταβολές αυτές θα έχουν θετική κατεύθυνση.

Ειδικότερα αναφέρεται ανά άξονα μέτρων ότι:

- Κατά την εφαρμογή των Μέτρων Πρόληψης, ενδεχόμενες επιπτώσεις στις χρήσεις γης (πχ μετεγκαταστάσεις δραστηριοτήτων και εγκαταστάσεων) θα αντιμετωπισθούν στα πλαίσια των ΣΜΠΕ ή των ΜΠΕ που θα εκπονηθούν για τα εν λόγω Σχέδια/Έργα.
- Κατά την εφαρμογή των Μέτρων Προστασίας και των Μέτρων Ετοιμότητας, ενδεχόμενες επιπτώσεις στις χρήσεις γης, στο τοπίο και τα οικοσυστήματα (μη στρατηγικού χαρακτήρα) μπορεί να προκύψουν κατά τη διαδικασία εκτέλεσης των δομικών έργων. Οι επιπτώσεις αυτές θα αντιμετωπισθούν στα πλαίσια των ΜΠΕ που θα εκπονηθούν. Στα πλαίσια των μελετών αυτών θα πρέπει να διασφαλισθεί -όπου εφαρμόζεται- ότι πληρούνται και οι προϋποθέσεις του Άρθρου 6.3 της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ, για τις προστατευόμενες περιοχές Natura 2000 που θίγονται άμεσα ή έμμεσα από τα έργα αυτά.
- Τα Μέτρα Αποκατάστασης λόγω της ειδικής φύσης τους δεν είναι δυνατόν να επηρεάσουν δυσμενώς κανέναν από τους εξεταζόμενους περιβαλλοντικούς τομείς, ενώ η εφαρμογή των μέτρων της εξεταζόμενης ομάδας δεν αναμένεται να έχει δυσμενείς επιπτώσεις στις προστατευόμενες περιοχές του δικτύου Natura 2000 της περιοχής και τους σχετικούς στόχους που έχουν τεθεί για αυτές.

Σε ό,τι αφορά στις κύριες μη στρατηγικού χαρακτήρα πιθανές αρνητικές επιπτώσεις αναφέρεται η πιθανή χωρική επέκταση ορισμένων παραγωγικών δραστηριοτήτων, π.χ. περαιτέρω ανάπτυξη της γεωργίας λόγω της αποτελεσματικότερης προστασίας από πλημμύρες, η οποία θα τείνει να αυξήσει την περιβαλλοντική επιβάρυνση. Στη μείωση των επιπτώσεων μπορούν να συμβάλουν οι τεχνολογίες αντιρρύπανσης αλλά και ο κατάλληλος στρατηγικός σχεδιασμός της επέκτασης των δραστηριοτήτων αυτών. Επίσης αναφέρεται ότι Μέτρα όπως, η Εναρμόνιση των σχεδίων χωροταξικού και ρυθμιστικού χωρικού σχεδιασμού του Ν. 4447/2016 με τα ΣΔΚΠ, οι παρεμβάσεις, απαγορεύσεις, ρυθμίσεις, προϋποθέσεις στο πλαίσιο σύνταξης των μελετών ΤΠΣ και ΕΠΣ και οι Πολεοδομικές και οικιστικές ρυθμίσεις σε πόλεις και οικισμούς εντός της ζώνης πλημμύρας 100ετίας, είναι δυνατόν να επιφέρουν μεταβολές στις θεσμοθετημένες χρήσεις γης και κατ' επέκταση οικονομικές συνέπειες στους θιγόμενους. Για την άρση των ανωτέρω επιπτώσεων και πέραν των μέτρων αποκατάστασης και αποζημιώσεων που προβλέπει το Σχέδιο μπορούν να ληφθούν μέτρα κοινωνικού χαρακτήρα.

### **Β3. Σύστημα Παρακολούθησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Monitoring)**

Στην περίπτωση του ΣΔΚΠ του ΥΔ Κρήτης δεν έχει εντοπιστεί ρύθμιση, η οποία να αναμένεται ότι θα προκαλέσει σημαντικά αρνητικές επιπτώσεις και που να χρήζει ιδιαίτερης και εντατικής παρακολούθησης, πλην της εφαρμογής των έργων δομικών κατασκευών και των πιθανών επιπτώσεων των υδρομορφολογικών αλλοιώσεων που θα επιφέρουν στα επιφανειακά υδατικά σώματα. Η παρακολούθηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την εφαρμογή του Σχεδίου Διαχείρισης πραγματοποιείται μέσω **9 Δεικτών Περιβαλλοντικής Παρακολούθησης** (σελ. 545), για τους οποίους η τιμή βάσης προκύπτει με βάση την ανάλυση που έγινε στην παρόν Σχέδιο.

**Γ) ΣΧΟΛΙΑ - ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ**

Η ΣΜΠΕ, ως στρατηγική μελέτη εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων των προβλεπόμενων μέτρων της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης, θεωρούμε ότι ορθώς αναφέρει ως θετικές τις στρατηγικού χαρακτήρα επιδράσεις του Σχεδίου στο σύνολο των εξεταζόμενων παραμέτρων. Επίσης οι πιθανές αρνητικές -μη στρατηγικού χαρακτήρα- επιπτώσεις, όπως εκείνες που σχετίζονται με την υλοποίηση έργων δομικών κατασκευών θα αντιμετωπισθούν στα πλαίσια των ΜΠΕ που θα εκπονηθούν αλλά και με μέτρα που αναφέρονται στην παρ. 7.6.

Επισημαίνουμε τα ακόλουθα σε ότι αφορά στο περιεχόμενο της ΣΜΠΕ:

i) στην υποπαρ. **6.1.18 Αποχέτευση** αναφέρεται ότι υπάρχουν 30 Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) οικισμών που εμπίπτουν στις διατάξεις της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ περί επεξεργασίας των αστικών λυμάτων (Πίνακας 6-20, 8 οικισμοί Β προτεραιότητας και 22 οικισμοί Γ προτεραιότητας), από τις οποίες καταχωρούν στοιχεία τεχνικών και λειτουργικών δεδομένων στη διαδικτυακή Εθνική Βάση Δεδομένων οι 18 ΕΕΛ (Πίνακας 6-21). Ακόμα 36 ΕΕΛ εξυπηρετούν μικρότερους οικισμούς (Πίνακας 6-22). Η Υπηρεσία μας μέσω του Τμήματος Υδροοικονομίας έχει ξεκινήσει μια διαδικασία συγκέντρωσης γεωχωρικών δεδομένων για το σύνολο των ΕΕΛ στην Περιφέρεια Κρήτης σε συνεργασία με τις κατά τόπους ΔΕΥΑ και τους Δήμους. Από τη μέχρι σήμερα καταγραφή, η οποία περιλαμβάνει το σύνολο των ΕΕΛ με εξαίρεση εκείνες που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα των Δήμων Γόρτυνας και των ΔΕΥΑ Ρεθύμνου και Μινώα Πεδιάδας, έχουν καταγραφεί συνολικά 88 υφιστάμενες ΕΕΛ και 51 ΕΕΛ σε φάση σχεδιασμού/κατασκευής.

ii) στη παρ. **6.1.9 Ατμοσφαιρικό Περιβάλλον – Ποιότητα Αέρα** δεν αναφέρεται το γεγονός ότι στην Περιφέρεια Κρήτης λειτουργεί δίκτυο σταθμών παρακολούθησης της ποιότητας της ατμόσφαιρας, το οποίο περιλαμβάνει εκτός από τον σταθμό υποβάθρου στον οικισμό Φινοκαλιά της ΠΕ Λασιθίου, τέσσερις ακόμα σταθμούς στην ΠΕ Ηρακλείου και Χανίων και συγκεκριμένα: τον Αστικό σταθμό Ηρακλείου στη Λ. Δημοκρατίας, τον Περιαστικό σταθμό Ηρακλείου στην Πανεπιστημιούπολη Βουτών, τον Αστικό σταθμό στο Εθνικό Στάδιο Χανίων και τον Περιαστικό σταθμό Χανίων στην Πολυτεχνειούπολη Ακρωτηρίου στα Κουνουπιδιανά. (<https://airquality.crete.gov.gr/>).

Επιπλέον με το (2) σχετικό έγγραφο, η Υπηρεσία έχει εκφράσει παρατηρήσεις επί του Προσχεδίου της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του ΥΔ Κρήτης (ΕΛ13), οι οποίες παρατίθενται ακολούθως:

**ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΠΕΣΠΚΑ ΚΡΗΤΗΣ**

Σύμφωνα με το Άρθρο 14 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ, όπως αναφέρεται και στο Προσχέδιο της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης, η πιθανή επίδραση των κλιματικών μεταβολών στη συχνότητα επέλευσης φαινομένων πλημμύρας λαμβάνεται υπόψη στην επανεξέταση των χαρτών επικινδυνότητας και κινδύνου πλημμύρας και των Σχεδίων Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας ΥΔ Κρήτης(ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης), κατά το 2ο κύκλο εφαρμογής της Οδηγίας.

Για τις ανάγκες της μελέτης της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης προκειμένου να γίνει η εκτίμηση της επιρροής της κλιματικής αλλαγής στη συχνότητα εμφάνισης των φαινομένων και συγκεκριμένα των εντάσεων των βροχοπτώσεων, χρησιμοποιήθηκαν τα δεδομένα κλιματικών προβολών που αξιοποιήθηκαν στα πλαίσια της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας (ΠΑΚΠ, 2019) για 675 περιοχές της χώρας με βάση τις συντεταγμένες των βροχομετρικών σταθμών για τους οποίους διατίθενται δεδομένα για τον καθορισμό της σημειακής έντασης βροχόπτωσης.

Προκύπτει επομένως ότι δεν έχουν χρησιμοποιηθεί τα δεδομένα που συμπεριλαμβάνονται στο ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης, το οποίο εγκρίθηκε με την 92/2022 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου. Το ΠΕΠΣΚΑ Κρήτης (<https://www.crete.gov.gr/perifereiaiko-schedio-prosarmogis-stin-klimatiki-allagi-stin-kriti/>) είναι μια σημαντική μελέτη για την εκπόνηση της οποίας εργάστηκε μία ομάδα 40 περίπου εμπειρογνομόνων από την ομάδα του αναδόχου αλλά και των επιστημόνων των Ακαδημαϊκών και Ερευνητικών Ιδρυμάτων του νησιού. Κατά την εκπόνηση της Μελέτης πραγματοποιήθηκε ανάλυση τάσεων για τους κυριότερους κλιματικούς δείκτες, με βάση κλιματικές προβολές από διεθνώς αναγνωρισμένα περιοχικά κλιματικά μοντέλα (RCMs), σε χωρική ανάλυση 12,5km x 12,5km. Η ανάλυση τάσεων πραγματοποιήθηκε για βραχυπρόθεσμο (2021-2040), μεσοπρόθεσμο (2041-2060) και μακροπρόθεσμο (2081-2100) χρονικό ορίζοντα, για δυο σενάρια παγκόσμιας εξέλιξης συγκεντρώσεων αερίων του θερμοκηπίου (RCP4.5 και RCP8.5) σύμφωνα με την 5η έκθεση αξιολόγησης (5th Assessment Report) της διακυβερνητικής επιτροπής για την

κλιματική αλλαγή (Intergovernmental Panel on Climate Change – IPCC) (AR5, IPCC, 2014) του ΟΗΕ .

Οι κλιματικές μεταβολές εκτιμήθηκαν σε σχέση με τις αντίστοιχες τιμές της περιόδου 1981-2000 (περίοδος αναφοράς). Επίσης, μελετήθηκαν οι ενδεχόμενες μεταβολές των ακραίων φαινομένων (πλημμύρες, καύσωνες, ξηρασία, εισβολές παγετού, ανεμοθύελλες) στην Περιφέρεια Κρήτης, με την ανάλυση πολυάριθμων κλιματικών δεικτών οι οποίοι εξήχθησαν από τους βασικούς κλιματικούς δείκτες. Ακολουθώντας, λαμβάνοντας υπόψη τις κλιματικές μεταβολές που αναμένονται μελλοντικά για την Περιφέρεια Κρήτης, έγινε ανάλυση της τρωτότητας στην κλιματική αλλαγή 13 βασικών τομέων, για τα 2 εξεταζόμενα σενάρια, στους 3 χρονικούς ορίζοντες, και εντοπίστηκαν οι τομείς και οι γεωγραφικές περιοχές που αναμένεται να επηρεαστούν περισσότερο (εκτίμηση επιπτώσεων). Με βάση τις τομεακές και χωρικές προτεραιότητες που προσδιορίστηκαν από αυτή τη διαδικασία, προτάθηκαν τελικά τα μέτρα και οι δράσεις για την αποφυγή των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής, και όπου αυτό δεν ήταν δυνατό, προτάθηκαν μέτρα και δράσεις για τον μετριασμό των επιπτώσεων και την αποκατάσταση αυτών.

Με βάση τα παραπάνω στα πλαίσια της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν τα έτοιμα δεδομένα από τις κλιματικές προβλέψεις, καθώς και η τρωτότητα συγκεκριμένων τομέων και περιοχών που επηρεάζονται από τις πλημμύρες. Πιο σημαντικό ακόμα είναι το γεγονός ότι θα έπρεπε να συσχετιστούν τα μέτρα προσαρμογής τα οποία αναφέρονται στο ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης και υπάρχει η ρητή πρόβλεψη σύμφωνα με το **Μέτρο 7.2.1 «Αξιοποίηση των αποτελεσμάτων του ΠΕΣΠΚΑ κατά την αναθεώρηση των ΖΔΥΚΠ που αφορούν την Περιφέρεια Κρήτης» της Δράσης Δ.7.2 «Ενσωμάτωση των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής στον σχεδιασμό διαχείρισης κινδύνων πλημμύρας στην Περιφέρεια Κρήτης»** που εμπίπτει στον τομέα των Ποταμών (Πλημμυρών).

Το ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης αναφέρεται απλώς στη βιβλιογραφία του Προσχεδίου της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης, αλλά στην πραγματικότητα δεν γίνεται καμία αξιοποίηση ή αναφορά μέσα στο σώμα της μελέτης. Και αυτό είναι ανορθόδοξο, από τη στιγμή που και οι δύο σχεδιασμοί έχουν κοινή βάση και η σύνταξη και υλοποίησή τους είναι απαίτηση ευρωπαϊκή και εθνική, με συγκεκριμένες οδηγίες και προδιαγραφές.

Αντιθέτως η προσέγγιση της μελέτης της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης βασίστηκε στα δεδομένα των βροχομετρικών σταθμών, με το ένα σενάριο RCP 4.5 παγκόσμιας εξέλιξης συγκεντρώσεων αερίων του θερμοκηπίου, σε διαφορετική περίοδο αναφοράς (1970 έως 2000) και σε διαφορετικούς χρονικούς ορίζοντες (2011-2040, 2041-2070, 2071-2100).

Πρότασή μας είναι να γίνει οπωσδήποτε αναφορά και συσχέτιση της τρωτότητας των ποταμών και των παράκτιων χρήσεων του ΠΕΣΠΚΑ (παρ. 3.4.3.6 και 3.4.3.7) με τις αντίστοιχες αναφορές του Προσχεδίου της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης και συμπλήρωση ειδικά στην ενότητα των παράκτιων χρήσεων.

Όσον αφορά στα Μέτρα προσαρμογής υπάρχει μια εκτενής καταγραφή προτεινόμενων μέτρων στο Κεφάλαιο 5 του ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης, που σχετίζονται με το φαινόμενο των πλημμυρών και θα πρέπει οπωσδήποτε να μελετηθούν, να αξιολογηθούν και να ενσωματωθούν στη μελέτη της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης. Συγκεκριμένα καταγράφουμε την κωδικοποίηση των σχετικών μέτρων και τους αντίστοιχους τομείς στους οποίους εμπίπτουν:

| ΤΟΜΕΑΣ                         | ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΤΡΩΝ                                                                              |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Οριζόντια μέτρα                | 1.2.1                                                                                            |
| Γεωργία, Κτηνοτροφία           | 2.2.3, 2.3.1, 2.6.1, 2.6.2, 2.6.3, 2.6.4, 2.6.5, 2.6.6, 2.9.1, 2.9.2                             |
| Δάση                           | 3.1.4                                                                                            |
| Ποτάμια (πλημμυρικά φαινόμενα) | 7.1.1, 7.1.2, 7.1.3, 7.1.4, 7.1.5, 7.1.6, 7.1.7, 7.1.8, 7.1.9, 7.2.1, 7.2.2, 7.3.1, 7.3.2, 7.3.3 |
| Παράκτιες χρήσεις              | 8.1.3, 8.2.3, 8.3.1                                                                              |
| Υποδομές ενέργειας             | 10.3.5, 10.5.1                                                                                   |
| Υποδομές Μεταφορών             | 11.1.1, 11.1.2, 11.1.3, 11.1.4, 11.1.5, 11.2.1, 11.5.2                                           |
| Υγεία                          | 12.1.1, 12.1.2, 12.1.3, 12.2.3, 12.3.1, 12.3.4, 12.3.5                                           |
| Δομημένο περιβάλλον            | 13.4.1, 13.4.2                                                                                   |
| Πολιτιστική κληρονομιά         | 14.2.1, 14.2.3                                                                                   |

## ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΙΣΤΟΡΙΚΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΩΝ

Στην παρ. 3.3.1 Καταγραφή ιστορικών και επιλογή σημαντικότερων ιστορικών πλημμυρών αναφέρεται ότι «Κατά το στάδιο της 1ης αναθεώρησης της ΠΑΚΠ πραγματοποιήθηκε καταγραφή των πλημμυρικών συμβάντων από το 2012 έως και το τέλος του 2018. Σε ορισμένες περιπτώσεις, όπου διατίθενται στοιχεία, λαμβάνονται και συμβάντα εντός του 2019». Γνωρίζουμε ότι υπάρχει πάντα μια χρονική υστέρηση στην καταγραφή της υφιστάμενης κατάστασης κατά τη διαδικασία της σύνταξης των διαφόρων Σχεδίων Διαχείρισης, ωστόσο θεωρούμε ότι η τεχνολογική εξέλιξη δίνει πλέον τη δυνατότητα περιορισμού αυτής της ανακολουθίας. Για παράδειγμα το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών έχει διεξάγει στατιστική ανάλυση με τίτλο «Καιρικά επεισόδια με κοινωνικο-οικονομικές επιπτώσεις στην Ελλάδα την περίοδο 2000-2020» και παράλληλα δίνει τη δυνατότητα αναζήτησης καιρικών επεισοδίων μέχρι και το παρόν έτος ([https://www.meteo.gr/weather\\_cases.cfm](https://www.meteo.gr/weather_cases.cfm)).

Στην παρ. 3.4.1.1 Επιλογή υδάτινων σωμάτων αναφέρεται μεταξύ των κριτηρίων με βάση τα οποία επιλέγονται υδατορεύματα προς ανάλυση της πλημμυρικής διόδευσης που αντιστοιχούν σε λεκάνες < 20 km<sup>2</sup>, εκείνο της εγγύτητας με σημαντικά ιστορικά πλημμυρικά γεγονότα. Παράλληλα λαμβάνοντας υπόψη τη συχνότητα, τη βαρύτητα και τις κοινωνικο-οικονομικές επιπτώσεις των πλημμυρικών φαινομένων που συνέβησαν στην Κρήτη μετά το 2018, θεωρούμε ότι θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην ανάλυση που έχει διεξαχθεί τα συμβάντα τουλάχιστον μέχρι το 2022 προκειμένου να εξεταστούν και περιοχές όπως η Αγία Πελαγία του Δήμου Μαλεβιζίου, περιοχές του παραλιακού μετώπου του Δήμου Χερσονήσου (Γούβες, Ανάληψη) κλπ. Είναι σημαντικό να παραχθούν και οι αυτές τις περιοχές οι Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας και οι αντίστοιχοι Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας.

Ακόμη είναι σημαντικό να δοθεί η δυνατότητα πρόσβασης στα πρωτογενή γεωχωρικά δεδομένα που έχουν παραχθεί κατά την ανάλυση η οποία πραγματοποιήθηκε στα πλαίσια της διαδικασίας της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13).

Επιπλέον όπως προκύπτει από την παρ. 3.3.3.4 Αιτία και μηχανισμοί εμφάνισης πλημμυρών στην ΖΔΥΚΠ Χαμηλή ζώνη λεκάνης οροπεδίου Λασιθίου - EL13APSF008 θα πρέπει να επικαιροποιηθεί το περιεχόμενο του Σχεδίου με τα έργα που έχουν κατασκευαστεί και συμβάλλουν στην παροχέτευση της πλημμυρικής απορροής προς το φράγμα του Αποσελέμη μέσω της σήραγγας μεταφοράς των επιφανειακών απορροών του Οροπεδίου Λασιθίου.

Τέλος, θετικό στοιχείο είναι ότι ορισμένα από τα Μέτρα του Προγράμματος δίνουν την προοπτική και τη δυνατότητα για εφαρμογή λύσεων βασισμένων στη φύση (nature-based solutions) και για αποκατάσταση, όπως είναι το Μέτρο «Έργα φυσικής συγκράτησης υδάτων στα πεδινά», με Κωδικό Μέτρου EL\_13\_31\_02, που προβλέπει μεταξύ άλλων έργα αποκατάστασης και διαχείρισης πλημμυρικών περιοχών – «make room to river» - με την καθαίρεση τεχνητών αναχωμάτων για αύξηση της αποθηκευτικότητας και επιτάχυνση της αποκατάστασης μετά από πλημμυρικά φαινόμενα, έργα επαναφοράς των κοιτών των υδατορευμάτων στη φυσική τους κατάσταση και έργα εκ νέου διαμόρφωσης μαιάνδρων για αύξηση αποθηκευτικότητας και της ρυθμιστικής χωρητικότητας»

12. Την εισήγηση της κας Κανδηλογιαννάκη Μαρίας προϊσταμένης τμήματος Επαγγέλματος Δ/σης Ανάπτυξης, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων Κρήτης ΠΚ με παράλληλα καθήκοντα ως υπάλληλος τμήματος Υδροοικονομίας Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, & της κας Καργάκη Ελένης προϊσταμένης τμήματος Κλιματικής Αλλαγής και Ενεργειακού Σχεδιασμού Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ.
13. Τις απόψεις του κ. Αγαπάκη Γεώργιου προϊστάμενου Γενικής Διεύθυνσης Υποδομών ΠΚ, ο οποίος ενημέρωσε την Επιτροπή για την πρόταση σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ. 310553/09-09-2024 έγγραφο της Γενικής Δ/σης Υποδομών ΠΚ με θέμα «Πρόταση τροποποίησης – προσθήκης ζωνών λεκανών απορροής στο Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης»
14. Τις απόψεις του κ. Κριτσωτάκη Μαρίνου προϊστάμενου Γενικής Διεύθυνσης Βιώσιμης Ανάπτυξης ΠΚ

15. Τις απόψεις του κ. Δοξαστάκη Ζαχαρία Δημάρχου Χερσονήσου
16. Τις απόψεις του κ. Γιαλιτάκη Νικολάου Αντιδημάρχου Καθαριότητας, Περιβάλλοντος & Ενέργειας Δήμου Ηρακλείου.
17. Τις απόψεις του κ. Δασκαλάκη Ιωάννη Αντιδημάρχου Πολιτικής Προστασίας Δήμου Σητείας, ο οποίος κατέθεσε έγγραφο με δύο προτάσεις του Δήμου Σητείας, σύμφωνα με το οποίο:

«Πρόταση 1:

Ο Δήμος Σητείας στο πλαίσιο της πολύ καλής συνεργασίας με τον Τομέα Εσωτερικών Υδάτων του ΕΛΚΕΘΕ, προτείνει την υλοποίηση μελέτης εκτίμησης της πλημμυρικής επικινδυνότητας στα ρέματα και λεκάνες της Σητείας με χαρτογράφηση των ευάλωτων περιοχών και προτεραιοποίησή τους, για την ανάπτυξη συστήματος έγκαιρης προειδοποίησης με χρήση αυτόματων υδρομετρικών και μετεωρολογικών σταθμών καθώς και υδρομετρικών μοντέλων. Η πρώτη φάση της μελέτης θα περιλαμβάνει καταγραφή των υδραυλικών χαρακτηριστικών των ρεμάτων με χρήση drone και τοπογραφικού εξοπλισμού, υδραυλική μοντελοποίησή τους και εκτίμηση κινδύνου πλημμύρας για βροχές διαφορετικών περιόδων επαναφοράς.

Οι πιθανές περιοχές κατάκλισης λόγω πλημμυρών με διαφορετικές περιόδους επαναφοράς θα χαρτογραφηθούν, θα προτεραιοποιηθούν και θα προταθούν συγκεκριμένα συστήματα έγκαιρης προειδοποίησης για τις περιοχές αυτές με χρήση υδρομετεωρολογικών μοντέλων και αυτόματων σταθμών παρακολούθησης υδάτων.

Το κόστος της πρώτης φάσης για έως τέσσερις υδρογεωλογικές λεκάνες ή ρέματα θα κοστολογείται χωριστά από τη δεύτερη φάση που θα αφορά τους σταθμούς έγκαιρης προειδοποίησης.

Πρόταση 2:

Στη διαβούλευση για την αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας θα πρέπει να προσκαλούνται χωριστά μόνο οι Δήμαρχοι ή οι Αντιδήμαρχοι Πολιτικής Προστασίας των Δήμων που έχουν υποστεί καταστροφές από πλημμύρες, έτσι ώστε να τους δίνεται ο χρόνος για να αναπτύξουν τις απόψεις και τις προτάσεις τους προκειμένου να υπάρχει μεγαλύτερη αντικειμενικότητα πάνω στην πρόληψη, στην αντιμετώπιση και την αποκατάσταση.»

18. Τις απόψεις του κ. Βρύσαλη Δημήτρη μέλους της επιτροπής, από την παράταξη «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΚΡΗΤΗΣ», ο οποίος μεταξύ άλλων ανέφερε:

«Τα πρώτα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, μεταξύ αυτών και του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13) (1ος κύκλος εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ) που έχουν εγκριθεί το **2018** τα έχει απορρίψει η ίδια η φύση, με δραματικό τρόπο, στην Κρήτη. Αν μη τι άλλο, αυτό αποκαλύπτει και τον περιορισμένο βαθμό αξιοπιστίας των συμπερασμάτων του υπόψη Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Αυτό σε σημαντικό βαθμό οφείλεται ότι οι μελετητικές ομάδες για τα σχέδια αντιμετώπισης κινδύνων πλημμύρας ακολούθησαν και ακολουθούν τις κατευθύνσεις της Οδηγίας «2007/60/ΕΚ για την Αξιολόγηση και τη Διαχείριση των Κινδύνων Πλημμύρας» και δεν αντιμετωπίζουν το πραγματικό μέγεθος της επικινδυνότητας.

**Σύμφωνα με την Οδηγία 2007/60/ΕΚ κριτήριο εφαρμογής είναι να είναι το μέτρο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΕΦΙΚΤΟ** δηλ η λογική του κόστους ωφέλους

Τα «αντιπλημμυρικά» έργα είτε απουσιάζουν εντελώς, είτε «σέρνονται» χρόνια ή είναι ακόμη στο στάδιο της μελέτης, ενώ ακόμη και οι καθαρισμοί είναι ανεπαρκείς. Απαιτείται

Να υπάρξει ολοκληρωμένος σχεδιασμός των απαραίτητων έργων υποδομής, αντιπλημμυρικής προστασίας, ολοκληρωμένη διαχείριση των λεκανών απορροής,

ουσιαστικός κρατικός έλεγχος της στατικής επάρκειας και ασφάλειας όλων των υποδομών με ουσιαστική αύξηση της χρηματοδότησης, φορολογώντας το μεγάλο κεφάλαιο αλλά και να ληφθούν άμεσα -με ευθύνη του κράτους- επείγοντα μέτρα για τη συντήρηση, καθαρισμό και έλεγχο όλων των υποδομών αντιπλημμυρικής προστασίας, Έλεγχο του συνόλου των τεχνικών έργων ως προς την επίδρασή τους σε πλημμυρικά φαινόμενα. Συντήρηση και έλεγχο της στατικής επάρκειας και ασφάλειας όλων των υποδομών. Άμεση απομάκρυνση σχολείων και άλλων υποδομών από ρέματα και ζώνες υψηλού πλημμυρικού κινδύνου.

Ολοκληρωμένο, επιστημονικό σχεδιασμό συνδυαστικής αποτίμησης για το σύνολο των κινδύνων, με αποκλειστική ευθύνη και χρηματοδότηση του κράτους και με κριτήριο την ουσιαστική προστασία εργαζομένων, πληθυσμού και περιβάλλοντος. Για τους παραπάνω λόγους ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ».

19. Την εισήγηση του Προέδρου της Επιτροπής Περιβάλλοντος & Χωροταξίας κ. **Ξυλούρη Νικόλαου**, ο οποίος μεταξύ άλλων ανέφερε «**εισηγούμαι** στην Επιτροπή να γνωμοδοτήσει θετικά επί της **Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13)**, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στο υπ' αριθμ. πρωτ. **407961/18-11-2024** έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, **ενσωματώνοντας τις προτάσεις** σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ. **310553/09-09-2024** έγγραφο της Γενικής Δ/νσης Υποδομών ΠΚ και το υπ' αριθμ. **412892/21-11-2024** έγγραφο του **Δήμου Σητείας**, επισημαίνοντας την έλλειψη αναφοράς στα πλημμυρικά γεγονότα των πρόσφατων ετών, στις περιοχές Αγίας Πελαγίας, Γουβών και Ανάληψης Χερσονήσου, και στην περιοχή της Σητείας.»
20. **Τις απόψεις των μελών της Επιτροπής.**  
Μετά από διαλογική συζήτηση

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Γνωμοδοτεί θετικά για τους Περιβαλλοντικούς όρους της **Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13)**, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στο υπ' αριθμ. πρωτ. **407961/18-11-2024** έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, **ενσωματώνοντας τις προτάσεις** σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ. **310553/09-09-2024** έγγραφο της Γενικής Δ/νσης Υποδομών ΠΚ και το υπ' αριθμ. **412892/21-11-2024** έγγραφο του **Δήμου Σητείας**, επισημαίνοντας την έλλειψη αναφοράς στα πλημμυρικά γεγονότα των πρόσφατων ετών, στις περιοχές Αγίας Πελαγίας, Γουβών και Ανάληψης Χερσονήσου, και στην περιοχή της Σητείας, και σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Στην παρούσα απόφαση:

- **γνωμοδοτούν αρνητικά** οι κ.κ. Δανέλλης Σπυρίδων και Βάρδα Μαρία, οι οποίοι δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι δεν συμφωνούν με την αναφερόμενη ΣΜΠΕ.
- **γνωμοδοτεί αρνητικά** ο κ. Βρύσαλης Δημήτριος μέλος της Επιτροπής, σύμφωνα με όσα ανέφερε στην περ. 18 του σκεπτικού της παρούσας απόφασης.

Αφού συντάχθηκε το παρόν υπογράφεται ως παρακάτω:  
Ηράκλειο **21-11-2024**

**Ο Πρόεδρος της Επιτροπής  
Περιβάλλοντος και Χωροταξίας**

**Τα Μέλη**

**Νίκος Ξυλούρης  
Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος ΠΚ**



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ ΚΑΙ  
ΕΛΑΦΟΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ Ε.Ε. & Α.Ε.Π.**

**Αθήνα, 04-12-2024  
Αρ. Πρωτ.: 381469**

**Ταχ. Δ/ση** : Καπνοκοπτηρίου 6

**Ταχ. Κωδ.** : 104 33 Αθήνα

**Πληροφορίες** : Α. Αυγενάκη, Ν. Λεουτσαράκος

**Τηλέφωνο** : 210 8205324, 210 8205338

**e-mail** : [aavgenaki@minagric.gr](mailto:aavgenaki@minagric.gr)

**ΠΡΟΣ:** ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΥΠΕΝ)

Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής

Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης

(ΔΙ.Π.Α.) Τμήμα Β΄

Λ. Αλεξάνδρας 11, Τ.Κ. 114 73 – Αθήνα

**e-mail:** [sec.dipa@prv.ypeka.gr](mailto:sec.dipa@prv.ypeka.gr)

[a.papanikolaou@prv.ypeka.gr](mailto:a.papanikolaou@prv.ypeka.gr)

**ΚΟΙΝ:** ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

α. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Ενωσιακών

Πόρων & Υποδομών

κου Δ. Παπαγιαννίδη, Λ. Αθηνών 58

β. Γραφείο Γενικής Δ/ντριας Αγρ. Ανάπτυξης

κα Χρ. Παπαδημητρίου, Αχαρνών 2

**ΘΕΜΑ:** Διατύπωση γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)».

**ΣΧΕΤ.:** Το υπ' αριθ. Πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/107821/7588/ 04-10-2024 έγγραφο της Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙ.Π.Α.) του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού εγγράφου και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα επί του φακέλου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης για το «Σχέδιο Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)» :

Όπως προέκυψε από τη διαδικασία αξιολόγησης των επιπτώσεων του ΣΔΚΠ, αποτιμάται ότι η συνολική συμβολή του προτεινόμενου Σχεδίου αναμένεται θετική και κατά κύριο λόγο με ισχυρή ένταση στο σύνολο των περιβαλλοντικών παραμέτρων, όπου αναμένονται επιπτώσεις στρατηγικού χαρακτήρα σχεδόν σε όλους τους τομείς.

Το σύνολο των αρνητικών επιπτώσεων, στρατηγικού χαρακτήρα, είναι βραχυπρόθεσμου χαρακτήρα και σχετίζεται με τη ρύθμιση των χρήσεων γης εντός των πλημμυρικών ζωνών, οι οποίες ωστόσο μακροπρόθεσμα θα υπερκεραστούν από τις θετικές επιπτώσεις του Σχεδίου.

Με βάση τις παραπάνω διαπιστώσεις, το σύνολο των προτεινόμενων μέτρων έχουν ως στόχο την προστασία της περιοχής από τους κινδύνους πλημμύρας και ως εκ τούτου συμβάλλουν εμμέσως στην προστασία των οικοσυστημικών χαρακτηριστικών του φυσικού περιβάλλοντος.

Η Υπηρεσία μας συνεπώς, με δεδομένο το θετικό περιβαλλοντικό πρόσημο της ΣΜΠΕ του «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)» γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενό της, με την επιφύλαξη των κατωτέρω παρατηρήσεων:

Για κάποια από τα οριζόντια Μέτρα που προτείνονται στα ΣΔΚΠ ισχύουν τα σχόλια που έχουμε κάνει με το αριθ. 368184/25-11-2024 έγγραφό μας.

Επίσης δεν είναι σαφές αν το προτεινόμενο ΣΔΚΠ θα τείνει να αυξήσει ή να μειώσει την έκταση των γεωργικών εκτάσεων ή της γεωργικής παραγωγής. Προς την κατεύθυνση της αύξησης αναμένεται να συμβάλει η αποτελεσματικότερη προστασία από κινδύνους φυσικών καταστροφών. Αντίθετα ο προτεινόμενος επαναπροσδιορισμός των χρήσεων γης στις ζώνες πλημμύρας, η μετεγκατάσταση δραστηριοτήτων κ.α μέτρα τείνουν να μειώσουν την έκταση των καλλιεργούμενων εκτάσεων ή την αγροτική παραγωγή.

Επιπλέον, τα Μέτρα με τη μορφή κινήτρου για την αναδιάρθρωση καλλιεργειών και την μετεγκατάσταση των γεωργικών εκμεταλλεύσεων θα πρέπει πέρα από την θεσμοθέτησή τους να είναι αποτελεσματικά, άμεσα και να μην οδηγούν μελλοντικά σε οικονομική επιβάρυνση των αγροτών.

Τέλος, όπως αναφέρεται και στο κεφάλαιο 9 «Δυσκολίες που ανέκυψαν κατά την εκπόνηση της ΣΜΠΕ», υπάρχει έλλειψη επικαιροποιημένων στοιχείων και συνεπώς ο όποιος σχεδιασμός είναι ανά πάσα στιγμή αμφισβητήσιμος. Στο πλαίσιο αυτό, και λόγω της καίριας σημασίας των υδρο-μετεωρολογικών δεδομένων προτείνουμε (όπου αυτό δεν έχει γίνει) να διευρυνθεί η πλατφόρμα/τράπεζα των διαθεσίμων δεδομένων με την αξιοποίηση/εμπλουτισμό από άλλες αρχειακές πηγές (π.χ. ΔΕΗ, ΥΠΑΑΤ, κλπ) με σκοπό την μεγιστοποίηση των χρονοσειρών, ώστε να προκύψουν σαφέστερα στοιχεία για τα πλημμυρικά επεισόδια του παρελθόντος.

**Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΤΟΥΡΝΑΡΑΣ**

**ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:**

1. ΤΜΗΜΑΤΑ Α', Γ'
2. Χρονολογικό Αρχείο



Οργανισμός  
Φυσικού Περιβάλλοντος  
και Κλιματικής Αλλαγής

**Ο.Φ.Υ.Π.Ε.Κ.Α.**

Λεωφόρος Μεσογείων 207 - 2ος Όροφος  
11525 Αθήνα - τηλ.: 210 808 9271

ηλ. ταχ/μείο: [info@necca.gov.gr](mailto:info@necca.gov.gr) - ιστοσελίδα: [//necca.gov.gr](http://necca.gov.gr)

**ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ**

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ  
ΤΟΜΕΑ Β**

**ΜΟΝΑΔΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ ΣΑΜΑΡΙΑΣ ΚΑΙ  
ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΔΥΤΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ**

Πληροφορίες: Δημοπούλου Μαρία

Τηλέφωνο: 28210-45570

E-mail: [mdpp.samaria@necca.gov.gr](mailto:mdpp.samaria@necca.gov.gr)

**ΠΡΟΣ:**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ  
(ΥΠΕΝ)**

**ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ  
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**

**Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ)**

**Τμήμα Β**

e-mail: [sec.dipa@prv.ypeka.gr](mailto:sec.dipa@prv.ypeka.gr)

[a.papanikolaou@prv.ypeka.gr](mailto:a.papanikolaou@prv.ypeka.gr)

**ΘΕΜΑ: Έκφραση άποψης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της  
1ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας των Λεκανών Απορροής Ποταμών του  
Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)**

**Σχετ.:** Το με αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΔΑ/107821/7588 /04.10.2024 έγγραφο της Δνσης Περιβαλλοντικής  
Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ) (α.π. εισερχομένου στον ΟΦΥΠΕΚΑ 29595 /06-10-2024).

Αναφορικά με το παραπάνω σχετικό επισημαίνονται τα ακόλουθα:

- Κατά τον προγραμματισμό οποιουδήποτε έργου θα πρέπει να ληφθούν υπόψη :
  - Η ΚΥΑ υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓΔ ΠΠ/95882/1922/27-09-2023 (ΦΕΚ 762 Δ) «Καθορισμός όρων και περιορισμών για την προστασία, διατήρηση και διαχείριση της φύσης, της χερσαίας και θαλάσσιας περιοχής προστασίας της βιοποικιλότητας της Φαλάσαρνας και έγκριση Σχεδίου Δράσης»,
  - Η ΚΥΑ υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓΔΠΠ/95794/1919/26-09-2023 (ΦΕΚ 752 Δ) «Καθορισμός όρων και περιορισμών για την προστασία, διατήρηση και διαχείριση της φύσης, της χερσαίας και θαλάσσιας περιοχής προστασίας της βιοποικιλότητας της Ελαφονήσου και έγκριση Σχεδίου Δράσης»,
  - Η ΚΥΑ υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓΔΠΠ/ 95663/1917/26-09-2023 (Δ' 753) «Καθορισμός όρων και περιορισμών για την προστασία, διατήρηση και διαχείριση της φύσης, της χερσαίας και θαλάσσιας περιοχής προστασίας της βιοποικιλότητας του Μπάλου Γραμβούσα και έγκριση Σχεδίου Δράσης»,
  - Η ΥΑ υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ ΔΔΦΠΒ/119000/3593/13.12.2021 (ΦΕΚ 1007 Δ/31-12-2021) «Όροι και

- περιορισμοί για την προστασία της περιοχής άνευ δρόμων των Λευκών Ορέων στην νήσο Κρήτη» και η παράταση αυτής (ΦΕΚ 1037 Δ/ 27-12-2023),
- Η ΥΑ υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/24776/985 (ΦΕΚ 1807 Β/22-3-2023) «Καθορισμός στόχων διατήρησης φυσικών τύπων οικοτόπων του Παραρτήματος Ι και ειδών του Παραρτήματος ΙΙ της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ σε Ειδικές Ζώνες Διατήρησης και Τόπους Κοινοτικής Σημασίας του εθνικού οικολογικού δικτύου NATURA 2000»,
  - Η ΥΑ υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/50146/1786 (ΦΕΚ 3118 Β/10-5-2023) «Καθορισμός και έγκριση στόχων διατήρησης για είδη ορνιθοπανίδας των παρ. 1 και 2 του άρθρου 4, της Οδηγίας 2009/147/ΕΚ στις Ζώνες Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) του εθνικού οικολογικού δικτύου NATURA 2000».
- Στην ενότητα «4.2.1.2.6. Αίτια και μηχανισμοί εμφάνισης πλημμυρών στην ΖΔΥΚΠ Χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων ΠΕ Χανίων - EL13APSF010» (σελ. 198) αναγράφεται ότι «Τα γεγονότα μετά το 2018 θεωρούνται εκτός του χρονικού ορίζοντα της παρούσας μελέτης και ως εκ τούτου δεν αναλύονται περεταίρω». Ωστόσο, σημειώθηκαν σημαντικά πλημμυρικά γεγονότα κατά τα επόμενα χρόνια, τα οποία σε συνδυασμό και με την κλιματική κρίση εντείνονται, οπότε κρίνουμε ότι καλό θα ήταν να συμπεριληφθούν στη ΣΜΠΕ.
  - Στην ενότητα «5. Μέτρα Ετοιμότητας (σελ. 324) εκ παραδρομής αναγράφεται ως «Περιοχή εφαρμογής του μέτρου» και «Περιοχή επίδρασης του μέτρου» οι Λεκάνες απορροής ποταμών Αλφειού και Παμίσου, τα οποία δεν υπάρχουν στην Κρήτη.
  - Στην ενότητα «6.1.5.5 Περιοχές Δικτύου Natura 2000» (σελ.421) γίνεται αναφορά στο «Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Σαμαριάς». Με τον ν. 4685/2020 (ΦΕΚ 92 Α/7-5-2020) οι Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών καταργήθηκαν και αντικαταστάθηκαν από τις Μονάδες Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών (ΜΔΠΠ) του Οργανισμού Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής αλλαγής (Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α.). Πλέον, στην Κρήτη υφίστανται δύο Μονάδες Διαχείρισης (Μονάδα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Σαμαριάς και Προστατευόμενων Περιοχών Δυτικής Κρήτης και Μονάδα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Ανατολικής Κρήτης). Ομοίως, η αναφορά σε Φορείς Διαχείρισης στις σελ. 413, 414 και 417 θα πρέπει να προσαρμοστεί ώστε να παραπέμπει στις αντίστοιχες Μονάδες Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών που ισχύουν.

Η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης

Ελένη Κουμούτσου

Ακριβές Αντίγραφο

17. ΜΟΝΑΔΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΔΡΥΜΟΥ ΣΑΜΑΡΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΔΥ

Περουλάκη Ελπίδα

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Π9: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΜΠΕ

Στο παρόν Παράρτημα γίνεται μια σύνοψη των γνωμοδοτήσεων της ΣΜΠΕ καθώς και των απαντήσεων επί αυτών. Ακολουθείται η αρίθμηση του Πίνακα της παρ.6.3 (Πίνακας 6.1).

Σημειώνεται ότι:

- Τα έγγραφα με α/α 2,4 και 8 αφορούν σε διαβίβαση της ΣΜΠΕ σε εσωτερικές υπηρεσίες των αρμοδίων φορέων και για το λόγο αυτό δεν περιλαμβάνονται παρακάτω
- Το έγγραφο με α/α 12 (Πρακτικά της με αριθ. 31/13 - 11- 2024 συνεδρίασης του ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΣΗΤΕΙΑΣ./13.11.2024) δεν αφορά σε γνωμοδότηση. Μέσω αυτού εξουσιοδοτήθηκε ο αρμόδιος αντιδήμαρχος για θέματα πολιτικής προστασίας να συντάξει ενιαίο κείμενο, με τις απόψεις επί της ΣΜΠΕ και να το καταθέσει κατά τη συνεδρίαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας. Για το για το λόγο αυτό δεν περιλαμβάνεται παρακάτω. Το έγγραφο το οποίο μνημονεύεται αφορά στο με α/α 16

**2 Στο με α.π. 310553/9-9-2024 έγγραφό η Γεν. Δ/νση Υποδομών της Περιφέρειας Κρήτης, αναφέρει τα ακόλουθα:**

«Το υπό διαβούλευση σχέδιο για το υδατικό διαμέρισμα της Κρήτης αλλά και η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, περιλαμβάνει μεγάλες πλημμυρικές λεκάνες (>20Km<sup>2</sup>) και αναφέρεται στους κύριους ποταμούς - ρέματα, όμως δεν συμπεριλαμβάνει περιοχές όπου ρέματα με μικρότερες σχετικά λεκάνες απορροής (4-10 Km<sup>2</sup>) προκάλεσαν στο πρόσφατο παρελθόν έντονα πλημμυρικά φαινόμενα. Επισημαίνουμε ότι από αυτά τα πλημμυρικά φαινόμενα των μικρότερων λεκανών απορροής (4-10 Km<sup>2</sup>) που συνέβησαν το 2019 και 2020, προκλήθηκαν πολλές μεγάλες καταστροφές στις δημόσιες και ιδιωτικές υποδομές, όπως σε κατοικίες, επιχειρήσεις, οδικές υποδομές και κινητές αξίες, ενώ σε κάποιες περιπτώσεις δυστυχώς υπήρξαν και ανθρώπινα θύματα. Αν συνυπολογίσουμε δε και τις πρόσθετες επιπτώσεις από την κλιματική αλλαγή, γίνεται φανερό ότι υπάρχει μεγάλος κίνδυνος επανάληψης των καταστροφικών αυτών φαινομένων και με δυσμενέστερη μορφή.

Τέτοιες περιοχές - ζώνες είναι:

**1. στην Π.Ε. Ηρακλείου περιοχές :**

- 1.1. Ρέμα Χαμόπρινας στον οικισμό Μαλίων δήμου Χερσονήσου
- 1.2. Ρέμα Σταλίδας δήμου Χερσονήσου
- 1.3. Ρέμα Πόρου στην περιοχή του οικισμού Κουτουλουφάρι - Χερσονήσου
- 1.4. Ρέμα Αγριάνων - Ανάληψης στον οικισμό της Ανάληψης Χερσονήσου
- 1.5. Περιοχή Γούρνες Πεδιάδος
- 1.6. Ο Γουβιανός ποταμός στην περιοχή Γούβες του δήμου Χερσονήσου
- 1.7. Στην περιοχή της Αγίας Πελαγίας του δήμου Γαζίου
- 1.8. Στην ευρύτερη περιοχή του Καστελίου Πεδιάδος με τον νέο Αερολιμένα.

**2. στην Π.Ε. Ρεθύμνου περιοχές - ζώνες που διατρέχουν τα ρέματα :**

- 2.1. Ξεριά Πηγιανός
- 2.2. Αρκαδιώτης
- 2.3. Αρσάνιος

2.4. Πλατύς (οικισμός Αγίας Γαλήνης, Νότια Π.Ε. Ρεθύμνης)

2.5. Κουρταλιώτης (Πρέβελη, Νότια Π.Ε. Ρεθύμνης)

2.6. Κόρακας (οικισμός Ροδάκινο, Νότια Π.Ε. Ρεθύμνης)

### **3. στην Π.Ε. Χανίων:**

3.1. Ποταμός Κλαδισσός, στην περιοχή του Πολεοδομικού Συγκροτήματος Χανίων

3.2. Καμαριανός & Τυφλός στην περιοχή Κισσάμου

3.3. Ρέμα Μορώνη Σούδας

3.4. Κοιλιάρη δήμου Αποκορώνου

3.5. Τα ρέματα Πελεκανιώτη, Κακοδικιανού, Σουγιάς και Νεροβολάκι στην περιοχή του δήμου Καντάνου - Σελήνου.

### **4. στην Π.Ε. Λασιθίου :**

4.1. Ποταμός Μύρτος

4.2. Ρέμα Στομίου στην περιοχή δυτικά της Ιεράπετρας

4.3. Ρέμα Λιβάδια στην περιοχή δυτικά της Ιεράπετρας

4.4. Ρέματα Παντελή & Σκλαβεδιάκου στην περιοχή της Σητείας.

Με βάση τα παραπάνω, υπάρχουν αρκετές περιοχές κατάντι οι οποίες είτε λόγω της μεγάλης οικιστικής, είτε λόγω της μεγάλης τουριστικής ανάπτυξης και πίεσης, έχουν εν δυνάμει σοβαρό πλημμυρικό κίνδυνο για σοβαρές καταστροφές ή ακόμα και απώλειες ανθρώπινων ζωών. Τα πλημμυρικά αυτά φαινόμενα στις συγκεκριμένες περιοχές, ιστορικά δείχνουν ότι επαναλαμβάνονται με μη κανονική περιοδικότητα 5-10 ετών (βλ. συνημμένους πίνακες) και μάλιστα κάθε νέα φορά δυσμενέστερα, καθώς οι συνθήκες πλημμυρικής διαχείρισης όχι μόνο δεν βελτιώθηκαν, απεναντίας επιδεινώθηκαν, είτε λόγω της ραγδαίας και άναρχης ανάπτυξης, είτε λόγω καταπάτησης των ρεμάτων ή ακόμα και της μετατροπής τους σε βασικούς δρόμους προσπέλασης π.χ. Ανάληψη Χερσονήσου, κάτω Γούβες, Μάλια, κ.α. με συνέπεια να εμποδίζεται σοβαρά και εν τοις πράγμασι η φυσική απορροή των όμβριων προς την θάλασσα.

Στα ρέματα - ποταμούς που ρέουν στις εν λόγω περιοχές, εκπονούνται ήδη μελέτες οριοθέτησης με προτεινόμενα έργα διευθέτησης κυρίως από την Περιφέρεια Κρήτης, αλλά και από τους οικείους δήμους.

Είναι κατανοητό ότι δεν μπορούν να μελετηθούν όλες οι λεκάνες απορροής κάθε μεγέθους επιφανείας κατάκλυσης, όμως πιστεύουμε ότι στο Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης και στην Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, πρέπει να περιληφθούν όλες οι παραπάνω αναφερθείσες περιοχές, στις περισσότερες των οποίων τα ρέματα ρέουν μέσα από οικιστικά σύνολα.

Παρακαλούμε λοιπόν, όπως ενταχθούν οι παραπάνω περιοχές στην Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και στο Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης, προκειμένου να είναι δυνατή η χρηματοδότηση των σχετικών έργων που θα προκύψουν από την εκπόνηση και έγκριση των μελετών οριοθέτησης και διευθέτησης των ρεμάτων που αναφέρθηκαν παραπάνω.»

### **Απάντηση:**

Το ανωτέρω έγγραφο αποτελεί ουσιαστικά θετική και υπό προϋποθέσεις γνωμοδότηση. Σε απάντηση των παραπάνω αναφέρεται ότι στις αναφερόμενες περιοχές - ζώνες

περιλαμβάνονται και περιοχές που έχουν εξεταστεί στο πλαίσιο του εξεταζόμενου ΣΔΚΠ (π.χ. Π. Κλαδιασός και Κουιάρης).

Επιπλέον οι αναφερόμενες περιοχές – ζώνες αφορούν στην πλειονότητά τους σε περιοχές εκτός των Ζωνών Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ) του ΥΔ EL13, όπως προέκυψαν κατά την 1<sup>η</sup> Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας (2019) και εντός των οποίων πραγματοποιήθηκε διόδευση των πλημμυρών.

Η επαναξιολόγηση της εκτίμησης περιοχών πιθανού πλημμυρικού κινδύνου αποτελεί αντικείμενο της 2<sup>ης</sup> Αναθεώρησης της ΠΑΚΠ, η οποία θα βασιστεί στην Έκθεση Μεγάλων Πλημμυρικών Συμβάντων που έχει εκπονηθεί στο πλαίσιο των εργασιών της 1<sup>ης</sup> Αναθ. του ΣΔΚΠ του ΥΔ EL13. Στο πλαίσιο της εν λόγω έκθεσης προέκυψε ότι:

- πολλές περιοχές που επλήγησαν από μεγάλα πλημμυρικά συμβάντα κατά το διάστημα 2019-2024 δεν χωροθετούνται εντός των ΖΔΥΚΠ και προτείνεται η επανεξέταση των ορίων των ΖΔΥΚΠ, λαμβάνοντας υπόψη τα πλημμυρικά συμβάντα στις εν λόγω περιοχές, στο πλαίσιο της 2<sup>ης</sup> Αναθεώρησης της ΠΑΚΠ.
- μεγάλα πλημμυρικά συμβάντα κατά το διάστημα 2019-2024 συνέβησαν σε περιοχές όπου τα ρέματα που τις διασχίζουν δεν πληρούσαν τα κριτήρια που είχαν τεθεί ώστε να επιλυθούν στο πλαίσιο της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13) και προτείνεται να ληφθούν υπόψη κατά την 2<sup>η</sup> Αναθεώρηση των ΣΔΚΠ.

- 3 Με το με **α.π. 435343/10-10-2024** έγγραφο από την **Εφορεία Αρχαιοτήτων Χανίων** της Γενικής Δ/σης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς του Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού, επισημαίνεται ότι **δεν έχει καταρχήν αντίρρηση** για την έγκριση της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης ΣΔΚΠ του ΥΔ Κρήτης (EL13) με τους κάτωθι όροι:

*«σε τυχόν επόμενο στάδιο εξειδίκευσης των απαιτούμενων έργων και χωροθέτησης των περιοχών παρέμβασης στην Π.Ε. Χανίων, θα πρέπει να υποβληθούν στην Υπηρεσία μας οι αντίστοιχες μελέτες για την κατά Νόμο έγκρισή τους».*

#### **Απάντηση:**

Το ανώτερο έγγραφο αποτελεί θετική με προϋποθέσεις γνωμοδότηση. Σε απάντηση των παραπάνω αναφέρεται ότι η εφαρμογή και υλοποίηση όλων των δράσεων που απαρτίζουν το Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, υπάγεται στις κείμενες νομοθετικές και ρυθμιστικές διατάξεις, όπως αυτές κάθε φορά ισχύουν, περιλαμβανομένης της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων.

Για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς θα πρέπει να τηρούνται τα προβλεπόμενα στο Ν.4858/2021 (ΦΕΚ 220/Α'/2021) «Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς» και τη λοιπή κείμενη νομοθεσία.

- 5 Στην με **α.π. ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/107841/1990/30-10-2024** γνωμοδότηση της **Δ/σης Χωροταξικού Σχεδιασμού**, της Γενικής Δ/σης Χωρικού Σχεδιασμού του **ΥΠΕΝ**, **γνωμοδοτεί θετικά** επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας ΥΔ Κρήτης (EL13), ωστόσο, επισημαίνονται τα ακόλουθα :

*«...2. Το Γενικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (Αρ. 6876/4871/02.07.2008 έγκριση της Βουλής των Ελλήνων, ΦΕΚ Α'128) στο Άρθρο του 10.5Α «Διατήρηση, προστασία και ανάδειξη του εθνικού φυσικού και πολιτιστικού πλούτου, διατήρηση και ανάδειξη της ποικιλομορφίας της υπαίθρου, καθώς και βιώσιμη διαχείριση των φυσικών πόρων/Πρόληψη – αντιμετώπιση φυσικών και τεχνολογικών καταστροφών. Αποκατάσταση πληγείσων περιοχών» αναφορικά με τις*

φυσικές καταστροφές, στις οποίες περιλαμβάνονται και οι πλημμύρες, δίδει τις ακόλουθες (σχετιζόμενες με τα δεδομένα του θέματος) κατευθύνσεις:

- Εκτίμηση των κινδύνων και λήψη κατάλληλων προληπτικών μέτρων (εκπόνηση αναγκαίων μελετών, όπως γεωλογικών μελετών, σύνταξη δασολογίου και χαρτών περιοχών που κινδυνεύουν από πλημμύρες κ.ά., ορθολογική διαχείριση της πληροφορίας, εφαρμογή διαχειριστικών προγραμμάτων, εκτέλεση τεχνικών έργων κ.ά.)
- Ενίσχυση τόσο της επιχειρησιακής ετοιμότητας και αποτελεσματικότητας των αρμόδιων φορέων κατά την αντιμετώπιση των καταστροφών, όσο και της οργανωμένης παρέμβασης για την αποκατάσταση των πληγείσων περιοχών.
- Ενημέρωση – ευαισθητοποίηση του πληθυσμού κ.λπ.

Στις περιοχές, οι οποίες πλήττονται από φυσικές καταστροφές, τα μέτρα για την ανακούφιση των πληγέντων και την αποκατάσταση του περιβάλλοντος πρέπει να συνοδεύονται από δράσεις που προωθούν τη βιώσιμη και ορθολογική χρήση του χώρου με:

- Την προσαρμογή της ανάπτυξης στις τοπικές συνθήκες (σύνθεση πληθυσμού, απασχόληση, περιβάλλον κ.ά.), με στόχο τη στήριξη του τοπικού πληθυσμού ιδιαίτερα σε περιοχές που εμφανίζουν φαινόμενα εγκατάλειψης.
- Την αποκατάσταση των βασικών τεχνικών και κοινωνικών υποδομών των οικισμών και τη λήψη άμεσων μέτρων οικονομικής στήριξης, με στόχο τη συγκράτηση του πληθυσμού μέχρι την, σε επαρκή βαθμό, αποκατάσταση ή και ενίσχυση της παραγωγικής δομής της πληγείσας περιοχής κ.λπ.
- Την ανάπλαση των κατεστραμμένων κατοικιών – χωριών με προδιαγραφές ενταγμένες στο ελληνικό τοπίο και την παράδοση της περιοχής.
- Την προώθηση βιώσιμων πρακτικών ανάπτυξης, όπως ενίσχυση της παραγωγής βιολογικών προϊόντων, προϊόντων ονομασίας προέλευσης κ.ά..
- Τη συνετή διαχείριση των φυσικών πόρων, με ιδιαίτερη έμφαση στη διαχείριση των υδάτινων ώστε, μεταξύ άλλων, να μειωθούν οι επιπτώσεις στον πληθυσμό, στην ανάπτυξη και στις φυσικές περιοχές από τυχόν κλιματικές αλλαγές.

Μετά από δασικές πυρκαγιές τη δημιουργία ήπιων κατασκευών (π.χ. βαθμίδων με κορμούς δέντρων και φραγμάτων) για την ανάλυση των πλημμυρών

**3. Στην Απόφαση «Έγκριση Αναθεώρησης του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Κρήτης και Περιβαλλοντική Έγκριση αυτού» (ΦΕΚ ΑΑΠ 260/2017), στο άρθρο 15.2 «Χωρική διάρθρωση των βασικών δικτύων λοιπής τεχνικής υποδομής» σε ότι αφορά το Υδάτινο Δυναμικό αναφέρεται: «Με δεδομένη την ολοκλήρωση της δημιουργίας των μεγάλων ταμιευτήρων Βαρσαμιώτη, Αποσελέμη, Ποταμών, Φανερωμένης, Ινίου, Μπραμιανών και Πλακιώτισσας, απαιτείται να προωθηθεί η κατασκευή των ήδη μελετημένων φραγμάτων Δίδυμου Ταυρωνίτη (Σεμπρωνιώτη-Ντεριανού) και Πλατύ Ποταμού, αλλά και όποιων άλλων συμπληρωματικών ταμιευτήρων απαιτηθεί, από το Διαχειριστικό Σχέδιο του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης με τα οποία αναμένεται να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα επάρκειας νερού για τις επόμενες δεκαετίες, καθώς και η αποκατάσταση των ευαίσθητων τοπίων, όπου αυτό απαιτείται. Σύμφωνα με το επιδιωκόμενο πρότυπο χωρικής ανάπτυξης δίδονται ως επιπλέον κατευθύνσεις η προώθηση συστημάτων ελέγχου και εξοικονόμησης υδατικών πόρων, η ενεργειακή αξιοποίησή τους, καθώς και η αξιοποίηση των δυνατοτήτων για διαχείριση του υδάτινου δυναμικού σε μικρότερα χωρικά σύνολα, στην κλίμακα του**

τόπου και του τοπίου, με κατασκευή των προβλεπόμενων από το Σχέδιο Διαχείρισης μικρών ταμιευτήρων και λιμνοδεξαμενών ή και με εμπλουτισμό των υπόγειων υδροφορέων από τους οποίους αντλείται σήμερα αρδευτικό νερό.

Η περαιτέρω εκμετάλλευση των πλούσιων υδατικών πόρων προωθείται με την κατά το δυνατό

ισόρροπη κατανομή των έργων στο συνολικό χωρικό σύστημα της Περιφέρειας (πεδινό, ημιορεινό και ορεινό, σε συνδυασμό με την πολυκαλλιέργεια και την επιστροφή της αγροτικής παραγωγής σε παραδοσιακά προϊόντα). Οι λοιπές γεωργικές περιοχές, που δεν καλύπτονται από τους ταμιευτήρες, θα ληφθεί μέριμνα να αρδεύονται είτε με λιμνοδεξαμενές είτε με εμπλουτισμό των υπόγειων υδροφορέων από τους οποίους αντλείται σήμερα αρδευτικό νερό. Η νέα στρατηγική για τη διαχείριση του Υδατικού Διαμερίσματος της Κρήτης ολοκληρώνεται με την προώθηση συστημάτων ελέγχου και εξοικονόμησης υδατικών πόρων, που εγκαθίστανται και παρακολουθούνται από ενιαίο Περιφερειακό Φορέα, με την συνδρομή αντίστοιχης Διεύθυνσης Υδάτων, η οποία δημιουργήθηκε πρόσφατα σε επίπεδο Αποκεντρωμένης Διοίκησης».

Στο άρθρο 20 αναφέρεται: «Όροι, περιορισμοί και κατευθύνσεις για την προστασία και διαχείριση του περιβάλλοντος» αναφέρονται, μεταξύ άλλων, οι παρακάτω - σχετικές με το θέμα - κατευθύνσεις:

- Τα έργα, δράσεις του Σχεδίου να εναρμονίζονται με τα Σχέδια Διαχείρισης κινδύνων πλημμύρας σε εφαρμογή της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ και της κοινής υπουργικής απόφασης Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010, όταν αυτά ολοκληρωθούν.
- Ο έλεγχος της συμβατότητας των έργων και δράσεων που προβλέπονται στο ΠΠΧΣΑΑ με τα Σχέδια Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών και με το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας να γίνεται, πριν την έγκριση ένταξης των δράσεων/έργων του ΠΠΧΣΑΑ, από τηναρμόδια Δ/νση Υδάτων της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης.
- Να λαμβάνονται υπόψη κατά τον σχεδιασμό των αντιπλημμυρικών έργων ο ενιαίος χαρακτήρας του ρεμάτων, η προστασία της φυσικής τους οντότητας και η αξιοποίησή τους ως φυσικό στοιχείο μέσα στους οικισμούς/πόλεις.

#### Απάντηση:

Το ανωτέρω έγγραφο αποτελεί θετική γνωμοδότηση, αφορά μόνο στην ένταξη του έργου στις κατευθύνσεις του χωροταξικού σχεδιασμού, ενώ δεν υπεισέρχεται σε θέματα υποκείμενου σχεδιασμού (ΖΟΕ, ΤΠΣ, κλπ.) και δεν προκύπτει κάποια ενέργεια

- 6 Στην με **α.π. 534781/31-10-2024** γνωμοδότησή της, η **Διεύθυνση Δασών Χανίων** (ΥΠΕΝ\ΕΠΙΘ/ΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΔΑΣΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ) δηλώνει ότι **δεν έχει αντίρρηση με τα περιγραφόμενα στη ΣΜΠΕ** της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης ΣΔΚΠ του ΥΔ Κρήτης (ΕΛ13) συμπληρώνοντας ωστόσο ότι

«οι όποιες επεμβάσεις πραγματοποιούνται, σε δασικές εν γένει εκτάσεις, θα πρέπει να εντάσσονται στις επιτρεπτές του Κεφαλαίου ΣΤ του Ν. 998/1979, όπως ισχύει, ενώ πέραν αυτών οποιαδήποτε άλλη επέμβαση δεν είναι επιτρεπτή.

Τα όποια έργα προταθούν προς υλοποίηση σε εν γένει δασικές εκτάσεις και αφού ακολουθηθεί η διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης (σύνταξη ΜΠΕ κλπ.) θα πρέπει να περιορίζονται στα απολύτως αναγκαία, προκειμένου να μην πληγεί περεταίρω η ακεραιότητα και η βιοποικιλότητα των εξεταζόμενων περιοχών.»

Επιπλέον επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1-Στο κείμενο δεν προκύπτει να λαμβάνεται υπόψη ο αναρτημένος Δασικός Χάρτης, ο οποίος μάλιστα έχει μερικώς κυρωθεί με το ΦΕΚ Δ' 901/28.11.2022

2-Στη σελ. 198 (παρ. 4.2.1.2.6) γίνεται αναφορά σε σημαντικά πλημμυρικά γεγονότα το 2019 και το 2020 για τα οποία ωστόσο αναφέρεται πως «Τα γεγονότα μετά το 2018 θεωρούνται εκτός του χρονικού ορίζοντα της παρούσας μελέτης και ως εκ τούτου δεν αναλύονται περαιτέρω». Θεωρούμε ωστόσο πως θα ήταν σκόπιμο να έχουν συμπεριληφθεί στη ΣΜΠΕ και αυτά τα γεγονότα δεδομένου ότι τα τελευταία χρόνια φαίνεται να εμφανίζονται με μεγαλύτερο ρυθμό στο Νησί.

3-Στο σχήμα 6.2 σελ. 352 αναφέρονται οι θέσεις των Μετεωρολογικών Σταθμών σε Χανιά, Ηράκλειο και Αγ. Νικόλαο και τα μετεωρολογικά στοιχεία παρατίθενται για την περίοδο 02/2006- 04/2017. Στη σελ. 213 αναφέρεται πως «Στα πλαίσια του παρόντος διαχειριστικού κύκλου του ΣΔΚΠ, συνολικά συλλέχθηκαν νέα βροχομετρικά δεδομένα από 118 βροχομετρικούς σταθμούς (ορισμένοι από τους οποίους χρησιμοποιήθηκαν και στο 1ο κύκλο των ΣΔΚΠ) που ανήκουν σε διάφορες Υπηρεσίες ως εξής: (26 σταθμοί του ΥΠΕΝ, 45 σταθμοί της ΔΕΗ, 5 σταθμοί της ΕΜΥ, 25 σταθμοί του ΥΠΑΑΤ, 17 σταθμοί του ΕΑΑ)», χωρίς να είναι ωστόσο ευκρινές εάν η πυκνότητα του δικτύου ήταν επαρκής για να δώσει αξιόπιστα αποτελέσματα και ποια περίοδο αφορούν.

4- Με αφορμή τα αναφερόμενα στην παρ. 4.2.1.2.6 (σελ. 198) επισημαίνεται πως για τον ποταμό Κοιλιάρη (σελ. 201), είχε κατατεθεί ΜΠΕ με τίτλο «Μελέτη Οριοθέτησης, Διευθέτησης και Αντιδιαβρωτικής Προστασίας των πρανών του ποταμού Κοιλιάρη και Προστασίας του Παρόχθιου Δάσους», επί της οποίας η Υπηρεσία γνωμοδότησε με το υπ' αρ. πρωτ. ΔΔΧ 4892/05-07-2021 έγγραφο. Πρόσφατα επίσης, η Υπηρεσία γνωμοδότησε και επί της ΜΠΕ «Αντιπλημμυρικά έργα λιμνοδεξαμενής στη θέση Κουντούρα του Δ. Καντάνου-Σελίνου» ΠΕΤ 2310000118, που αφορά σε έργα στο ΝΔ τμήμα της ΠΕ Χανίων.

5- Δεν είναι σαφές από πού έχουν αντληθεί τα στοιχεία για τις χρήσεις γης και εάν λαμβάνονται υπόψη οι διαχρονικές μεταβολές τους. Στην ΠΕ Χανίων οι αλλαγές στις χρήσεις γης και η συνεχής υποβάθμιση των υδατορεμάτων, στο βόρειο ειδικότερα τμήμα, του νομού όπου εντοπίζεται κυρίως ο κίνδυνος πλημμύρας οδήγησαν σε σημαντικές πλημμύρες την τελευταία 5-ετία. Είναι σημαντικό επομένως, να χρησιμοποιηθούν στις Μελέτες επικαιροποιημένα στοιχεία τα οποία θα πρέπει να αντληθούν και από τις Στρατηγικές Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) για τα Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια στην ΠΕ Χανίων που τέθηκαν, εντός του 2024, σε διαβούλευση (Δ.Ε. Χανίων και των περιφερειακών Δ.Ε. Ελ. Βενιζέλου, Θερίσου και Σούδας, Δ.Ε. Ακρωτηρίου, Δ. Χανίων, Δ.Ε. Ν. Κυδωνίας, Δ. Χανίων, Δ.Ε. Κισσάμου –Μηθύμνης Δ. Κισσάμου κ.λπ.).

6- Οι χάρτες επικινδυνότητας και κινδύνου πλημμύρας είναι διαθέσιμοι μόνο σε εικόνες (στο pdf της ΣΜΠΕ). Είναι σημαντικό τα σχετικά shapefiles να είναι σε κάθε περίπτωση διαθέσιμα τουλάχιστον στις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες αλλά και ενδεχομένως στο ευρύτερο κοινό.

7- Στη σελ. 210 παρ. 4.2.1.3.5 αναφέρεται πως «Στην παρούσα 1η Αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας εξετάζονται όπως και στον 1ο κύκλο των ΣΔΚΠ μόνο οι παράκτιες περιοχές των ΖΔΥΚΠ. Υπενθυμίζεται ότι οι περιοχές αυτές γενικά έχουν κλίση μικρότερη από 2%, και εμφανίζουν διάφορες χρήσεις (οικιστικές, οικονομικές, κλπ.) - κατά συνέπεια είναι οι περισσότερες ευάλωτες και για πλημμύρα από θάλασσα εφόσον είναι παράκτιες». Ιδιαίτερα χρήσιμο θα ήταν να μελετηθούν ωστόσο και φαράγγια τα οποία είναι επισκέψιμα, το μεγαλύτερο διάστημα του έτους, στην ΠΕ Χανίων και για τα οποία ο κίνδυνος πλημμύρας φαίνεται να έχει αυξηθεί τα τελευταία χρόνια εξαιτίας της ραγδαιότητας των γεγονότων. Στην περίπτωση του Φαραγγιού της Σαμαριάς η ανάγκη για υλοποίηση αντιπλημμυρικών έργων είναι κρίσιμη εξαιτίας των φυσικών χαρακτηριστικών και της

ευαίσθητης οικολογικής ισορροπίας της περιοχής. Το φαράγγι είναι ιδιαίτερα ευάλωτο σε πλημμύρες λόγω της στενότητας της κοίτης του και των απότομων πλαγιών που συγκεντρώνουν τα νερά της βροχής με μεγάλη ταχύτητα. Η έντονη διάβρωση και οι μεταβολές στο έδαφος επιβαρύνουν περαιτέρω την κατάσταση, ιδιαίτερα μετά από έντονες βροχοπτώσεις. Αντιπλημμυρικά έργα, όπως αναβαθμοί, αναχώματα, και συστήματα αποστράγγισης, είναι απαραίτητα για την προστασία των επισκεπτών και του οικοσυστήματος, καθώς και για τη διατήρηση των μονοπατιών και άλλων υποδομών. Παράλληλα, οι επεμβάσεις θα πρέπει να γίνονται με σεβασμό στο φυσικό περιβάλλον, καθώς το φαράγγι αποτελεί προστατευόμενη περιοχή και διαθέτει μοναδικά είδη χλωρίδας και πανίδας που πρέπει να διαφυλαχθούν. Η περιοδική συντήρηση είναι εξίσου σημαντική για την αποφυγή συσσώρευσης φερτών υλικών που μπορεί να επιδεινώσουν το πρόβλημα.

**8-** Στη σελ. 292 (παρ. 4.2.5.2) ως ένα από τα σημαντικότερα θέματα στη Διαχείριση Κινδύνων Πλημμύρας στο Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης, αναφέρεται ο περιορισμός ή και η κάλυψη της κοίτης των υδατορεμάτων για την εξυπηρέτηση διάφορων ανθρωπογενών χρήσεων. Είναι αναγκαίο επομένως, να οριοθετηθεί το σύνολο των ρεμάτων στην ΠΕ Χανίων προκειμένου να προστατευτούν από ανθρώπινες δραστηριότητες και επεμβάσεις. Η διευθέτηση της κοίτης και των πρανών τους, θα πρέπει να πραγματοποιείται μόνο με στόχο να διευκολύνεται η ελεύθερη ροή των υδάτων και η επιτέλεση της λειτουργίας τους. Προτεραιότητα θα πρέπει να δίνεται στη μη μεταβολή του χαρακτήρα των ρεμάτων, κάτι που γίνεται εφικτό με τη χρήση ιστορικών αεροφωτογραφιών και άλλων σχετικών στοιχείων και στην «επαναφορά» των ρεμάτων όσο πιο κοντά γίνεται στην ιστορική τους κοίτη, επαναπροσδιορίζοντας οριογραμμές που είχαν εξαφανισθεί. Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να δίνεται προτεραιότητα στην προστασία κοίτης αυθαιρέτων επιχώσεων ή άλλων ανθρώπινων επεμβάσεων. Θα πρέπει επιπλέον, να υλοποιείται ο καθαρισμός των υδατορεμάτων όποτε κρίνεται σκόπιμο και τα αντιπλημμυρικά έργα / έργα διευθέτησης, να υλοποιούνται σε εξαιρετικές περιπτώσεις που κρίνεται αναγκαίο.

**9-** Όπως αναφέρεται και στη σελ. 205 «οι πυρκαγιές που προκαλούν δραματική αλλαγή στην κάλυψη της λεκάνης απορροής και στο έδαφος». Είναι γνωστό πως τα δασικά δέντρα συγκρατούν ποσότητα βροχής στην κόμη τους, στερεώνουν το έδαφος και εμποδίζουν την ταχεία ροή του νερού, που προκαλεί πλημμύρες, έτσι τα όμβρια απορρέουν αργά και διαμέσου του εδάφους εμπλουτίζοντας τα υπόγεια υδροφόρα στρώματα τροφοδοτώντας τις πηγές. Παράλληλα, το δάσος αποτρέπει τη διάβρωση του εδάφους, εμποδίζοντας τη δημιουργία των πλημμυρών. Συγχρόνως βέβαια αποτρέπονται και οι καταπτώσεις, καθιζήσεις και άλλες μορφές εδαφικής αστάθειας. Είναι επομένως σημαντικό, πως μετά από μία δασική πυρκαγιά η καμένη έκταση κηρύσσεται άμεσα αναδασωτέα με στόχο την αναδημιουργία της προϋπάρχουσας δασικής βλάστησης ή τη δάσωση. Εφόσον δεν είναι εφικτή η φυσική αναδάσωση, θα πρέπει να πραγματοποιείται το ταχύτερο εφικτό, μετά από Μελέτη, η αποκατάσταση και προστασία του κατεστραμμένου δασικού οικοσυστήματος. Δεδομένου πως και οι εκχερσώσεις για την υλοποίηση έργων σε δασικές περιοχές (ειδικότερα κηρυγμένες αναδασωτέες) μπορεί να οδηγήσει σε διάβρωση με επακόλουθη εδαφική αστάθεια και γένεση πλημμυρών, θα πρέπει να αυστηροποιηθεί το νομοθετικό πλαίσιο για τα μεγάλα έργα (π.χ. ΒΑΠΕ) τα οποία απαιτούν για την υλοποίησή τους την εκχέρωση μεγάλων επιφανειών και τη διάνοιξη νέων δρόμων σε περιοχές με μεγάλες επιτρεπτές επεμβάσεις σε υπαγόμενες στη Δασική Νομοθεσία εκτάσεις.

**10-** Στο μέτρο με κωδικό EL\_13\_52\_01 και τίτλο «Προσδιορισμός θέσεων Αποθεσιοθαλάμων (προσωρινής ή μόνιμης) εναπόθεσης φερτών υλικών» ως φορέας υλοποίησης δασοτεχνικών έργων Διεύθυνση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών. Σε κάθε περίπτωση αναφέρουμε πως η έστω και προσωρινή απόθεση υλικών δεν επιτρέπεται σε εν γένει δασικές εκτάσεις ενώ βάσει του άρθρου 7 του Ν. 4014/2011: 4. Επιτρέπεται για έργα ή δραστηριότητες η χρήση ως αποθεσιοθαλάμου ήδη εξορυχθείσας και ανενεργού περιοχής

σε δασική ή αναδασωτέα έκταση, με αποκλειστικό σκοπό την αποκατάστασή της και την ένταξή της στο φυσικό περιβάλλον της περιοχής. Για το σκοπό αυτόν απαιτείται η υποβολή, αξιολόγηση και έγκριση μελέτης περιβαλλοντικής αποκατάστασης από τον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ύστερα από σχετική εισήγηση του αρμόδιου Δασάρχη.»

**11-** Είναι αναγκαίο να ενισχυθεί ο διττός ρόλος των ταμιευτήρων ως έργα που μπορεί να συμβάλουν από τη μία στην αντιπλημμυρική προστασία στην Κρήτη αλλά και από την άλλη και στην εξοικονόμηση και αποθήκευση υδάτων κατά τις υγρές περιόδους, διασφαλίζοντας τη διαθεσιμότητα νερού κατά τη διάρκεια της ξηρής περιόδου, ιδιαίτερα για τις ανάγκες της γεωργίας, η οποία αποτελεί βασικό τομέα για την τοπική οικονομία στην Κρήτη.

**12-** Με αφορμή τα αναφερόμενα μέτρα για την αποκατάσταση μιας περιοχής που έχει υποστεί πλημμύρα είναι σημαντικό να παρακολουθείται συστηματικά η ποιότητα των υπογείων υδάτων (και τους εδάφους) κυρίως λόγω ύπαρξης υλικών (επικίνδυνων, ογκωδών, γεωργικών υπολειμμάτων κλπ.) τα οποία διατίθενται ανεξέλεγκτα σε γεωργικές αλλά και σε δασικές εκτάσεις, ανά την ΠΕ Χανίων.

**13-** Όπως αναφέρεται και στη ΣΜΠΕ (σελ. 132) είναι σκόπιμο να υποστηριχθούν “Nature-based Solutions” οι οποίες θα προσομοιάζουν κατά το δυνατό τα φυσικά οικοσυστήματα, ώστε να προλαμβάνονται ή να μετριαζονται οι επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής και των φυσικών κινδύνων (π.χ. σε έργα διευθέτησης ρεμάτων). Συχνά, η χρήση υλικών, όπως για παράδειγμα το σκυρόδεμα, προκαλεί σημαντικές μορφολογικές αλλοιώσεις επιφέροντας περιβαλλοντικές επιπτώσεις ενώ συνεπάγεται σημαντικό κόστος κατασκευής και συντήρησης.

**14-** Δεδομένης της κλιματικής αλλαγής θα πρέπει να υλοποιηθούν μέτρα με στόχο την ανάδειξη δασικών ειδών με μεγαλύτερη προσαρμοστικότητα στις κλιματικές συνθήκες.

**15-** Στην παρ. 6.1.5 (σελ. 411) «Περιοχές του εθνικού συστήματος προστατευόμενων περιοχών του Ν. 3937/2011» παρότι ενδεχομένως δεν έχουν εμπλοκή με τις Αναθεωρημένες ΖΔΥΚ, θα πρέπει να γίνει αναφορά και στα «Απάτητα –Βουνά», καθώς οι περιοχές αυτές τίθενται σε καθεστώς αυξημένης περιβαλλοντικής θωράκισης όπου απαγορεύεται κάθε παρέμβαση η οποία θα αλλοιώνει το χαρακτήρα των περιοχών αυτών. Μεταξύ των εκτάσεων αυτών εντάσσεται και η περιοχή των «Λευκών Ορέων», έκτασης περί τα 382 τ.χλμ. βάσει της υπ’ αριθμ. οικ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/119000/3593 Απόφασης του ΥΠΕΝ «Όροι και περιορισμοί για την προστασία της περιοχής άνευ δρόμων των Λευκών Ορέων στην νήσο Κρήτη (ΦΕΚ αρ. φυλ. 1007Δ/31-12-2021 & η υπ’ αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/131403/4176 παράταση, αρ. φύλ. 1037Δ/27-12-2023)». Οι περιοχές αυτές θα πρέπει επίσης να ληφθούν υπόψη πριν την εκπόνηση οποιουδήποτε έργου.

**16-** Με αφορμή τα αναφερόμενα στην παράγραφο Ενότητα 6.1.5.1, σελ. 412 επισημαίνεται πως με το υπ’ αρ. πρωτ. 116222/09-03-2023 η Δνση Δασών Χανίων, απαντώντας σε σχετικό έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος, ΔΙΠΕΧΩΣ της Γεν. Δνσης Βιώσιμης Ανάπτυξης της Περιφέρειας Κρήτης (αρ. πρωτ. 28337/27-01-2023) προχώρησε στη διατύπωση προτάσεων προκειμένου κάποιες περιοχές να χαρακτηριστούν «Προστατευόμενα Τοπία» ή «Προστατευόμενοι Σχηματισμοί». Εφόσον προχωρήσει η διαδικασία αυτή και υπάρχει ο ειδικότερος αυτός χαρακτηρισμός για τοπία και σχηματισμούς, στην ΠΕ Χανίων, θα πρέπει και αυτά να ληφθούν υπόψη σε ακόλουθες Μελέτες.

**17-** Όσον αφορά τις Προστατευόμενες Περιοχές του δικτύου Natura 2000, οι οποίες επεμβάσεις θα πρέπει να είναι συμβατές με τα Διαχειριστικά Σχέδια που θα προκύψουν από την Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη για τις ΠΠ της Δυτικής Κρήτης.

**18-** Επισημαίνεται επιπλέον, πως πρόσφατα δημοσιεύτηκαν οι ακόλουθες ΚΥΑ οι οποίες θέτουν περιορισμούς στις χρήσεις (ανά ζώνη) για τρεις περιοχές της ΠΕ Χανίων, οι οποίοι θα πρέπει επίσης να ληφθούν υπόψη:

- ΚΥΑ υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓΔΠΠ/95794/1919/26-09-2023 (Δ'752) «Καθορισμός όρων και περιορισμών για την προστασία, διατήρηση και διαχείριση της φύσης, της χερσαίας και θαλάσσιας περιοχής προστασίας της βιοποικιλότητας της Ελαφονήσου και έγκριση Σχεδίου Δράσης»,

- ΚΥΑ υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓΔΠΠ/95882/1922/27-09-2023 (Δ'762) «Καθορισμός όρων και περιορισμών για την προστασία, διατήρηση και διαχείριση της φύσης, της χερσαίας και θαλάσσιας περιοχής προστασίας της βιοποικιλότητας της Φαλάσαρνας και έγκριση Σχεδίου Δράσης»,

- ΚΥΑ υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓΔΠΠ/95663/1917/26-09-2023 (Δ'753) «Καθορισμός όρων και περιορισμών για την προστασία, διατήρηση και διαχείριση της φύσης, της χερσαίας και θαλάσσιας περιοχής προστασίας της βιοποικιλότητας του Μπάλου Γραμβούσα και έγκριση Σχεδίου Δράσης»,

οι οποίες και θα πρέπει να ληφθούν υπόψη στο όποιο σχεδιασμό για υλοποίηση έργων στις περιοχές αυτές.

**19-** Σε ορισμένα μέτρα (π.χ. EL\_13\_31\_01 «Εφαρμογή δασοτεχνικού συστήματος ορεινών υδρονομικών έργων») εμπλέκεται η Δασική Υπηρεσία & EL\_13\_35\_03 "Αξιολόγηση και συντήρηση υφιστάμενων Ορεινών Υδρονομικών") η Δνση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών αναφέρεται πως υπόκειται στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης, ωστόσο, οι Επιθεωρήσεις Εφαρμογής Δασικής Πολιτικής (Ε.Ε.Δ.Π.) είναι ιεραρχικού επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης και σε αυτές υπάγονται σε επίπεδο Διεύθυνσης, οι Διευθύνσεις Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών και οι Διευθύνσεις Δασών των Νομών με το σύνολο των ασκούμενων αρμοδιοτήτων, ως αποκεντρωμένες υπηρεσίες του ΥΠΕΝ.

**20** Σχετικά με τα αναφερόμενα στην παρ. 6.1.5 σελ. 429 και τη διαχείριση των προστατευόμενων περιοχών ισχύουν τα αναφερόμενα στο Ν. 4685/2020 (ΦΕΚ Α 92/7.5.2020), όπου ορίζεται καταρχάς το Εθνικό Σύστημα Διακυβέρνησης Προστατευόμενων Περιοχών και ιδρύεται ο Οργανισμός Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής (Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α.). Στην Κρήτη, υφίστανται δύο πλέον μονάδες: η Μονάδα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Σαμαριάς και Προστατευόμενων Περιοχών Δυτικής Κρήτης λειτουργεί με έδρα τα Χανιά και η Μονάδα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Ανατολικής Κρήτης λειτουργεί με έδρα το Ηράκλειο.

**21-** Στη σελ. 324 (5. Μέτρα Ετοιμότητας) αναφέρεται λανθασμένα ως περιοχή εφαρμογής του μέτρου και περιοχή επίδρασης αυτού οι «Λεκάνες απορροής ποταμών Αλφειού και Παμίσου», που προφανώς δεν υπάρχουν στην Κρήτη. Θα πρέπει να γίνει η σχετική διόρθωση.

**22-** Τέλος, σε σχέση με τα αναφερόμενα στο μέτρο EL\_13\_44\_01 (σελ. 329) σχετικά με τις ενέργειες αποκατάστασης παροχετευτικότητας κοίτης ρεμάτων, συντήρησης και διαχείρισης της παρόχθιας βλάστησης σας ενημερώνουμε τα ακόλουθα:

- Βάσει του με αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΔΕΥ/818/2774-05.08.2022 εγγράφου του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας «Αρμοδιότητες των Υπηρεσιών σχετικά με την εκτέλεση καθαρισμών στις κοίτες (ορεινές και πεδινές) χειμάρρων (ΑΔΑ: 6ΗΛΣ4653Π8-Ξ94), «το αντικείμενο του καθαρισμού των υδατορεμάτων αποτελεί εξ ολοκλήρου αρμοδιότητα των Περιφερειών της χώρας, ανεξαρτήτως του καθορισμού ορεινής και πεδινής κοίτης αυτών. .... Επιπλέον, επισημαίνεται ότι οι εν λόγω καθαρισμοί αφορούν το σύνολο του χώρου που διαμορφώνει ένα υδατόρεμα, δηλαδή την κοίτη, τα πρανή και εν

γίνει τη γραμμή πλημμύρας, ό,τι, δηλαδή, αποτελεί δια της απόφραξής του εν δυνάμει απειλή για τις κατάντη περιοχές, σε περίπτωση εμφάνισης ακραίων πλημμυρικών φαινομένων».

- Στην περίπτωση ύπαρξης δασικής βλάστησης επί υδατορεμάτων, εντός ή εκτός της κοίτης τους, προκειμένου της απομάκρυνσής της, εφαρμόζονται οι οικείες διατάξεις του ν.δ. 86/1969 (7 Α) - Επί των έργων διευθέτησης ρεμάτων, και όσον αφορά το στάδιο της γνωμοδότησης κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων, επισημαίνεται πως σύμφωνα με το με αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ ΔΠΔ/74502/4326-16.11.2021 έγγραφο του τμήματος επιτρεπτών επεμβάσεων Γεν. Δνσης Δασών & Δασικού Περιβάλλοντος ΥΠΕΝ (αρ. πρωτ. ΔΔΧ 11992/17-11-2021) «Στην περίπτωση επέμβασης επί εκτάσεων, εκατέρωθεν της κοίτης υδατορεμάτων, οι οποίες προστατεύονται από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας, ακολουθούνται τα οριζόμενα στις οικείες διατάξεις του Έκτου Κεφαλαίου του ν. 998/1979. Προκειμένου περί της ορεινής κοίτης, τα έργα διευθέτησης αποτελούν αντικείμενο ιδιαίτερων δασοτεχνικών χειρισμών από την δασική υπηρεσία, εφαρμοζομένων των οικείων δασικών διατάξεων, ενώ τα σχεδιαζόμενα έργα επί της πεδινής κοίτης εκφεύγουν της αρμοδιότητος της δασικής υπηρεσίας, ως εκ τούτου, επ' αυτού παρέλκει η γνωμοδότηση σας».

#### **Απάντηση:**

Το ανώτερο έγγραφο αποτελεί θετική με προϋποθέσεις γνωμοδότηση.

Σε απάντηση των παραπάνω αναφέρεται ότι η εφαρμογή και υλοποίηση όλων των δράσεων που απαρτίζουν το Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, υπάγεται στις κείμενες νομοθετικές και ρυθμιστικές διατάξεις, όπως αυτές κάθε φορά ισχύουν (συμπεριλαμβανομένων και των διατάξεων που αφορούν σε επεμβάσεις σε δασικού χαρακτήρα περιοχές), περιλαμβανομένης της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και όπου απαιτείται θα εκπονείται και Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση.

Επιπλέον αναφορικά με τα σημεία 1 έως 22 που επισημάνθηκαν σημειώνονται τα ακόλουθα:

- 1- Δεν απαιτείται κάποια ενέργεια στην παρούσα φάση. Ο Δασικός Χάρτης θα πρέπει να ληφθεί υπόψη τόσο στη σύνταξη των Μελετών όσο και προφανώς κατά την υλοποίηση των έργων, δεδομένου πως για τις επεμβάσεις του Κεφ. ΣΤ, «απαιτείται έγκριση επέμβασης, με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του άρθρου 45 του νόμου 998/1979».
- 2- Δεν απαιτείται κάποια ενέργεια στην παρούσα φάση. Τα πλέον πρόσφατα πλημμυρικά συμβάντα (δηλ. μετά το 2018 ως 9/2024), οι επιπτώσεις και τα αίτιά τους (πχ φαινόμενα των πυρκαγιών) αποτελούν αντικείμενο ξεχωριστού παραδοτέου (βλ. ΕΚΘΕΣΗ ΜΕΓΑΛΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΙΚΩΝ ΣΥΜΒΑΝΤΩΝ)
- 3- Δεν απαιτείται κάποια ενέργεια στην παρούσα φάση. Αφορά στο παραδοτέο «Παραγωγή χαρτών με τις επικαιροποιημένες παραμέτρους των όμβριων καμπυλών σε επίπεδο χώρας, (εφαρμογή της Οδηγίας (ΕΕ) 2007/60/ΕΚ στην Ελλάδα)». Σχετικός σχολιασμός δεν αφορά στη ΣΜΠΕ.
- 4- Δεν απαιτείται κάποια ενέργεια στην παρούσα φάση. Οι εν λόγω γνωμοδοτήσεις θα πρέπει να ληφθούν υπόψη στα σχετικά έργα.
- 5- Οι χρήσεις γης προέρχονται από το Corine Land Cover 2018 (ΣΜΠΕ σελ 217) βάσει των απαιτήσεων της σύμβασης
- 6- Το σχόλιο είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, αφορά στη διαθεσιμότητα των δεδομένων του έργου.
- 7- Δεν προκύπτει κάποια ενέργεια. Το αναφερόμενο απόσπασμα της ΣΜΠΕ αφορά σε Πλημμύρες από Ανύψωση Μέσης Στάθμης Θάλασσας, ενώ τα αναφερόμενα έργα για την περίπτωση του Φαραγγιού της Σαμαριάς αφορούν σε Πλημμύρας από υδατορέματα.

Ωστόσο η περιοχή του φαραγγιού δεν αφορά σε ΖΔΥΚΠ και ως εκ τούτου δεν εξετάστηκε στο πλαίσιο του ΣΔΚΠ

- 8- Δεν προκύπτει κάποια ενέργεια. Το σχόλιο είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Το πρόγραμμα μέτρων δεν περιορίζεται σε τα αντιπλημμυρικά έργα /έργα διευθέτησης (EL\_13\_33\_02 Έργα Αντιπλημμυρικής Προστασίας) καθώς περιλαμβάνει και άλλα λιγότερο παρεμβατικά μέτρα (πχ EL\_13\_31\_01 Εφαρμογή δασοτεχνικού συστήματος ορεινών υδρονομικών έργων & EL\_13\_31\_02 Έργα φυσικής συγκράτησης υδάτων στα πεδινά), ενώ τέτοιου είδους μέτρα δύναται να προκύψουν και από την εφαρμογή του μέτρου EL\_13\_35\_02 Ολοκληρωμένος Σχεδιασμός αντιπλημμυρικών έργων (Master Plan) και κατασκευή των προτεινόμενων έργων.
- 9- Δεν προκύπτει κάποια ενέργεια. Τα αναφερόμενα για τις δασικές πυρκαγιές είναι ορθά. Αναφορικά με τις επεμβάσεις σε δασικές περιοχές, αυτές θα πραγματοποιούνται βάσει του ισχύοντος κάθε φορά νομοθετικού πλαισίου.
- 10- Δεν προκύπτει κάποια ενέργεια.
- 11- Δεν προκύπτει κάποια ενέργεια. Το πρόγραμμα μέτρων περιλαμβάνει σχετικά μέτρα EL\_13\_32\_01 Ταμιευτήρες πολλαπλής σκοπιμότητας με συνιστώσα αντιπλημμυρικής προστασίας & EL\_13\_32\_02 Αξιοποίηση υφιστάμενων έργων ταμίευσης για ανάσχεση πλημμυρικών παροχών
- 12- Δεν προκύπτει κάποια ενέργεια. Η ποιότητα των υπογείων υδάτων παρακολουθείται μέσω του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης
- 13- Δεν προκύπτει κάποια ενέργεια. Οι αναφερόμενες μορφολογικές αλλοιώσεις εξετάζονται με βάσει τα αναφερόμενα στο οικείο ΣΔΛΑΠ κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων.
- 14- Δεν προκύπτει κάποια ενέργεια. Τα αναφερόμενα, αν και ορθά δεν αφορούσαν στο αντικείμενο του ΣΔΚΠ.
- 15- Δεν προκύπτει κάποια ενέργεια. Η ευρύτερη περιοχή των «Λευκών Ορέων» δεν εντάσσεται σε ΖΔΥΚΠ. Σε κάθε περίπτωση τυχόν έργα εντός της εν λόγω περιοχής θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο, στο οποίο περιλαμβάνονται οι αναφερόμενες αποφάσεις.
- 16- Δεν προκύπτει κάποια ενέργεια. Εφόσον θεσμοθετηθεί η προστασία επιπλέον περιοχών τυχόν επεμβάσεις σε αυτές θα γίνονται κατά το ισχύν κάθε φορά νομοθετικό πλαίσιο που τις διέπει.
- 17- Δεν προκύπτει κάποια ενέργεια. Μετά από την έγκριση των ΕΠΜ, οι προβλέψεις τους θα καθίστανται δεσμευτικές.
- 18- Δεν προκύπτει κάποια ενέργεια. Τυχόν έργα στις περιοχές που αφορούν στις αναφερόμενες ΚΥΑ θα πρέπει να λάβουν υπόψη τις δεσμεύσεις τους
- 19- Ελήφθη υπόψη η παρατήρηση κατά την αναμόρφωση του προγράμματος μέτρων.
- 20- Δεν προκύπτει κάποια ενέργεια. Οι αναφερόμενοι φορείς θα γνωμοδοτούν για έργα εντός της περιοχής ευθύνης τους κατά το ισχύν κάθε φορά νομοθετικό πλαίσιο.
- 21- Ελήφθη υπόψη η παρατήρηση κατά την αναμόρφωση του προγράμματος μέτρων.
- 22- Δεν προκύπτει κάποια ενέργεια.

Τα ως άνω σχόλια δεν έχουν επιπτώσεις στα συμπεράσματα της ΣΜΠΕ και στα σημεία που απαιτήθηκε ελήφθησαν υπόψη για την αναμόρφωση του προγράμματος μέτρων. Δεν απαιτείται κάποια επιπλέον ενέργεια στην παρούσα φάση, τα αναφερόμενα θα ληφθούν υπόψη κατά την έγκριση της ΣΜΠΕ

7

Στην με **α.π. 1681/302040/1-11-2024** γνωμοδότηση του **Τμήματος Χωροταξίας** της Δ/σης Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Κλιματικής Αλλαγής, της Γενικής Δ/σης Αγροτικής Ανάπτυξης του **Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων**, γνωμοδοτεί θετικά

για την έγκριση της ΣΜΠΕ της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης ΣΔΚΠ του ΥΔ Κρήτης (EL13), ωστόσο, επισημαίνονται τα ακόλουθα :

«...Το Τμήμα Χωροταξίας βάσει των αρμοδιοτήτων του, κυρίως αναφορικά με την προστασία και διαφύλαξη των Αγροτικών Γαιών Υψηλής Παραγωγικότητας, στις οποίες οι χρήσεις που δύναται να χωροθετηθούν ορίζονται με νομική διάταξη ήτοι, παρ. 6α του άρθρου 56 του ν. 2637/1998 (Α' 200) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, παραθέτει τα κάτωθι :

- Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 56 του ν. 2637/1998 (Α' 200) όπως έχει τροποποιηθεί με το άρθρο 50 του ν. 5035/2023 (Α' 76) και ισχύει, έως ότου εκδοθεί η ΚΥΑ οριοθέτησης και καθορισμού των γεωγραφικών ορίων της Αγροτικής Γης Υψηλής Παραγωγικότητας, αρμόδιες επιτροπές για το χαρακτηρισμό αγροτεμαχίων **ως Υψηλής Παραγωγικότητας ή όχι**, είναι οι Περιφερειακές Επιτροπές Χωροταξίας και Περιβάλλοντος (ΠΕΧΩΠ) πρώην ΝΕΧΩΠ, των Διευθύνσεων Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής (ΔΑΟΚ), των οικείων Περιφερειακών Ενοτήτων (ΠΕ) της Χώρας.
- Η Υπηρεσία μας θα προβεί σε συγκεκριμένες παρατηρήσεις / απόψεις κατά το στάδιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων που θα λάβουν χώρα στο πλαίσιο της υλοποίησης του Σχεδίου, όπου θα είναι ακριβής η θέση εγκατάστασης και η έκταση κατάληψης αυτών και αφού λάβει υπόψη τα σχετικά Πρακτικά Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής γνωμοδότησης των αρμοδίων ΠΕΧΩΠ.

Γενικότερα, οι όποιες επεμβάσεις στην περιοχή μελέτης, μεταξύ άλλων, θα πρέπει να γίνουν με γνώμονα τη διατήρηση των γεωργικών γαιών και την αποφυγή του κατακερματισμού τους, ειδικότερα δε της Γης Υψηλής Παραγωγικότητας, η οποία θα πρέπει να διαφυλάσσεται και να μην τίθεται σε κίνδυνο η διατήρηση των ποιοτικών της χαρακτηριστικών».

#### Απάντηση:

Το ανώτερο έγγραφο αποτελεί θετική με προϋποθέσεις γνωμοδότηση. Σε απάντηση των παραπάνω αναφέρεται ότι η εφαρμογή και υλοποίηση όλων των δράσεων που απαρτίζουν το Πρόγραμμα Μέτρων της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, υπάγεται στις κείμενες νομοθετικές και ρυθμιστικές διατάξεις, όπως αυτές κάθε φορά ισχύουν, περιλαμβανομένης της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και όπου απαιτείται (πχ. εντός των περιοχών NATURA2000) θα εκπονείται και Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση.

- 9 Στην με **α.π. 3122.1-Λ18/79348/2024/5-11-2024** γνωμοδότηση του Τμήματος Β' της **Δ/σης Λιμενικών και Κτιριακών Υποδομών του ΥΠΝΝΠ**, επισημαίνεται ότι **γνωμοδοτεί θετικά** και δεν υπάρχουν παρατηρήσεις / σχόλια ως προς το περιεχόμενο του φακέλου της ΣΜΠΕ της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης ΣΔΚΠ του ΥΔ Κρήτης (EL13), ωστόσο, επισημαίνουν τα ακόλουθα :

«...2. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το (3) σχετ. έγγραφο της ΔΙ.Π.ΘΑ.Π., λαμβάνοντας υπόψη ότι εντός της εν λόγω περιοχής υπάρχουν περιοχές που προστατεύονται από Δίκτυο NATURA 2000, θα πρέπει να τηρούνται αυξημένα μέτρα προστασίας και ετοιμότητας κατά την εκτέλεση τυχόν έργων/δράσεων, ώστε να μη τεθεί σε κίνδυνο η βιοποικιλότητα των περιοχών αυτών και γενικά να αποτραπεί οποιαδήποτε περίπτωση επιβάρυνσής τους.

3. Επισημαίνεται ότι η Υπηρεσία μας, στο πλαίσιο της διαδικασίας υποβολής Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων – έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για τα έργα/δράσεις που θα προκύψουν κατά την εφαρμογή της εν θέματι Μελέτης, δύναται να διατυπώσει ειδικότερες παρατηρήσεις, κατά λόγο αρμοδιότητας, λαμβάνοντας υπόψη και το είδος του εκάστοτε έργου και με μέριμνα την αποφυγή ρύπανσης του θαλάσσιου περιβάλλοντος σύμφωνα με το Ν.743/77 (Α' 319), όπως κωδικοποιήθηκε με το Π.Δ. 55/98 (Α' 58) και ισχύει, καθώς και με το Π.Δ. 11/2002 (Α' 6) και το Ν. 2252/94 (Α' 192).».

**Απάντηση:**

Το ανώτερο έγγραφο αποτελεί θετική με προϋποθέσεις γνωμοδότηση.

Σε απάντηση των παραπάνω αναφέρεται ότι η εφαρμογή και υλοποίηση όλων των δράσεων που απαρτίζουν το Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, υπάγεται στις κείμενες νομοθετικές και ρυθμιστικές διατάξεις, όπως αυτές κάθε φορά ισχύουν, περιλαμβανομένης της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και όπου απαιτείται θα εκπονείται και Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση

- 10** Με το με **α.π. 434242/8-11-2024** έγγραφο από την **Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Κρήτης** της Γενικής Δ/νσης Αναστήλωσης, Μουσείων και Τεχνικών Έργων του Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού, επισημαίνεται ότι η Υπηρεσία **δεν έχει καταρχήν αντίρρηση** ως προς την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων που εκτίθεται στην εξεταζόμενη ΣΜΠΕ και ως προς την υλοποίηση των προτεινόμενων μέτρων της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης, υπό τους εξής όρους:

«1. Για οποιεσδήποτε επεμβάσεις επί ή στο περιβάλλον μνημείων ή εντός ιστορικών τόπων θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι θέσεις των μνημείων και ιστορικών τόπων αρμοδιότητας της Υπηρεσίας σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, ενώ οι σχετικές μελέτες θα πρέπει να υποβάλλονται στην Υπηρεσία μας και στις συναρμόδιες Υπηρεσίες για την κατά νόμο έγκριση.

2. Σε περίπτωση που κατά την εκπόνηση των ως άνω μελετών εντοπίζονται πολιτιστικά στοιχεία παλαιότερα των τελευταίων εκατό ετών, όπως για παράδειγμα γέφυρες, νερόμυλοι, λιθόστρωτα μονοπάτια, αλώνια κλπ., θα πρέπει να ειδοποιείται η Υπηρεσία μας για την καταγραφή τους και να λαμβάνεται μέριμνα για την ένταξή τους στα δεδομένα των μελετών.»

Επιπλέον επισημαίνεται ότι

«στην περιγραφή του υφιστάμενου ιστορικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος (παρ. 6.1.13, σελ. 492 κ.ε. της ΣΜΠΕ) και στον σχετικό πίνακα 6-33 'Αρχαιολογικοί Χώροι – Μνημεία - Πολυγωνικά εντός των ΖΔΥΚΠ', σελ. 499-500, δεν συμπεριλαμβάνονται τα μνημεία και οι ιστορικοί τόποι αρμοδιότητάς μας, συνάπτουμε:

Α) σημειακή ή πολυγωνική επισήμανση γεωχωρικού εντοπισμού τόσο των εντός των οκτώ Ζωνών ΔΥΚΠ όσο των ευρισκομένων πλησίον των ορίων τους μνημείων και ιστορικών τόπων, σε αρχεία .kmz ανά Π.Ε.

Β) κατάλογο μνημείων αρμοδιότητάς μας της πόλεως Ηρακλείου, η οποία περιλαμβάνεται στην EL13ASPSFR009, που εντοπίζονται λόγω της οδού και του αριθμού που τα συνοδεύει.

Γ) κατάλογο μνημείων αρμοδιότητάς μας της πόλεως Χανίων, η οποία περιλαμβάνεται στην EL13ASPSFR010, που εντοπίζονται λόγω της οδού και του αριθμού που τα συνοδεύει.»

**Απάντηση:**

Το ανώτερο έγγραφο αποτελεί θετική με προϋποθέσεις γνωμοδότηση. Σε απάντηση των παραπάνω αναφέρεται ότι η εφαρμογή και υλοποίηση όλων των δράσεων που απαρτίζουν το Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, υπάγεται στις κείμενες νομοθετικές και ρυθμιστικές διατάξεις, όπως αυτές κάθε φορά ισχύουν, περιλαμβανομένης της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων.

Για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς θα πρέπει να τηρούνται τα προβλεπόμενα στο Ν.4858/2021 (ΦΕΚ 220/Α'/2021) «Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς» και τη λοιπή κείμενη νομοθεσία.

τα μνημεία και οι ιστορικοί τόποι αρμοδιότητάς της Υπηρεσίας που επισημαίνονται θα ληφθούν υπόψη κατά τον σχεδιασμό και την υλοποίηση έργων στις εν λόγω περιοχές.

- 11 Με το με ΥΠΕΝ/Δ18/107841/462/12-11-2024 έγγραφο της **Διεύθυνσης Έργων Ύδρευσης, Αποχέτευσης & Επεξεργασίας Λυμάτων** του ΥΠΕΝ, γνωρίζει στη Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής-Δ/νση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ), την παρακάτω επισήμανση :

«...έργα ύδρευσης αποχέτευσης και επεξεργασίας λυμάτων, τα οποία αποτελούν το αντικείμενο της Δ/νσης Δ18, περιλαμβάνονται στην υπόψη ΣΜΠΕ κυρίως στα κατασκευαστικά μέτρα προστασίας και στην περιγραφή της υφιστάμενης κατάστασης.».

**Απάντηση:**

Το ανωτέρω έγγραφο αποτελεί ουσιαστικά θετική γνωμοδότηση και δεν προκύπτει κάποια ενέργεια.

- 13 Με το με 19973/13-11-2024 έγγραφο της **Διεύθυνσης Χωρικού Σχεδιασμού & Υποδομών** (Γεν. Γραμ. Τουριστικής Πολιτικής και Ανάπτυξης\ Γεν. Διεύθυνση Τουριστικής Πολιτικής) του **Υπ. Τουρισμού**, γνωρίζει στη Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής-Δ/νση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ) ότι δεν έχει κατ' αρχήν αντίρρηση ως προς την εφαρμογή της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ13).

**Απάντηση:**

Το ανωτέρω έγγραφο αποτελεί ουσιαστικά θετική γνωμοδότηση και δεν προκύπτει κάποια ενέργεια.

- 14 Στην με α.π. 107821/7588/15-11-2024 γνωμοδότηση του ΓΕΕΘΑ\Γ'ΚΛΑΔΟΣ (ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ)\ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Γ2 (ΥΠΟΔΟΜΗΣ)\ ΤΜΗΜΑ 4 (ΠΡΟΣΤ.ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ), το ΓΕΕΘΑ **γνωμοδοτεί θετικά** για την έγκριση της ΣΜΠΕ της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης ΣΔΚΠ του ΥΔ Κρήτης (ΕΛ13) με τις κάτωθι προϋποθέσεις:

«α. Μετά τον καθορισμό της ακριβούς χωροθέτησης των σχεδιαζόμενων δραστηριοτήτων, θα ζητηθεί εκ νέου γνωμοδότηση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, καθώς στην παρούσα φάση δεν δύναται να εκτιμηθεί η ακριβής επίπτωση των προτεινόμενων χρήσεων γης και της πολεοδομικής οργάνωσης, στις δραστηριότητες της Πολεμικής Αεροπορίας.

β. Επειδή η ΠΑ διαθέτει εγκαταστάσεις (στρατόπεδα, αγωγοί, αγκυροβόλια κτλ) ή δραστηριοποιείται στις περιοχές που υπόκεινται στις ανωτέρω ΣΜΠΕ, επισημαίνεται η αναγκαιότητα διασφάλισης της μη παρεμπόδισης της εκπλήρωσης του έργου της, προϋπόθεση που πρέπει να ενταχθεί ως όρος στις τελικές εγκρίσεις.

γ. Να ληφθούν όλες οι προβλεπόμενες από τις κείμενες διατάξεις άδειες και εγκρίσεις.»

**Απάντηση:**

Το ανώτερο έγγραφο αποτελεί θετική με προϋποθέσεις γνωμοδότηση.

Σε απάντηση των παραπάνω αναφέρεται ότι η εφαρμογή και υλοποίηση όλων των δράσεων που απαρτίζουν το Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, υπάγεται στις κείμενες νομοθετικές και ρυθμιστικές διατάξεις, όπως αυτές κάθε φορά ισχύουν, περιλαμβανομένης της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων μετά από διαβούλευση και γνωμοδότηση των αρμόδιων φορέων

**15** Στο έγγραφο με **α.π. 407961/18-11-2024**, η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Γεν. Διευθ. Βιώσιμης Ανάπτυξης της Περιφέρειας Κρήτης επισημαίνει τα ακόλουθα:

i) στην υποπαρ. 6.1.18 Αποχέτευση αναφέρεται ότι υπάρχουν 30 Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) οικισμών που εμπίπτουν στις διατάξεις της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ περί επεξεργασίας των αστικών λυμάτων (Πίνακας 6-20, 8 οικισμοί Β προτεραιότητας και 22 οικισμοί Γ προτεραιότητας), από τις οποίες καταχωρούν στοιχεία τεχνικών και λειτουργικών δεδομένων στη διαδικτυακή Εθνική Βάση Δεδομένων οι 18 ΕΕΛ (Πίνακας 6-21). Ακόμα 36 ΕΕΛ εξυπηρετούν μικρότερους οικισμούς (Πίνακας 6-22). Η Υπηρεσία μας μέσω του Τμήματος Υδροοικονομίας έχει ξεκινήσει μια διαδικασία συγκέντρωσης γεωχωρικών δεδομένων για το σύνολο των ΕΕΛ στην Περιφέρεια Κρήτης σε συνεργασία με τις κατά τόπους ΔΕΥΑ και τους Δήμους. Από τη μέχρι σήμερα καταγραφή, η οποία περιλαμβάνει το σύνολο των ΕΕΛ με εξαίρεση εκείνες που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα των Δήμων Γόρτυνας και των ΔΕΥΑ Ρεθύμνου και Μινώα Πεδιάδας, έχουν καταγραφεί συνολικά 88 υφιστάμενες ΕΕΛ και 51 ΕΕΛ σε φάση σχεδιασμού/κατασκευής.

ii) στη παρ. 6.1.9 Ατμοσφαιρικό Περιβάλλον – Ποιότητα Αέρα δεν αναφέρεται το γεγονός ότι στην Περιφέρεια Κρήτης λειτουργεί δίκτυο σταθμών παρακολούθησης της ποιότητας της ατμόσφαιρας, το οποίο περιλαμβάνει εκτός από τον σταθμό υποβάθρου στον οικισμό Φινοκαλιά της ΠΕ Λασιθίου, τέσσερεις ακόμα σταθμούς στην ΠΕ Ηρακλείου και Χανίων και συγκεκριμένα: τον Αστικό σταθμό Ηρακλείου στη Λ. Δημοκρατίας, τον Περιαστικό σταθμό Ηρακλείου στην Πανεπιστημιούπολη Βουτών, τον Αστικό σταθμό στο Εθνικό Στάδιο Χανίων και τον Περιαστικό σταθμό Χανίων στην Πολυτεχνειούπολη Ακρωτηρίου στα Κουνουπιδιανά. (<https://airquality.crete.gov.gr/>).

Επιπλέον με το με αρ. πρωτ. 297391/30-08-2024 έγγραφο της Υπηρεσίας «Παρατηρήσεις επί του Προσχεδίου της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)» έγγραφο, η Υπηρεσία έχει εκφράσει παρατηρήσεις επί του Προσχεδίου της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του ΥΔ Κρήτης (EL13), οι οποίες παρατίθενται ακολούθως:

#### **1. ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΠΕΣΠΚΑ ΚΡΗΤΗΣ**

Σύμφωνα με το Άρθρο 14 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ, όπως αναφέρεται και στο Προσχέδιο της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης, η πιθανή επίδραση των κλιματικών μεταβολών στη συχνότητα επέλευσης φαινομένων πλημμύρας λαμβάνεται υπόψη στην επανεξέταση των χαρτών επικινδυνότητας και κινδύνου πλημμύρας και των Σχεδίων Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας ΥΔ Κρήτης(ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης), κατά το 2ο κύκλο εφαρμογής της Οδηγίας.

Για τις ανάγκες της μελέτης της 1ης Αναθεώρησης προκειμένου να γίνει η εκτίμηση της επιρροής της κλιματικής αλλαγής στη συχνότητα εμφάνισης των φαινομένων και συγκεκριμένα των εντάσεων των βροχοπτώσεων, χρησιμοποιήθηκαν τα δεδομένα κλιματικών προβολών που αξιοποιήθηκαν στα πλαίσια της 1ης Αναθεώρησης της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας (ΠΑΚΠ, 2019) για 675 περιοχές της χώρας με βάση τις συντεταγμένες των βροχομετρικών σταθμών για τους οποίους διατίθενται δεδομένα για τον καθορισμό της σημειακής έντασης βροχόπτωσης.

Προκύπτει επομένως ότι δεν έχουν χρησιμοποιηθεί τα δεδομένα που συμπεριλαμβάνονται στο ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης, το οποίο εγκρίθηκε με την 92/2022 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου. Το ΠΕΠΣΚΑ Κρήτης (<https://www.crete.gov.gr/perifereiaiko-schedio-prosarmogis-stin-klimatiki-allagi-stin-kriti/>) είναι μια σημαντική μελέτη για την εκπόνηση

της οποίας εργάστηκε μία ομάδα 40 περίπου εμπειρογνομόνων από την ομάδα του αναδόχου αλλά και των επιστημόνων των Ακαδημαϊκών και Ερευνητικών Ιδρυμάτων του νησιού. Κατά την εκπόνηση της Μελέτης πραγματοποιήθηκε ανάλυση τάσεων για τους κυριότερους κλιματικούς δείκτες, με βάση κλιματικές προβολές από διεθνώς αναγνωρισμένα περιοχικά κλιματικά μοντέλα (RCMs), σε χωρική ανάλυση 12,5km x 12,5km. Η ανάλυση τάσεων πραγματοποιήθηκε για βραχυπρόθεσμο (2021-2040), μεσοπρόθεσμο (2041-2060) και μακροπρόθεσμο (2081-2100) χρονικό ορίζοντα, για δυο σενάρια παγκόσμιας εξέλιξης συγκεντρώσεων αερίων του θερμοκηπίου (RCP4.5 και RCP8.5) σύμφωνα με την 5η έκθεση αξιολόγησης (5th Assessment Report) της διακυβερνητικής επιτροπής για την κλιματική αλλαγή (Intergovernmental Panel on Climate Change – IPCC) (AR5, IPCC, 2014) του ΟΗΕ.

Οι κλιματικές μεταβολές εκτιμήθηκαν σε σχέση με τις αντίστοιχες τιμές της περιόδου 1981-2000 (περίοδος αναφοράς). Επίσης, μελετήθηκαν οι ενδεχόμενες μεταβολές των ακραίων φαινομένων (πλημμύρες, καύσωνες, ξηρασία, εισβολές παγετού, ανεμοθύελλες) στην Περιφέρεια Κρήτης, με την ανάλυση πολυάριθμων κλιματικών δεικτών οι οποίοι εξήχθησαν από τους βασικούς κλιματικούς δείκτες. Ακολούθως, λαμβάνοντας υπόψη τις κλιματικές μεταβολές που αναμένονται μελλοντικά για την Περιφέρεια Κρήτης, έγινε ανάλυση της τρωτότητας στην κλιματική αλλαγή 13 βασικών τομέων, για τα 2 εξεταζόμενα σενάρια, στους 3 χρονικούς ορίζοντες, και εντοπίστηκαν οι τομείς και οι γεωγραφικές περιοχές που αναμένεται να επηρεαστούν περισσότερο (εκτίμηση επιπτώσεων). Με βάση τις τομεακές και χωρικές προτεραιότητες που προσδιορίστηκαν από αυτή τη διαδικασία, προτάθηκαν τελικά τα μέτρα και οι δράσεις για την αποφυγή των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής, και όπου αυτό δεν ήταν δυνατό, προτάθηκαν μέτρα και δράσεις για τον μετριασμό των επιπτώσεων και την αποκατάσταση αυτών.

Με βάση τα παραπάνω στα πλαίσια της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν τα έτοιμα δεδομένα από τις κλιματικές προβλέψεις, καθώς και η τρωτότητα συγκεκριμένων τομέων και περιοχών που επηρεάζονται από τις πλημμύρες. Πιο σημαντικό ακόμα είναι το γεγονός ότι θα έπρεπε να συσχετιστούν τα μέτρα προσαρμογής τα οποία αναφέρονται στο ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης και υπάρχει η ρητή πρόβλεψη σύμφωνα με το Μέτρο 7.2.1 «Αξιοποίηση των αποτελεσμάτων του ΠΕΣΠΚΑ κατά την αναθεώρηση των ΖΔΥΚΠ που αφορούν την Περιφέρεια Κρήτης» της Δράσης Δ.7.2 «Ενσωμάτωση των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής στον σχεδιασμό διαχείρισης κινδύνων πλημμύρας στην Περιφέρεια Κρήτης» που εμπίπτει στον τομέα των Ποταμών (Πλημμυρών).

Το ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης αναφέρεται απλώς στη βιβλιογραφία του Προσχεδίου της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης, αλλά στην πραγματικότητα δεν γίνεται καμία αξιοποίηση ή αναφορά μέσα στο σώμα της μελέτης. Και αυτό είναι ανορθόδοξο, από τη στιγμή που και οι δύο σχεδιασμοί έχουν κοινή βάση και η σύνταξη και υλοποίησή τους είναι απαίτηση ευρωπαϊκή και εθνική, με συγκεκριμένες οδηγίες και προδιαγραφές.

Αντιθέτως η προσέγγιση της μελέτης της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης βασίστηκε στα δεδομένα των βροχομετρικών σταθμών, με το ένα σενάριο RCP 4.5 παγκόσμιας εξέλιξης συγκεντρώσεων αερίων του θερμοκηπίου, σε διαφορετική περίοδο αναφοράς (1970 έως 2000) και σε διαφορετικούς χρονικούς ορίζοντες (2011-2040, 2041-2070, 2071-2100).

Πρότασή μας είναι να γίνει οπωσδήποτε αναφορά και συσχέτιση της τρωτότητας των ποταμών και των παράκτιων χρήσεων του ΠΕΣΠΚΑ (παρ. 3.4.3.6 και 3.4.3.7) με τις αντίστοιχες αναφορές του Προσχεδίου της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης και συμπλήρωση ειδικά στην ενότητα των παράκτιων χρήσεων.

Όσον αφορά στα Μέτρα προσαρμογής υπάρχει μια εκτενής καταγραφή προτεινόμενων μέτρων στο Κεφάλαιο 5 του ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης, που σχετίζονται με το φαινόμενο των πλημμυρών και θα πρέπει οπωσδήποτε να μελετηθούν, να αξιολογηθούν και να ενσωματωθούν στη μελέτη της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΚΠ ΥΔ Κρήτης.

## 2 ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΙΣΤΟΡΙΚΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΩΝ

Στην παρ. 3.3.1 Καταγραφή ιστορικών και επιλογή σημαντικότερων ιστορικών πλημμυρών αναφέρεται ότι «Κατά το στάδιο της 1ης αναθεώρησης της ΠΑΚΠ πραγματοποιήθηκε καταγραφή των πλημμυρικών συμβάντων από το 2012 έως και το τέλος του 2018. Σε ορισμένες περιπτώσεις, όπου διατίθενται στοιχεία, λαμβάνονται και συμβάντα εντός του 2019». Γνωρίζουμε ότι υπάρχει πάντα μια χρονική υστέρηση στην καταγραφή της υφιστάμενης κατάστασης κατά τη διαδικασία της σύνταξης των διαφόρων Σχεδίων Διαχείρισης, ωστόσο θεωρούμε ότι η τεχνολογική εξέλιξη δίνει πλέον τη δυνατότητα περιορισμού αυτής της ανακολουθίας. Για παράδειγμα το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών έχει διεξάγει στατιστική ανάλυση με τίτλο «Καιρικά επεισόδια με κοινωνικο-οικονομικές επιπτώσεις στην Ελλάδα την περίοδο 2000-2020» και παράλληλα δίνει τη δυνατότητα αναζήτησης καιρικών επεισοδίων μέχρι και το παρόν έτος ([https://www.meteo.gr/weather\\_cases.cfm](https://www.meteo.gr/weather_cases.cfm)).

3 Στην παρ. 3.4.1.1 Επιλογή υδάτινων σωμάτων αναφέρεται μεταξύ των κριτηρίων με βάση τα οποία επιλέγονται υδατορεύματα προς ανάλυση της πλημμυρικής διόδευσης που αντιστοιχούν σε λεκάνες < 20 km<sup>2</sup>, εκείνο της εγγύτητας με σημαντικά ιστορικά πλημμυρικά γεγονότα. Παράλληλα λαμβάνοντας υπόψη τη συχνότητα, τη βαρύτητα και τις κοινωνικο-οικονομικές επιπτώσεις των πλημμυρικών φαινομένων που συνέβησαν στην Κρήτη μετά το 2018, θεωρούμε ότι θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην ανάλυση που έχει διεξαχθεί τα συμβάντα τουλάχιστον μέχρι το 2022 προκειμένου να εξεταστούν και περιοχές όπως η Αγία Πελαγία του Δήμου Μαλεβιζίου, περιοχές του παραλιακού μετώπου του Δήμου Χερσονήσου (Γούβες, Ανάληψη) κλπ. Είναι σημαντικό να παραχθούν και για αυτές τις περιοχές οι Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας και οι αντίστοιχοι Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας.

4 Ακόμη είναι σημαντικό να δοθεί η δυνατότητα πρόσβασης στα πρωτογενή γεωχωρικά δεδομένα που έχουν παραχθεί κατά την ανάλυση η οποία πραγματοποιήθηκε στα πλαίσια της διαδικασίας της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13).

5 Επιπλέον όπως προκύπτει από την παρ. 3.3.3.4 Αιτία και μηχανισμοί εμφάνισης πλημμυρών στην ΖΔΥΚΠ Χαμηλή ζώνη λεκάνης οροπεδίου Λασιθίου - EL13APSFR008 θα πρέπει να επικαιροποιηθεί το περιεχόμενο του Σχεδίου με τα έργα που έχουν κατασκευαστεί και συμβάλλουν στην παροχέτευση της πλημμυρικής απορροής προς το φράγμα του Αποσελέμη μέσω της σήραγγας μεταφοράς των επιφανειακών απορροών του Οροπεδίου Λασιθίου.

6 Τέλος, θετικό στοιχείο είναι ότι ορισμένα από τα Μέτρα του Προγράμματος δίνουν την προοπτική και τη δυνατότητα για εφαρμογή λύσεων βασισμένων στη φύση (nature-based solutions) και για αποκατάσταση, όπως είναι το Μέτρο «Έργα φυσικής συγκράτησης υδάτων στα πεδινά», με Κωδικό Μέτρου EL\_13\_31\_02, που προβλέπει μεταξύ άλλων έργα αποκατάστασης και διαχείρισης πλημμυρικών περιοχών - «make room to river» - με την καθαίρεση τεχνητών αναχωμάτων για αύξηση της αποθηκευτικότητας και επιτάχυνση της αποκατάστασης μετά από πλημμυρικά φαινόμενα, έργα επαναφοράς των κοιτών των υδατορευμάτων στη φυσική τους κατάσταση και έργα εκ νέου διαμόρφωσης μαιάνδρων για αύξηση αποθηκευτικότητας και της ρυθμιστικής χωρητικότητας.

Τα σχόλια i % ii επί της ΣΜΠΕ αφορούν σε βελτιώσεις της ακρίβειας διατύπωσης και πληρότητας της αναφοράς σε θέματα που αφορούν στις υφιστάμενες ΕΕΛ και στο δίκτυο σταθμών παρακολούθησης της ποιότητας της ατμόσφαιρας εντός του ΥΔ. Δεν προκύπτει ανάγκη τροποποίησης του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΚΠ και δεν επηρεάζεται η αξιολόγηση των επιπτώσεων του ούτε και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ

Επιπλέον αναφορικά με τα σχόλια 1 έως 6 από το με αρ. πρωτ. 297391/30-08-2024 έγγραφο της Υπηρεσίας «Παρατηρήσεις επί του Προσχεδίου της 1ης Αναθεώρησης του

Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13)» αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Για την εκτίμηση της επιρροής της κλιματικής αλλαγής στη συχνότητα εμφάνισης των φαινομένων και συγκεκριμένα των εντάσεων των βροχοπτώσεων, χρησιμοποιήθηκαν τα δεδομένα κλιματικών προβολών που αξιοποιήθηκαν στα πλαίσια της 1ης Αναθεώρησης της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας (ΠΑΚΠ, 2019) κατά τη μεθοδολογία του έργου. Τα συμπεράσματα του ΠΕΣΠΚΑ Κρήτης ελήφθησαν υπόψη κατά τη συσχέτιση των προτεινόμενων μέτρων του ΠΕΣΠΚΑ με το προτεινόμενο από τη ΣΜΠΕ πρόγραμμα μέτρων. Τα σχόλια δεν αλλοιώνουν την ουσία των Μέτρων. Δεν απαιτείται κάποια ενέργεια στην παρούσα φάση, τα αναφερόμενα θα ληφθούν υπόψη κατά την έγκριση της ΣΜΠΕ
2. Στο πλαίσιο των εργασιών της 1<sup>ης</sup> Αναθ. του ΣΔΚΠ του ΥΔ EL13 εκπονήθηκε η Έκθεση Μεγάλων Πλημμυρικών Συμβάντων όπου εξετάζονται μεγάλα πλημμυρικά συμβάντα κατά το διάστημα 2019-2024. Βάσει των συμπερασμάτων της εν λόγω έκθεσης θα γίνει επαναξιολόγηση της εκτίμησης περιοχών πιθανού πλημμυρικού κινδύνου κατά τη 2<sup>ης</sup> Αναθεώρησης της ΠΑΚΠ.
3. Από τα συμπεράσματα της προαναφερόμενης Έκθεσης Μεγάλων Πλημμυρικών Συμβάντων προκύπτει ότι μεγάλα πλημμυρικά συμβάντα κατά το διάστημα 2019-2024 συνέβησαν σε περιοχές όπου τα ρέματα που τις διασχίζουν δεν πληρούσαν τα κριτήρια που είχαν τεθεί ώστε να επιλυθούν στο πλαίσιο της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13) και προτείνεται να ληφθούν υπόψη κατά την 2<sup>η</sup> Αναθεώρηση των ΣΔΚΠ.
4. Το σχόλιο είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, αφορά στη διαθεσιμότητα των δεδομένων του έργου.
5. Το σχόλιο αφορά στην παροχέτευση της πλημμυρικής απορροής προς το φράγμα του Αποσελέμη από την περιοχή του οροπεδίου Λασιθίου.
6. Δεν προκύπτει κάποια ενέργεια

Τα ως άνω σχόλια δεν έχουν επιπτώσεις στα συμπεράσματα της ΣΜΠΕ και στο πρόγραμμα Μέτρων. Δεν απαιτείται κάποια επιπλέον ενέργεια στην παρούσα φάση, τα αναφερόμενα θα ληφθούν υπόψη κατά την έγκριση της ΣΜΠΕ

- 16 Στο έγγραφο με α.π. 412892/21-11-2024 από το Τμήμα Συλλογικών Οργάνων της Περιφέρειας Κρήτης διατυπώνονται οι ακόλουθες Προτάσεις από το Δήμο Σητείας:**

#### **Πρόταση 1<sup>η</sup>**

*Ο Δήμος Σητείας στο πλαίσιο της πολύ καλής συνεργασίας με τον ΤΟΜΕΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΤΟΥ ΕΛΚΕΘΕ, προτείνει την υλοποίηση μελέτης εκτίμησης της πλημμυρικής επικινδυνότητας στα ρέματα και λεκάνες της Σητείας με χαρτογράφηση των ευάλωτων περιοχών και προτεραιοποίηση τους, για την ανάπτυξη συστήματος έγκαιρης προειδοποίησης με χρήση αυτόματων υδρομετρικών και μετεωρολογικών σταθμών καθώς και υδρομετρικών μοντέλων.*

*Η πρώτη φάση της μελέτης θα περιλαμβάνει καταγραφή των υδραυλικών χαρακτηριστικών των ρεμάτων με χρήση drone και τοπογραφικού εξοπλισμού υδραυλική μοντελοποίηση τους και εκτίμηση κινδύνου πλημμύρας για βροχές διαφορετικών περιόδων επαναφοράς.*

*Οι πιθανές περιοχές κατάκλισης λόγω πλημμυρών με διαφορετικές περιόδους επαναφοράς θα χαρτογραφηθούν, θα προτεραιοποιηθούν και θα προταθούν συγκεκριμένα συστήματα έγκαιρης προειδοποίησης για τις περιοχές αυτές με χρήση υδρομετεωρολογικών μοντέλων και αυτόματων σταθμών παρακολούθησης υδάτων.*

*Το κόστος της Α φάσης για έως τέσσερις υδρογεωλογικές λεκάνες ή ρέματα θα κοστολογείται χωριστά από τη Β' φάση που θα αφορά του σταθμούς έγκαιρης προειδοποίησης.*

### **Πρόταση 2<sup>η</sup>**

Στη διαβούλευση για την αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας θα πρέπει να προσκαλούνται χωριστά μόνο οι Δήμαρχοι, ή οι Αντιδήμαρχοι Πολιτικής Προστασίας των Δήμων που έχουν υποστεί καταστροφές από πλημμύρες, έτσι ώστε να τους δίνεται ο χρόνος για να αναπτύξουν τις απόψεις και τις προτάσεις τους προκειμένου να υπάρχει μεγαλύτερη αντικειμενικότητα πάνω στην πρόληψη, στην αντιμετώπιση και την αποκατάσταση !!

Αναφορικά με τις ανωτέρω προτάσεις επισημαίνονται τα ακόλουθα

### **Πρόταση 1<sup>η</sup>**

Η πρόταση είναι συμβατή με το μέτρο EL\_13\_41\_01 «Ανάπτυξη και λειτουργία επιχειρησιακού συστήματος έγκαιρης προειδοποίησης πλημμυρών»

### **Πρόταση 2<sup>η</sup>**

Η διαβούλευση έχει ολοκληρωθεί.

Οι ως άνω προτάσεις δεν έχουν επιπτώσεις στα συμπεράσματα της ΣΜΠΕ και στο πρόγραμμα Μέτρων. Δεν απαιτείται κάποια επιπλέον ενέργεια στην παρούσα φάση, τα αναφερόμενα θα ληφθούν υπόψη κατά την έγκριση της ΣΜΠΕ.

- 17 Με το με **α.π. 368184/25-11-2024** έγγραφο της **Διεύθυνσης Εγγείων Βελτιώσεων & Εδαφοϋδατικών Πόρων** του **Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων**, σχολιάζει συγκεκριμένα μέτρα και για τα 14 ΥΔ και παραθέτει και παρατηρήσεις επί συγκεκριμένων ΣΜΠΕ και επί συγκεκριμένων Μέτρων.

### **Παρατηρήσεις οι οποίες αφορούν σε μέτρα**

« ... Μέτρο EL\_xx\_21\_04. Αρχικά θα θέλαμε να σχολιάσουμε το προτεινόμενο οριζόντιο **Μέτρο EL\_xx\_21\_04** «Δράσεις πρόληψης και προστασίας της Αγροτικής Ανάπτυξης εντός ΖΔΥΚΠ» με φορέα υλοποίησης το ΥΠΑΑΤ, στο οποίο εισάγεται η ανάγκη διαμόρφωσης ενός διοικητικού μηχανισμού πρόληψης από κίνδυνο πλημμύρας είτε για τις καλλιέργειες είτε για τις εγκαταστάσεις (κτηνοτροφικές ή άλλες) και τον μηχανικό εξοπλισμό αυτών.

### **Γενικές παρατηρήσεις:**

Το Μέτρο αυτό είναι ένα ΝΕΟ μέτρο πρόληψης, το οποίο αφορά σε διοικητικό μέτρο («υιοθέτηση όρων και περιορισμών») και απαιτεί την έκδοση σχετικού θεσμικού πλαισίου εκ μέρους του ΥΠΑΑΤ. Καθόσον γνωρίζουμε, δεν προβλέπεται άμεσα ο σχεδιασμός θεσμικού πλαισίου για αναδιάρθρωση καλλιεργειών λόγω κινδύνου πλημμύρας ή αντίστοιχα λόγω κινδύνου ανομβρίας. Επιπλέον, η βαθμολόγηση του συγκεκριμένου Μέτρου ανά ΣΔΚΠ διαφέρει, με αυτό να λαμβάνει από χαμηλή έως μέτρια βαθμολογία στην διαδικασία της προκαταρκτικής αξιολόγησής του και παρόλα αυτά να προτείνεται ως οριζόντιο μέτρο στον 2ο κύκλο σε όλα τα ΣΔΚΠ.

Προτείνουμε την κατάργηση του εν λόγω μέτρου από αυτόν τον κύκλο, μέχρι να γίνει η σχετική διερεύνηση για την εφικτότητα εφαρμογής του από τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΑΑΤ.

### **Ειδικές παρατηρήσεις σε περίπτωση παραμονής του εν λόγω μέτρου:**

Αναγράφεται στο Μέτρο: «...α) Εντοπισμό των καλλιεργειών και των θέσεων που πραγματικά υπόκεινται σε συστηματικές ζημιές από πλημμύρες. Αυτό σχετίζεται κυρίως με την εποχή και τη διάρκεια παραμονής σε κατάκλιση. Είναι γνωστό ότι η πλημμύρα σε περιπτώσεις μικρής διάρκειας κατάκλισης και σε χειμερινή ή ανοιξιότικη περίοδο μπορεί να είναι ακόμη και επωφελής για κάποιες καλλιέργειες. Στις περιπτώσεις αυτές δεν θα υπάρχουν αποζημιώσεις

από τον ΕΛΓΑ οπότε και δεν δημιουργείται ανάγκη δράσης.» Θεωρούμε ότι καθώς αντλούνται στοιχεία αποζημιώσεων από τον ΕΛΓΑ, υπάρχει πιθανότητα, για τις περιγραφόμενες περιπτώσεις όπου πράγματι δεν δίνονται αποζημιώσεις, υποτίμησης των καλλιεργειών και των θέσεων που πραγματικά υπόκεινται σε συστηματικές ζημιές από πλημμύρες.

Επίσης αναγράφεται στο Μέτρο: «...γ) Επισήμανση εναλλακτικών καλλιεργειών ή/και ποικιλιών, που μπορούν να αποδώσουν ίδιου επιπέδου αγροτικό εισόδημα με τις προς απομάκρυνση καλλιέργειες, λαμβάνοντας υπόψη την καταλληλότητα των εδαφοκλιματικών συνθηκών, τις γνώσεις των τοπικών παραγωγών αλλά και το διαθέσιμο μηχανικό και κτιριακό εξοπλισμό των γεωργικών εκμεταλλεύσεων.»

Θεωρούμε ότι θα πρέπει να διερευνηθεί, στην περίπτωση των εναλλακτικών καλλιεργειών ή/και ποικιλιών, η δυνατότητα άρδευσης αυτών, δηλαδή η ύπαρξη εγγειοβελτιωτικών έργων συγκράτησης και παροχής αρδευτικού ύδατος, αρδευτικές γεωτρήσεις, αρδευτικό δίκτυο κ.ο.κ., ειδικά σε περιόδους λειψυδρίας ή και ξηρασίας, καθώς η πρόταση αφορά προφανώς υδροβόρες καλλιέργειες (αυξημένων απαιτήσεων σε ποσότητες αρδευτικού νερού), οι οποίες είναι ανθεκτικές στην εισροή και στην παραμονή για σημαντικό χρονικό διάστημα γλυκού νερού στην επιφάνεια του καλλιεργήσιμου εδάφους..».

« ... Μέτρο EL\_xh\_21\_02. Σε ότι αφορά στο ΝΕΟ οριζόντιο προτεινόμενο **Μέτρο EL\_xh\_21\_02** «Εναρμόνιση των σχεδίων πολεοδομικού σχεδιασμού του Ν. 4447/2016, όπως ισχύει, με τα ΣΔΚΠ.», θεωρούμε ότι είναι ένα θετικό μέτρο που μπορεί να ικανοποιήσει και τις εκτάσεις αγροτικής χρήσης (γεωργία κτηνοτροφία)».

« ... EL\_xh\_35\_04. Το προτεινόμενο συνεχιζόμενο οριζόντιο **μέτρο EL\_xh\_35\_04** «Διαχειριστικά μέτρα χρήσεων γης σε λεκάνες απορροής χειμάρρων» αφορά αποκλειστικά σε βοσκότοπους και ως τεκμηρίωση ανάγκης πρότασης αναγράφεται: «Η υπερβόσκηση είναι μια από τις κύριες αιτίες υποβάθμισης της βλάστησης και των εδαφών σε ορεινές λεκάνες απορροής με δυσμενείς επιπτώσεις στις υδρολογικές παραμέτρους και στην πλημμυρογένεση. Η εφαρμογή του μέτρου θα συμβάλει στον περιορισμό των πλημμυρικών ροών από ανάντη μέσω κατακράτησης τμήματος του πλημμυρικού όγκου από τα εδάφη.»

Θεωρούμε ότι σε περιοχές που έχουν προηγηθεί μεγάλες πυρκαγιές θα πρέπει να υπάρξει προσθήκη αντίστοιχου μέτρου (π.χ. ΥΔ Έβρου, ΥΔ. Αν. Στερεάς, ΥΔ Αττικής, ΥΔ Β. Πελοποννήσου κ.α.) καθώς τα δάση αποτελούν έναν βασικό πυλώνα αντιπλημμυρικής προστασίας σε μια λεκάνη απορροής και η βίαιη αφαίρεσή τους μπορεί να συμβάλει ουσιαστικά στην πλημμυρογένεση».

« ... Μέτρο EL\_xh\_51\_01. Στο προτεινόμενο ΝΕΟ **Μέτρο EL\_xh\_51\_01** «Αποκατάσταση ζημιών σε υποδομές από την εκδήλωση πρόσφατων πλημμυρικών φαινομένων» θα θέλαμε να υπενθυμίσουμε ότι σε περιπτώσεις ζημιών από πλημμύρες σε υποδομές εγγειοβελτιωτικών έργων δικαιοδοσίας Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων (Ο.Ε.Β.), δύναται να εξεταστεί η συμμετοχή του δημοσίου στις δαπάνες αποκατάστασής τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 414/1976, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. Ειδικότερα, σε ότι αφορά στις πρόσφατες πλημμύρες (ΙΑΝΟΣ και DANIEL) το ΥΠΑΑΤ διέθεσε άνω των 13 εκ € σε Οργανισμούς Εγγείων Βελτιώσεων (ΤΟΕΒ, ΓΟΕΒ) για την αποκατάσταση εγγειοβελτιωτικών έργων δικαιοδοσίας τους. Συνεπώς προτείνουμε στους φορείς υλοποίησης να συμπεριλάβετε και το ΥΠΑΑΤ».

« ... Μέτρο EL\_xh\_33\_01. Σε ότι αφορά στο **Μέτρο EL\_xh\_33\_01** Εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποστραγγιστικών δικτύων» (τροποποίηση υφιστάμενου Μέρους του 1ου κύκλου) προτείνουμε στις δράσεις του να προστεθεί η απαγόρευση, με τη θεσμοθέτηση

συγκεκριμένων ποινών, κατασκευής ή εγκατάστασης πρόχειρων αναχωμάτων ή φραγμάτων, καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, εντός της κοίτης των υφιστάμενων αποστραγγιστικών δικτύων»

**Απάντηση:**

Δεν προκύπτει ανάγκη τροποποίησης του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΚΠ και δεν επηρεάζεται η αξιολόγηση των επιπτώσεων του ούτε και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

**Σχετικά με τα μέτρα**

Σχετικά με το **EL\_xx\_21\_04** επισημαίνεται ότι το μέτρο περιλαμβάνει δράσεις απογραφής, καταγραφής και συνεπαγόμενων προτάσεων και όχι διοικητικές πράξεις. Οι δράσεις αυτές θα υποστηρίξουν με δεδομένα που αυτή τη στιγμή δεν είναι διαθέσιμα, τον όποιο αντιπλημμυρικό σχεδιασμό γεωργικών καλλιεργειών αναλάβει να προχωρήσει το ΥΠΑΑΤ και όποτε αυτός γίνει. Η μελλοντική ύπαρξη διαθεσιμότητας τέτοιων δεδομένων θα αποτελέσει πλεονέκτημα και για τον επόμενο κύκλο ΣΔΚΠ. Η κατάργηση του μέτρου απλά θα καθυστερήσει τη συγκέντρωση χρήσιμων δεδομένων που τόσο το ΥΠΑΑΤ όσο και οι περιφερειακές Δ/νσεις Αγροτικής Οικονομίας στην παρούσα φάση δεν διαθέτουν. Σχετικά με την παρατήρηση στο σημείο (α) αναδιατυπώνεται η πρόταση ως εξής: Στις περιπτώσεις αυτές δεν υπάρχουν αποζημιώσεις από τον ΕΛΓΑ οπότε θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στη συλλογή των στοιχείων από τους διάφορους φορείς (πλέον του ΕΛΓΑ)». Η πρόταση στο σημείο (γ) είναι απολύτως στο πνεύμα του συγκεκριμένου μέτρου και βοηθά αφενός στον πληρέστερο σχεδιασμό του και αφετέρου στην αύξηση των δεδομένων Αντιπλημμυρικού Σχεδιασμού και λαμβάνεται υπόψη στην τελική διαμόρφωση του Μέτρου.

Σχετικά με το Μέτρο **EL\_XX\_35\_04** υπάρχει συμφωνία με την εν λόγω επισήμανση επομένως δεν αναφέρεται κάτι περαιτέρω.

Επισημαίνεται ότι στο μέτρο **EL\_XX\_51\_01** «Αποκατάσταση ζημιών σε υποδομές από την εκδήλωση πρόσφατων πλημμυρικών φαινομένων» συμπεριλαμβάνεται ως φορέας υλοποίησης του μέτρου και το ΥΠΑΑΤ.

Σχετικά με το **EL\_xx\_33\_01** επισημαίνεται ότι η προτεινόμενη προσθήκη κυρώσεων έρχεται να καλύψει με τον βέλτιστο τρόπο ένα ζήτημα συστηματικών παρεμβάσεων/παραβάσεων που πραγματοποιούνται εντός των στραγγιστικών δικτύων και επιτείνουν τις επιπτώσεις πλημμυρικών συμβάντων. Το προτεινόμενο σύστημα κυρώσεων θα πρέπει να υποστεί νομοτεχνική επεξεργασία αφού η προσθήκη που προτείνεται εκ μέρους ΥΠΑΑΤ κρίνεται απαραίτητη. Ωστόσο το μεγαλύτερο ποσοστό των περιπτώσεων θα καλυπτόταν πιθανόν με το να συμπεριληφθούν οι σχετικές κυρώσεις στους κανονισμούς άρδευσης των ΟΕΒ αφού τα περισσότερα και μεγαλύτερα δίκτυα στράγγισης διαθέτουν υποχρεωτικά σχετικό κανονισμό. Εν κατακλείδι, οι εν λόγω προτάσεις δεν αποτελούν αντικείμενο των ΣΔΚΠ.

- 18** Με το με **α.π. 514987/26-11-2024** έγγραφο από την **Εφορεία Αρχαιοτήτων Λασιθίου** της Γενικής Δ/σης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς του Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού, επισημαίνεται ότι **δεν έχει καταρχήν αντίρρηση** για την έγκριση της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης ΣΔΚΠ του ΥΔ Κρήτης (EL13) με τους κάτωθι όροι:

«για έργα διαχείρισης κινδύνων πλημμύρας στην Περιφερειακή Ενότητα Λασιθίου που εμπίπτει στην αρμοδιότητα της ΕΦΑΛΑΣ, θα πρέπει να υποβληθούν στη Υπηρεσία μας οι σχετικές μελέτες για έλεγχο, σύμφωνα με το Ν4858/2021.».

**Απάντηση:**

Το ανώτερο έγγραφο αποτελεί θετική με προϋποθέσεις γνωμοδότηση. Σε απάντηση των παραπάνω αναφέρεται ότι η εφαρμογή και υλοποίηση όλων των δράσεων που απαρτίζουν το Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, υπάγεται στις κείμενες νομοθετικές και ρυθμιστικές διατάξεις, όπως αυτές κάθε φορά ισχύουν, περιλαμβανομένης της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων.

Για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς θα πρέπει να τηρούνται τα προβλεπόμενα στο Ν.4858/2021 (ΦΕΚ 220/Α'/2021) «Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς» και τη λοιπή κείμενη νομοθεσία.

- 19 Με έγγραφο με α.π. 425044/29-11-2024 από το Τμήμα Συλλογικών Οργάνων της Περιφέρειας Κρήτης διαβιβάζεται η **υπ. αριθμ. 54/2024** απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας της Περιφέρειας Κρήτης (ΑΔΑ: 9Σ447ΛΚ-Ν59). Σύμφωνα με την Απόφαση, η Επιτροπή

*«Γνωμοδοτεί θετικά για τους Περιβαλλοντικούς όρους της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13), σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στο υπ' αριθμ. πρωτ. 407961/18-11-2024 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, ενσωματώνοντας τις προτάσεις σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ. 310553/09-09-2024 έγγραφο της Γενικής Δ/σης Υποδομών ΠΚ και το υπ' αριθμ. 412892/21-11-2024 έγγραφο του Δήμου Σητείας, επισημαίνοντας την έλλειψη αναφοράς στα πλημμυρικά γεγονότα των πρόσφατων ετών, στις περιοχές Αγίας Πελαγίας, Γουβών και Ανάληψης Χερσονήσου, και στην περιοχή της Σητείας, και σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.»*

#### **Απάντηση:**

Το ανώτερο έγγραφο αποτελεί θετική με προϋποθέσεις γνωμοδότηση.

Τα αναφερόμενα έγγραφα εξετάστηκαν στο πλαίσιο του παρόντος. Αναλυτικότερα

- **υπ' αριθμ. πρωτ. 407961/18-11-2024 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ** βλ. α/α 15 παρόντος
- **υπ' αριθμ. πρωτ. 310553/09-09-2024 έγγραφο της Γενικής Δ/σης Υποδομών ΠΚ** βλ. α/α 1 παρόντος
- **υπ' αριθμ. 412892/21-11-2024 έγγραφο του Δήμου Σητείας** βλ. α/α 16 παρόντος

- 20 Στην με **α.π. 381469/4-12-2024** γνωμοδότηση της **Δ/σης Εγγείων Βελτιώσεων & Ε/Υ Πόρων** της Γενικής Δ/σης Αγροτικής Ανάπτυξης του ΥΠΑΑΤ, **γνωμοδοτεί θετικά** για την έγκριση της ΣΜΠΕ της 1<sup>ης</sup> Αναθεώρησης ΣΔΚΠ του ΥΔ Κρήτης (EL13), ωστόσο, επισημαίνονται τα ακόλουθα

**«Α.**

*Για κάποια από τα οριζόντια Μέτρα που προτείνονται στα ΣΔΚΠ ισχύουν τα σχόλια που έχουμε κάνει με το αριθ. 368184/25-11-2024 έγγραφό μας.*

**Β.**

*Επίσης δεν είναι σαφές αν το προτεινόμενο ΣΔΚΠ θα τείνει να αυξήσει ή να μειώσει την έκταση των γεωργικών εκτάσεων ή της γεωργικής παραγωγής. Προς την κατεύθυνση της αύξησης αναμένεται να συμβάλει η αποτελεσματικότερη προστασία από κινδύνους φυσικών καταστροφών. Αντίθετα ο προτεινόμενος επαναπροσδιορισμός των χρήσεων γης στις ζώνες*

πλημμύρας, η μετεγκατάσταση δραστηριοτήτων κ.α μέτρα τείνουν να μειώσουν την έκταση των καλλιεργούμενων εκτάσεων ή την αγροτική παραγωγή.

**Γ.**

Επιπλέον, τα Μέτρα με τη μορφή κινήτρου για την αναδιάρθρωση καλλιεργειών και την μετεγκατάσταση των γεωργικών εκμεταλλεύσεων θα πρέπει πέρα από την θεσμοθέτησή τους να είναι αποτελεσματικά, άμεσα και να μην οδηγούν μελλοντικά σε οικονομική επιβάρυνση των αγροτών.

**Δ.**

Τέλος, όπως αναφέρεται και στο κεφάλαιο 9 «Δυσκολίες που ανέκυψαν κατά την εκπόνηση της ΣΜΠΕ», υπάρχει έλλειψη επικαιροποιημένων στοιχείων και συνεπώς ο όποιος σχεδιασμός είναι ανά πάσα στιγμή αμφισβητήσιμος. Στο πλαίσιο αυτό, και λόγω της καίριας σημασίας των υδρο-μετεωρολογικών δεδομένων προτείνουμε (όπου αυτό δεν έχει γίνει) να διευρυνθεί η πλατφόρμα/τράπεζα των διαθεσίμων δεδομένων με την αξιοποίηση/εμπλουτισμό από άλλες αρχειακές πηγές (π.χ. ΔΕΗ, ΥΠΑΑΤ, κλπ) με σκοπό την μεγιστοποίηση των χρονοσειρών, ώστε να προκύψουν σαφέστερα στοιχεία για τα πλημμυρικά επεισόδια του παρελθόντος.

**Απάντηση:**

Το ανώτερο έγγραφο αποτελεί θετική με προϋποθέσεις γνωμοδότηση. Σε απάντηση των παραπάνω αναφέρονται τα ακόλουθα

**[Α]**

Βλ. α/α 17 παρόντος με τις απαντήσεις επί του αναφερόμενου εγγράφου

**[Β]**

Δεν απαιτείται κάποια ενέργεια στην παρούσα φάση.

**[Γ]**

Η παρατήρηση είναι ορθή. Δεν απαιτείται κάποια ενέργεια στην παρούσα φάση.

**[Δ]**

Λόγω της καίριας σημασίας των υδρο-μετεωρολογικών δεδομένων στο πρόγραμμα μέτρων εντάσσεται το ακόλουθο EL\_13\_24\_01 «Αναδιάρθρωση και εκσυγχρονισμός δικτύου συλλογής μετεωρολογικών και υδρομετρικών δεδομένων». Η προτεινόμενη διερεύνηση για τα πλημμυρικά επεισόδια του παρελθόντος μπορεί να πραγματοποιηθεί στο πλαίσιο μελετών αντιπλημμυρικών έργων για τον καλύτερο σχεδιασμό τους.

Τα ως άνω σχόλια δεν έχουν επιπτώσεις στα συμπεράσματα της ΣΜΠΕ και στο πρόγραμμα Μέτρων. Δεν απαιτείται κάποια επιπλέον ενέργεια στην παρούσα φάση, τα αναφερόμενα θα ληφθούν υπόψη κατά την έγκριση της ΣΜΠΕ.

- 22** Στο με **α.π. 38123/12-12-2024** έγγραφο της **Γενικής Διεύθυνσης του ΟΦΥΠΕΚΑ** (Διεύθυνση Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Τομέα Β\ Μονάδα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Δυτικής Κρήτης), η Υπηρεσία επισημαίνει τα ακόλουθα:

«[Α.]

Κατά τον προγραμματισμό οποιουδήποτε έργου θα πρέπει να ληφθούν υπόψη :

- Η ΚΥΑ υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓΔ ΠΠ/95882/1922/27-09-2023 (ΦΕΚ 762 Δ) «Καθορισμός όρων και περιορισμών για την προστασία, διατήρηση και διαχείριση της φύσης, της χερσαίας και θαλάσσιας περιοχής προστασίας της βιοποικιλότητας της Φαλάσαρνας και έγκριση Σχεδίου Δράσης»,

- Η ΚΥΑ υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓΔΠΠ/95794/1919/26-09-2023 (ΦΕΚ 752 Δ) «Καθορισμός όρων και περιορισμών για την προστασία, διατήρηση και διαχείριση της φύσης, της χερσαίας και θαλάσσιας περιοχής προστασίας της βιοποικιλότητας της Ελαφονήσου και έγκριση Σχεδίου Δράσης»,
- Η ΚΥΑ υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓΔΠΠ/ 95663/1917/26-09-2023 (Δ'753) «Καθορισμός όρων και περιορισμών για την προστασία, διατήρηση και διαχείριση της φύσης, της χερσαίας και θαλάσσιας περιοχής προστασίας της βιοποικιλότητας του Μπάλου Γραμβούσα και έγκριση Σχεδίου Δράσης»,
- Η ΥΑ υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/119000/3593/13.12.2021 (ΦΕΚ 1007 Δ/31-12-2021) «Όροι και περιορισμοί για την προστασία της περιοχής άνευ δρόμων των Λευκών Ορέων στην νήσο Κρήτη» και η παράταση αυτής (ΦΕΚ 1037 Δ/ 27-12-2023),
- Η ΥΑ υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/24776/985 (ΦΕΚ 1807 Β/22-3-2023) «Καθορισμός στόχων διατήρησης φυσικών τύπων οικοτόπων του Παραρτήματος Ι και ειδών του Παραρτήματος ΙΙ της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ σε Ειδικές Ζώνες Διατήρησης και Τόπους Κοινοτικής Σημασίας του εθνικού οικολογικού δικτύου NATURA 2000»,
- Η ΥΑ υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/50146/1786 (ΦΕΚ 3118 Β/10-5-2023) «Καθορισμός και έγκριση στόχων διατήρησης για είδη ορνιθοπανίδας των παρ. 1 και 2 του άρθρου 4, της Οδηγίας 2009/147/ΕΚ στις Ζώνες Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) του εθνικού οικολογικού δικτύου NATURA 2000».

[B.]

Στην ενότητα «4.2.1.2.6. Αίτια και μηχανισμοί εμφάνισης πλημμυρών στην ΖΔΥΚΠ Χαμηλή ζώνη λεκανών ρεμάτων ΠΕ Χανίων - EL13APSFR010» (σελ. 198) αναγράφεται ότι «Τα γεγονότα μετά το 2018 θεωρούνται εκτός του χρονικού ορίζοντα της παρούσας μελέτης και ως εκ τούτου δεν αναλύονται περεταίρω». Ωστόσο, σημειώθηκαν σημαντικά πλημμυρικά γεγονότα κατά τα επόμενα χρόνια, τα οποία σε συνδυασμό και με την κλιματική κρίση εντείνονται, οπότε κρίνουμε ότι καλό θα ήταν να συμπεριληφθούν στη ΣΜΠΕ.

[Γ.]

Στην ενότητα «5. Μέτρα Ετοιμότητας (σελ. 324) εκ παραδρομής αναγράφεται ως «Περιοχή εφαρμογής του μέτρου» και «Περιοχή επίδρασης του μέτρου» οι Λεκάνες απορροής ποταμών Αλφειού και Παμίσου, τα οποία δεν υπάρχουν στην Κρήτη.

[Δ.]

Στην ενότητα «6.1.5.5 Περιοχές Δικτύου Natura 2000» (σελ.421) γίνεται αναφορά στο «Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Σαμαριάς». Με τον ν. 4685/2020 (ΦΕΚ 92 Α/7-5-2020) οι Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών καταργήθηκαν και αντικαταστάθηκαν από τις Μονάδες Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών (ΜΔΠΠ) του Οργανισμού Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής αλλαγής (Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α.). Πλέον, στην Κρήτη υφίστανται δύο Μονάδες Διαχείρισης (Μονάδα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Σαμαριάς και Προστατευόμενων Περιοχών Δυτικής Κρήτης και Μονάδα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Ανατολικής Κρήτης). Ομοίως, η αναφορά σε Φορείς Διαχείρισης στις σελ. 413, 414 και 417 θα πρέπει να προσαρμοστεί ώστε να παραπέμπει στις αντίστοιχες Μονάδες Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών που ισχύουν.»

#### **Απάντηση:**

Το ανωτέρω έγγραφο αποτελεί ουσιαστικά θετική γνωμοδότηση Σε απάντηση των παραπάνω αναφέρονται τα ακόλουθα

**[Α]** Τα αναφερόμενα νομοθετήματα θα πρέπει να ληφθούν υπόψη κατά τον προγραμματισμό οποιουδήποτε έργου στις περιοχές που αυτά αφορούν σε συνδυασμό με το υπόλοιπο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τις εν λόγω περιοχές

**[Β]** Στο πλαίσιο των εργασιών της 1<sup>ης</sup> Αναθ. του ΣΔΚΠ του ΥΔ EL13 εκπονήθηκε η Έκθεση Μεγάλων Πλημμυρικών Συμβάντων όπου εξετάζονται μεγάλα πλημμυρικά συμβάντα κατά

το διάστημα 2019-2024. Βάσει των συμπερασμάτων της εν λόγω έκθεσης θα γίνει επαναξιολόγηση της εκτίμησης περιοχών πιθανού πλημμυρικού κινδύνου κατά τη 2<sup>ης</sup> Αναθεώρησης της ΠΑΚΠ.

**[Γ]** Το σχόλιο αφορά σε διόρθωση εκ παραδρομής λάθους

**[Δ]** Το σχόλιο αφορά σε βελτιώσεις της ακρίβειας διατύπωσης και πληρότητας της αναφοράς σε θέματα που αφορούν σε προστατευόμενες περιοχές εντός του ΥΔ..

Τα ως άνω σχόλια δεν έχουν επιπτώσεις στα συμπεράσματα της ΣΜΠΕ και στο πρόγραμμα Μέτρων. Δεν απαιτείται κάποια επιπλέον ενέργεια στην παρούσα φάση, τα αναφερόμενα θα ληφθούν υπόψη κατά την έγκριση της ΣΜΠΕ.