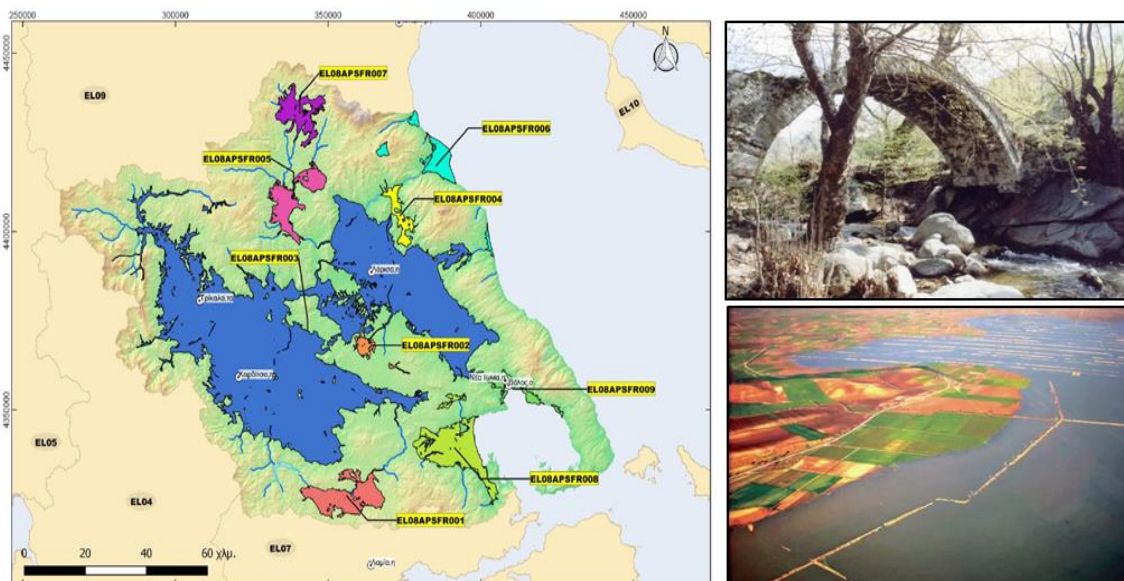




ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ



1^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ

ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ

των Λεκανών Απορροής Ποταμών του
Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (EL08)

Στάδιο 2 - Παραδοτέο 16

ΕΚΘΕΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ



Με τη συγχρηματοδότηση
της Ευρωπαϊκής Ένωσης



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ**

ΕΡΓΟ: 1^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ 1ης ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ: Γ. ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. • ENVECO Α.Ε.

ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 1^{ης} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΤΩΝ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

ΣΤΑΔΙΟ 2 - ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16: ΕΚΘΕΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Αναθεωρήσεις:

Έκδοση	Ημερομηνία	Παρατηρήσεις
Εκδ. 1	09/08/2024	Αρχική Έκδοση
Εκδ. 2	29/11/2024	2 ^η Έκδοση
Εκδ. 3	14/03/2025	3 ^η Έκδοση
Εκδ. 4	11/05/2025	4 ^η Έκδοση

Τεύχη και Χάρτες που συνοδεύουν το παρόν Παραδοτέο

A/A	Τίτλος	Κλίμακα	Αριθμός Τεύχους / Χάρτη
	ΤΕΥΧΗ		
1	Τεχνική Έκθεση		EL08_P16_T1

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

<u>1</u>	<u>ΕΙΣΑΓΩΓΗ</u>	<u>1</u>
1.1	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΈΚΘΕΣΗΣ	1
1.2	ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ	3
1.3	ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ	5
<u>2</u>	<u>Η ΟΔΗΓΙΑ 2007/60/ΕΚ ΚΑΙ ΤΑ ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ</u>	<u>6</u>
2.1	ΓΕΝΙΚΑ	6
2.2	ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ - ΟΡΙΣΜΟΙ	7
<u>3</u>	<u>ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ</u>	<u>8</u>
3.1	ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ	8
3.2	ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	8
3.3	ΦΟΡΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	10
3.4	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	11
<u>4</u>	<u>ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΧΑΡΤΩΝ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΧΑΡΤΩΝ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ</u>	<u>17</u>
<u>5</u>	<u>ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ</u>	<u>18</u>
5.1	ΗΜΕΡΙΔΑ ΛΑΡΙΣΑΣ 17/07/2024	18
5.2	ΓΡΑΠΤΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΦΟΡΕΩΝ	25
5.3	ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ	39
5.4	ΒΑΣΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΥΨΑΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ	39
<u>6</u>	<u>ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ</u>	<u>41</u>
<u>7</u>	<u>ΣΥΝΟΨΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ</u>	<u>78</u>

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΙΚΟΝΩΝ

ΕΙΚΟΝΑ 3-1 ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΦΟΡΕΩΝ ΣΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ (ΠΗΓΗ: ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΑΕΙΦΟΡΟΥ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, 2006)	11
--	----

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ 3-1 : ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΣΤΟ ΥΔ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	12
ΠΙΝΑΚΑΣ 3-2 : ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΣΤΟ ΥΔ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	13
ΠΙΝΑΚΑΣ 5-1: ΠΛΗΘΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ ΣΤΗΝ ΗΜΕΡΙΔΑ ΛΑΡΙΣΑΣ 17/07/2024	19
ΠΙΝΑΚΑΣ 5-2: ΠΛΗΘΟΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ ΣΤΗΝ ΗΜΕΡΙΔΑ ΛΑΡΙΣΑΣ 17/07/2024	19
ΠΙΝΑΚΑΣ 5-3: ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ/ΣΧΟΛΙΑ ΠΟΥ ΔΙΑΤΥΠΩΘΗΚΑΝ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΛΑΡΙΣΑ 17/07/2024.....	21
ΠΙΝΑΚΑΣ 5-4: ΠΛΗΘΟΣ ΓΡΑΠΤΩΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΥΔ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ.....	25
ΠΙΝΑΚΑΣ 5-5: ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΓΡΑΠΤΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΑΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΥΔ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	26
ΠΙΝΑΚΑΣ 5-6: ΠΛΗΘΟΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ ΣΤΟ ΥΔ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	39
ΠΙΝΑΚΑΣ 5-7: ΠΛΗΘΟΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΑΝΑ ΜΕΣΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΥΔ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ.....	39
ΠΙΝΑΚΑΣ 6-1: ΠΛΗΘΟΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΕΠΙ ΤΩΝ ΣΜΠΕ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΥΔ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ.....	41
ΠΙΝΑΚΑΣ 6-2: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΣΧΕΤΙΚΩΝ ΜΕ ΤΗ ΣΜΠΕ ΤΗΣ 1 ^{ΗΣ} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΤΟΥ ΥΔ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ.....	43

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΈΚΘΕΣΗΣ

Η παρούσα αποτελεί το Παραδοτέο 16 του 2^{ου} Σταδίου της σύμβασης «1^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας», ΤΜΗΜΑ 4: «1^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Ηπείρου, Θεσσαλίας και Θεσσαλίας», η οποία υπογράφηκε στις 31/08/2022 μεταξύ του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας και της ΚΕ Γ. ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. με δ.τ. GK CONSULTANTS – ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ με δ.τ. ENVECO Α.Ε.

Σε εφαρμογή της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ και της Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/21.7.2010, όπως τροποποιήθηκε με την ΚΥΑ 177772/924/2017 (ΦΕΚ 2140/Β'/22.06.2017) και ισχύει, έχει ολοκληρωθεί ο 1ος κύκλος εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ, ο οποίος περιλαμβάνει την Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνων Πλημμύρας, τους Χάρτες Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας και τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας όλων των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας. Στο πλαίσιο του 2^{ου} κύκλου εφαρμογής της Οδηγίας, έχει ολοκληρωθεί η 1^η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας σε επίπεδο χώρας (άρθ. 4, 5 και 14 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ & άρθ. 4 της Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/21.7.2010, όπως ισχύει), έχουν αξιολογηθεί οι σημαντικές ιστορικές πλημμύρες, από πλευράς επιπτώσεων, και έχουν προσδιορισθεί οι αναθεωρημένες Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας.

Αντικείμενο της σύμβασης κατ' εφαρμογή της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ, όπως ενσωματώθηκε στο εθνικό δίκαιο με την Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/21.7.2010 και ισχύει, είναι:

1. Η βελτίωση των τοπογραφικών δεδομένων του εδάφους και παραγωγή ψηφιακού μοντέλου εδάφους υψηλής ανάλυσης και ακρίβειας τουλάχιστον στις περιοχές με ήπιο ανάγλυφο καθώς και σε ζώνες υψηλού και πολύ υψηλού κινδύνου, όπως αυτές προέκυψαν από τους χάρτες αποτίμησης επιπτώσεων πλημμύρας του 1ου κύκλου εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ και περιγράφονται στο αντίστοιχο Μέτρο των ΣΔΚΠ.
2. Η κατάρτιση Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας, όπως αυτές έχουν προσδιοριστεί στην 1^η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας, σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ και το άρθρο 5 παρ. 3 της Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/21.7.2010.
3. Η κατάρτιση Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνων Πλημμύρας, όπως αυτές έχουν προσδιοριστεί στην 1^η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας, σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ και το άρθρο 5 παρ. 3 της Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/21.7.2010.
4. Η κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας όλων των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας, σύμφωνα με το άρθρο 7 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ και τα άρθρα 6 και 7 της Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/21.7.2010 με βασικό στόχο την μείωση των δυνητικών αρνητικών συνεπειών των πλημμυρών στην ανθρώπινη υγεία, το περιβάλλον, την πολιτιστική κληρονομιά και την οικονομική δραστηριότητα.
5. Η σύνταξη της σχετικής Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σύμφωνα με την υπ. αριθ. ΕΥΠΕ/οικ.107017/2006 Κοινή Υπουργική Απόφαση «Εκτίμηση των περιβαλλοντικών

επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 2001/42/ΕΚ σχετικά με την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων“ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Ιουνίου 2001» (Β'1225), όπως τροποποιήθηκε με την Κοινή Υπουργική Απόφαση οικ. 40238/2017 (Β'3759).

6. Η μέριμνα ώστε η 1^η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας (ΠΑΚΠ), των Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας (ΧΕΠ), των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας (ΧΚΠ), των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) και οι Στρατηγικές Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) να καθίστανται διαθέσιμα στο κοινό.
7. Η προώθηση της ενεργού συμμετοχής όλων των ενδιαφερομένων, στο πλαίσιο εφαρμογής του άρθρου 10 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ, καθώς και ο συντονισμός, κατά περίπτωση, της ενεργούς συμμετοχής των ενδιαφερομένων στο πλαίσιο του άρθρου 14 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ.
8. Η ανάρτηση των αποτελεσμάτων της 1ης Αναθεώρησης των ΧΕΠ, ΧΚΠ και ΣΔΚΠ στο ηλεκτρονικό σύστημα WISE (Water Information System for Europe), σύμφωνα με τις προδιαγραφές του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Περιβάλλοντος.
9. Η ανάρτηση όλων των παραγόμενων δεδομένων της 1ης Αναθεώρησης (2ος κύκλος εφαρμογής Οδηγίας 2007/60/ΕΚ) στον ιστότοπο <https://floods.ypeka.EL/> και στις βάσεις δεδομένων της Γενικής Γραμματείας Φυσικού Περιβάλλοντος & Υδάτων, στις σχετικές ιστοσελίδες του ΥΠΕΝ και όπου αλλού απαιτηθεί από την Γενική Διεύθυνση Υδάτων καθώς και η λειτουργία και συντήρηση αυτών.

Για την υλοποίηση των ανωτέρω λαμβάνονται υπόψη:

- Η Ευρωπαϊκή Οδηγία 2007/60/ΕΚ για την Αξιολόγηση και τη Διαχείριση των Κινδύνων Πλημμύρας.
- Η Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010 (ΦΕΚ Β' 1108/21.07.2010), περί Αξιολόγησης και διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ «για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας», του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2007», με την οποία έχει ενσωματωθεί η Οδηγία 2007/60/ΕΚ στο Εθνικό Δίκαιο.
- Η ΚΥΑ 177772/924 (ΦΕΚ Β'2140/22.06.2017), περί Τροποποίησης της υπ' αριθμό 31822/1542/2010 κοινής υπουργικής απόφασης (Β'1108).
- Η Οδηγία Πλαίσιο περί Υδάτων 2000/60/ΕΚ, η οποία θέτει το νομοθετικό πλαίσιο για την ορθή διαχείριση και προστασία των υδατικών πόρων.
- Ο Ν. 3199/2003 (ΦΕΚ 280/Α/9.12.2003) «Προστασία και διαχείριση των υδάτων – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Οκτωβρίου 2000», με τον οποίο και με τις κανονιστικές του πράξεις, κατ' εξουσιοδότηση αυτού, εναρμονίζεται το εθνικό δίκαιο προς τις διατάξεις της Οδηγίας.
- Τα εγκεκριμένα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας και της Λεκάνης Απορροής π. Έβρου καθώς επίσης και το σύνολο των παραδοτέων των μελετών με τις οποίες καταρτίστηκαν τα ΣΔΚΠ.
- Τα εγκεκριμένα Σχέδια Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (1^η Αναθεώρηση) των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας (<http://wfdver.ypeka.EL/el/home-EL/>).

- Η 1^η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας βάσει του άρθρου 14 τη Οδηγίας, (ΥΠΕΚΑ-ΓΔΥ, 2019), και ο προσδιορισμός των Ζωνών Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας.
- Όλα τα Κείμενα Κατευθυντήριων Γραμμών (Guidance Documents) για κύρια και κρίσιμα θέματα εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ για τις πλημμύρες, που έχουν εκδοθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, τα οποία βρίσκονται στην ακόλουθη ηλεκτρονική διεύθυνση: <https://circabc.europa.eu/faces/jsp/extension/wai/navigation/container.jsp>.
- Πληροφορίες από άλλες σχετικές μελέτες ή έργα, οι οποίες εκπονούνται ή έχουν εκπονηθεί, σε εθνικό ή περιφερειακό επίπεδο, από εμπλεκόμενες Υπηρεσίες, Φορείς και Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της χώρας καθώς και τα διαθέσιμα δεδομένα από εθνικές πλατφόρμες και βάσεις δεδομένων.
- Τα αποτελέσματα αξιολόγησης από την ΕΕ των εγκεκριμένων Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, συμπεριλαμβανομένων των αντίστοιχων αξιολογήσεων της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας και των Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας, καθώς και οποιεσδήποτε συστάσεις της ΕΕ για την κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.
- Πρακτικές εφαρμογής, από άλλα Κράτη Μέλη της ΕΕ, με μεγαλύτερη εμπειρία και τεχνογνωσία σε θέματα εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ.

Στην παρούσα έκθεση παρουσιάζεται η έκθεση αξιολόγησης αποτελεσμάτων διαβούλευσης η οποία συντάσσεται μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας διαβούλευσης στο ΥΔ Θεσσαλίας και περιλαμβάνει την αποδελτίωση όλων των παρατηρήσεων από τη διαβούλευση και τη συνοπτική τεκμηριωμένη πρόταση για την αποδοχή ή απόρριψη της κάθε μία από τις παραπάνω παρατηρήσεις.

1.2 ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ

Η ομάδα εκπόνησης της μελέτης που συγκροτήθηκε από την Κοινοπραξία, έχει ως εξής:

- Από το γραφείο **Γ. ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.**
 - Ιωάννης Καραβοκύρης, Δρ. Πολιτικός Μηχανικός, Υδρολόγος B.Sc. M.Sc DIC Ph.D
 - Δημήτρης Καλοδούκας, Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ
 - Νικόλαος Μαλατέστας, Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ
 - Γεώργιος Καραβοκύρης, Πολιτικός Μηχανικός, MSc
 - Branislav Todorovic, Μηχανολόγος Μηχανικός, BEng MSc, GIS expert
 - Ιωάννης Μπάφας, Πολιτικός Μηχανικός, MSc
 - Γεώργιος Παρισόπουλος, Πολιτικός Μηχανικός, Υδρολόγος, MSc Phd
 - Θεόδωρος Ζαρκαδούλας, Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ, MSc Water Resources ETHZ
 - Γεωργία Παπαδονικολάκη, Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ, MSc Επιστήμη και Τεχνολογία Υδατικών Πόρων ΕΜΠ
 - Ευάγγελος Βασιλείου, Πολιτικός Μηχανικός Παν. Πατρών, MSc Επιστήμη και Τεχνολογία Υδατικών Πόρων ΕΜΠ
 - Άννα-Δέσποινα Βενεδίκη, Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ, MSc Management, Warwick Business School
 - Μαρίνα Πάσιου Κεφαλίδου, Πολιτικός Μηχανικός ΑΠΘ, MSc Γεωτεχνικός

- Γεώργιος Μαρκόπουλος-Σαρίκας, Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ, MSc Fluid Mechanics, Imperial College London
- Από το γραφείο **ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.**
 - Γεώργιος Κοτζαγεώργης, Βιολόγος, Περιβαλλοντολόγος, PhD
 - Σπυρίδων Παπαρηγορίου, Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ, Μηχανικός Περιβάλλοντος MSc, Μηχανικός Υδατικών Πόρων Dipl., Οικονομία Περιβάλλοντος MLitt
 - Μιχάλης Μαρουλάκης, Βιολόγος Παν. Αθηνών, Τεχνολόγος – Ιχθυολόγος
 - Θεοδότη Βέργου, Πολιτικός Μηχανικός, Επιστήμη & Τεχνολογία Υδατικών πόρων MSc
 - Κωνσταντίνα Πυργάκη, Γεωλόγος MSc Χημεία, Τεχνολογία και Διαχείριση Περιβάλλοντος
 - Αντώνης Αρβανίτης, Γεωλόγος/ Περιβαλλοντολόγος MSc Εφαρμοσμένη Γεωλογία
 - Κωνσταντίνα Καβούρη, Γεωλόγος MSc
- **Χρήστος Σαλόγιαννος**, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός ΕΜΠ
- **Μαρία-Βασιλική Καρακώστα**, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός ΑΠΘ
- **Βασίλειος Περγλέρος**, Γεωλόγος
- **Κωνσταντίνος Κοτσόβουλος**, Γεωπόνος
- Από το γραφείο **ΟΜΙΚΡΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.**
 - Αποστολία Παπαδούδη, Δασολόγος – Περιβαλλοντολόγος ΑΠΘ
 - Στέργιος Διαμαντόπουλος, Δασολόγος – Περιβαλλοντολόγος ΑΠΘ
 - Κωνσταντίνος Καρυστινάκης, Γεωγράφος MSc
 - Αναστάσιος Μαλάμης, Δασολόγος – Περιβαλλοντολόγος ΑΠΘ
 - Στέφανος Στεφανίδης, Δασολόγος PhD
 - Χρυσούλα Χατζηχριστάκη, Δασολόγος MSc
 - Βασίλειος Αλεξανδρίδης, Αγρονόμος & Τοπογράφος Μηχανικός ΑΠΘ, MSc
- Από το γραφείο **ΟΜΙΚΡΟΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ Α.Ε.**
 - Αντώνιος Τορτοπίδης, Οικονομολόγος, M.A.

Επικοινωνία:

Γ. Καραβοκύρης & Συνεργάτες Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.

Αλεξανδρουπόλεως 23 & Καισαρείας, 115 27 Αθήνα

Τηλ.: 210 7756130

email: central@gk-consultants.gr

1.3 ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ

Την επιτροπή Παρακολούθησης – Παραλαβής απαρτίζουν τα ακόλουθα στελέχη της Δ/νσης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος του ΥΠΕΝ:

- Παρδάλη Αθανασία, Υπάλληλος στη Δ/νση Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος, ΠΕ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ με Α΄ βαθμό.
- Φωκαεύς Άννα, Υπάλληλος στη Δ/νση Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος, ΠΕ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ με Α΄ βαθμό, μέλος.
- Κουτράκης Στυλιανός, Υπάλληλος στη Δ/νση Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος, ΠΕ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ με Α΄ βαθμό, μέλος.

Με αναπληρωματικούς τους:

- Αθανασίου Ελένη, Προϊσταμένη Τμήματος στη Δ/νση Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος, ΠΕ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ με Α΄ βαθμό, Πρόεδρος Επιτροπής.
- Μαρίνος Διονύσιος, Υπάλληλος στη Δ/νση Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος, ΠΕ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ με Α΄ βαθμό.
- Παναγιωτοπούλου Γεωργία, Υπάλληλος στη Δ/νση Σχεδιασμού και Διαχείρισης Υπηρεσιών Ύδατος, ΠΕ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ με Α΄ βαθμό.

Σημειώνεται ότι η παρακολούθηση και παραλαβή των παραδοτέων πραγματοποιήθηκε με την τεχνική υποστήριξη του Συμβούλου της Γενικής Γραμματείας Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων (ΓΓΦΠΥ) σε θέματα εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ, βάσει του από 01-07-2022 συμφωνητικού παροχής υπηρεσιών «Υπηρεσίες Συμβούλου Υποστήριξης της Γενικής Γραμματείας Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων στην κατάρτιση της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας», μεταξύ της ΓΓΦΠΥ/ΓΔΥ του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας και του νομικού προσώπου με την επωνυμία ΕΜΒΗΣ Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.

Επικοινωνία:

Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας / Γενική Διεύθυνση Υδάτων

Μεσογείων 119, 115 26, Αθήνα

Τηλ.: +2131513849, 850, 852

2 Η ΟΔΗΓΙΑ 2007/60/ΕΚ ΚΑΙ ΤΑ ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ

2.1 ΓΕΝΙΚΑ

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αναγνωρίζοντας μεταξύ άλλων, ότι:

- i. οι πλημμύρες μπορεί να προκαλέσουν θανάτους, μετακινήσεις πληθυσμών και ζημιές στο περιβάλλον, να θέσουν σοβαρά σε κίνδυνο την οικονομική ανάπτυξη και να υπονομεύσουν τις οικονομικές δραστηριότητες της Κοινότητας
- ii. οι πλημμύρες είναι φυσικά φαινόμενα τα οποία είναι αδύνατο να προληφθούν
- iii. ορισμένες ανθρώπινες δραστηριότητες (όπως η αύξηση των ανθρωπίνων οικισμών και περιουσιακών στοιχείων στις πλημμυρικές περιοχές καθώς και η μείωση της φυσικής ικανότητας του εδάφους όσον αφορά στην κατακράτηση υδάτων λόγω αλλαγών στη χρήση γης) και η αλλαγή του κλίματος συμβάλλουν στην αύξηση της πιθανότητας επέλευσης φαινομένων πλημμύρας, με αντίστοιχη αύξηση των αρνητικών τους επιπτώσεων

έθεσε σε ισχύ την Οδηγία 2007/60/ΕΚ (εφεξής Οδηγία) για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας.

Η Οδηγία έχει σκοπό τη «θέσπιση πλαισίου για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, με στόχο τη μείωση των αρνητικών συνεπειών στην ανθρώπινη υγεία, το περιβάλλον, την πολιτιστική κληρονομιά και τις οικονομικές δραστηριότητες που συνδέονται με τις πλημμύρες στην Κοινότητα» (Επίσημη εφημερίδα της Κοινότητας, 06/11/2007).

Οι βασικές απαιτήσεις της χωρίζονται σε (3) στάδια:

1ο Στάδιο: Διεξαγωγή **Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνου Πλημμύρας** (εφεξής ΠΑΚΠ) για κάθε Περιοχή Λεκάνης Απορροής Ποταμού (ΠΛΑΠ) ή τμήμα διεθνούς περιοχής λεκάνης απορροής ποταμού που βρίσκεται στην επικράτειά τους, σύμφωνα με τα άρθρα 4 και 5 της Οδηγίας. Βάσει της ΠΑΚΠ προσδιορίζονται οι περιοχές για τις οποίες συμπεραίνεται ότι υπάρχουν δυνητικοί σοβαροί κίνδυνοι πλημμύρας ή είναι πιθανόν να σημειωθεί πλημμύρα. Η ΠΑΚΠ επανεξετάζεται για πρώτη φορά ως τις 22/12/2018 και εν συνεχεία ανά εξαετία.

2ο Στάδιο: Κατάρτιση **Χαρτών Επικινδυνότητας και Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας** σε επίπεδο ΠΛΑΠ για τις ανωτέρω περιοχές, σύμφωνα άρθρο 6 της Οδηγίας. Στους χάρτες αυτούς εμφανίζονται οι δυνητικές αρνητικές συνέπειες που συνδέονται με διαφορετικά σενάρια πλημμύρας καθώς και πληροφορίες σχετικά με ενδεχόμενες πηγές περιβαλλοντικής ρύπανσης (π.χ. IPPC εγκαταστάσεις) ως συνέπεια πλημμύρας. Οι χάρτες επανεξετάζονται για πρώτη φορά ως τις 22/12/2019 και εν συνεχεία ανά εξαετία.

3ο Στάδιο: Κατάρτιση **Σχεδίων Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας** (εφεξής ΣΔΚΠ) σε επίπεδο ΠΛΑΠ για τις περιοχές που υπάρχουν δυνητικοί σοβαροί κίνδυνοι πλημμύρας ή είναι πιθανόν να σημειωθεί πλημμύρα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ. Τα ΣΔΚΠ θα πρέπει να εστιάζονται στην πρόληψη, στην προστασία και στην ετοιμότητα. Προκειμένου να δοθεί στους ποταμούς περισσότερος χώρος, τα εν λόγω σχέδια θα πρέπει να εξετάζουν, όπου είναι δυνατόν, τη διατήρηση ή/και αποκατάσταση πλημμυρικών περιοχών, καθώς και μέτρα πρόληψης και μείωσης των ζημιών που προκαλούνται από τις πλημμύρες στην υγεία και τη ζωή των ανθρώπων, στο περιβάλλον, στην πολιτιστική κληρονομιά, οικονομική δραστηριότητα και στις υποδομές.

2.2 ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ - ΟΡΙΣΜΟΙ

Η Οδηγία έχει ενσωματωθεί στο Ελληνικό Δίκαιο με την **Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010** (ΦΕΚ Β' 1108/21.07.2010), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την ΚΥΑ 17772/924 (ΦΕΚ Β'2140/22.06.2017), όπου στην έννοια της πλημμύρας περιλαμβάνονται και οι πλημμύρες από καταστροφές μεγάλων υδραυλικών έργων, όπως θραύσεις αναχωμάτων και φραγμάτων, που δεν αναφέρονται στην Οδηγία.

Γεωγραφική μονάδα εφαρμογής της Οδηγίας είναι οι Περιοχές Λεκάνης Απορροής Ποταμού (που αντιστοιχούν στον όρο Υδατικά Διαμερίσματα του άρθρου 3 του Π.Δ. 51/2007), η ίδια γεωγραφική μονάδα εφαρμογής και της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ για τα Νερά.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ **Πλημμύρα** είναι «η προσωρινή κατάκλυση του εδάφους από νερό το οποίο, υπό κανονικές συνθήκες, δεν είναι καλυμμένο από νερό. Αυτή περιλαμβάνει πλημμύρες από ποτάμια, ορεινούς χείμαρρους και υδατορεύματα εφήμερης ροής, υπερχειλίσεις λιμνών, και πλημμύρες από υπόγεια ύδατα και τη θάλασσα σε παράκτιες περιοχές. Ακόμη, περιλαμβάνει πλημμύρες από καταστροφές μεγάλων υδραυλικών έργων, όπως θραύσεις αναχωμάτων και φραγμάτων».

Ως **κίνδυνος πλημμύρας** ορίζεται «ο συνδυασμός της πιθανότητας να λάβει χώρα πλημμύρα και των δυνητικών αρνητικών συνεπειών για την ανθρώπινη υγεία, το περιβάλλον, την πολιτιστική κληρονομιά και τις οικονομικές δραστηριότητες, που συνδέονται με αυτή την πλημμύρα». Τέλος η ΚΥΑ - πλέον των οριζόμενων στην Οδηγία - ορίζει την επικινδυνότητα πλημμύρας ως τη «δυνατότητα εμφάνισης πλημμύρας σε συγκεκριμένο χώρο (ποσοτικοποιούμενη μέσω του βάθους νερού, της ταχύτητας ροής ή άλλου χαρακτηριστικού υδρολογικού ή υδραυλικού μεγέθους) που αντιστοιχεί σε δεδομένη πιθανότητα υπέρβασης».

Αρμόδιες Αρχές για την εφαρμογή των προνοιών της ΚΥΑ 31822/1542/Ε103 είναι η **Γενική Διεύθυνση Υδάτων** (ΓΔΥ) και οι **Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων** (Άρθρο 3).

Η **ΓΔΥ** διαμορφώνει το Εθνικό Πρόγραμμα Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας (ΕΠΑΚΠ) και παρακολουθεί, αξιολογεί και ελέγχει την εφαρμογή του. Επίσης, συντονίζει τις υπηρεσίες και τους κρατικούς φορείς και μετέχει στα αρμόδια κρατικά όργανα για θέματα διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας. Εκπροσωπεί τη χώρα και μετέχει στα αρμόδια κοινοτικά όργανα για θέματα διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας. Καταρτίζει ετήσιες εκθέσεις σχετικά με την υλοποίηση, αξιολόγηση και τον έλεγχο εφαρμογής του ΕΠΑΚΠ της προηγούμενης χρονικής περιόδου, με βάση τις ετήσιες εκθέσεις των Διευθύνσεων Υδάτων και τις υποβάλλει στην Εθνική Επιτροπή Υδάτων.

Οι **Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων** οφείλουν να διενεργούν την ΠΑΚΠ, να καταρτίζουν τους χάρτες επικινδυνότητας πλημμύρας και κινδύνου πλημμύρας, να καταρτίζουν και εφαρμόζουν τα ΣΔΚΠ, να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για τον συντονισμό της εφαρμογής των Οδηγιών 2000/60/ΕΚ και 2007/60/ΕΚ, όπως αυτές έχουν ενσωματωθεί στην εθνική νομοθεσία, και να μεριμνούν για την ουσιαστική συμμετοχή του κοινού. Τέλος καταρτίζουν ετήσιες εκθέσεις σχετικά με την εφαρμογή της ΚΥΑ 31822/1542/Ε103 που τις διαβιβάζουν στην ΕΓΥ. Η άσκηση των αρμοδιοτήτων των Διευθύνσεων Υδάτων των Περιφερειών πρέπει να είναι συμβατή με το ΕΠΑΚΠ, εφόσον αυτό υπάρχει. Η ΠΑΚΠ, ο χάρτης επικινδυνότητας πλημμύρας (ΧΕΠ), ο χάρτης κινδύνων πλημμύρας (ΧΚΠ) και το ΣΔΚΠ είναι δυνατόν να καταρτίζονται από την ΓΔΥ σύμφωνα με το άρθρο 3 της ΚΥΑ 31822/1542/Ε103/2010. Έτσι, στην παρούσα φάση οι ΧΕΠ, οι ΧΚΠ και τα ΣΔΚΠ για όλα τα ΥΔ καταρτίζονται από τη ΓΔΥ.

3 ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

3.1 ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ

Στο Άρθρο 10 της Οδηγίας ορίζεται ότι:

«τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε οι προκαταρκτικές αξιολογήσεις κινδύνων πλημμύρας, οι χάρτες επικινδυνότητας πλημμύρας, οι χάρτες κινδύνων πλημμύρας και τα σχέδια διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας να καθίστανται διαθέσιμα στο κοινό. Τα κράτη μέλη ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή των ενδιαφερομένων στην κατάρτιση, την επανεξέταση και την ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας».

Επιπλέον, στο Άρθρο 9 αναφέρεται:

«η ενεργός συμμετοχή όλων των ενδιαφερομένων στο πλαίσιο του άρθρου 10 της παρούσας οδηγίας συντονίζεται, κατά περίπτωση, με την ενεργό συμμετοχή των ενδιαφερομένων στο πλαίσιο του άρθρου 14 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ»

Η ενεργός συμμετοχή υπονοεί ότι οι συμμετοχοί καλούνται να συμβάλουν ενεργά στη διαδικασία προγραμματισμού με τη συζήτηση των ζητημάτων συμβάλλοντας στη λύση τους μέσω των διαβουλεύσεων. Οι διαβουλεύσεις σημαίνουν ότι το κοινό μπορεί να αντιδράσει στα σχέδια και τις προτάσεις, που αναπτύσσονται από τις αρχές. Έτσι, η ουσιαστική έως ενεργός συμμετοχή είναι η δυνατότητα για τους συμμετέχοντες να επηρεάσουν τη διαδικασία διαβούλευσης. Δεν υπονοεί απαραίτητως ότι γίνονται επίσης αρμόδιοι για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας.

3.2 ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

Στο Άρθρο 3.2.ε της ΚΥΑ Η.Π. 31822/1542/Ε103/ 2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την ΚΥΑ 177772/924, με την οποία ενσωματώθηκε η Οδηγία στην ελληνική νομοθεσία, αναφέρεται ότι:

«Οι Διευθύνσεις Υδάτων των Περιφερειών, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους όπως αυτές περιγράφονται στο άρθρο 5 (παρ. 5, εδ. α, περ. 6) του Ν.3199/2003, αναλαμβάνουν τις ακόλουθες ειδικότερες αρμοδιότητες: ε) μεριμνούν για την ουσιαστική συμμετοχή του κοινού στις διαδικασίες διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας σύμφωνα με το άρθρο 9».

Επιπλέον, στο άρθρο 9 της ΚΥΑ Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την ΚΥΑ 177772/924, αναφέρεται:

«2. Οι Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων μεριμνούν για την ουσιαστική συμμετοχή του ενδιαφερόμενου κοινού και των εμπλεκόμενων φορέων συμπεριλαμβανομένων των χρηστών, κατά τη διαδικασία εκπόνησης, επεξεργασίας, επανεξέτασης ή αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας θέτοντας στη διάθεση τους όλα τα σχετικά στοιχεία και τις πληροφορίες που έχει συγκεντρώσει. Ειδικότερα:

α) Οι Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων προβαίνουν σε ηλεκτρονική ανάρτηση των Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας, των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας καθώς και του Προκαταρκτικού Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας, απευθύνοντας πρόσκληση προς το ενδιαφερόμενο κοινό και τους εμπλεκόμενους φορείς για να λάβουν γνώση

του περιεχομένου τους, προκειμένου να εκφράσουν τις απόψεις τους και να υποβάλουν εγγράφως, ηλεκτρονικά ή με κάθε άλλο πρόσφορο μέσο τις παρατηρήσεις τους. Η δημοσιοποίηση των ανωτέρω μπορεί να γίνεται και με κάθε άλλο επιπλέον πρόσφορο μέσο.

β) Για τη διατύπωση και υποβολή παρατηρήσεων και απόψεων παρέχεται από την αρμόδια Διεύθυνση Υδάτων της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης εύλογη προθεσμία από τη δημοσιοποίηση του. Οι παρατηρήσεις του κοινού και των φορέων λαμβάνονται υπόψη κατά τη διαδικασία έγκρισης του Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας.

Με βάση της παράγραφο 2.2 του άρθρου 3 της ΚΥΑ Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010, όπως τροποποιείται με την παράγραφο 1 του άρθρου 1 της ΚΥΑ 177772/924, δίνεται η **δυνατότητα κατάρτισης, επανεξέτασης και αναθεώρησης, της ΠΑΚΠ, των Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνου αλλά και των ΣΔΚΠ από την ΕΓΥ ύστερα από αίτημα του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.**

Στο παρόντα διαχειριστικό κύκλο, όπως αναφέρθηκε, εφαρμόστηκε το εν λόγω άρθρο, αρά ισχύουν τα εξής σύμφωνα με τη συνέχεια του Άρθρου 9 της ίδια ΚΥΑ:

«2.1. Σε περίπτωση εφαρμογής της παραγράφου 2.2 του άρθρου 3 της ΚΥΑ Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010, όπως τροποποιείται με την παράγραφο 1 του άρθρου 1 της ΚΥΑ 177772/924, η ανωτέρω διαδικασία δημοσιοποίησης για τη συμμετοχή του ενδιαφερόμενου κοινού και των εμπλεκόμενων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2 της ΚΥΑ Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010, διενεργείται από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων. Η δημοσιοποίηση του προκαταρκτικού Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας μπορεί να γίνεται και σε συνεργασία με την αρμόδια Διεύθυνση Υδάτων της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, χρησιμοποιώντας κάθε άλλο επιπλέον πρόσφορο μέσο».

Έτσι, για την περίπτωση αυτή, και σύμφωνα και το άρθρο 8 περίπτωση (δ) της ΚΥΑ Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την ΚΥΑ 177772/924, ισχύει η παράγραφος 2.2, Άρθρο 5, περίπτωση (ζ), του Ν.4117/2013 (Α'29), που αντικαθιστά την παράγραφο 2 του άρθρου 7 του ν. 3199/2003, στην οποία ορίζεται ότι:

«2.2. Η Ειδική Γραμματεία Υδάτων μεριμνά για την ουσιαστική συμμετοχή του ενδιαφερόμενου κοινού και των φορέων εκπροσώπησης του, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών κατά τη διαδικασία εκπόνησης, αναθεώρησης ή ενημέρωσης του Σχεδίου Διαχείρισης. Για το σκοπό αυτόν προβαίνει σε δημόσια διαβούλευση του προσχεδίου Διαχείρισης θέτοντας στη διάθεση του εν λόγω κοινού και των φορέων όλα τα σχετικά στοιχεία και τις πληροφορίες που έχει συγκεντρώσει. Ειδικότερα:

α) Η Ειδική Γραμματεία Υδάτων προβαίνει σε ηλεκτρονική ανάρτηση του προσχεδίου Διαχείρισης απευθύνοντας πρόσκληση προς το ενδιαφερόμενο κοινό και τους φορείς εκπροσώπησης του για να λάβουν γνώση του περιεχομένου του προκειμένου να εκφράσουν τις απόψεις τους και να υποβάλουν εγγράφως ή ηλεκτρονικά τις παρατηρήσεις τους. Η δημοσιοποίηση του προσχεδίου Διαχείρισης μπορεί να γίνεται και σε συνεργασία με την αρμόδια Διεύθυνση Υδάτων της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, χρησιμοποιώντας κάθε άλλο επιπλέον πρόσφορο μέσο.

β) Για τη διατύπωση και υποβολή παρατηρήσεων και απόψεων παρέχεται προθεσμία τουλάχιστον έξι (6) μηνών από τη δημοσιοποίηση του. Οι παρατηρήσεις του κοινού και των φορέων λαμβάνονται υπόψη κατά τη διαδικασία έγκρισης του Σχεδίου Διαχείρισης.»

Περαιτέρω, στο Άρθρο 7 της ΚΥΑ 11764/653/2006 ΚΥΑ σχετικά με την διάδοση των περιβαλλοντικών πληροφοριών, αναφέρεται ότι:

«1. Οι δημόσιες αρχές οργανώνουν τις περιβαλλοντικές πληροφορίες της αρμοδιότητάς τους που κατέχουν καθώς και αυτών που κατέχουν ή κατέχονται για λογαριασμό τους με σκοπό την ενεργητική και συστηματική διάδοσή τους,.....»

2. Οι πληροφορίες, που πρέπει να παρέχονται και να διαδίδονται, ενημερώνονται κατά περίπτωση και περιλαμβάνουν τουλάχιστον:

β) τις πολιτικές, τα σχέδια και τα προγράμματα που συνδέονται με το περιβάλλον·

.....»

4. Με την επιφύλαξη της τήρησης ειδικών υποχρεώσεων που επιβάλλει η εθνική και κοινοτική νομοθεσία, σε περίπτωση άμεσης απειλής της ανθρώπινης ζωής ή του περιβάλλοντος λόγω ανθρώπινων δραστηριοτήτων ή φυσικών αιτιών, διαδίδονται άμεσα και χωρίς καθυστέρηση όλες οι πληροφορίες που κατέχονται από τις δημόσιες αρχές ή για λογαριασμό τους και οι οποίες θα ήταν δυνατόν να επιτρέψουν στο κοινό, που ενδέχεται να θιγεί, να λάβει μέτρα για την πρόληψη ή τον περιορισμό των ζημιών από την εν λόγω απειλή.

6. Οι δημόσιες αρχές μπορούν να ικανοποιούν τις απαιτήσεις του παρόντος άρθρου με τη δημιουργία συνδέσεων με ιστοσελίδες του Διαδικτύου στις οποίες θα μπορούν να αναζητούνται οι πληροφορίες».

Εκτός από την ΚΥΑ,Η.Π. 31822/1542/Ε103/ 2010, υπάρχουν απαιτήσεις για συμμετοχή του κοινού και σε άλλη νομοθεσία της ΕΕ, ειδικά στην Οδηγία για τη Στρατηγική Εκτίμηση Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Οδηγία 2001/42/ΕΚ, ΣΕΙΑ). Οι διαδικασίες δημοσιοποίησης και διαβούλευσης της ΣΜΠΕ θα είναι σύμφωνες με το άρθρο 7 της ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ, υπ' αριθμ. Οίκ. 107017/28.8.2006 (ΦΕΚ 1225/Β/5.9.2006).

- Στα παραπάνω όπου αναφέρεται η Ειδική Γραμματεία Υδάτων (ΕΓΥ), εννοείται η Γενική Διεύθυνση Υδάτων (ΓΔΥ).

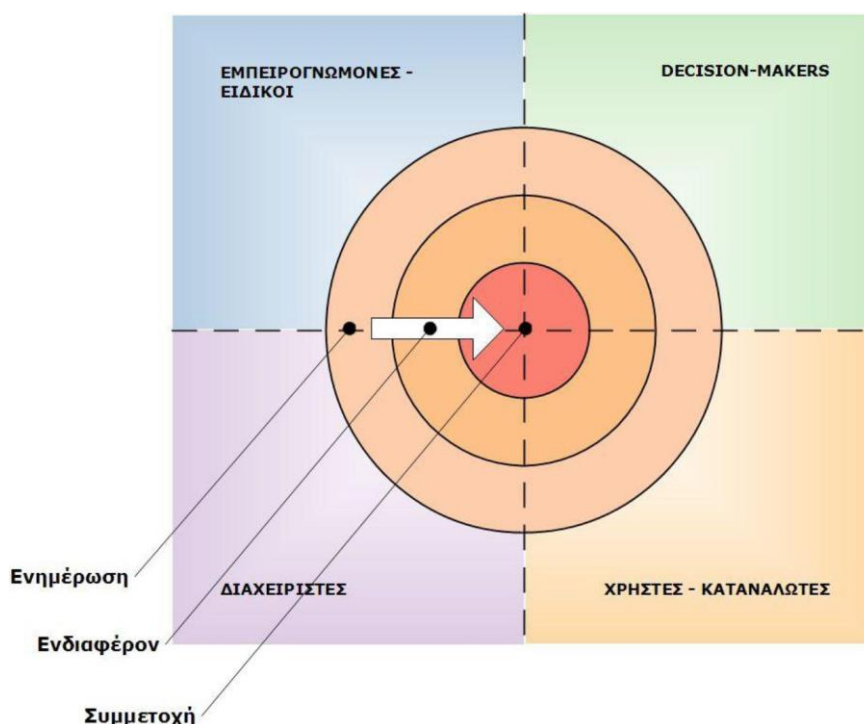
3.3 ΦΟΡΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Ως ενδιαφερόμενος φορέας μπορεί να θεωρηθεί ο καθένας από μας στο βαθμό που επηρεάζει και επηρεάζεται από την «καλή» κατάσταση των υδάτων. Διακρίνονται οι ακόλουθες κατηγορίες φορέων οι οποίοι μπορεί και πρέπει να λάβουν μέρος στη διαδικασία συλλογής απόψεων για τα Σχέδια Κινδύνων Πλημμύρας:

- **Φορείς λήψης αποφάσεων**, οι οποίοι έχουν θεσμική αρμοδιότητα στη λήψη αποφάσεων σχετικά με τις πλημμύρες (Υπουργεία, Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, Περιφέρειες, Περιφερειακές Ενότητες Δήμοι, κ.λπ.).
- **Εμπειρογνώμονες - ειδικοί**, δηλαδή επιστήμονες, εκπαιδευτικά ιδρύματα, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις, επιμελητήρια, ή άλλοι ειδικοί φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα.
- **Χρήστες - Καταναλωτές νερού, δηλαδή ο καθένας από εμάς.**
- **Διαχειριστές**, δηλαδή φορείς που έχουν ρόλο εφαρμογής στη διαχείριση των υδάτων (ΔΕΥΑ, ΤΟΕΒ, κ.λπ.).

Στο Σχήμα που ακολουθεί παρουσιάζονται οι βασικές κατηγορίες κοινού τις οποίες επιδιώκει να συμπεριλάβει μια διαδικασία διαβούλευσης στο πλαίσιο της εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ για

τις πλημμύρες. Όπως φαίνεται και από το παρακάτω σχήμα, το τμήμα του κοινού που περιλαμβάνεται σε κάθε βήμα σταδιακά μικραίνει.



Εικόνα 3-1 Κατηγορίες φορέων στην διαδικασία διαβούλευσης
(πηγή: Εθνικό Κέντρο Περιβάλλοντος και Αειφόρου Ανάπτυξης, 2006)

Είναι προφανές, ότι μεταξύ των παραπάνω κατηγοριών υπάρχουν σημαντικές επικαλύψεις, ιδιαίτερα μεταξύ των φορέων λήψης αποφάσεων και των διαχειριστών. Σε κάθε περίπτωση, η συμμετοχική διαδικασία καλύπτει ένα μέρος από κάθε κατηγορία, ενώ τα βήματα που γενικά ακολουθεί είναι:

- η ενημέρωση,
- η έκφραση ενδιαφέροντος και
- η συμμετοχή αυτή καθ' αυτή

Ο κατάλογος των κοινωνικών εταίρων του Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας που ενημερώθηκαν για την διαβούλευση της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, περιλαμβάνει **769 φορείς**. Η καταγραφή έγινε σε Εθνικό, Περιφερειακό και Τοπικό επίπεδο. Από το σύνολο των φορέων που εντοπίστηκαν, οι **406** ανήκουν στην κατηγορία **Φορέων λήψης αποφάσεων**, **91** στην κατηγορία **Διαχειριστές**, **107** στην κατηγορία **Εμπειρογνώμονες / Ειδικοί**, **34** στην κατηγορία **Φορείς Αντιμετώπισης Συνεπειών λόγω πλημμυρών** και **131 ΜΜΕ - Φορείς Ενημέρωσης**.

3.4 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Η διαβούλευση στα πλαίσια της μελέτης αφορά τόσο τα Σχέδια Διαχείρισης όσο και την Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ). Συγκεκριμένα, οι διαδικασίες της δημοσιοποίησης και της διαβούλευσης περιλαμβάνουν:

1. Κατάρτιση προγράμματος διαβούλευσης στο οποίο καταγράφονται οι κοινωνικοί εταίροι που θα ενημερωθούν και θα συμμετέχουν στη διαδικασία διαβούλευσης. Επίσης διατυπώνονται οι βασικοί

κανόνες της διαβούλευσης, ο τρόπος οργάνωσης της συμμετοχικής διαδικασίας και οι μορφές αυτής, τα διαθέσιμα εργαλεία, η επιλογή των κατάλληλων υποστηρικτικών εργαλείων και το πρόγραμμα εργασιών στα πλαίσια της διαβούλευσης.

2. Την ανάρτηση σε σχετική ιστοσελίδα των Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας, των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας και των υποστηρικτικών τους τεχνικών και μη εκθέσεων, των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας, καθώς και των Στρατηγικών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.
3. Τη δημιουργία υλικού δημοσιοποίησης και ενημέρωσης.
4. Τη διοργάνωση ημερίδων και συναντήσεων σε κάθε Υδατικό Διαμέρισμα, για την παρουσίαση των Σχεδίων Διαχείρισης και των ΣΜΠΕ, σε πόλεις και ημερομηνίες που θα υποδειχθούν από την ΕΓΥ, στις οποίες θα συμμετέχουν οι υπεύθυνοι επιστήμονες της ομάδας μελέτης. Οι παρουσιάσεις των ημερίδων θα αναρτώνται στην ιστοσελίδα.
5. Τη σύνταξη ερωτηματολογίου που θα αναφέρεται στα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, για την υποβολή γραπτών σχολίων και προτάσεων.
6. Τη σύνταξη μετά το τέλος της διαβούλευσης έκθεσης με την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων.

Στους παρακάτω Πίνακες (Πίνακας 3-1 και Πίνακας 3-2) παρουσιάζονται αρχικά ο συνοπτικός και στη συνέχεια ο αναλυτικός προγραμματισμός των εργασιών διαβούλευσης όπως πραγματοποιήθηκε στο ΥΔ Θεσσαλίας.

Πίνακας 3-1 : Συνοπτικός Προγραμματισμός εργασιών διαβούλευσης Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας στο ΥΔ Θεσσαλίας

ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	ΔΡΑΣΗ
22/12/2023	Δημοσιοποίηση Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας του ΥΔ Θεσσαλίας
21/06/2024	Δημοσιοποίηση Προσχεδίου Διαχείρισης του ΥΔ Θεσσαλίας – <u>“Έναρξη Διαβούλευσης</u>
17/07/2024	Διοργάνωση ημερίδων διαβούλευσης Λάρισα (17/07/2024) για το ΥΔ Θεσσαλίας
24/10/2024	Δημοσιοποίηση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
31/01/2025	<u>Ολοκλήρωση Διαβούλευσης</u>
14/03/2025	Υποβολή Έκθεσης αποτελεσμάτων διαβούλευσης

Πίνακας 3-2 : Αναλυτικός Προγραμματισμός εργασιών διαβούλευσης Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας στο ΥΔ Θεσσαλίας

ΧΡΟΝΟ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	ΔΡΑΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΑΣΗΣ	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ	ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ
22/12/2023	Δημοσιοποίηση Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας	Δημοσιοποιούνται οι χάρτες επικινδυνότητας πλημμύρας και κινδύνων πλημμύρας	Ανάρτηση στην ιστοσελίδα των Σχεδίων Διαχείρισης (http://floods.ypeka.gr/), όλων των απαιτούμενων πληροφοριών για τους Χάρτες Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας	Ενεργή συμμετοχή του κοινού και των ενδιαφερομένων φορέων, μέσω της υποβολής παρατηρήσεων – απόψεων επί των δημοσιοποιηθέντων Χαρτών.
1/4/2024 έως 30/6/2024	Πρόγραμμα Διαβούλευσης	Καταγράφονται οι κοινωνικοί εταίροι που θα ενημερωθούν και θα συμμετέχουν στη διαδικασία διαβούλευσης. Διατυπώνονται οι βασικοί κανόνες της διαβούλευσης, ο τρόπος οργάνωσης της συμμετοχικής διαδικασίας και οι μορφές αυτής, τα διαθέσιμα εργαλεία, την επιλογή των κατάλληλων υποστηρικτικών εργαλείων και το πρόγραμμα εργασιών στα πλαίσια της διαβούλευσης	Η διαδικασία της διαβούλευσης ξεκινάει με την ολοκλήρωση των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Στην Πρόγραμμα Διαβούλευσης περιγράφονται λεπτομέρειες ως προς τη συμμετοχική διαδικασία, οι κατηγορίες των φορέων που λαμβάνουν μέρος στη διαβούλευση, καθώς και η διαδικασία από το πως μπορούν να ενημερωθούν οι ενδιαφερόμενοι φορείς μέχρι την ενεργό συμμετοχή τους στη διαβούλευση. Ο κατάλογος των κοινωνικών εταίρων του Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας που θα ενημερωθούν και θα συμμετέχουν στη διαδικασία διαβούλευσης παρουσιάζεται στο Παράρτημα .	Ανάδραση από τους ενδιαφερομένους επί της περιγραφόμενης διαδικασίας. Επικαιροποίηση της λίστας των κοινωνικών εταίρων εάν απαιτείται.

ΧΡΟΝΟ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	ΔΡΑΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΑΣΗΣ	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ	ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ
21/06/2024	Δημοσιοποίηση Προσχεδίου Διαχείρισης	Δημοσιοποιείται το Προσχέδιο Διαχείρισης το οποίο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τους χάρτες επικινδυνότητας πλημμύρας και κινδύνων πλημμύρα, τους βασικούς στόχους για τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, τα αναγκαία μέτρα και την προτεραιότητά τους, με τα συμπεράσματά που μπορούν να εξαχθούν.	<p>Ανάρτηση στην ιστοσελίδα των Σχεδίων Διαχείρισης (http://floods.ypeka.gr/), όλων των απαιτούμενων πληροφοριών του Προσχεδίου Διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας. Το Προσχέδιο της Διαχείρισης, θα συνοδεύεται από ερωτηματολόγιο, το οποίο θα περιλαμβάνει ερωτήσεις επί αυτού.</p> <p>Προετοιμασία απλουστευμένων κειμένων, τα οποία θα υποβληθούν στην ΕΓΥ και μετά από έλεγχο θα αναρτηθούν στην ιστοσελίδα των Σχεδίων Διαχείρισης (http://floods.ypeka.gr/)</p> <p>Οι ενδιαφερόμενοι θα μπορούν να συμπληρώνουν τα ερωτηματολόγια και να αποστέλλουν παρατηρήσεις στην ΕΓΥ, μέσω email, φαξ ή ταχυδρομικά ή με απευθείας ανάρτηση σχολίων στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης. Θα γίνει επεξεργασία των απαντήσεων των ερωτηματολογίων που έχουν συμπληρωθεί και σχολιασμός των αποτελεσμάτων.</p>	<p>Ενεργή συμμετοχή του κοινού και των ενδιαφερομένων φορέων, μέσω της συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου και της υποβολής παρατηρήσεων – απόψεων επί του Προσχεδίου της Διαχείρισης.</p> <p>Οι παρατηρήσεις – προτάσεις των ενδιαφερομένων φορέων, αφού αξιολογηθούν από την ΕΓΥ και τον Ανάδοχο, θα αξιοποιηθούν κατά την οριστικοποίηση του Σχεδίου Διαχείρισης του ΥΔ Θεσσαλίας.</p>
24/06/2024 Έως 31/10/2024	Διάδοση υλικού πλατιάς δημοσιοποίησης	Προετοιμασία υλικού για την ευρεία δημοσιοποίηση του έργου και για την ενημέρωση, κινητοποίηση και συμμετοχή των ενδιαφερόμενων /εμπλεκόμενων φορέων και του κοινού.	Το Σχέδιο Διαχείρισης και η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων θα είναι διαθέσιμα στο διαδίκτυο. Παράλληλα η σύνοψη του Σχεδίου Διαχείρισης και η ΣΜΠΕ, θα αποσταλούν στις αρμόδιες αρχές του Υδατικού Διαμερίσματος.	Ενημέρωση και κινητοποίηση των ενδιαφερομένων φορέων, ώστε να επιτευχθεί η ενεργή συμμετοχή στις διαδικασίες κοινωνικού διαλόγου.

ΧΡΟΝΟ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	ΔΡΑΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΑΣΗΣ	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ	ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ
17/07/2024	Διοργάνωση ημερίδων διαβούλευσης	Διοργάνωση ημερίδων διαβούλευσης, όπου θα παρουσιαστούν το Σχέδιο Διαχείρισης, και η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων	<p>Η ημερίδα διαβούλευσης διεξήχθη στη <u>Λάρισα (17/07/2024)</u> για το ΥΔ. Οι ημερίδες διαρθρώθηκαν γενικώς στα παρακάτω μέρη:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Παρουσίαση του Σχεδίου Διαχείρισης του ΥΔ Θεσσαλίας 2. Παρουσίαση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων 3. Συζήτηση / τοποθετήσεις/ καταγραφή απόψεων – παρατηρήσεων <p>Στις ημερίδες, κατατέθηκαν οι προτάσεις των κοινωνικών εταίρων επί του Σχεδίου Διαχείρισης και της ΣΜΠΕ. Οι συζητήσεις κατά τη διάρκεια της ημερίδας καταγράφηκαν, με σκοπό την οριστικοποίηση των ΣΔΚΠ και της ΣΜΠΕ.</p>	Ανάδραση από τους κοινωνικούς εταίρους επί του παρουσιαζόμενου Σχεδίου της Διαχείρισης και της ΣΜΠΕ με σκοπό την οριστικοποίησή τους.
24/10/2024	Δημοσιοποίηση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ)	Διατυπώνονται οι επιπτώσεις στο περιβάλλον από την εφαρμογή των Σχεδίων Διαχείρισης, αναλύοντας τη σκοπιμότητα των Σχεδίων Διαχείρισης και παρέχοντας εναλλακτικά σενάρια λύσεων.	<p>Ανάρτηση στην ιστοσελίδα των Σχεδίων Διαχείρισης (http://floods.ypeka.gr/), της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.</p> <p>Οι ενδιαφερόμενοι θα μπορούν να αποστέλλουν παρατηρήσεις στην ΕΓΥ, μέσω email, φαξ ή ταχυδρομικά ή με απευθείας ανάρτηση σχολίων στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης. Θα ακολουθήσει επεξεργασία και σχολιασμός των παρατηρήσεων/προτάσεων που υποβλήθηκαν.</p>	Ενεργή συμμετοχή του κοινού και των ενδιαφερομένων φορέων, μέσω της υποβολής παρατηρήσεων – απόψεων επί της ΣΜΠΕ. Οι παρατηρήσεις – προτάσεις των ενδιαφερομένων φορέων, αφού αξιολογηθούν από την ΕΓΥ και τον Ανάδοχο, θα αξιοποιηθούν κατά την επικαιροποίηση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.
31/01/2025	Ολοκλήρωση διαβούλευσης			

ΧΡΟΝΟ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	ΔΡΑΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΑΣΗΣ	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ	ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ
14/03/2025	Υποβολή Έκθεσης αποτελεσμάτων διαβούλευσης	Τα αποτελέσματα και η αξιολόγηση της διαδικασίας διαβούλευσης θα υποβληθούν προς έγκριση στην ΓΔΥ, με μορφή έκθεσης, μετά την λήξη της διαβούλευσης.	Για την τελική αξιολόγηση της διαδικασίας διαβούλευσης, θα συγκεντρωθούν και θα επεξεργαστούν τα ερωτηματολόγια, οι παρατηρήσεις που στάλθηκαν στην ΓΔΥ, τα σχόλια που αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης και οι τοποθετήσεις – απόψεις – παρατηρήσεις που καταγράφηκαν στις ημερίδες ενημέρωσης, στις ενημερωτικές συναντήσεις. Τα αποτελέσματα της διαβούλευσης θα υποβληθούν προς έγκριση στην ΓΔΥ, με μορφή έκθεσης αξιολόγησης και στη συνέχεια, σύμφωνα με τις κατευθύνσεις αυτής θα ληφθούν υπόψη κατά τη γνωμοδότηση επί των Σχεδίων Διαχείρισης.	Η αξιολόγηση της διαδικασίας διαβούλευσης θα ληφθεί υπόψη κατά τη γνωμοδότηση επί των Σχεδίων Διαχείρισης.

4 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΧΑΡΤΩΝ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΧΑΡΤΩΝ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ

Οι Χάρτες Επικινδυνότητας και Χάρτες Κινδύνου Πλημμύρας όπως καταρτίστηκαν για το Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας (ΕΛ08), δημοσιοποιήθηκαν, όπως αναφέρθηκε, στο σχετικό ιστότοπο της Γενικής Διεύθυνσης Υδάτων στις 22/12/2023.

Από τη δημοσιοποίησή τους και έως την έναρξη της διαδικασίας διαβούλευσης για το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, οι φορείς διαβούλευσης δεν προέβησαν σε παρεμβάσεις σχετικές με τα αποτελέσματα των χαρτών.

5 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

5.1 ΗΜΕΡΙΔΑ ΛΑΡΙΣΑΣ 17/07/2024

Πληροφορίες Ημερίδας

Η ημερίδα πραγματοποιήθηκε την Τετάρτη, 17 Ιουλίου 2024, Πνευματικό Κέντρο «Χατζηγιάννειο» (Ρούσβελτ 59, Λάρισα), με δυνατότητα συμμετοχής και διαδικτυακά.

Την ημερίδα χαιρέτησαν ο κ. Κωνσταντίνος Τζανακούλης, Γραμματέας Αποκεντρωμένης, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας και ο κ. Πέτρος Βαρελίδης, Γενικός Γραμματέας Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων, Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

Στην ημερίδα παρουσιάστηκαν τα εξής θέματα:

- Το έργο της 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ για το Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (*Σ. Λιάκου, Γενική Διεύθυνση Υδάτων*)
- Τη σύνοψη της 1ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος EL08 (*Ι. Καραβοκύρης, Α. Ζαρκαδούλας, Κ/Ξία Αναδόχου*)
- Τα ειδικά Χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης και η μεθοδολογία για τις Υδρολογικές και Υδραυλικές προσομοιώσεις (*Γ. Παπαδονικολάκη, Χ. Σκάντζας, Κ/Ξία Αναδόχου*)
- Οι Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας (ΧΕΠ), οι Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας (ΧΚΠ) και η Διερεύνηση της Κλιματικής Αλλαγής για το Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (*Γ. Παπαδονικολάκη, Χ. Σκάντζας, Κ/Ξία Αναδόχου*)
- Οι Στόχοι της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και το Πρόγραμμα Μέτρων για το Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας (*Α. Ζαρκαδούλας, Κ/Ξία Αναδόχου*)
- Η εξειδίκευση του Προγράμματος Μέτρων για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων από τα καιρικά φαινόμενα τύπου Daniel και Ιανός (*Ι. Καραβοκύρης, Δ. Καλοδούκας, Σ. Διαμαντόπουλος, Α. Ζαρκαδούλας, Κ/Ξία Αναδόχου*)
- Η Ανάλυση περιβαλλοντικών επιπτώσεων του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας για το Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας (*Γ. Μπαρμπούτης, Κ/Ξία Αναδόχου*)

Η Ημερίδα Διαβούλευσης για το ΥΔ Θεσσαλίας ολοκληρώθηκε σε εποικοδομητικό κλίμα γόνιμου διαλόγου. Η συμμετοχή στην ημερίδα ήταν ικανοποιητική καθώς εκπροσωπήθηκε πληθώρα σχετικών φορέων των οποίων οι απόψεις εκφράστηκαν ως επί το πλείστο κατά τη διάρκεια των τοποθετήσεων.

Συγκεκριμένα, οι συμμετοχές που καταγράφηκαν ήταν πενήντα τέσσερα (54) άτομα δια ζώσης και 354 με διαδικτυακή προβολή (εκ των οποίων οι 68 είχαν κάνει ονομαστική εγγραφή) και εκπροσωπήθηκαν όλες οι κατηγορίες ενδιαφερόμενων φορέων (φορείς λήψης αποφάσεων,

εμπειρογνώμονες/ειδικοί, ευρύ κοινό). Ο αναλυτικός κατάλογος των συμμετεχόντων στην ημερίδα δίδεται στο Παράρτημα.

**Πίνακας 5-1: Πλήθος συμμετεχόντων ανά κατηγορία φορέα στην ημερίδα Λάρισας
17/07/2024**

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ	ΠΛΗΘΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ
ΟΤΑ (Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης)	
ΑΠ (Αποκεντρωμένη Διοίκηση)	
ΚΔ (Κεντρική Διοίκηση)	
ΠΕ (Περιφέρεια)	
ΛΦ (Λοιποί Φορείς)	
ΜΚΟ (Μη κερδοσκοπικές Οργανώσεις)	
ΙΔ (Ιδιώτης)	
Σύνολο	54

Συνοπτικά στοιχεία παρεμβάσεων

Κατά τη διάρκεια της Ημερίδας συζητήθηκαν με τους συμμετέχοντες θέματα σχετικά με την κατάρτιση των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, ενώ παράλληλα υπήρξαν τοποθετήσεις/παρεμβάσεις από ενδιαφερόμενους φορείς και πολίτες οι οποίες καταγράφηκαν με απομαγνητοφώνηση της ημερίδας (βλ. Παράρτημα) ώστε να χρησιμοποιηθούν στα οριστικά Σχέδια Διαχείρισης.

Συγκεκριμένα, έγιναν **δύο (2) παρεμβάσεις** από τις κάτωθι κατηγορίες ενδιαφερόμενων / φορέων.

**Πίνακας 5-2: Πλήθος παρεμβάσεων ανά κατηγορία φορέα στην ημερίδα Λάρισας
17/07/2024**

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ	ΠΛΗΘΟΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ
ΟΤΑ (Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης)	-
ΑΠ (Αποκεντρωμένη Διοίκηση)	-
ΚΔ (Κεντρική Διοίκηση)	-
ΠΕ (Περιφέρεια)	2
ΛΦ (Λοιποί Φορείς)	-
ΜΚΟ (Μη κερδοσκοπικές Οργανώσεις)	-
ΙΔ (Ιδιώτης)	2
Σύνολο	4

Αποδελτίωση παρεμβάσεων / παρατηρήσεων και τεκμηριωμένων απαντήσεων

Από τους συμμετέχοντες στην ημερίδα εκφράστηκαν περιληπτικά οι ερωτήσεις / απόψεις / αντιρρήσεις επί των σχεδίων διαχείρισης κινδύνου πλημμύρας που φαίνονται στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 5-3).

Προς διευκόλυνση της παρουσίασης της αξιολόγησης, η κάθε παρέμβαση / παρατήρηση λαμβάνει έναν μοναδικό κωδικό που αποτελείται από το συμβολισμό ΠΠ (Προφορική Παρέμβαση) συνοδευόμενο από έναν αύξοντα αριθμό.

Οι παρεμβάσεις αυτές συνοδεύονται κατά περίπτωση από τις απαντήσεις που δόθηκαν από τους μελετητές κατά τη διάρκεια της ημερίδας και από την αξιολόγησή τους σε σχέση με τη συμπερίληψή τους ή όχι στην τελική διαμόρφωση των Σχεδίων.

Πίνακας 5-3: Απαντήσεις στις παρεμβάσεις/σχόλια που διατυπώθηκαν κατά την διάρκεια της ημερίδας Λάρισα 17/07/2024

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Όνομα ομιλητή	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
ΠΠ1	ΙΔΙΩΤΗΣ – ΓΕΩΠΟΝΟΣ ΤΕΩΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΓΕΩΤΕΕ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΓΙΑΝΝΗΣ ΓΚΟΥΜΑΣ	<p>Υπάρχει προβληματισμός για το ότι και προηγούμενα μέτρα σε ΣΔΛΑΠ και ΣΔΚΠ δεν έχουν εφαρμοστεί.</p> <p>Για να πορευτεί η Θεσσαλία σε συνθήκες ασφάλειας και να μπορέσει όχι απλώς να επανέλθει στην ομαλότητα, κυρίως όμως να ανακάμψει και να αναπτυχθεί, πρέπει να διαμορφώσει ένα εφαρμοστικό ενιαίο νέο σχέδιο το οποίο θα συμπεριλαμβάνει ομογενοποιημένες τις προτεινόμενες βασικές δράσεις και έργα για τις πλημμύρες και φυσικά την ξηρασία που ήδη βιώνουμε. Έργα αξιολογημένα, με κριτήρια αναγκαιότητας, τρωτότητας, επικινδυνότητα, εφικτότητας, πολλαπλής σκοπιμότητας, ωριμότητας και κυρίως αποδοχής και συναίνεσης.</p> <p>Υπάρχουν ήδη το Σχέδιο της ΗVA, ύψους 3,5 δις για τη Θεσσαλία, ο ο Νόμος 5106 για τον ΟΔΥΘ και φυσικά το σχέδιο των προβλέψεων των δύο θεσμικών εργαλείων που είναι πολύ σημαντικά, του ΣΔΛΑΠ και του ΣΔΚΠ και πρέπει να αποτελέσουν τους κύριους πυλώνες του σχεδίου ανασυγκρότησης. Επίσης, από πλευράς της Περιφέρειας και φορέων έχουν δημοσιοποιηθεί διάφορες προτάσεις: η επέκταση του ταμιευτήρα Κάρλας, η σήραγγα προς το Αιγαίο και λοιπά. Επίσης υπάρχει ο σχεδιασμός του ΥΠΕΝ για 200 εκατ. ευρώ για υλοποίηση έργων ορεινής υδρονομίας (check dams) τα οποία δεν είναι γνωστό αν θα υλοποιηθούν μέσα από τη Δ/ση Δασών.</p>	<p>Το μέτρο του Master Plan θα εξετάσει όλα τα προτεινόμενα έργα που έχουν περιληφθεί στα σχέδια που αναφέρονται και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό για τη Θεσσαλίας και ειδικά για τη ΛΑΠ Πηνειού, όπου επιβάλλεται να γίνει ενιαίος και όχι αποσπασματικός αντιπλημμυρικός σχεδιασμός καθώς έργα στις ανάντη περιοχές επηρεάζουν άμεσα τα κατάντη.</p> <p>Έτσι, στο μέτρο του master Plan εντάσσονται ειδικές διατυπώσεις που αφορούν τις προϋποθέσεις για την εκτέλεση έργων που εξαιρούνται από το εν λόγω μέτρο. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να γίνεται εξέταση των επιπτώσεων ενός έργου στα κατάντη.</p> <p>Για μελέτες που έχουν ήδη εγκριθεί προτείνεται να επανεξεταστεί το αν υπάρχει μεγάλη διαφοροποίηση, το οποίο είτε μπορεί να γίνει με βάση τα αποτελέσματα του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, δηλαδή επί του πρακτέου σε έναν κόμβο συγκεκριμένο να συγκριθεί η παροχή που είχε υπολογιστεί στο 1ο ΣΔΚΠ με την παροχή στην 1η Αναθεώρηση, το οποίο θα δώσει μία ένδειξη. Και αν αυτή η ένδειξη δείξει μεγάλη διαφοροποίηση, θα πρέπει να γίνει να επανεξεταστεί και να υπολογιστεί εκ νέου η παροχή. Οι τελικές αποφάσεις για τροποποιήσεις ήδη εγκεκριμένων έργων ή συμπληρωματικές μελέτες αφορούν τις Αναθέτουσες Αρχές.</p>

ΣΤΑΔΙΟ 2: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Όνομα ομιλητή	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			<p>Κατά πόσο τα παραπάνω έργα είναι συμβατά με το μέτρο 35_03 το Master Plan; Γιατί το μέτρο αυτό είναι πολύ σημαντικό καθώς προάγει τη λογική ενός σχεδίου σε επίπεδο ΛΑΠ και όχι αποσπασματική υλοποίηση αντιπλημμυρικών έργων όπως γίνεται μέχρι σήμερα και συνεχίζεται, δυστυχώς.</p> <p>Ένα πρόσφατο παράδειγμα που σας είπα. Υπάρχουν έτοιμες μελέτες κάπου 180 χιλιομέτρων αντιπλημμυρικής προστασίας, θωράκισης για την προστασία του Ε65, το έχει κάνει η ΤΕΡΝΑ, και κάποιιοι από τους μελετητές έχουν εμπλακεί ήδη, και υπάρχει και η χρηματοδότηση. Ποιος θα αποφασίσει αν αυτά είναι συμβατά; Γιατί έγιναν, επί Ιανού. Είναι συμβατά με τις όμβριες καμπύλες; Δεν χρειάζονται επικαιροποίηση με τα νέα δεδομένα του Ντάνιελ; Μπορούν να αντέξουν τα προτεινόμενα έργα φαινόμενα ανάλογα; Τα έργα αυτά είναι κατάλληλα για τις κατάντη περιοχές; Μάλλον για τις ανάντη θα είναι. Ή αν όχι, μήπως πρέπει να δημιουργηθεί για να προλάβει ή και να αποτρέψει αποσπασματική αντιμετώπιση όλων αυτών των κρίσιμων υποδομών ή θα παίρνει ο καθένας, θα βρίσκει κάποια χρήματα, θα κάνει η Περιφέρεια κάποια, θα κάνει ο Δήμος Καρδίτσας για να προστατεύσει μία Μελέτη;</p>	
ΠΠ2	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ – ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΓΙΑΝΝΗΣ ΠΑΠΠΑΣ	Στις υδρολογικές προσομοιώσεις, αν έχει γίνει η εκτίμηση της μόνιμης αλλαγής κάλυψης γης από τα έργα ΑΠΕ μέσα στις υπολεκάνες, στους υπολογισμούς, όπως για παράδειγμα στο συντελεστή CN, όπως φαίνεται ότι έχει γίνει για τις	Το CN έχει υπολογιστεί από ένα συνδυασμό χαρτών με τον χάρτη χρήσεων γης να λαμβάνεται από το CORINE. Το CORINE έχει έτος αναφοράς το 2018, δεν υπάρχουν νεότερα στοιχεία. Αυτό είναι το έτος αναφοράς. Για τις πυρκαγιές οι οποίες δεν είχαν μεγάλη επίδραση στο Υδατικό Διαμέρισμα της Θεσσαλίας έχουν ληφθεί τα

ΣΤΑΔΙΟ 2: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Όνομα ομιλητή	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			πυρκαγιές.Επίσης αν έχουν ληφθεί υπόψη τα πραπάνω και για το συντελεστή manning.	γεγονότα μέχρι και το 2022. Επίσης, έχει ληφθεί υπόψη η χρήση γης και στον καθορισμό του συντελεστή Manning. Δηλαδή πέρα από το CN, υδρολογικά και υδραυλικά, ειδικά στο Υδατικό Διαμέρισμα της Θεσσαλίας όπου είναι μεγάλη η πεδινή έκταση, έχει ληφθεί επίσης εκεί και ο CN. Αλλά εκεί πέρα, πάλι, έτος αναφοράς είναι το CORINE του 2018. Δηλαδή ενδεχόμενες μεταβολές που μπορεί να υπάρχουν από αλλαγές χρήσεως γης τοπικά δεν θα μπορούσαν να ληφθούν υπόψη, όμως θεωρείται ότι ειδικά τα έργα ΑΠΕ δεν έχουν σημαντική επίδραση στο στρατηγικό επίπεδο ανάλυσης του ΣΔΚΠ, μπορεί όμως να έχουν τοπικά. Παρόλα αυτά να πω ότι το CN που έχουμε εκτιμήσει θεωρείται είναι δυσμενές, από διάφορους μελετητές. Δηλαδή υπάρχει μία προσέγγιση υπέρ της ασφάλειας.
ΠΠ3	ΙΔΙΩΤΗΣ	ΧΑΡΗΣ ΚΑΛΛΙΑΡΑΣ	Εάν στις παραδοχές της αναθεώρησης με έτος αναφοράς το 2018 συμπεριλαμβάνονταν και τα 3 πλημμυρικά συμβάντα (ΙΑΝΟΣ, DANIEL, ELIAS), θα επηρεαζόταν ουσιαστικά η οριοθέτηση των ΖΔΥΚΠ;	Ο λόγος που περιλαμβάνονται τα γεγονότα 2008-2018 είναι καθαρά συμβατικός, δηλαδή ότι η προκαταρκτική αξιολόγηση που προηγείται του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και ολοκληρώθηκε το 2019-2020. Οπότε μέσα από την ανάλυση που έγινε για τα πλημμυρικά γεγονότα, υπήρχαν γεγονότα μέσα στο 2018. Για τα γεγονότα που αναφέρονται στη Θεσσαλία, τον Ντάνιελ και τον Ιανό, σε αυτά τα Σχέδια Διαχείρισης έχει ληφθεί υπόψη ο Ιανός για την επανεκτίμηση των όμβριων καμπυλών. Ο Ντάνιελ δεν θα μπορούσε να ληφθεί υπόψη όσον αφορά τους αντίστοιχους υπολογισμούς, όμως έχει ληφθεί υπόψη όσον αφορά τα μέτρα στη Θεσσαλία. Όσον αφορά όμως το πώς σχετίζονται τα πρόσφατα πλημμυρικά φαινόμενα με τις ΖΔΥΚΠ, οι δύο περιοχές στις οποίες εκδηλώθηκαν ο Ιανός και ο Ντάνιελ εντάσσονταν ήδη στις ΖΔΥΚΠ της Θεσσαλίας.

ΣΤΑΔΙΟ 2: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Όνομα ομιλητή	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
ΠΠ4	ΕΥΔΕ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΙΟΥΛΙΑ ΚΑΡΥΑ	Να εξεταστεί το ενδεχόμενο φράγματος στην Αμυγδαλιά σε συνδυασμό με λεκάνες διοχέτευσης πλημμύρας.	Το εν λόγω έργο προτείνεται να διερευνηθεί στα πλαίσια του Master Plan αναλόγως με την επίδραση των ταμειυτήρων που προτείνονται σε ορεινά (έργα ορεινής υδρονομίας και μεγαλύτερα φράγματα) όπως και την προτεινόμενη λεκάνη ανάσχεσης που προτείνεται να διερευνηθεί δυτικά της πόλης της Λάρισας.

5.2 ΓΡΑΠΤΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΦΟΡΕΩΝ

Συνοπτικά στοιχεία γραπτών παρατηρήσεων

Κατά τη διάρκεια της Διαβούλευσης για το ΥΔ Θεσσαλίας, οι ενδιαφερόμενοι φορείς είχαν τη δυνατότητα υποβολής παρατηρήσεων – απόψεων επί του Προσχεδίου της Διαχείρισης στην ΓΔΥ, μέσω email, φαξ ή ταχυδρομικά ή με απευθείας ανάρτηση σχολίων στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης.

Συγκεκριμένα, υποβλήθηκαν **μία (1) γραπτή παρατήρηση** από τις κάτωθι κατηγορίες ενδιαφερόμενων / φορέων.

Πίνακας 5-4: Πλήθος γραπτών παρατηρήσεων ανά κατηγορία φορέα κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης στο ΥΔ Θεσσαλίας

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ	ΠΛΗΘΟΣ ΓΡΑΠΤΩΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ
ΟΤΑ (Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης)	-
ΑΠ (Αποκεντρωμένη Διοίκηση)	-
ΚΔ (Κεντρική Διοίκηση)	-
ΠΕ (Περιφέρεια)	-
ΛΦ (Λοιποί Φορείς)	-
ΜΚΟ (Μη κερδοσκοπικές Οργανώσεις)	1
ΙΔ (Ιδιώτης)	-
Σύνολο	1

Αποδελτίωση γραπτών παρατηρήσεων ανά φορέα και τεκμηριωμένων απαντήσεων

Τα στοιχεία των γραπτών παρατηρήσεων καθώς και το περιληπτικό περιεχόμενό τους φαίνονται στον παρακάτω πίνακα (**Πίνακας 5-5**). Αναλυτικά, τα έγγραφα υποβολής των παρατηρήσεων επισυνάπτονται στο Παράρτημα.

Προς διευκόλυνση της παρουσίασης της αξιολόγησης, η κάθε παρέμβαση / παρατήρηση λαμβάνει έναν μοναδικό κωδικό που αποτελείται από το συμβολισμό **ΓΠ** (Γραπτή Παρατήρηση) συνοδευόμενο από έναν αύξοντα αριθμό.

Οι παρατηρήσεις αυτές συνοδεύονται από την αξιολόγησή τους σε σχέση με τη συμπερίληψή τους ή όχι στην τελική διαμόρφωση των Σχεδίων

Πίνακας 5-5: Απαντήσεις στις γραπτές παρατηρήσεις που υποβλήθηκαν κατά τη διάρκεια της Διαβούλευσης στο ΥΔ Θεσσαλίας

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Συντάκτης	Ημερομηνία	Σχόλιο	Σχολιασμός / αξιολόγηση
ΓΠ1	WWF Hellas	Α. ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ	29/08/2024	Γενικά Σχόλια	
				1. Θα πρέπει να προβλεφθούν προδιαγραφές για το πώς πρέπει να καθαρίζονται τα υδατορέματα (μέτρο EL_XX_44_01) ώστε αφενός να συνεχίζουν να επιτελούν την αντιπλημμυρική τους λειτουργία, αφετέρου ο καθαρισμός να μην γίνεται εις βάρος της βιοποικιλότητας και να αποφευχθεί ο κίνδυνος διάβρωσης της κοίτης τους. Η ανάγκη να καταρτιστούν τέτοιες προδιαγραφές ανακύπτει και από το γεγονός ότι πολλές φορές δαμινοποιείται η βλάστηση για τη δημιουργία πλημμυρικών φαινομένων (χαρακτηριστικό παράδειγμα το masterplan της Ολλανδικής εταιρείας HVA International όπου αναφέρει ότι «Trees and vegetation are serious obstacles that should as much as possible be removed from the flood plain») και ως εκ τούτου δίνονται κονδύλια για την ολοκληρωτική καταστροφή της παρόχθιας βλάστησης που οδηγεί στη συνέχεια σε φαινόμενα διάβρωσης, αυξάνοντας έτσι την ανάγκη για τεχνικά έργα.	1. Το σχόλιο θα ληφθεί υπόψη στην οριστική διαμόρφωση του μέτρου.
				2. Θα πρέπει να προβλεφθούν προδιαγραφές για την κατασκευή έργων ορεινής υδρονομίας (κωδικός μέτρου EL_XX_31_01) , ειδικά αφού πλέον ανακοινώθηκε η προώθησή τους στη Θεσσαλία από τον Γενικό Γραμματέα Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων, στην ημερίδα διαβούλευσης για την 1η	2. Το σχόλιο θα ληφθεί υπόψη στην οριστική διαμόρφωση του μέτρου.

ΣΤΑΔΙΟ 2: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Συντάκτης	Ημερομηνία	Σχόλιο	Σχολιασμός / αξιολόγηση
				αναθεώρηση του ΣΔΚΠ Θεσσαλίας. Οι κατασκευές ορεινής υδρονομίας είναι έργα που μπορούν να περιορίσουν τον πλημμυρικό κίνδυνο, πλην όμως θα πρέπει να σχεδιάζονται λαμβάνοντας υπόψη ότι δεν θα διακόπτεται η απρόσκοπτη και συνεχής ροή των ποταμών, περιορίζοντας την κίνηση της άγριας πανίδας (κυρίως ιχθυοπανίδα), σε συμμόρφωση και με τις νεότερες απαιτήσεις που εισάγει ο νέος Κανονισμός για την αποκατάσταση της φύσης και την επικείμενη εξειδίκευση και προσδιορισμό τους στο πλαίσιο της σύνταξης του Εθνικού Σχεδίου για την Αποκατάσταση της Φύσης.	
				3. Θα πρέπει να προβλεφθεί η κατάρτιση προδιαγραφών για τα μέτρα φυσικής συγκράτησης υδάτων στα πεδινά (κωδικός μέτρου EL_XX_31_02). Αυτές θα πρέπει να απαντάνε σε ερωτήματα όπως ποιες είναι οι μέθοδοι που θα πρέπει να προτεραιοποιούνται ανάλογα με την περιοχή, τι υλικά και τρόποι παρέμβασης θα πρέπει να χρησιμοποιούνται κ.ά. Αυτές οι προδιαγραφές είναι απαραίτητες προκειμένου να παρέχονται κατάλληλες και δεσμευτικές κατευθύνσεις στους δημόσιους φορείς υλοποίησης (π.χ. τεχνικές υπηρεσίες Περιφερειών) αλλά και στους μελετητές, ώστε να εντάσσουν πλέον στον σχεδιασμό τους αυτές τις προσεγγίσεις.	3. Το σχόλιο θα ληφθεί υπόψη στην οριστική διαμόρφωση του μέτρου.
				4. Σχετικά με τα έργα φυσικής συγκράτησης υδάτων στα πεδινά (EL_XX_31_02), νέο μέτρο που η υιοθέτηση και γενικευμένη εφαρμογή του είναι κατά τη γνώμη μας	4. Το σχόλιο θα ληφθεί υπόψη στην οριστική διαμόρφωση του μέτρου, όπου και θα ανδιαμορφωθούν οι διατυπώσεις που αφορούν τα εν

ΣΤΑΔΙΟ 2: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Συντάκτης	Ημερομηνία	Σχόλιο	Σχολιασμός / αξιολόγηση
				<p>κρίσιμης σημασίας, αναφέρονται ορισμένες «εγγενείς δυσκολίες που δυσχεραίνουν την εφαρμογή τους» (ΣΔΚΠ EL08, σελ. 324-325), όπως π.χ. έλλειψη πρακτικής γνώσης ή οδηγιών σχεδιασμού στις υφιστάμενες προδιαγραφές, σχετικά αβέβαιο κόστος υλοποίησης κ.ά. Η εκτίμηση αυτή είναι ανισοβαρής και εν μέρει λανθασμένη:</p> <ul style="list-style-type: none">• Καταρχήν, αντίστοιχες «εγγενείς δυσκολίες» και εν γένει αδυναμίες ή προκλήσεις εφαρμογής δεν αναφέρονται για άλλα μέτρα, γεγονός που φανερώνει μια ιδιαίτερη -και ίσως μεροληπτική- μεταχείριση για το μέτρο αυτό, η οποία οδηγεί σε υποβάθμιση τόσο της σκοπιμότητας όσο και της δυνατότητας εφαρμογής του.• Επιπρόσθετα, ορισμένες από τις αναφερόμενες «δυσκολίες» δεν εκτιμώνται ορθώς. Για παράδειγμα, η εκτίμηση ότι απαιτείται αυξημένος χρόνος απόκρισης και αποτελεσματικότητας είναι λανθασμένη, μιας και τα οφέλη της επιλογής του μέτρου αυτού είναι πολλαπλά και καθίστανται εμφανή άμεσα, κυρίως ως προς την επίτευξη του σκοπού του μέτρου. Αυτό που ίσως απαιτεί περισσότερο χρόνο είναι τα δευτερεύοντα οφέλη που προκύπτουν, όπως η ανάπτυξη της παρόχθιας βλάστησης και η φυσική σταθεροποίηση των οχθών και κατά μείωση της διάβρωσης των πρανών.• Επιπλέον στο ίδιο μέτρο αναφέρεται ότι «τα έργα ΦΣΥ θα πρέπει να μελετώνται και να υλοποιούνται σε συνέργεια (ως συμπληρωματικά) των γκρι έργων». Αυτό αντικρούει τα αναγραφόμενα στο μέτρο EL_XX_33_02 (έργα αντιπλημμυρικής προστασίας): «Το παρόν μέτρο	<p>λόγω έργα, τονίζοντας τα οφέλη τους με δεδομένες τις δυσκολίες υλοποίησής τους. Επισημαίνεται ωστόσο ότι τα εν λόγω μέτρα ήδη προωθούνται από την 1^η Αναθεώρηση ΣΔΚΠ, αφού ορίζεται ότι θα εξετάζονται ως έργα πριν από την εξέταση των κλασσικών έργων αντιπλημμυρικής προστασίας και μόνο αν δεν επαρκούν θα προκρίνονται τα τελευταία.</p>

ΣΤΑΔΙΟ 2: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Συντάκτης	Ημερομηνία	Σχόλιο	Σχολιασμός / αξιολόγηση
				<p>υλοποιείται εφόσον δεν είναι εφικτή ή επαρκής η εφαρμογή του μέτρου EL_XX_31_02 του παρόντος ΣΔΚΠ που αφορούν σε έργα φυσικής συγκράτησης υδάτων στα πεδινά». Τα φυσικά μέτρα συγκράτησης υδάτων θα πρέπει να προτεραιοποιούνται και τα γκρίζα μέτρα να επιλέγονται όπου είναι αναγκαίο και δεν υπάρχουν άλλες εναλλακτικές.</p>	
				<p>5. Σε συνάφεια με το παραπάνω, δεν είναι επίσης σαφής η προτεραιοποίηση των NbS έναντι των γκρίζων μέτρων. Στα προσχέδια υπάρχουν γενικά και <u>αντιφατικά σχόλια</u> όπως για παράδειγμα τα εξής:</p> <ul style="list-style-type: none">• «Τα συμβατικά (“γκρι”) έργα αντιπλημμυρικής προστασίας, κατασκευάζονται κατά κύριο λόγο από “σκληρά” υλικά (όπως σκυρόδεμα ή και εύκαμπτα -συρματοκιβώτια), προσφέρουν συνήθως μεμονωμένη λειτουργία (αντιπλημμυρική προστασία) και συνεπάγονται σημαντικό κόστος κατασκευής και συντήρησης, με μεγάλη απαίτηση σε υλικούς πόρους, επιφέροντας ενδεχομένως αξιοσημείωτες μορφολογικές αλλοιώσεις με αποτέλεσμα και περιβαλλοντικές επιπτώσεις, ενώ χαρακτηρίζονται από μειωμένη ανθεκτικότητα και προσαρμοστικότητα στις μεταβαλλόμενες κλιματικές συνθήκες» (σελ. 220 ΣΔΚΠ EL08).• «Η αύξηση των πλημμυρικών κινδύνων και ως αποτέλεσμα της κλιματικής κρίσης ενισχύει το ρόλο των ταμιευτήρων ως έργα που μπορεί να συμβάλουν στην αντιπλημμυρική προστασία με μείωση των πλημμυρικών αιχμών και καθιστά πλέον αναγκαία τη λειτουργία τους ως έργα πολλαπλού σκοπού που συνδυάζουν πέραν των δραστηριοτήτων για τις οποίες έχουν σχεδιαστεί	<p>5. Ειδικά για τους ταμιευτήρες για το ΥΔ08 έχει καταδειχθεί μέσω των ΣΔΛΑΠ και ΣΔΚΠ η δυνατότητα λειτουργίας τους ως έργα πολλαπλού σκοπού, θεωρούνται δε αναπόσπαστο κομμάτι του νέου αντιπλημμυρικού σχεδιασμού στη Θεσσαλία για τη συγκράτηση και ανάσχεση πλημμυρικών όγκων στα ορεινά σε συνέργεια με μέτρα ορεινής υδρονομίας, που θα αντιμετωπίσουν κυρίως το ζήτημα των φερτών υλών και σε συνέργεια επίσης με τα ΜΦΣΥ στα πεδινά, που θα συγκρατήσουν κύριως τα πλημμυρικά ύδατα επί της πεδιάδας. Είναι αναγκαίο τα τελευταία να προκρίνονται σε σχέση με τα συμβατικά αντιπλημμυρικά έργα καθώς έχουν πολλαπλά οφέλη</p>

ΣΤΑΔΙΟ 2: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Συντάκτης	Ημερομηνία	Σχόλιο	Σχολιασμός / αξιολόγηση
				(ηλεκτροπαραγωγή, ύδρευση, άρδευση κλπ), και την αντιπλημμυρική προστασία των κατάντη περιοχών» (σελ. 230 ΣΔΚΠ EL08).	
				<p>6. Στο μέτρα με κωδικό EL_XX_33_02 (έργα αντιπλημμυρικής προστασίας), ορθώς αναφέρεται ότι θα πρέπει να υλοποιούνται όταν δεν είναι εφικτή ή επαρκής η εφαρμογή του μέτρου EL_XX_31_02. Ωστόσο θα πρέπει ρητά να περιγράφονται και οι αρνητικές επιπτώσεις που μπορεί να προκαλέσει η εφαρμογή αυτών, και ειδικότερα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Για τα έργα διευθέτησης ποταμών θα πρέπει να περιγράφεται ότι η μετατροπή τους σε κανάλια μεταφοράς νερού χωρίς βλάστηση δύναται να προκαλέσει υδρομορφολογικές αλλοιώσεις και κατά συνέπεια να διακυβεύσει την επίτευξη της καλής κατάστασης των υδάτων (οδηγία πλαίσιο για τα νερά), ενώ ως συνέπεια υπάρχουν μια σειρά αρνητικές επιπτώσεις, όπως π.χ. η μη δυνατότητα για καθαρισμό των υδάτων από τους ρύπους, η πιθανότητα αστοχίας του έργου λόγω φαινομένων που ξεπερνάνε τον αρχικό σχεδιασμό, τα αυξημένα κόστη συντήρησης λόγω καταστροφών, η μειωμένη βιοποικιλότητα, η απουσία εξυπηρέτησης άλλων οικοσυστημικών υπηρεσιών κ.ά. • Για την κατασκευή αναβαθμών/καταβαθμών θα πρέπει να περιγραφεί η ανάγκη για συμμόρφωσή τους με τον νέο Κανονισμό για την αποκατάσταση της φύσης, ο οποίος προβλέπει την απομάκρυνση φραγμών ώστε να ελευθερωθούν 25,000 km ποταμών σε όλη την Ευρώπη. Ειδικότερα για το τελευταίο, στα επόμενα δύο χρόνια η Ελλάδα θα πρέπει να καταρτίσει ένα Εθνικό Σχέδιο 	<p>6. Το σχόλιο θα ληφθεί υπόψη στην οριστική διαμόρφωση του μέτρου.</p>

ΣΤΑΔΙΟ 2: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Συντάκτης	Ημερομηνία	Σχόλιο	Σχολιασμός / αξιολόγηση
				<p>Αποκατάστασης που να προβλέπει την καθαίρεση φραγμών από τα ποτάμια.</p> <ul style="list-style-type: none">• Για την κατασκευή ή ενίσχυση αντιπλημμυρικών αναχωμάτων, ειδικά με τον τρόπο που κατασκευάζονται (πολύ κοντά στις κοίτες, μειώνοντας το πλάτος), θα πρέπει να αναφέρονται ως αρνητική επίπτωση τα φαινόμενα διάβρωσής τους που επιτείνουν το πρόβλημα πλημμυρών, ο περιορισμός του πλάτους της κοίτης των ποταμών, τα αυξημένα κόστη συντήρησης κ.ά.• Για όλα τα παραπάνω θα πρέπει να υπάρχουν σαφείς κατευθύνσεις για το πότε μπορούν να εφαρμοστούν ώστε να μην προκαλούν περισσότερα προβλήματα από αυτά που επιχειρείται να λύσουν.	
				<p>7. Το μέτρο με κωδικό EL_XX_35_02 (ολοκληρωμένος σχεδιασμός αντιπλημμυρικών έργων (master plan) και κατασκευή των προτεινόμενων έργων) ορθώς προτείνεται, καθώς λείπει από το σύστημα σχεδιασμού ένα εργαλείο που να εξειδικεύει τις προβλέψεις των ΣΔΚΠ, με σκοπό να υπάρχει μια συστηματική, ολοκληρωμένη, ενιαία (για το σύνολο των ΥΔ της χώρας) και αποτελεσματική εξειδίκευση των παρεμβάσεων. Πλην, όμως, η εμπειρία έχει δείξει ότι οι προτάσεις αυτών των masterplan ακολουθούν μια συμβατική λογική, στερούνται στέρεας μεθοδολογικής βάσης, αγνοούν τις ευρύτερες εξελίξεις πολιτικής και καλών πρακτικών σε επίπεδο Ε.Ε, και η πλειοψηφία των μέτρων τους αφορά μόνο «γκρίζα» έργα, όπως κάνουν το master plan των αντιπλημμυρικών έργων</p>	<p>7. Τα αναφερόμενα θεωρείται ότι έχουν ληφθεί υπόψη στο ΣΔΚΠ.</p>

ΣΤΑΔΙΟ 2: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Συντάκτης	Ημερομηνία	Σχόλιο	Σχολιασμός / αξιολόγηση
				<p>της Αττικής [10] ή η μελέτη της Ολλανδικής εταιρείας HVA International που προωθείται ως master plan για τη Θεσσαλία [11]. Η προτεραιοποίηση των έργων φυσικής συγκράτησης νερού θα πρέπει να είναι ιδιαίτερα σαφής έναντι των άλλων μέτρων, και θα έπρεπε να αποτελεί υποχρέωση και κεντρικό στόχο των όποιων master plan. Επιπρόσθετα, η αναγκαιότητα ενός τέτοιου εργαλείου εξειδίκευσης του σχεδιασμού αφορά και τον συντονισμό των εμπλεκόμενων αρχών και υπηρεσιών, καθώς στην πράξη διαπιστώνεται ότι υπάρχει κενό εφαρμογής, τόσο διαδικαστικό όσο και περιεχομένου, ανάμεσα στον στρατηγικό σχεδιασμό των ΣΔΚΠ (αρμοδιότητας ΥΠΕΝ και ΑΔ) και την επιλογή, ωρίμανση και υλοποίηση των έργων (περιφέρειες, δήμοι, υπουργείο υποδομών).</p>	
				<p>8. Τα μέτρα πρόληψης στα κεφάλαια 4.4.1 των ΣΔΚΠ δεν ακολουθούν μια σειρά, με αποτέλεσμα να είναι δύσκολο να τα παρακολουθήσει ο αναγνώστης (ελέγξαμε τα ΣΔΚΠ Θεσσαλίας και Κρήτης). Επίσης, διαπιστώνεται αναντιστοιχία σε κάποια μέτρα (π.χ. στο ΥΔ Κρήτης ως EL_13_24_04 σε κάποιες σελίδες αναφέρεται το μέτρο «Παραγωγή Ψηφιακού Μοντέλου Εδάφους (DTM) πολύ υψηλής ακρίβειας» ενώ σε άλλες το μέτρο «Αναδιάρθρωση και εκσυγχρονισμός δικτύου συλλογής μετεωρολογικών και υδρομετρικών δεδομένων»). Στο ίδιο ΣΔΚΠ, στη σελίδα 298, ως περιοχή εφαρμογής του μέτρου EL_13_41_01 αναφέρονται οι λεκάνες απορροής των ποταμών Αλφειού και Παμίσου, ποτάμια που δεν</p>	<p>8. Θα πραγματοποιηθούν όλοι οι απαραίτητοι έλεγχοι και αναγκαίες διορθώσεις.</p>

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Συντάκτης	Ημερομηνία	Σχόλιο	Σχολιασμός / αξιολόγηση
				<p>υπάρχουν στην Κρήτη. Θα ήταν σκόπιμο να ελεγχθούν όλα τα κείμενα για τέτοιες αναντιστοιχίες και αναφορές copy-paste που είναι εκ παραδρομής λανθασμένες.</p>	
				<p>9. Τέλος, κρίνεται ως ιδιαίτερα θετική η πρόβλεψη μέτρων όπως η εναρμόνιση των σχεδίων πολεοδομικού σχεδιασμού με τα ΣΔΚΠ (EL_XX_21_01), οι πολεοδομικές και οικιστικές ρυθμίσεις σε πόλεις και οικισμούς (EL_XX_21_02), και η θεσμοθέτηση περιοχών ελεγχόμενης κατάκλυσης (EL_XX_21_03) με εκπόνηση σχεδίου ελεγχόμενων πλημμυρισμών πεδινών εκτάσεων (μέτρο EL-XX_42_05). Σκοπός των μέτρων αυτών είναι η διαμόρφωση ειδικού καθεστώτος χρήσεων γης και όρων και περιορισμών είτε στις ζώνες πλημμύρας T100 είτε στις κατάντη περιοχές, ο οποίος θα πραγματοποιείται είτε με τα εργαλεία του πολεοδομικού σχεδιασμού είτε με νέο εργαλείο της πολιτικής διαχείρισης κινδύνων πλημμύρας, προκειμένου να προλαμβάνεται και να μετριάζεται η έκθεση σε πλημμυρικά φαινόμενα. Ωστόσο, πρέπει είτε στο πλαίσιο των εν λόγω μέτρων, είτε με την προσθήκη νέου μέτρου, να περιληφθούν στα ΣΔΚΠ συγκεκριμένες και αυστηρές μεταβατικές διατάξεις, οι οποίες θα αφορούν στην απομάκρυνση ή τροποποίηση κρίσιμων υποδομών, είτε στην απομάκρυνση εν γένει μη συμβατών χρήσεων και κατασκευών σε κρίσιμες περιοχές (ΖΔΥΚΠ). Τέτοιες μεταβατικές διατάξεις</p>	<p>9. Οι μεταβατικές διατάξεις τουλάχιστον για τις ζώνες ελεγχόμενης κατάκλυσης θεωρείται ότι είναι αντικείμενο του μέτρου θεσμοθέτηση περιοχών ελεγχόμενης κατάκλυσης (EL_XX_21_03) και κατ' αντιστοιχία και των υπόλοιπων μέτρων της εναρμόνισης των σχεδίων πολεοδομικού σχεδιασμού με τα ΣΔΚΠ (EL_XX_21_01) και πολεοδομικές και οικιστικές ρυθμίσεις σε πόλεις και οικισμούς (EL_XX_21_02).</p>

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Συντάκτης	Ημερομηνία	Σχόλιο	Σχολιασμός / αξιολόγηση
				έχουν υψηλή σημασία, καθώς δεν προϋποθέτουν την ολοκλήρωση και έγκριση κάποιου άλλου εργαλείου, παράγοντας έτσι προστατευτικό αποτέλεσμα κατά την περίοδο μέχρι την ολοκλήρωση και έγκριση των προαναφερόμενων εργαλείων.	
				Ειδικά σχόλια για το πρόγραμμα μέτρων του ΥΔ08	
				10. Ένα μείζον πρόβλημα στην περιοχή της Θεσσαλίας, το οποίο σχετίζεται έμμεσα με τα πλημμυρικά φαινόμενα αλλά άμεσα με την διαθεσιμότητα νερού είναι η διάκριση των αποστραγγιστικών από τα αρδευτικά δίκτυα. Εκτός από την περιοχή δικαιοδοσίας του ΤΟΕΒ Ταυρωπού όπου αυτά τα δύο δίκτυα είναι διακριτά, σε όλη η υπόλοιπη Θεσσαλία χρησιμοποιούνται τα αποστραγγιστικά δίκτυα ως αρδευτικά. Ως εκ τούτου, όταν υπάρχουν μεγάλοι όγκοι νερού από βροχοπτώσεις, τα αποστραγγιστικά δίκτυα είναι ήδη γεμάτα για αρδεύσεις και δεν μπορούν να λειτουργήσουν ως αντιπλημμυρικές υποδομές. Ως πρόσθετο μέτρο προτείνεται, εκτός από τον ήδη προβλεπόμενο εκσυγχρονισμό και αποκατάσταση των αποστραγγιστικών δικτύων (EL_08_33_01), ο σχεδιασμός και δημιουργία κλειστών αρδευτικών δικτύων, στα πρότυπα του σχεδιαζόμενου δικτύου από τον ΤΟΕΒ Ταυρωπού.	10. Η διατύπωση θα αξιοποιηθεί για τον εμπλουτισμό της τεκμηρίωσης του μέτρου για το ΥΔ08.
				11. Ένα από τα προτεινόμενα μέτρα στο ΣΔΚΠ Θεσσαλίας είναι η «προώθηση ταμιευτήρων πολλαπλής σκοπιμότητας με συνιστώσα αντιπλημμυρικής	11. Οι ταμιευτήρες όντως έχουν και τις αρνητικές επιπτώσεις που επισημαίνονται στα δύο πρώτα σχόλια, οι οποίες μετριάζονται αν

ΣΤΑΔΙΟ 2: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Συντάκτης	Ημερομηνία	Σχόλιο	Σχολιασμός / αξιολόγηση
				<p>προστασίας» (μέτρο EL_08_32_01). Καταρχήν, θα πρέπει να αναφέρονται, όπως και στα «έργα φυσικής συγκράτησης υδάτων», οι πιθανές αρνητικές επιπτώσεις τέτοιων έργων που μπορεί να περιλαμβάνουν τα ακόλουθα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Μεγάλες μεταβολές στις υδρομορφολογικές συνθήκες των λεκανών απορροής ποταμών που ανήκουν οι ταμιευτήρες αυτοί. Τα έργα αυτά είναι πολύ μεγάλες παρεμβάσεις με τεράστιο κόστος στο τοπίο και την κίνηση των υδάτων με μη αναστρέψιμα αποτελέσματα. Επιπλέον η κατασκευή τους μπορεί να έχει σοβαρές επιπτώσεις στη βιοποικιλότητα μιας και περιορίζεται το νερό που ρέει στα κατάντη τμήματα των ποταμών. • Οι ταμιευτήρες συγκρατούν τα φερτά, γεγονός που έχει δύο σοβαρές συνέπειες. Πρώτον, μπορεί να αυξάνεται σημαντικά το κόστος συντήρησης του ταμιευτήρα. Γνωρίζουμε από πρόσφατη μελέτη του ΕΚΠΑ ότι τη δεκαετία 2010-2020, ο ταμιευτήρας της Λίμνης Πλαστήρα είχε γεμίσει με 4.000.000 κ.μ. φερτών, κυρίως από τον Ιανό, ενώ δεν έχουμε καμία εικόνα για το πόσο έχουν επιδράσει τα πρόσφατα φαινόμενα του 2023. Δεύτερον, ως επίπτωση της συγκράτησης των φερτών θα πρέπει να αναφερθούν επίσης οι πιθανές συνέπειες στην εκβολή του Πηνειού και η υποχώρηση της ακτογραμμής. Ήδη γνωρίζουμε ότι λόγω των φραγμάτων στο Νέστο, στην εκβολή του έχει χαθεί σχεδόν 1 τετρ. Χιλιόμετρο γης. • Ένας ταμιευτήρας για να λειτουργήσει τη στιγμή του φαινομένου θα πρέπει να είναι άδειος (ή να μην είναι γεμάτος), κάτι που έρχεται σε αντίθεση με τον χαρακτήρα της πολλαπλής σκοπιμότητας. Θα πρέπει να είναι σαφές ότι οι ταμιευτήρες δεν μπορούν να λειτουργήσουν στην 	<p>ληφθούν υπόψη κατά το σχεδιασμό του έργου. Επιπλέον, οι επιπτώσεις τους θα ληφθούν υπόψη και κατά την εκπόνηση του master plan. Από την άλλη νέοι οι ταμιευτήρες μπορούν με κατάλληλο σχεδιασμό να λειτουργήσουν ως πολλαπλού σκοπού και αντιπλημμυρικοί και για τις άλλες χρήσεις κυρίως την άρδευση. Ο Daniel, ο Ιανός και ο Elias συνέβησαν δε στο τέλος της αρδευτικής περιόδου όπου οι ταμιευτήρες είναι γενικώς άδειοι άρα έχουν και μεγαλύτερη δυνατότητα ανάσχεσης. Στην περίπτωση μας όμως προτείνεται από τα πριν ο σχεδιασμός να λάβει υπόψη τις πολλαπλές χρήσεις ακόμα και σε περίπτωση γεμάτων ταμιευτήρων. Τέλος, κατά τον σχεδιασμό ταμιευτήρων πραγματοποιείται υποχρεωτικά και μελέτη θραύσης όπου εξετάζονται σενάρια αστοχίας.</p>

ΣΤΑΔΙΟ 2: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Συντάκτης	Ημερομηνία	Σχόλιο	Σχολιασμός / αξιολόγηση
				<p>περίπτωση που είναι γεμάτοι ή έχουμε απανωτά καιρικά φαινόμενα (όπως ο Daniel και ο Elias), ώστε να μην δημιουργούνται ψευδείς εντυπώσεις.</p> <ul style="list-style-type: none"> Πιθανότητα αστοχίας των ταμιευτήρων λόγω ακραίων καιρικών φαινομένων. Ήδη στο ΣΔΚΠ αναφέρεται ότι λόγω κλιματικής αλλαγής, τις επόμενες δεκαετίες μπορεί να περιμένουμε έως και τριπλασιασμό της συχνότητας των ακραίων φαινομένων. Τα τεχνικά έργα δεν είναι σχεδιασμένα ώστε να «προσαρμόζονται» στην αύξηση των ακραίων πλημμυρικών φαινομένων και αυτό θα πρέπει να είναι σαφές στο κείμενο. 	
				<p>12. Πέρα από τα παραπάνω, κάποιοι ταμιευτήρες (Μουζάκι, Πύλη) αναμένεται να λειτουργήσουν ως ενδιάμεσοι ταμιευτήρες μεταφοράς 250 εκατ. κ.μ. του νερού του Αχελώου κατ' έτος. Τον καταστροφικό χαρακτήρα του έργου αυτού και το απαράδεκτο της συμπερίληψής του στα ΣΔΛΑΠ των υδατικών διαμερισμάτων Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας είχαμε σχολιάσει εκτενώς πρόσφατα στη διαβούλευση επί της 2ης αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ [12]. Το ΣΔΚΠ δεν φαίνεται να έχει συμπεριλάβει αυτό το φαραωνικό έργο στις δικές του εκτιμήσεις, όμως και πάλι δημιουργούνται κάποια κρίσιμα ερωτήματα με βάση τις -μη εναρμονισμένες τελικά με το παρόν ΣΔΚΠ- προβλέψεις των ΣΔΛΑΠ: Τι θα σημαίνει για τις πλημμύρες στη Θεσσαλία, ιδιαίτερα κατά τη συγκυρία ακραίων φαινομένων, όταν π.χ. στους προαναφερόμενους ταμιευτήρες θα υπάρξει ήδη νερό</p>	<p>12. Τα φράγματα Πύλης και Μουζακίου δεν προτείνονται στο εν λόγω σχέδιο ως αναπόσπαστο κομμάτι της εκτροπής του Αχελώου και εξετάζεται ο αυτόνομος αντιπλημμυρικός τους χαρακτήρας, ο οποίος είναι πολύ σημαντικός. Παρότι δεν αφορά το εν λόγω Σχέδιο, σχολιάζεται ότι το έργο της εκτροπής δεν μπορεί να αποδείχθει με απλοϊκό τρόπο ότι αυξάνει (ούτε μειώνει) τον πλημμυρικό κίνδυνο καθώς οι ποσότητες που θα μεταφέρονται θα ταμιεύονται σε νέα έργα (ταμιευτήρες ή δεξαμενές</p>

ΣΤΑΔΙΟ 2: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Συντάκτης	Ημερομηνία	Σχόλιο	Σχολιασμός / αξιολόγηση
				<p>που θα έχει μεταφερθεί από άλλο υδατικό διαμέρισμα; Μήπως σημαίνει ότι αυξάνεται κατακόρυφα ο πλημμυρικός κίνδυνος για την περιοχή; Θα πρέπει να αναφερθεί, ώστε να είναι κατανοητό στους πολίτες της Θεσσαλίας, ότι με αυτό τον τρόπο τα συγκεκριμένα φράγματα δεν λειτουργούν ως αντιπλημμυρικά έργα, τουναντίον αυξάνεται ο πλημμυρικός κίνδυνος μιας και μεταφέρονται επιπλέον ποσότητες νερού από άλλο υδατικό διαμέρισμα.</p>	
				<p>13. Από το κείμενο τεκμηρίωσης των ταμιευτήρων (σελ. 228) φαίνεται ότι για 4 φράγματα η πλημμυρική παροχή μειώνεται από 10% (Νεοχωρίτη) έως 44% (Πάμισος). Θα αναμέναμε να έχει γίνει αντίστοιχη τεκμηρίωση για την περίπτωση που εφαρμοστούν, εναλλακτικά, έργα ορεινής υδρονομίας και NbS (αποκατάσταση κοίτης ποταμών, σύνδεση με πλημμυρικά πεδία κ.ά.).</p>	<p>13. Είναι αδύνατον να γίνει στα πλαίσια του ΣΔΚΠ τέτοια εκτίμηση στα για τα NbS καθώς δε τέτοια έργα και δεν είναι γνωστά και δεν μπορούν να εισαχθούν οι αναγκαίες παραδοχές στα υδρολογικά μοντέλα. Η εν λόγω εργασία θα είναι σαφώς αντικείμενο του Master Plan.</p>
				<p>14. Τέλος, σχετικά με το μέτρο EL_08_33_01 (εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποστραγγιστικών δικτύων), θα πρέπει να προβλεφθούν προδιαγραφές υλοποίησης του μέτρου, με στόχο να περιοριστεί η ζημιά στην βιοποικιλότητα που συντηρούν αυτές οι υποδομές. Στην Θεσσαλία, λόγω των διαχρονικών μεταβολών στις χρήσεις γης και της εντατικοποίησης της γεωργίας, έχουν χαθεί όλες οι υγροτοπικές εκτάσεις και η όποια βιοποικιλότητα (κυρίως ερπετοπανίδα) χρησιμοποιεί</p>	<p>14. Το σχόλιο θα ληφθεί υπόψη στην οριστική διαμόρφωση του μέτρου.</p>

ΣΤΑΔΙΟ 2: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Συντάκτης	Ημερομηνία	Σχόλιο	Σχολιασμός / αξιολόγηση
				<p>τα αποστραγγιστικά δίκτυα. Είναι κατανοητή η χρησιμότητα και η σκοπιμότητα των έργων που περιλαμβάνονται στο συγκεκριμένο μέτρο (καθαρισμός, συντήρηση κ.ά.), ωστόσο, αυτά τα έργα θα πρέπει να γίνονται με τρόπο που να περιορίζει όσο το δυνατό τις επιπτώσεις στην πανίδα και την χλωρίδα.</p>	

5.3 ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ

Συνοπτικά στοιχεία ερωτηματολογίων

Το ερωτηματολόγιο επί των προσχεδίων Διαχείρισης απαντήθηκε από **εννέα (9)** άτομα για το ΥΔ Θεσσαλίας

Πίνακας 5-6: Πλήθος συμπληρωμένων ερωτηματολογίων ανά κατηγορία φορέα στο ΥΔ Θεσσαλίας

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ
ΟΤΑ (Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης)	2
ΑΠ (Αποκεντρωμένη Διοίκηση)	2
ΚΔ (Κεντρική Διοίκηση)	1
ΠΕ (Περιφέρεια)	4
ΛΦ (Λοιποί Φορείς)	-
ΜΚΟ (Μη κερδοσκοπικές Οργανώσεις)	-
ΙΔ (Ιδιώτης)	-
Σύνολο	9

Οι συγκεντρωτικές απαντήσεις επί των ερωτηματολογίων παρουσιάζονται στο Παράρτημα του παρόντος τεύχους.

Το πλήθος των απαντημένων ερωτηματολογίων δε συνιστά επ' ουδενί ικανό δείγμα για εξαγωγή συμπερασμάτων. Παρόλα αυτά, στο Παράρτημα καταγράφονται αναλυτικά οι απαντήσεις σε καμία περίπτωση όμως δεν πρέπει να χρησιμοποιηθούν στατιστικά.

5.4 ΒΑΣΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΥΨΑΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ

Κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας για το Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας (EL08), πραγματοποιήθηκαν οι κάτωθι παρεμβάσεις ανάλογα με το μέσο διαβούλευσης:

Πίνακας 5-7: Πλήθος παρεμβάσεων ανά μέσο διαβούλευσης στο ΥΔ Θεσσαλίας

ΜΕΣΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	ΠΛΗΘΟΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ
Προφορικές Παρατηρήσεις στις Ημερίδες (ΠΠ)	4
Γραπτές Παρατηρήσεις (ΓΠ)	1
Συμπληρωμένα Ερωτηματολόγια (ΕΡ)	9

Τα βασικά ζητήματα που τέθηκαν κατά τη διάρκεια της Διαβούλευσης της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας στο Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιθανά μέσα διαβούλευσης, συνοψίζονται στα παρακάτω:

- Αναδείχθηκε αρκετά στη διαβούλευση η σημασία του μέτρου του Master Plan, το οποίο θα εξετάσει όλα τα προτεινόμενα έργα που έχουν περιληφθεί σε υπάρχοντα σχέδια. Τονίστηκε ότι αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό για τη Θεσσαλία και ειδικά για τη ΛΑΠ Πηνειού, όπου επιβάλλεται να γίνει ενιαίος και όχι αποσπασματικός αντιπλημμυρικός σχεδιασμός καθώς έργα στις ανάντη περιοχές επηρεάζουν άμεσα τα κατάντη. Έτσι, στο μέτρο του master Plan εντάσσονται ειδικές διατυπώσεις που αφορούν τις προϋποθέσεις για την εκτέλεση έργων που εξαιρούνται από το εν λόγω μέτρο. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να γίνεται εξέταση των επιπτώσεων ενός έργου στα κατάντη.
- Υπήρξε προβληματισμός για το αν χρήσεις όπως οι ΑΠΕ αυξάνουν τους συντελεστές απορροής, όπως εξηγήθηκε ότι στο στρατηγικό επίπεδο του ΣΔΚΠ δε θα επηρεαζόταν το τελικό αποτέλεσμα, αν και τοπικά ενδεχομένως υπάρχουν συνέπειες που πρέπει να εξετάζονται από τις επιμέρους μελέτες. Τονίστηκε επίσης ότι στο ΥΔ Θεσσαλίας δε παρατηρήθηκαν εκτεταμένες πυρκαγιές που θα τροποποιούσαν σημαντικά τους συντελεστές απορροής.
- Εκφράστηκαν ερωτήματα σε σχέση με την επικαιροποίηση των όμβριων καμπυλών και κατά πόσο αυτό επηρεάζει υπό ολοκλήρωση μελέτες. Προτάθηκε γενικώς να επανεξετάζεται το αν υπάρχει μεγάλη διαφοροποίηση, το οποίο είτε μπορεί να γίνει με βάση τα αποτελέσματα του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, δηλαδή επί του πρακτέου σε έναν κόμβο συγκεκριμένο να συγκριθεί η παροχή που είχε υπολογιστεί στο 1ο ΣΔΚΠ με την παροχή στην 1η Αναθεώρηση, το οποίο θα δώσει μία ένδειξη. Και αν αυτή η ένδειξη δείξει μεγάλη διαφοροποίηση, θα πρέπει να γίνει να επανεξεταστεί και να υπολογιστεί εκ νέου η παροχή. Οι τελικές αποφάσεις για τροποποιήσεις ήδη εγκεκριμένων έργων ή συμπληρωματικές μελέτες αφορούν τις Αναθέτουσες Αρχές.
- Επιπλέον, κατέστη σαφές ότι η παρούσα 1^η Αναθεώρηση ΣΔΚΠ αναγνωρίζει τη σημασία των μέτρων φυσικής συγκράτησης υδάτων στα πεδινά, τα οποία και προκρίνει σε σχέση με τα κλασικά γκρι έργα αντιπλημμυρικής προστασίας. Παρόλα αυτά ειδικά για το ΥΔ Θεσσαλίας αναδεικνύεται και η εξαιρετική σημασία κατασκευής μεγάλων ταμιευτήρων με αντιπλημμυρική συνιστώσα, που θα αντιμετωπίσουν συνδυαστικά και το ζήτημα του ελλείματος υδατικών πόρων του ΥΔ. Τα φράγματα που προβλέπονται σχεδιάζονται με πρόνοια για επαρκή περιβαλλοντική παροχή και κοινωνικά και περιβαλλοντικά επωφελή διαχείριση.
- Τέλος, εξηγήθηκε ότι ο λόγος που περιλαμβάνονται τα γεγονότα 2008-2018 όσον αφορά των ορισμό των ΖΔΥΚΠ, είναι καθαρά συμβατικός, δηλαδή ότι η προκαταρκτική αξιολόγηση που προηγείται του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και ολοκληρώθηκε το 2019-2020

6 ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

Στις 24/10/2024 δημοσιοποιήθηκε στους αρμόδιους φορείς η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του ΣΔΚΠ για το Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας (EL08) κατόπιν συνεννόησης της μελετητικής ομάδας με την ΓΔΥ και τη Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ) του ΥΠΕΝ. Στο κείμενο της ΣΜΠΕ διατυπώνονται οι επιπτώσεις στο περιβάλλον από την εφαρμογή των Σχεδίων Διαχείρισης, αναλύοντας τη σκοπιμότητα των Σχεδίων Διαχείρισης και παρέχοντας εναλλακτικά σενάρια λύσεων.

Η δημοσιοποίηση πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο της διαδικασίας διαβούλευσης, σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ.4.1 και 4.2 της ΚΥΑ υπ' αριθμ. ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ.107017/06 (Β' 1225), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την ΚΥΑ υπ' αριθμ. 40238/17 (Β' 3759), όπως ισχύει, και έτσι ο φάκελος της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος EL08 αναρτήθηκε στην ηλεκτρονική διεύθυνση του ΥΠΕΝ: <https://floods.ypeka.gr/2round-consultation-smpe-el08/>.

Η διαβούλευση επί της ΣΜΠΕ περιλάμβανε την ενεργή συμμετοχή ενδιαφερομένων φορέων, μέσω της υποβολής **γνωμοδοτήσεων** επί της ΣΜΠΕ στην ΓΔΥ ή στη ΔΙΠΑ, μέσω email, φαξ ή ταχυδρομικά. Συγκεκριμένα, οι αρμόδιες υπηρεσίες κλήθηκαν να διατυπώσουν, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, τη γνώμη τους και τις τυχόν παρατηρήσεις τους αποστέλλοντάς τες στην ηλεκτρονική διεύθυνση της ΔΙΠΑ: sec.dipa@prn.ypeka.gr.

Οι γνωμοδοτήσεις αυτές περιλάμβαναν ειδικές παρατηρήσεις επί της ΣΜΠΕ, οι οποίες αιτιολογημένα λαμβάνονται ή όχι υπόψη στη διαμόρφωση του οριστικού ΣΔΚΠ, με την προϋπόθεση ότι δε μεταβάλλουν τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις του. Ο κατάλογος των φορέων στους οποίους στάλθηκε η ΣΜΠΕ προς γνωμοδότηση φαίνεται στο Παράρτημα που συνοδεύει την παρούσα Έκθεση.

Συνοπτικά στοιχεία γνωμοδοτήσεων επί των ΣΜΠΕ

Έως την υποβολή του παρόντος παραδοτέου και για το ΥΔ Θεσσαλίας έχουν υποβληθεί **τέσσερις (4) γνωμοδοτήσεις επί των ΣΜΠΕ** από τις κάτωθι κατηγορίες ενδιαφερόμενων / φορέων.

Πίνακας 6-1: Πλήθος γνωμοδοτήσεων επί των ΣΜΠΕ ανά κατηγορία φορέα κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης στο ΥΔ Θεσσαλίας

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ	ΠΛΗΘΟΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΝ
ΟΤΑ (Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης)	-
ΑΠ (Αποκεντρωμένη Διοίκηση)	3
ΚΔ (Κεντρική Διοίκηση)	16
ΠΕ (Περιφέρεια)	6
ΛΦ (Λοιποί Φορείς)	-
ΜΚΟ (Μη κερδοσκοπικές Οργανώσεις)	-
Σύνολο	25

Αποδελτίωση γνωμοδοτήσεων και τεκμηριωμένων απαντήσεων

Ο αναλυτικός κατάλογος των γνωμοδοτήσεων καθώς και το περιληπτικό περιεχόμενό τους φαίνονται στα παρακάτω. Αναλυτικά, τα έγγραφα υποβολής των γνωμοδοτήσεων βρίσκονται στο Παράρτημα.

Οι γνωμοδοτήσεις συνοδεύονται από την αξιολόγησή τους σε σχέση με τη συμπερίληψή τους ή όχι στην τελική διαμόρφωση των Σχεδίων.

Πίνακας 6-2: Κατάλογος γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη ΣΜΠΕ της 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του ΥΔ Θεσσαλίας**(* ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ: ΘΕΤΙΚΗ (Θ) - ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΘΠ) - ΑΡΝΗΤΙΚΗ (Α) - ΔΕΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ (ΔΓ)**

A/A	ΦΟΡΕΑΣ	ΑΠ ΦΟΡΕΑ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΑΠ ΥΠΕΝ /ΔΙΠΑ	ΘΕΜΑ	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ (*)
1	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΛΑΡΙΣΑΣ	465846	18/11/2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/126157/8779	Απόψεις επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (ΕΛ08) και δημοσιοποίησή της	ΘΠ
2	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΛΙΜΕΝΩΝ ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΙΜΕΝΩΝ, ΛΙΜΕΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ – ΤΜΗΜΑ Β'	3122.1-Α11/80980/20244	11/11/2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/123084/8565	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (ΕΛ08)	Θ
3	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ – ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ – ΤΜΗΜΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ	53079	14/11/2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/124972/8690	Γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (ΕΛ08)	ΘΠ

ΣΤΑΔΙΟ 2: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Α/Α	ΦΟΡΕΑΣ	ΑΠ ΦΟΡΕΑ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΑΠ ΥΠΕΝ /ΔΙΠΑ	ΘΕΜΑ	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ (*)
4	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ ΚΑΙ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΪΣΤΟΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΛΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΜΟΥΣΕΙΩΝ	465697	30/10/2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/118339/8240	Έκφραση απόψεων επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (ΕΛ 08) και δημοσιοποίησή της	ΘΠ
5	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΥΠΟΔ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Π.Ε. ΠΙΕΡΙΑΣ ΤΜΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΔΟΜΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	744152(3333)	26/11/2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/129724/9041	Γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (ΕΛ08)	ΘΠ
6	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	466308	2/12/2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/131953/9197	Διαβούλευση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (ΕΛ08)	ΘΠ
7	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ ΜΟΥΣΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	493472	19/11/2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/126386/8788	Διαβίβαση απόψεων σχετικά με τη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (ΕΛ08)	ΘΠ

ΣΤΑΔΙΟ 2: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Α/Α	ΦΟΡΕΑΣ	ΑΠ ΦΟΡΕΑ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΑΠ ΥΠΕΝ /ΔΙΠΑ	ΘΕΜΑ	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ (*)
8	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ Τμήμα Διαχείρισης Υδατικών Πόρων	168119	22/11/2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/128412/8923	Γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (ΕΛ08)	ΘΠ
9	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ\ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ\ Δ/ΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ & ΕΔΑΦΟΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	368184	25/11/2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/129311/8998	Διαβούλευση Μέτρα Σχεδίων Διαχείρισης Πλημμύρας που αφορούν αρμοδιότητες του ΥΠΑΑΤ	ΘΠ
10	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΥΠΕΝ) ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΑΤΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΡΓΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ & ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ (Δ18)	ΥΠΕΝ/Δ18/115463/510	26/11/2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/129596/9019	Απάντηση για τη γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (ΕΛ08)	Θ
11	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡ/ΣΜΟΥ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒ/ΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ	187437	22/11/2024	***	Απόψεις επί του περιεχομένου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (ΕΛ08)	ΘΠ

ΣΤΑΔΙΟ 2: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Α/Α	ΦΟΡΕΑΣ	ΑΠ ΦΟΡΕΑ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΑΠ ΥΠΕΝ /ΔΙΠΑ	ΘΕΜΑ	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ (*)
12	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	202732	16/12/2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/139087/9580	Διαβίβαση της αρ. 73/2024 απόφασης της 7ης (4/12/2024) συνεδρίασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας με θέμα: Γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Ηπείρου (ΕΛ05)	Θ
13	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ & ΣΠΟΡΑΔΩΝ ΤΜΗΜΑ ΦΥΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	527909	11/12/2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/136751/9454	Γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (ΕΛ08)	Θ

ΣΤΑΔΙΟ 2: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Α/Α	ΦΟΡΕΑΣ	ΑΠ ΦΟΡΕΑ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΑΠ ΥΠΕΝ / ΔΙΠΑ	ΘΕΜΑ	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ (*)
14	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	286406	12/12/2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/138345/9537	Διαβίβαση της αρ. 169/2024 απόφασης Περιφερειακού Συμβουλίου Στερεάς Ελλάδας σχετικά με «Έκφραση γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (ΕΛ08).	ΘΠ
15	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ – ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	56512	4/12/2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/133514/9299	Γνωμοδότηση επί του φακέλου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (ΕΛ08)	ΘΠ
16	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΔΑΣΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ – ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΤΡΙΚΑΛΩΝ ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	572820	19/11/2024	***	Γνωμοδότησης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (ΕΛ08)	ΘΠ

ΣΤΑΔΙΟ 2: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Α/Α	ΦΟΡΕΑΣ	ΑΠ ΦΟΡΕΑ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΑΠ ΥΠΕΝ /ΔΙΠΑ	ΘΕΜΑ	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ (*)
17	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΩΣΙΑΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ ΤΜΗΜΑ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ	1812/331875	1/11/2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/134153/9334	Γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (ΕΛ08)	ΘΠ
18	ΓΕΕΘΑ Γ' ΚΛΑΔΟΣ (ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ) ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Δ2 (ΥΠΟΔΟΜΗΣ) ΤΜΗΜΑ 4 (ΠΡΟΣΤ. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ)	Φ. 901/1090/375899	27/11/2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/139368/9600	Γνωμοδότηση Στρατηγικής Μελέτης της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Περιφέρεια Θεσσαλίας	ΘΠ
19	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ	ΥΠΕΝ/ΔΔΑ/115643/1598	9/12/2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/135454/9406	Γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04), Ηπείρου (ΕΛ05), Αττικής (ΕΛ06), Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ07), Θεσσαλίας (ΕΛ08)	ΘΠ

ΣΤΑΔΙΟ 2: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Α/Α	ΦΟΡΕΑΣ	ΑΠ ΦΟΡΕΑ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΑΠ ΥΠΕΝ / ΔΙΠΑ	ΘΕΜΑ	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ (*)
20	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΔΑΣΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ - ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	616779	11/12/2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/138092/9526	Διατύπωση Γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (ΕΛ08)	ΘΠ
21	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ\ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ\ Δ/ΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ & ΕΔΑΦΟΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	368184	25/11/2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/129311/8998	Διαβούλευση Μέτρα Σχεδίων Διαχείρισης Πλημμύρας που αφορούν αρμοδιότητες του ΥΠΑΑΤ	ΘΠ
22	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ\ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ\ Δ/ΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ & ΕΔΑΦΟΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΤΜΗΜΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΕ ΚΑΙ ΑΕΠ	385193	6/12/2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/134671/9363	Διατύπωση γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας των Υδατικών Διαμερισμάτων ΗΠΕΙΡΟΥ, ΔΥΤ. ΣΤΕΡΕΑΣ, ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΠ
23	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΔΑΣΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ - ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΤΡΙΚΑΛΩΝ ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	591853	28/11/2024	(υπ'οψιν της ΔΙΠΑ από το έγγραφο με α/α 20)	Γνωμοδότηση επί της ΣΜΠΕ της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04)	ΘΠ

ΣΤΑΔΙΟ 2: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Α/Α	ΦΟΡΕΑΣ	ΑΠ ΦΟΡΕΑ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΑΠ ΥΠΕΝ /ΔΙΠΑ	ΘΕΜΑ	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ (*)
24	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ-ΣΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡ/ΚΗΣ-ΑΓΡ/ΚΗΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	733	8/1/2025	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/1441/74	Διατύπωση γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (ΕΛ08)	ΘΠ
25	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜ. ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΣΥΓΚ. ΥΠΟΔΟΜΩΝ Δ/ΝΣΗ ΟΔΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ (Δ13) Τμήμα Μελετών και Προγρ/μού (Α)	241901	23/12/2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/142326/9780	ΑΠΟΨΕΙΣ για το Αίτημα γνωμοδότησης συναρμοδίων φορέων επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (ΕΛ08) και δημοσιοποίησής της.	ΘΠ

Έτσι, όσον αφορά τις γνωμοδοτήσεις των φορέων για την ΣΜΠΕ επί του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του ΥΔ Θεσσαλίας (EL08) που υποβλήθηκαν στις αρμόδιες υπηρεσίες και παρατίθενται στον παραπάνω πίνακα (**Πίνακας 6-2**) αναφέρονται τα εξής:

1. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΠΟΑ/ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΛΑΡΙΣΑΣ ΑΠ 465846 - 18/11/2024

Η γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λάρισας είναι θετική με την προϋπόθεση ότι, σύμφωνα και με τις διατάξεις του Νόμου 4858/2021, για κάθε επιμέρους προτεινόμενο τεχνικό έργο αυτής, θα πρέπει να υποβάλλονται οι επιμέρους Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων συνοδευόμενες από πλήρη στοιχεία (χάρτες, τοπογραφικά διαγράμματα, τεχνικές εκθέσεις, κλπ) έτσι ώστε να εξασφαλίζεται κάθε φορά η κατά νόμον αδειοδότηση, σύμφωνα με τις διατάξεις του ανωτέρω Νόμου.

Το ανώτερο έγγραφο αποτελεί θετική με προϋποθέσεις γνωμοδότηση. Σε απάντηση των παραπάνω αναφέρεται ότι η εφαρμογή και υλοποίηση όλων των δράσεων που απαρτίζουν το Πρόγραμμα Μέτρων της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, υπάγεται στις κείμενες νομοθετικές και ρυθμιστικές διατάξεις, όπως αυτές κάθε φορά ισχύουν, περιλαμβανομένης της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων.

Για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς θα πρέπει να τηρούνται τα προβλεπόμενα στο Ν.4858/2021 (ΦΕΚ 220/Α'/2021) «Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς» και τη λοιπή κείμενη νομοθεσία.

2. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ/ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΑΠ 3122.1-Α11/80980/2024

Η γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Λιμενικών και Κτιριακών Υποδομών είναι θετική. Σημειώνεται ότι η υπηρεσία δεν έχει παρατηρήσεις / σχόλια ως προς το περιεχόμενο της ΣΜΠΕ. Επισημαίνονται γενικώς τα κάτωθι:

1) Στην εν λόγω περιοχή υπάρχουν περιοχές που προστατεύονται από το Δίκτυο NATURA 2000, και θα πρέπει να τηρούνται αυξημένα μέτρα προστασίας και ετοιμότητας κατά την εκτέλεση τυχόν έργων / δράσεων, ώστε να μη τεθεί σε κίνδυνο η βιοποικιλότητα των περιοχών αυτών και γενικά να αποτραπεί οποιαδήποτε επιβάρυνσή τους.

2) Η Υπηρεσία (σ.σ.: η Διεύθυνση Λιμενικών και Κτιριακών Υποδομών) στο πλαίσιο της διαδικασίας υποβολής ΜΠΕ ή και έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για έργα/δράσεις που θα προκύψουν κατά την εφαρμογή της εν θέματι Μελέτης, δύναται να διατυπώσει ειδικότερες παρατηρήσεις, κατά λόγο αρμοδιότητας, λαμβάνοντας υπόψη και το είδος του εκάστοτε έργου και με μέριμνα την αποφυγή της ρύπανσης του θαλάσσιου περιβάλλοντος σύμφωνα με το Ν. 743/77 (Α'319), όπως κωδικοποιήθηκε με το Π.Δ. 55/98 (Α' 58) και ισχύει, καθώς και με το Π.Δ. 11/2002 (Α'6) και το Ν. 2252/94 (Α' 192).

Το ανώτερο έγγραφο αποτελεί θετική με προϋποθέσεις γνωμοδότηση. Σε απάντηση των παραπάνω αναφέρεται ότι η εφαρμογή και υλοποίηση όλων των δράσεων που απαρτίζουν το Πρόγραμμα Μέτρων της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, υπάγεται στις κείμενες νομοθετικές και ρυθμιστικές διατάξεις, όπως αυτές κάθε φορά ισχύουν, περιλαμβανομένης της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και όπου απαιτείται (πχ. εντός των περιοχών NATURA2000) θα εκπονείται και Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση.

3. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΑΔ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ/ Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ/ ΤΜΗΜΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΑΠ 53079 - 14/11/2024

Στη γνωμοδότηση της Δ/σης Πολιτικής Προστασίας ΑΔ Ηπείρου-Δυτ. Μακεδονίας αναφέρονται τα κάτωθι:

(1) Για τη χρηματοδότηση των έργων των ΣΔΚΠ εντός των ΖΔΥΚΠ, οι φορείς θα πρέπει υποχρεωτικά να λαμβάνουν υπόψη τους τις αναθεωρημένες ΖΔΥΚΠ στο ΥΔ EL08 οι οποίες αυξήθηκαν σε σχέση με το αρχικό ΣΔΚΠ. Ομοίως θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη για τη χρηματοδότηση δράσεων των Προγραμμάτων Μέτρων του ΣΔΚΠ σε περιοχές εκτός ΖΔΥΚΠ σε εφαρμογή τον υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 135202/13.02.2018 εγγράφου του Αναπλ. ΥΠΕΝ, μετά από ειδική τεκμηρίωση.

(2) Στις περιπτώσεις υλοποίησης Μέτρων του ΣΔΚΠ από συναρμόδιους φορείς είτε σε κεντρικό είτε σε περιφερειακό επίπεδο απαιτείται αποτελεσματικότερος συντονισμός από το συντονιστή φορέα για την επίτευξη των επιδιωκόμενων στόχων και την απρόσκοπτη εφαρμογή αυτών. Ο προγραμματισμός της υλοποίησης των μέτρων και η παρακολούθησή τους θα πρέπει να εμπεριέχει την αναλυτική ενημέρωση των εμπλεκόμενων από τον φορέα υλοποίησης, τις ακριβείς δράσεις υλοποίησης Μέτρου, τις δράσεις που έχουν ήδη υλοποιηθεί και την εξασφάλιση της απαιτούμενης χρηματοδότησης.

(3) Σημαντικό ζήτημα για την υλοποίηση των μέτρων κρίνεται η ιεράρχησή τους ως προς το στάδιο υλοποίησης και τον εκτιμώμενο χρόνο υλοποίησης, καθώς και η εμπειρία από την κατάσταση προόδου από το προηγούμενο ΣΔΚΠ. Προτείνεται να γίνει προσπάθεια ώστε να επιταχυνθεί η υλοποίηση των μεσοπρόθεσμων Μέτρων EL_08_24_01 και EL_08_41_01 καθώς είναι εξαιρετικά κρίσιμα.

(4) Καθώς το κόστος και η εξασφάλιση των απαιτούμενων χρηματοδοτικών πόρων ενός μέτρου αποτελούν κύριο κριτήριο για την υλοποίησή τους είναι αντιληπτό θα πρέπει να δοθεί έμφαση σε μέτρα των οποίων το κόστος είναι μεγάλο (EL_08_41_01). Άλλωστε η κατάταξη των μέτρων κατά προτεραιότητα λαμβάνει καταρχήν υπόψη το κόστος τους. Ωστόσο είναι σημαντικό για τα μέτρα που υλοποιούνται χωρίς κόστος (πχ EL_08_21_01) να γίνει αντίστοιχα προσπάθεια επιτάχυνσης της υλοποίησής τους καθώς αφορούν σε νομοθετικές/διοικητικές ρυθμίσεις οι οποίες απαιτούν την έκδοση κανονιστικής απόφασης και οδηγιών εφαρμογής.

(5) Σε ότι αφορά το προτεινόμενο σύστημα περιβαλλοντικής παρακολούθησης προτείνεται να εφαρμόζεται και να αναθεωρείται ανά τακτά χρονικά διαστήματα, εφόσον προκύπτει ανάγκη. Σημαντική κρίνεται και η παρακολούθηση της εφαρμογής τον προγράμματος μέτρων (monitoring), από την ΓΔΥ και την αρμόδια Διεύθυνση Υδάτων της Αποκεντρωμένης κόνοντας χρήση και της

εφαρμογής του μέτρου EL_08_61_01 «Ανάπτυξη Συστήματος Παρακολούθησης τον Προγράμματος Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας».

(6) Για την εφαρμογή του μέτρου EL_08_42_04 Καθορισμός ορίων επιφυλακής στα κρίσιμα υδατορέματα του ΥΔ με βάση τις προβλέψεις των νόμων 4662/2020 και 5075/2023 να διευκρινιστούν τα κρίσιμα υδατορέματα.

Το ανώτερο έγγραφο αποτελεί θετική με προϋποθέσεις γνωμοδότηση. Ως προς το σημείο (1) αναφέρεται ότι λαμβάνεται μέριμνα (και επισημαίνεται στην 1η Αναθεώρηση ΣΔΚΠ) προκειμένου να χρηματοδοτούνται έργα και δράσεις του Προγράμματος Μέτρων και στις εκτός ΖΔΥΚΠ περιοχές. Ως προς τα σημεία (2), (3), και (5) αναφέρεται ότι οι παρατηρήσεις που εμπεριέχονται στοχεύουν στη βέλτιστη δυνατή υλοποίηση, των προτεινόμενων μέτρων (και της περιβαλλοντικής παρακολούθησης) και λαμβάνονται υπόψη κατά την οριστικοποίηση του Προγράμματος Μέτρων της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΚΠ. Ως προς το σημείο (4) αναφέρεται ότι οι παρατηρήσεις που εμπεριέχονται λαμβάνονται υπόψη στην οριστική διαμόρφωση της μεθοδολογίας ιεράρχησης των Μέτρων. Ως προς το σημείο (6) αναφέρεται η παρατήρηση λαμβάνεται υπόψη στην οριστικοποίηση του Προγράμματος Μέτρων συμπληρώνοντας το Μέτρο με ενδεικτικό και όχι περιοριστικό κατάλογο των κρίσιμων υδατορεμάτων για την εφαρμογή του Μέτρου.

Γενικώς, αναφέρεται ότι η ενσωμάτωση των αλλαγών που προκύπτουν από τις παραπάνω παρατηρήσεις δεν μεταβάλλουν την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

4. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΠΟΑ/ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ ΚΑΙ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ ΑΠ 465697 - 30/10/2024

Η γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Φθιώτιδος και Ευρυτανίας είναι θετική με την προϋπόθεση ότι, σύμφωνα και με τις διατάξεις του Νόμου 4858/2021, για κάθε επιμέρους προτεινόμενο τεχνικό έργο που αφορά σε περιοχή αρμοδιότητάς της, δεδομένου ότι το Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας περιλαμβάνει διοικητικά ένα τμήμα της Φθιώτιδας (Δήμος Δομοκού), θα πρέπει να υποβάλλονται προς αδειοδότηση οι επιμέρους Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, συνοδευόμενες από πλήρη στοιχεία (λεπτομερείς χάρτες, τοπογραφικά διαγράμματα, τεχνικές εκθέσεις, κλπ), προκειμένου - κατόπιν εξέτασής τους και βάσει των αρχαιολογικών δεδομένων κάθε περιοχής χωροθέτησης - να τίθενται οι αναγκαίοι για την προστασία των αρχαιοτήτων όροι, σύμφωνα με τις διατάξεις του ανωτέρω Νόμου.

Το ανώτερο έγγραφο αποτελεί θετική με προϋποθέσεις γνωμοδότηση. Σε απάντηση των παραπάνω αναφέρεται ότι η εφαρμογή και υλοποίηση όλων των δράσεων που απαρτίζουν το Πρόγραμμα Μέτρων της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, υπάγεται στις κείμενες νομοθετικές και ρυθμιστικές διατάξεις, όπως αυτές κάθε φορά ισχύουν, περιλαμβανομένης της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων.

Για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς θα πρέπει να τηρούνται τα προβλεπόμενα στο Ν.4858/2021 (ΦΕΚ 220/Α'/2021) «Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς» και τη λοιπή κείμενη νομοθεσία.

5. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ/ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ/ ΥΠΟΔ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Π.Ε. ΠΙΕΡΙΑΣ/ ΤΜΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΔΟΜΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΠ 744152(3333) - 26/11/2024

Στη γνωμοδότηση του τμήματος Έργων Δομών Περιβάλλοντος της ΠΕ Πιερίας αναφέρονται τα κάτωθι:

1) Στο μέτρο EL_08_23_01 «Λήψη μέτρων για την αντιπλημμυρική προστασία των υδρευτικών γεωτρήσεων Δήμων και ΔΕΥΑ», πρέπει να εξεταστεί η συμπλήρωσή του με τη ΖΔΥΚΠ με κωδικό EL08APSF006 όπου ανήκει το νότιο τμήμα της Π.Ε. Πιερίας (Δήμος Δίου – Ολύμπου) καθώς ο εν λόγω Δήμος υδρεύεται ως επί το πλείστον από γεωτρήσεις κάποιες από τις οποίες βρίσκονται εντός ΖΔΥΚΠ.

2) Το μέτρο EL_08_43_02 σχετικά με το «Σύστημα ενημέρωσης για αποφυγή διέλευσης από Ιρλανδικές διαβάσεις λόγω πλημμυρικών γεγονότων», παρότι η χωρική εφαρμογή του αναφέρεται ότι αφορά σε όλο το Υδατικό διαμέρισμα, κατά την πρόταση εφαρμογής του μέτρου στις δημοτικές ενότητες πρέπει να προστεθούν οι δημοτικές ενότητες του Δ. Δίου Ολύμπου. Τονίζεται ότι κατά τις έντονες βροχοπτώσεις του Δεκεμβρίου του 2021 στο ρέμα Ζηλιάνα, υπήρξε θανατηφόρο συμβάν μετά από παράσυρση αυτοκινήτου από το ρέμα την ώρα της διέλευσής του από «ιρλανδική διάβαση».

3) Το μέτρο EL_08_41_01 « Ανάπτυξη και λειτουργία επιχειρησιακού συστήματος έγκαιρης προειδοποίησης πλημμυρών», παρότι ως χωρική εφαρμογή αναφέρεται όλο το Υδατικό Διαμέρισμα θεωρούμε ότι δεν θα πρέπει να περιοριστεί μόνο στον Πηνειό και στους σημαντικότερους παραποτάμους του, όπως αναφέρεται στο μέτρο, αλλά να εξεταστεί η επέκτασή του και στους λοιπούς ποταμούς και ρέματα στα οποία θα συμπεριλαμβάνεται και η Πιερία - Δ. Δίου - Ολύμπου.

4) Το μέτρο EL_08_33_01 «Εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποστραγγιστικών δικτύων» (κεφ. 7.3.2.7) το οποίο προτείνεται να εφαρμοστεί μόνο στη ΖΔΥΚΠ με κωδικό EL08APSF003, πρέπει να εξεταστεί η διεύρυνση της χωρικής εφαρμογής του και στη ΖΔΥΚΠ με κωδικό EL08APSF006 όπου ανήκει η Π.Ε. Πιερίας (Δ. Δίου – Ολύμπου) καθώς στην ευρύτερη περιοχή του οικισμού των Ν. Πόρων υπάρχει παλαιό στραγγιστικό δίκτυο που βρίσκεται εντός της εν λόγω ΖΔΥΚΠ.

5) Το μέτρο EL_08_34_01 «Έργα εκσυγχρονισμού/αντικατάστασης, συντήρησης και συμπλήρωσης υφιστάμενων δικτύων αποχέτευσης όμβριων υδάτων» θεωρούμε ότι πρέπει να επεκταθεί στο ΖΔΥΚΠ με κωδικό EL08APSF006 όπου ανήκει το νότιο τμήμα της ΠΕ Πιερίας και στο οποίο έχουν παρατηρηθεί προβλήματα (εντός της ΖΔΥΚΠ) που μπορούν να επιλυθούν με την κατασκευή νέων, ή τη συμπλήρωση και συντήρηση του δικτύου αποχέτευσης ομβρίων.

6) Στα λοιπά μέτρα τα οποία έχουν ως χωρική εφαρμογή όλο το Υδατικό Διαμέρισμα, στο πεδίο που αναφέρεται στο φορέα υλοποίησης θα πρέπει να προστεθεί αναλόγως η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας όπου η Π.Ε. Πιερίας ανήκει διοικητικά, το νότιο τμήμα της οποίας περιλαμβάνεται στο Υδατικό Διαμέρισμα της Θεσσαλίας.

Ως προς το σημείο (1) αναφέρεται ότι στην αναφερόμενη ΖΔΥΚΠ δεν εντοπίζονται γεωτρήσεις με τα περιγραφόμενα χαρακτηριστικά στο υπό συζήτηση Μέτρο (EL_08_23_01) εντός της πλημμυρικής ζώνης 100ετίας στην οποία εφαρμόζεται χωρικά το αναφερόμενο Μέτρο. Ως προς τα σημεία (2)(3) και (6) αναφέρεται ότι οι παρατηρήσεις ενσωματώνονται στο οριστικό πρόγραμμα Μέτρων.

Ως προς τα σημείο (4) αναφέρεται ότι το αναφερόμενο στραγγιστικό δίκτυο βρίσκεται εκτός της πλημμυρικής ζώνης 100ετίας στην οποία εφαρμόζεται χωρικά το αναφερόμενο μέτρο.

Ως προς τα σημείο (5) αναφέρεται ότι στην αναφερόμενη ΖΔΥΚΠ δεν βρίσκονται οικισμοί εντός της ζώνης πλημμύρας 100ετίας που να ανήκουν διοικητικά στην Π.Ε. Πιερίας.

Γενικώς, αναφέρεται ότι η ενσωμάτωση των αλλαγών που προκύπτουν από τις παραπάνω παρατηρήσεις δεν μεταβάλλουν την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

6. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΠΟΑ/ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ ΑΠ 466308 – 2/12/2024

Η γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Μαγνησίας είναι θετική με την προϋπόθεση ότι, επειδή στην παρούσα φάση της μελέτης δεν εξειδικεύονται τα επιμέρους τεχνικά έργα και επειδή στην Π.Ε. Μαγνησίας υπάρχουν διάσπαρτοι κηρυγμένοι και μη αρχαιολογικοί χώροι και μνημεία που προστατεύονται από τις διατάξεις του Ν. 4858/2021 «Κύρωση κώδικα νομοθεσίας για την Προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς» θα πρέπει για κάθε προτεινόμενο έργο να υποβάλλεται εγκαίρως πλήρης φάκελος Μελέτης Περιβαλλοντολογικών Επιπτώσεων στην Υπηρεσία μας προκειμένου να εξετάζεται κατά περίπτωση κάθε φορά το επιμέρους έργο, ώστε να τίθενται οι αναγκαίοι όροι στα πλαίσια της προστασίας των αρχαιοτήτων.

Το ανώτερο έγγραφο αποτελεί θετική με προϋποθέσεις γνωμοδότηση. Σε απάντηση των παραπάνω αναφέρεται ότι η εφαρμογή και υλοποίηση όλων των δράσεων που απαρτίζουν το Πρόγραμμα Μέτρων της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, υπάγεται στις κείμενες νομοθετικές και ρυθμιστικές διατάξεις, όπως αυτές κάθε φορά ισχύουν, περιλαμβανομένης της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων.

Για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς θα πρέπει να τηρούνται τα προβλεπόμενα στο Ν.4858/2021 (ΦΕΚ 220/Α'/2021) «Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς» και τη λοιπή κείμενη νομοθεσία.

7. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΠΟΑ/ ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ ΜΟΥΣΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΠ 493472 – 19/11/2024

Στην γνωμοδότηση της Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων αναφέρεται ότι η Υπηρεσία δεν έχει κατ' αρχήν αντίρρηση για την εφαρμογή των προτάσεων της ΣΜΠΕ, επισημαίνοντας τα κάτωθι:

1) Στην ενότ. 4.2.1 «Καταγραφή ιστορικών και επιλογή σημαντικών ιστορικών πλημμυρών» περιλαμβάνονται τα έτη από το 2012 ως και το 2018. **Η εν λόγω καταγραφή δεν συμπεριλαμβάνει τις τρεις (3) μεγάλης έκτασης πλημμύρες: “Ιανός” - Σεπτ. 2020, “Daniel - Σεπτ. 2023” και “Elias- Σεπτ. 2023”, οι οποίες, όπως προαναφέραμε, επηρέασαν με μεγάλη ένταση και σε μεγάλη έκταση ΛΑΠ, ποτάμια, τεχνητή λίμνη Κάρλα, κλπ. Συνεπώς ο «Πίνακας 4.2.1-1» δεν είναι επικαιροποιημένος, όπως και ο Χάρτης 4.2.1-1: «Θέσεις Ιστορικών και Σημαντικών Πλημμυρικών Γεγονότων στο ΥΔ Θεσσαλίας» της ΣΜΠΕ του θέματος.**

Παρ’ όλα αυτά υπάρχουν αρκετές αναφορές εντός της ΣΜΠΕ, κυρίως στο φαινόμενο Daniel: στις ενότ. 1, 1.1, 3.1.2, 4.8, 4.8.5.1.4, 10, κλπ

2) Στην ενότ. 10 της ΣΜΠΕ «Δυσκολίες που ανέκυψαν κατά την εκπόνηση της ΣΜΠΕ» αναφέρονται τα εξής: *«Η βασικότερη δυσκολία που ανέκυψε κατά την εκπόνηση της παρούσας ΣΜΠΕ είναι η ασάφεια ή η γενικότητα που χαρακτηρίζει κάποιες από τις δράσεις που υποστηρίζει το εξεταζόμενο Σχέδιο. Το γεγονός αυτό δυσχεραίνει ανάλογα, όπως είναι αναμενόμενο, τον εντοπισμό, τη συγκεκριμενοποίηση, αλλά και την ποσοτικοποίηση των δυνητικών επιπτώσεων που σχετίζονται με τις συγκεκριμένες δράσεις»* και *«Θα πρέπει, τέλος, να σημειωθεί ότι η χρονική σύμπτωση εκπόνησης του ΣΔΚΠ των Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΛΑΠ) Πηνειού (EL0816) και Ρεμάτων Αλμυρού – Πηλίου (EL0817), του ΥΔ Θεσσαλίας (EL08) με την καταστροφική επέλαση του Daniel σε ολόκληρη σχεδόν την έκταση του Υδατικού Διαμερίσματος κατέστησε τη σημασία του Σχεδίου εξαιρετικά υψηλή».*

3) Επισημαίνεται ότι δεν υπάρχει διακριτή ενότητα στην οποία να καταδεικνύονται οι **ενδεχόμενες επιπτώσεις (ή και όχι) στα όμορα Υδατικά Διαμερίσματα** («Δυτικής Μακεδονίας – EL09», «Δυτικής Στερεάς Ελλάδας – EL04» και «Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας – EL07»).

4) Η διαχείριση κινδύνων πλημμύρας ή/και η ελεγχόμενη κατάκλυση από πλημμυρική παροχή, καθώς και οι ζώνες δυνητικά υψηλού κινδύνου πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ), αφορούν σε ευρύτερο χωρικό επίπεδο και όχι σε ένα “στεγανό και αδιαπέραστο σύστημα” εντός των ορίων του κάθε Υδατικού Διαμερίσματος. Συνεπώς, ο σχεδιασμός και η υλοποίηση των έργων του κάθε υδατικού διαμερίσματος ενδέχεται να επηρεάσει ή / και να επηρεαστεί από τα όμορά του ΥΔ.

5) Λόγω της ευρείας έκτασης του αντικειμένου θα προκύψουν μελέτες οι οποίες θα εστιάζουν είτε σε μεμονωμένες δράσεις/υποδομές, είτε σε δέσμες δράσεων/υποδομών. Εκτιμάται ότι ο σχεδιασμός και η υλοποίηση των έργων του υδατικού διαμερίσματος EL08 θα πρέπει να συνοδεύεται από σχετική/ες μελέτη/ες η/οι οποία/ες θα εστιάζει/ουν αφενός στον εάν θα επηρεαστούν ή όχι τα όμορά του ΥΔ και αφετέρου εάν επηρεάζεται από το σχεδιασμό και την υλοποίηση έργων / δράσεων κλπ στα όμορα ΥΔ, το εν λόγω ΥΔ (EL08).

6) Κατόπιν της οριστικής – μελέτης εφαρμογής των έργων, οι Υπηρεσίες του ΥΠΠΟ θα γνωμοδοτήσουν εκ νέου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4858/21 «Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς».

Ως προς τα σημεία (1) και (2) αναφέρεται ότι τα αναφερόμενα πλημμυρικά γεγονότα βρίσκονται εκτός της περιόδου 2012-2018 η οποία μελετήθηκε για την κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης της ΠΑΚΠ, εργασίας που προηγήθηκε της 1^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΚΠ. Διευκρινίζεται ότι τα αποτελέσματα αυτής της εργασίας αποτυπώνονται στον αναφερόμενο Πίνακα, άρα δεν περιλαμβάνουν γεγονότα μετά το 2018. Παρόλα αυτά, όπως αναφέρεται και στο σημείο (2) τα

πρόσφατα πλημμυρικά γεγονότα στη Θεσσαλία έχουν ληφθεί υπόψη στην 1^η Αναθεώρηση του ΣΔΚΠ του EL08, και ειδικότερα έχουν ληφθεί υπόψη και στο πρόγραμμα μέτρων.

Ως προς τα σημεία (3), (4) και (5) αναφέρεται ότι λόγω της χωρικής ανεξαρτησίας των λεκανών απορροής δεν υπάρχουν συνέπειες της εφαρμογής των αναφερόμενων μέτρων του EL08 στα όμορα διαμερίσματα.

Ως προς το σημείο (6) αναφέρεται ότι για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς θα πρέπει να τηρούνται τα προβλεπόμενα στο Ν.4858/2021 (ΦΕΚ 220/Α'/2021) «Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς» και τη λοιπή κείμενη νομοθεσία

Οι παρατηρήσεις της Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο των διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων στην ΣΜΠΕ.

8. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ/ ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ/ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ/
Τμήμα Διαχείρισης Υδατικών Πόρων ΑΠ 168119 - 22/11/2024

Στη γνωμοδότηση της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας αναφέρεται ότι σύμφωνα με την αρ. 706/16-7-2010 (ΦΕΚ 1383/Β/2010 & ΦΕΚ 1572/Β/2010) απόφαση της Ε.Ε.Υ περί καθορισμού των Λεκανών Απορροής Ποταμών της χώρας και ορισμού των αρμόδιων Περιφερειών για τη διαχείριση και προστασία τους, μικρό τμήμα της Π.Ε Κοζάνης περιλαμβάνεται στο Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας (EL08) όπως και μικρό τμήμα των Π.Ε Γρεβενών, Πιερίας, και Φθιώτιδας. Κατά συνέπεια θα πρέπει όλα τα σημεία της ΣΜΠΕ που αφορούν και στην Π.Ε Κοζάνης να συμπληρωθούν και εξεταστούν αναλόγως.

Σε απάντηση του παραπάνω αναφέρεται ότι στα μέτρα όπου εμπίπτει η αρμοδιότητα των Περιφερειών, τα οποία έχουν πεδίο εφαρμογής τις πλημμυρικές ζώνες 100ετίας ή τις ΖΔΥΚΠ, δεν εντοπίζονται πλημμυρικές ζώνες 100ετίας ή τις ΖΔΥΚΠ στις περιοχές των Π.Ε. Κοζάνης και Π.Ε. Γρεβενών που εμπίπτουν στο ΥΔ08.

Γενικώς αναφέρεται ότι η παρατήρηση της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας δεν διαφοροποιεί το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων στην ΣΜΠΕ.

9. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΑΑΤ/ Δ/ΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ & ΕΔΑΦΟΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΑΠ
368184 - 25/11/2024

Στο έγγραφο της Διεύθυνσης Έγγειων Βελτιώσεων και Εδαφοϋδατικών Πόρων αναφέρονται τα κάτωθι όσον αφορά τη ΣΜΠΕ και το Πρόγραμμα Μέτρων της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΚΠ:

1) Παρατηρήσεις για το μέτρο EL_xx_21_04 «Δράσεις πρόληψης και προστασίας της Αγροτικής Ανάπτυξης εντός ΖΔΥΚΠ»

- Γενικές παρατηρήσεις:

«Το Μέτρο αυτό είναι ένα ΝΕΟ μέτρο πρόληψης, το οποίο αφορά σε διοικητικό μέτρο («υιοθέτηση όρων και περιορισμών») και απαιτεί την έκδοση σχετικού θεσμικού πλαισίου εκ μέρους του ΥΠΑΑΤ. Καθόσον γνωρίζουμε, δεν προβλέπεται άμεσα ο σχεδιασμός θεσμικού πλαισίου για αναδιάρθρωση καλλιεργειών λόγω κινδύνου πλημμύρας ή αντίστοιχα λόγω κινδύνου ανομβρίας. Επιπλέον, η βαθμολόγηση του συγκεκριμένου Μέτρου ανά ΣΔΚΠ διαφέρει, με αυτό να λαμβάνει από χαμηλή έως μέτρια βαθμολογία στην διαδικασία της προκαταρκτικής αξιολόγησής του και παρόλα αυτά να προτείνεται ως οριζόντιο μέτρο στον 2ο κύκλο σε όλα τα ΣΔΚΠ.

Προτείνουμε την κατάργηση του εν λόγω μέτρου από αυτόν τον κύκλο, μέχρι να γίνει η σχετική διερεύνηση για την εφικτότητα εφαρμογής του από τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΑΑΤ».

- Ειδικές παρατηρήσεις σε περίπτωση παραμονής του εν λόγω μέτρου:

«Αναγράφεται στο Μέτρο: «...α) Εντοπισμό των καλλιεργειών και των θέσεων που πραγματικά υπόκεινται σε συστηματικές ζημιές από πλημμύρες. Αυτό σχετίζεται κυρίως με την εποχή και τη διάρκεια παραμονής σε κατάκλιση. Είναι γνωστό ότι η πλημμύρα σε περιπτώσεις μικρής διάρκειας κατάκλισης και σε χειμερινή ή ανοιξιάτικη περίοδο μπορεί να είναι ακόμη και επωφελής για κάποιες καλλιέργειες. Στις περιπτώσεις αυτές δεν θα υπάρχουν αποζημιώσεις από τον ΕΛΓΑ οπότε και δεν δημιουργείται ανάγκη δράσης.»

Θεωρούμε ότι καθώς αντλούνται στοιχεία αποζημιώσεων από τον ΕΛΓΑ, υπάρχει πιθανότητα, για τις περιγραφόμενες περιπτώσεις όπου πράγματι δεν δίνονται αποζημιώσεις, υποτίμησης των καλλιεργειών και των θέσεων που πραγματικά υπόκεινται σε συστηματικές ζημιές από πλημμύρες.

Επίσης αναγράφεται στο Μέτρο: «...γ) Επισήμανση εναλλακτικών καλλιεργειών ή/και ποικιλιών, που μπορούν να αποδώσουν ίδιου επιπέδου αγροτικό εισόδημα με τις προς απομάκρυνση καλλιέργειες, λαμβάνοντας υπόψη την καταλληλότητα των εδαφοκλιματικών συνθηκών, τις γνώσεις των τοπικών παραγωγών αλλά και το διαθέσιμο μηχανικό και κτιριακό εξοπλισμό των γεωργικών εκμεταλλεύσεων.»

Θεωρούμε ότι θα πρέπει να διερευνηθεί, στην περίπτωση των εναλλακτικών καλλιεργειών ή/ και ποικιλιών, η δυνατότητα άρδευσης αυτών, δηλαδή η ύπαρξη εγχειοβελτιωτικών έργων συγκράτησης και παροχής αρδευτικού ύδατος, αρδευτικές γεωτρήσεις, αρδευτικό δίκτυο κ.ο.κ., ειδικά σε περιόδους λειψυδρίας ή και ξηρασίας, καθώς η πρόταση αφορά προφανώς υδροβόρες καλλιέργειες (αυξημένων απαιτήσεων σε ποσότητες αρδευτικού νερού), οι οποίες είναι ανθεκτικές στην εισροή και στην παραμονή για σημαντικό χρονικό διάστημα γλυκού νερού στην επιφάνεια του καλλιεργήσιμου εδάφους».

2) Το μέτρο EL_xx_21_02 «Εναρμόνιση των σχεδίων πολεοδομικού σχεδιασμού του Ν. 4447/2016, όπως ισχύει, με τα ΣΔΚΠ.» θεωρείται ότι είναι ένα θετικό μέτρο που μπορεί να ικανοποιήσει και τις εκτάσεις αγροτικής χρήσης (γεωργία κτηνοτροφία).

3) Το μέτρο EL_xx_35_04 «Διαχειριστικά μέτρα χρήσεων γης σε λεκάνες απορροής χειμάρρων» αφορά αποκλειστικά σε βοσκότοπους και ως τεκμηρίωση ανάγκης πρότασης αναγράφεται: «Η υπερβόσκηση είναι μια από τις κύριες αιτίες υποβάθμισης της βλάστησης και των εδαφών σε ορεινές λεκάνες απορροής με δυσμενείς επιπτώσεις στις υδρολογικές παραμέτρους και στην

πλημμυρογένεση. Η εφαρμογή του μέτρου θα συμβάλει στον περιορισμό των πλημμυρικών ροών από ανάντη μέσω κατακράτησης τμήματος του πλημμυρικού όγκου από τα εδάφη.»

Θεωρείται ότι σε περιοχές που έχουν προηγηθεί μεγάλες πυρκαγιές θα πρέπει να υπάρξει προσθήκη αντίστοιχου μέτρου (π.χ. ΥΔ Έβρου, ΥΔ. Αν. Στερεάς, ΥΔ Αττικής, ΥΔ Β.Πελοποννήσου κ.α.) καθώς τα δάση αποτελούν έναν βασικό πυλώνα αντιπλημμυρικής προστασίας σε μια λεκάνη απορροής και η βίαιη αφαίρεσή τους μπορεί να συμβάλει ουσιαστικά στην πλημμυρογένεση.

4) Για το μέτρο EL_xx_51_01 «Αποκατάσταση ζημιών σε υποδομές από την εκδήλωση πρόσφατων πλημμυρικών φαινομένων» υπενθυμίζεται ότι σε περιπτώσεις ζημιών από πλημμύρες σε υποδομές εγγειοβελτιωτικών έργων δικαιοδοσίας Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων (Ο.Ε.Β.), δύναται να εξεταστεί η συμμετοχή του δημοσίου στις δαπάνες αποκατάστασής τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 414/1976, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. Ειδικότερα, σε ότι αφορά στις πρόσφατες πλημμύρες (IANOS και DANIEL) το ΥΠΑΑΤ διέθεσε άνω των 13 εκ € σε Οργανισμούς Εγγείων Βελτιώσεων (ΤΟΕΒ, ΓΟΕΒ) για την αποκατάσταση εγγειοβελτιωτικών έργων δικαιοδοσίας τους. Συνεπώς προτείνουμε στους φορείς υλοποίησης να συμπεριλάβετε και το ΥΠΑΑΤ.

5) Για το μέτρο EL_xx_33_01 Εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποστραγγιστικών δικτύων» (τροποποίηση υφιστάμενου Μέτρου του 1ου κύκλου) προτείνεται στις δράσεις του να προστεθεί η απαγόρευση, με τη θεσμοθέτηση συγκεκριμένων ποινών, κατασκευής ή εγκατάστασης πρόχειρων αναχωμάτων ή φραγμάτων, καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, εντός της κοίτης των υφιστάμενων αποστραγγιστικών δικτύων.

6) Τέλος, παρατηρείται ότι στον απολογισμό του 1ου κύκλου των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας (ΣΔΚΠ), μεγάλος αριθμός μέτρων δεν έχει υλοποιηθεί, με βασικό λόγο μη υλοποίησης, την έλλειψη πόρων. Με δεδομένο όμως ότι τα ΣΔΚΠ αποτελούν βασικό εργαλείο εθνικής στρατηγικής, προτείνεται να γίνεται προσεκτικότερος προγραμματισμός των μέτρων, με αναφορά σε συγκεκριμένες δεσμεύσεις πόρων (οικονομικών αλλά και ανθρώπινων). Σημειώνεται επίσης ότι σήμερα οι ενωσιακοί πόροι αποτελούν την κύρια πηγή χρηματοδότησης μελετών, έργων και υπηρεσιών και ως εκ τούτου θα πρέπει να υπάρχει μια πιο ουσιαστική συνεργασία μεταξύ των κρατικών φορέων που διαχειρίζονται τα ενωσιακά κονδύλια, ώστε τα προτεινόμενα μέτρα να είναι υλοποιήσιμα εντός εκάστου κύκλου των Σχεδίων Διαχείρισης.

Σε απάντηση του σημείου (1) σχετικά με το EL_xx_21_04 επισημαίνεται ότι το μέτρο περιλαμβάνει δράσεις απογραφής, καταγραφής και συνεπαγόμενων προτάσεων και όχι διοικητικές πράξεις. Οι δράσεις αυτές θα υποστηρίζουν με δεδομένα που αυτή τη στιγμή δεν είναι διαθέσιμα, τον οποίο αντιπλημμυρικό σχεδιασμό γεωργικών καλλιεργειών αναλάβει να προχωρήσει το ΥΠΑΑΤ και όποτε αυτός γίνει. Η μελλοντική ύπαρξη διαθεσιμότητας τέτοιων δεδομένων θα αποτελέσει πλεονέκτημα και για τον επόμενο κύκλο ΣΔΚΠ. Η κατάργηση του μέτρου απλά θα καθυστερήσει τη συγκέντρωση χρήσιμων δεδομένων που τόσο το ΥΠΑΑΤ όσο και οι περιφερειακές Δ/νσεις Αγροτικής Οικονομίας στην παρούσα φάση δεν διαθέτουν. Σχετικά με την παρατήρηση στο σημείο (α) αναδιατυπώνεται η πρόταση ως εξής: Στις περιπτώσεις αυτές δεν υπάρχουν αποζημιώσεις από τον ΕΛΓΑ οπότε θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στη συλλογή των στοιχείων από τους διάφορους φορείς (πλέον του ΕΛΓΑ)». Η πρόταση στο σημείο (γ) είναι απολύτως στο πνεύμα του συγκεκριμένου μέτρου και βοηθά αφενός στον πληρέστερο σχεδιασμό του και αφετέρου στην αύξηση των δεδομένων Αντιπλημμυρικού Σχεδιασμού και λαμβάνεται υπόψη στην τελική διαμόρφωση του Μέτρου.

Ως προς το σημείο (3) υπάρχει συμφωνία με την εν λόγω επισήμανση επομένως δεν αναφέρεται κάτι περαιτέρω

Σε απάντηση του σημείου (4) επισημαίνεται ότι στο μέτρο EL_XX_51_01 «Αποκατάσταση ζημιών σε υποδομές από την εκδήλωση πρόσφατων πλημμυρικών φαινομένων» συμπεριλαμβάνεται ως φορέας υλοποίησης του μέτρου και το ΥΠΑΑΤ.

Σε απάντηση του σημείου (5) σχετικά με το EL_xx_33_01 επισημαίνεται ότι η προτεινόμενη προσθήκη κυρώσεων έρχεται να καλύψει με τον βέλτιστο τρόπο ένα ζήτημα συστηματικών παρεμβάσεων/παραβάσεων που πραγματοποιούνται εντός των στραγγιστικών δικτύων και επιτείνουν τις επιπτώσεις πλημμυρικών συμβάντων. Το προτεινόμενο σύστημα κυρώσεων θα πρέπει να υποστεί νομοτεχνική επεξεργασία αφού η προσθήκη που προτείνεται εκ μέρους ΥΠΑΑΤ κρίνεται απαραίτητη. Ωστόσο το μεγαλύτερο ποσοστό των περιπτώσεων θα καλυπτόταν πιθανόν με το να συμπεριληφθούν οι σχετικές κυρώσεις στους κανονισμούς άρδευσης των ΟΕΒ αφού τα περισσότερα και μεγαλύτερα δίκτυα στράγγισης διαθέτουν υποχρεωτικά σχετικό κανονισμό. Εν κατακλείδι, οι εν λόγω προτάσεις δεν αποτελούν αντικείμενο των ΣΔΚΠ.

10. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΕΝ / ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΡΓΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ & ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΛΥΜΑΤΩΝ (Δ18) ΑΠ ΥΠΕΝ/Δ18/115463/510 - 26/11/2024

Η γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Έργων Ύδρευσης Αποχέτευσης & Επεξεργασίας Λυμάτων (Δ18) είναι θετική. Σημειώνεται ότι η υπηρεσία δεν έχει παρατηρήσεις / σχόλια ως προς το περιεχόμενο της ΣΜΠΕ.

11. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ/ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ
ΠΡΟΓΡ/ΣΜΟΥ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ/ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒ/ΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ/ ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ
ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ ΑΠ 187437 - 22/11/2024

Στη γνωμοδότηση του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της Περιφερειακής Ενότητας Γρεβενών αναφέρεται ότι στην εξεταζόμενη Σ.Μ.Π.Ε. δεν γίνεται καμία ονομαστική αναφορά για το τμήμα εκείνο της Π.Ε. Κοζάνης το οποίο βρίσκεται εντός του υδατικού διαμερίσματος Θεσσαλίας.

Ως προς το παραπάνω αναφέρεται ότι στα μέτρα όπου εμπίπτει η αρμοδιότητα των Περιφερειών, τα οποία έχουν πεδίο εφαρμογής τις πλημμυρικές ζώνες 100ετίας ή τις ΖΔΥΚΠ, δεν εντοπίζονται πλημμυρικές ζώνες 100ετίας ή τις ΖΔΥΚΠ στις περιοχές των Π.Ε. Κοζάνης και Π.Ε. Γρεβενών που εμπίπτουν στο ΥΔ08.

Γενικώς αναφέρεται ότι η παρατήρηση του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της Περιφερειακής Ενότητας Γρεβενών δεν διαφοροποιεί το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων στην ΣΜΠΕ.

12. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ/ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΠ
202732 - 16/12/2024

Η γνωμοδότηση της Επιτροπής Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας, η οποία περιλαμβάνεται στη συνημμένη στο παραπάνω έγγραφο απόφασή της με αριθμ. 73/2024 – 4/12/2024 είναι θετική. Σημειώνεται ότι η υπηρεσία δεν έχει παρατηρήσεις / σχόλια ως προς το περιεχόμενο της ΣΜΠΕ.

13. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ/ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ/ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ/ Π.Ε.
ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ & ΣΠΟΡΑΔΩΝ/ ΤΜΗΜΑ ΦΥΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΑΠ 527909 - 11/12/2024

Η γνωμοδότηση της Δ/νσης Αγροτικής Οικονομίας της Π.Ε. Μαγνησίας & Σποράδων, η οποία περιλαμβάνεται στη συνημμένη στο παραπάνω έγγραφο απόφασή της με αριθμ. 58/2024 – 22/11/2024 είναι θετική. Σημειώνεται ότι η υπηρεσία δεν έχει παρατηρήσεις / σχόλια ως προς το περιεχόμενο της ΣΜΠΕ.

14. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ/ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΠ
286406 - 12/12/2024

Στη γνωμοδότηση του Περιφερειακού Συμβουλίου Στερεάς Ελλάδας, που περιλαμβάνεται στο συνημμένο στο παραπάνω έγγραφο πρακτικού απόφασης 169/2024 με ημερομηνία 10-12-2024, αναφέρονται τα κάτωθι:

- (1) Την σημαντικότητα δημιουργίας χώρων στερεοαπόθεσης φερτών υλικών, ώστε σε περίπτωση που χρειαστούν, να είναι διαθέσιμα (EL_08_52_01).
- (2) Θα πρέπει να προβλεφθούν προδιαγραφές του τρόπου καθαρισμού των υδατορεμάτων (μέτρο EL_04_44_01) ώστε αφενός να συνεχίζουν να επιτελούν την αντιπλημμυρική τους λειτουργία και να αποφευχθεί ο κίνδυνος διάβρωσης της κοίτης τους, αφετέρου ο καθαρισμός να μην γίνεται εις βάρος της βιοποικιλότητας.
- (3) Να προβλεφθεί ο καθαρισμός της κοίτης των ρεμάτων, μέχρι και τη όχθη απορροής, προκειμένου να μην αλλάξει η παράκτια οριογραμμή.
- (4) Θα πρέπει να προβλεφθούν προδιαγραφές για την κατασκευή έργων ορεινής υδρονομίας (κωδικός μέτρου EL_08_31_01), καθώς είναι έργα που μπορούν να περιορίσουν τον πλημμυρικό κίνδυνο, πλην όμως θα πρέπει να σχεδιάζονται λαμβάνοντας υπόψη ότι δεν θα διακόπτεται η απρόσκοπτη και συνεχής ροή των ποταμών, περιορίζοντας την κίνηση της άγριας πανίδας (κυρίως ιχθυοπανίδα), σε συμμόρφωση και με τις νεότερες απαιτήσεις που εισάγει ο νέος Κανονισμός για την αποκατάσταση της φύσης και την επικείμενη εξειδίκευση και προσδιορισμό τους στο πλαίσιο της σύνταξης του Εθνικού Σχεδίου για την Αποκατάσταση της Φύσης.

(5) Θα πρέπει να προβλεφθεί η κατάρτιση προδιαγραφών για τα μέτρα φυσικής συγκράτησης υδάτων στα πεδινά (κωδικός μέτρου EL_08_31_02), καθώς είναι απαραίτητες προκειμένου να παρέχονται κατάλληλες και δεσμευτικές κατευθύνσεις στους δημόσιους φορείς υλοποίησης (π.χ. τεχνικές υπηρεσίες Περιφερειών) αλλά και στους μελετητές, ώστε να εντάσσουν πλέον στον σχεδιασμό τους αυτές τις προσεγγίσεις.

(6) Καθώς ένα από τα μείζονα προβλήματα στην περιοχή της Θεσσαλίας, το οποίο σχετίζεται έμμεσα με τα πλημμυρικά φαινόμενα, είναι πως δεν υπάρχει διάκριση των αποστραγγιστικών από τα αρδευτικά δίκτυα, προτείνεται, εκτός από τον ήδη προβλεπόμενο εκσυγχρονισμό και αποκατάσταση των αποστραγγιστικών δικτύων (EL_08_33_01), ο σχεδιασμός και δημιουργία κλειστών αρδευτικών δικτύων, στα πρότυπα του σχεδιαζόμενου δικτύου από τον ΤΟΕΒ Ταυρωπού.

(7) Να τηρηθούν τα αναφερόμενα Στην αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/19921/991/18-09-2020 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, στην παρ. ΙΙ στην ενότητα (δ) «Τεχνικά έργα και μέτρα αντιρρύπανσης ή γενικότερα αντιμετώπισης της υποβάθμισης του περιβάλλοντος, που επιβάλλεται να κατασκευαστούν ή να ληφθούν» όπως αυτά μνημονεύονται παρακάτω:

✓ Να κατασκευαστούν όλα τα απαραίτητα υδραυλικά τεχνικά έργα για την απρόσκοπτη ροή των επιφανειακών υδάτων. Ιδιαίτερα σε ότι αφορά στα μεγάλα τεχνικά γεφύρωσης των υδατορεμμάτων της περιοχής διέλευσης του έργου, ο σχεδιασμός τους θα πρέπει να εξασφαλίζει την πλημμυρική παροχή θεωρώντας περίοδο επαναφοράς τουλάχιστον τα 100 έτη. Εφόσον ο σχεδιασμός των τεχνικών (σύμφωνα με την υδραυλική μελέτη) απαιτεί την εκτέλεση υδραυλικών έργων που επηρεάζουν την υφιστάμενη φυσική ή διαμορφωμένη κοίτη του υδάτινου αποδέκτη σε μήκος >100μ. εκατέρωθεν από τη θέση του τεχνικού, απαιτείται η τήρηση της διαδικασίας του Άρθ. 6 του Ν. 4014/2011 (Α'209). Επιπλέον:

(i) Για τα έργα που απαιτείται η επέμβαση σε υδάτινο αποδεκτή του οποίου τα χαρακτηριστικά δύναται να υποστούν τροποποιήσεις, απαιτείται να εξεταστεί η τήρηση των προϋποθέσεων για την υπαγωγή του υδάτινου αποδέκτη στις εξαιρέσεις από την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ (άρθρο 4 παράγ. 7).

(ii) Ο υδραυλικός σχεδιασμός των τεχνικών έργων να έχει ως γνώμονα τη χωροθέτηση του οδικού έργου σε Ζώνη Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας. Στο πλαίσιο αυτό η υδραυλική θεώρηση του έργου να έχει ως κριτήρια:

✓ την προσαρμογή στον πλημμυρικό κίνδυνο

✓ την αντιμετώπιση πλημμυρικών φαινομένων

✓ την εφαρμογή πρακτικών ανάσχεσης των πλημμυρικών ροών και προώθηση τους σε φυσικούς αποδέκτες

(iii) Να δοθεί προσοχή στην εκτέλεση των εργασιών στα τμήματα της οδού που διέρχονται πλησίον ή διασταυρώνονται με υδατορέματα, ώστε κατά τη κατασκευή των αντίστοιχων τεχνικών έργων:

✓ να μην διαταραχθεί η διαμορφωμένη διατομή τους

✓ να αποφευχθεί η έκπλυση υλικών

✓ να αποφευχθεί η παράσυρση των υλικών από τις βροχοπτώσεις

(iv) Η διευθέτηση και τμηματική οριοθέτηση των ρεμάτων τα οποία διασταυρώνουν το οδικό έργο περί τις Χ.Θ. 26+750 και 26+450, να γίνει σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο κεφ. 6.7 της «ΜΠΕ_0-32», λαμβάνοντας υπόψη την εγκεκριμένη υδραυλική μελέτη του έργου (ως προς το σχεδιασμό και

τα τεχνικά χαρακτηριστικά) συνδυαστικά με τις προτάσεις εκ του Φακέλου Οριοθέτησης (ως προς καθορισμό των οριογραμμών), σε συμμόρφωση με τις διατάξεις του Ν.4258/2014 (Α'94)».

(8) Δεν έχει ληφθεί υπ' όψη το γεγονός ότι το έντονο ανάγλυφο που έχει ως συνέπεια αυξημένες ταχύτητες απορροής κατά την εκδήλωση έντονων καιρικών φαινομένων και το συχνό φαινόμενο να αναπτύσσονται στις εκβολές των ρεμάτων ιδιαίτερα σημαντικές ανθρωπογενείς δραστηριότητες (οικισμοί, παραγωγικές δραστηριότητες κλπ.).

(9) Δεν εξετάστηκαν περιοχές λεκανών που είχαν παρατηρηθεί πλημμυρικά συμβάντα σε προγενέστερες περιόδους (όπως την περίοδο 2002-2012 και ακόμα πιο πριν) ή και κηρύχθηκαν σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας και δεν λήφθηκαν υπόψη στη παρούσα 1η Αναθεώρηση και στην ΣΜΠΕ. Η εξέταση των δεδομένων αφορά την περίοδο 2012 – 2018 και σε κάποιες περιπτώσεις μέχρι το 2019.

Ως προς το σημείο (1) αναφέρεται ότι δε προκύπτει κάποια αλλαγή στο αναφερόμενο μέτρο.

Ως προς τα σημεία (2), (3), (4) και (5) αναφέρεται ότι αποτελούν προτάσεις για βελτίωση της υλοποίησης των Μέτρων, αξιολογούνται και λαμβάνονται υπόψη στη διαμόρφωση του Οριστικού Προγράμματος Μέτρων.

Ως προς το σημείο (6) αναφέρεται ότι η κατασκευή κλειστών αρδευτικών δικτύων δύναται να αποτελεί δράση του Μέτρου της 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Β0303: «Αύξηση της αποδοτικότητας της χρήσης ύδατος σε υποδομές εγγείων βελτιώσεων» με το οποίο υπάρχει συνέργεια με το υπό συζήτηση Μέτρο EL_08_33_01 της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΚΠ. Επίσης, σημειώνεται ότι τα κλειστά δίκτυα άρδευσης δεν αποτελούν αντιπλημμυρικά έργα. Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, δεν επέρχονται αλλαγές κατά την οριστικοποίηση του Μέτρου..

Ως προς το σημείο (7) σημειώνεται ότι τα αναφερόμενα αφορούν το έργο του οδικού άξονα Ε65 και συνεπώς δεν προκύπτει ανάγκη για τροποποίηση στο Πρόγραμμα Μέτρων και των συμπερασμάτων της ΣΜΠΕ..

Ως προς το σημείο (8) σημειώνεται ότι το αναφερόμενο έχει ληφθεί υπόψη κατά την υδραυλική ανάλυση και τη διαμόρφωση των Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας.

Ως προς το σημείο (9) αναφέρεται ότι συμβάντα προ του 2012 είχαν ληφθεί υπόψη κατά την 1η Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνων Πλημμύρας και είχαν συμπεριληφθεί στην διαμόρφωση των ΖΔΥΚΠ του 1ου ΣΔΚΠ. Γεγονότα μεταγενέστερα του 2018 λαμβάνονται υπόψη συμβατικά στην 2η Αναθεώρηση ΠΑΚΠ.

Γενικώς, αναφέρεται ότι η ενσωμάτωση των αλλαγών που προκύπτουν από τις παραπάνω παρατηρήσεις δεν μεταβάλλουν την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

15. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΑΔ ΗΠΕΙΡΟΥ – ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ/ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ/ Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ/ ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΑΠ 56512 - 4/12/2024

Η γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Υδάτων Ηπείρου είναι θετική με τις κάτωθι προϋποθέσεις:

- (1) Θα πρέπει να πραγματοποιηθεί μια ιεράρχηση των μέτρων κατόπιν αξιολόγησης των επιπτώσεων που θα μπορούσαν να προκληθούν στην περίπτωση μη εφαρμογής τους και σε συνδυασμό με το εκτιμώμενο κόστος εφαρμογής τους.
- (2) Άμεσης προτεραιότητας κρίνουμε την υλοποίηση του μέτρου (EL08_35_02) Ολοκληρωμένος Σχεδιασμός αντιπλημμυρικών έργων (Master Plan) και κατασκευή των προτεινόμενων έργων που θα εξεταστεί το Διαμέρισμα στο σύνολό του και θα ιεραρχηθούν δράσεις και έργα τουλάχιστον σε επίπεδο ΛΑΠ και ΥΣ και από κατάντη προς ανάντη. Κατά την υλοποίηση του μέτρου θεωρούμε κομβικής σημασίας την συμμετοχή της αρμόδιας Δ/νσης Υδάτων (νυν μέρος του ΟΔΥΘ) στο σχεδιασμό και την υλοποίησή του.
- (3) Θα πρέπει να διορθωθεί στο μέτρο EL_08_35_04 η συσχέτιση με τα μέτρα ΣΔΛΑΠ καθώς αφορούν μέτρα της 1ης Αναθεώρησης.
- (4) Για την εφαρμογή των μέτρων EL_08_31_02 Έργα φυσικής συγκράτησης υδάτων στα πεδινά και EL_08_35_03 Αξιολόγηση και Συντήρηση Υφιστάμενων Ορεινών Υδρονομικών Έργων να γίνει επικαιροποίηση των ορεινών και πεδινών κοιτών. Επίσης, θα πρέπει να προβλεφθεί η κατάρτιση προδιαγραφών που θα πρέπει να απαντούν σε ερωτήματα όπως ποιες είναι οι μέθοδοι που θα πρέπει να προτεραιοποιούνται ανάλογα με την περιοχή, τι υλικά και τρόποι παρέμβασης θα πρέπει κ.ά. Αυτές οι προδιαγραφές είναι απαραίτητες προκειμένου να παρέχονται κατάλληλες να χρησιμοποιούνται και δεσμευτικές κατευθύνσεις στους δημόσιους φορείς υλοποίησης (π.χ. τεχνικές υπηρεσίες Περιφερειών) αλλά και στους μελετητές, ώστε να εντάσσουν πλέον στον σχεδιασμό τους αυτές τις προσεγγίσεις.
- (5) Για την εφαρμογή του μέτρου EL_08_42_04 Καθορισμός ορίων επιφυλακής στα κρίσιμα υδατορέματα του ΥΔ με βάση τις προβλέψεις των νόμων 4662/2020 και 5075/2023 να διευκρινιστούν τα κρίσιμα υδατορέματα.
- (6) Η εφαρμογή του μέτρου EL_08_32_01 Ταμιευτήρες πολλαπλής σκοπιμότητας με συνιστώσα αντιπλημμυρικής προστασίας να αποτελεί υποχρέωση για νέα φράγματα.
- (7) Η εφαρμογή του μέτρου EL_08_32_02 Αξιοποίηση υφιστάμενων έργων ταμίευσης για ανάσχεση πλημμυρικών παροχών να πραγματοποιείται μέσα από την διαδικασία τροποποίησης και ανανέωσης της ΑΕΠΟ.
- (8) Για την εφαρμογή του μέτρου EL_08_33_02 Έργα Αντιπλημμυρικής Προστασίας αναφορικά με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ των υδάτων, θα πρέπει να πραγματοποιηθούν αξιολογήσεις με βάση το άρθρο 4.7 και κάποια τέτοια έργα δεν θα είναι αποδεκτά καθώς η υλοποίησή τους θα θέσει σε μεγάλο κίνδυνο προστατευόμενες περιοχές. Οπότε θα πρέπει να προωθηθεί όπου είναι εφικτό το μέτρο EL_08_24_02 Προώθηση πρακτικών ανάσχεσης των πλημμυρικών ροών και συγκράτησης φερτών υλικών, με έμφαση στα Μέτρα Φυσικής Συγκράτησης Υδάτων (ΜΦΣΥ), EL_08_31_02 Έργα φυσικής συγκράτησης υδάτων στα πεδινά, EL_08_21_03 Θεσμοθέτηση περιοχών ελεγχόμενης κατάκλυσης προς ανάσχεση πλημμύρας (λεκάνες ανάσχεσης) και EL_08_42_05 Σχέδιο ελεγχόμενων πλημμυρισμών πεδινών εκτάσεων για την προστασία οικισμών και κρίσιμων υποδομών, η οποία είναι μια αναγνωρισμένη πρακτική αντιπλημμυρικής προστασίας συνεχώς ανερχόμενη ως μία μέθοδος προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή.
- (9) Τα Έργα Αντιπλημμυρικής Προστασίας (EL_08_33_02), σχετίζονται με έξι από τις συνολικά εννέα ΖΔΥΚΠ και έχουν ως σκοπό την αξιοποίηση των παρόχθιων εκτάσεων που πλημμυρίζουν για ανθρωπογενείς δραστηριότητες (αστική χρήση, καλλιέργειες, λοιπές οικονομικές δραστηριότητες) και την αποφυγή δυσμενών επιπτώσεων στο φυσικό και κοινωνικό-οικονομικό περιβάλλον.

Χωροθετούνται εντός των ΖΔΥΚΠ, οι περισσότερες εκ των οποίων περιλαμβάνουν σημαντικές εκτάσεις περιοχών του δικτύου Natura 2000 εντός των ορίων τους. Στην παρούσα φάση της Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης είναι αδύνατο να προταθούν συγκεκριμένα μέτρα, προληπτικά ή μετριασμού για τις πιθανές επιπτώσεις των έργων αυτών σε ευαίσθητα οικοσυστήματα ή είδη, λόγω της μη ύπαρξης στοιχείων τεχνικού σχεδιασμού ή χωροθέτησης αυτών, ούτε καν σε επίπεδο προκαταρκτικό. Το θέμα αυτό θα πρέπει να αντιμετωπιστεί με επάρκεια και πληρότητα στη φάση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, η οποία βάσει του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου θα συνοδεύεται υποχρεωτικά από Μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης, περιλαμβάνοντας και τη Δέουσα Εκτίμηση Επιπτώσεων τον άρθρου 6.3 της Οδηγία των οικοτόπων. Θα πρέπει να διερευνηθεί εξαντλητικά κάθε δυνατότητα εναλλακτικού σχεδιασμού του έργου και πιθανής χωροθέτησης του σε πρώτο επίπεδο εκτός προστατευόμενων περιοχών και αν αυτό δεν είναι τεχνικά δυνατό, θα πρέπει να υιοθετηθούν τεχνικές και μέθοδοι που θα είναι περισσότερα φιλικές προς το περιβάλλον.

(10) Είναι αναγκαίο να δημιουργηθεί ένα εργαλείο εξειδίκευσης του σχεδιασμού που να αφορά στον συντονισμό των εμπλεκόμενων αρχών και υπηρεσιών. Καθώς διαπιστώνεται ότι υπάρχει κενό εφαρμογής ανάμεσα όταν στρατηγικό σχεδιασμό των ΣΔΚΠ (αρμοδιότητας ΥΠΕΝ κατ ΑΔ) και την επιλογή, ωρίμανση και υλοποίηση των έργων (περιφέρειες, δήμοι, υπουργείο υποδομών).

(11) Σημαντική κρίνεται και η παρακολούθηση της εφαρμογής του προγράμματος μέτρων (monitoring), από την ΓΔΥ και την αρμόδια Διεύθυνση Υδάτων της Αποκεντρωμένης (νυν μέρος του ΟΔΥΘ) κάνοντας χρήση και της εφαρμογής του μέτρου EL_08_61_01 «Ανάπτυξη Συστήματος Παρακολούθησης του Προγράμματος Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας».

Ως προς το σημείο (1) αναφέρεται ότι η παρατήρηση λαμβάνεται υπόψη κατά την οριστικοποίηση της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΚΠ όπου περιλαμβάνεται ιεράρχηση των Μέτρων βασισμένη σε δομημένη μεθοδολογία.

Ως προς το σημείο (2) αναφέρεται ότι εντός του ΣΔΚΠ το αναφερόμενο μέτρο αξιολογείται ως πολύ σημαντικό.

Ως προς το σημείο (3) αναφέρεται ότι ενσωματώνονται οι απαραίτητες διορθώσεις.

Ως προς το σημείο (4) αναφέρεται ότι λαμβάνεται υπόψη στη διαμόρφωση του Οριστικού Προγράμματος Μέτρων.

Ως προς το σημείο (5) αναφέρεται ότι η παρατήρηση λαμβάνεται υπόψη στην οριστικοποίηση του Προγράμματος Μέτρων συμπληρώνοντας το Μέτρο με ενδεικτικό και όχι περιοριστικό κατάλογο των κρίσιμων υδατορεμάτων για την εφαρμογή του Μέτρου. Ως προς το σημείο (6) αναφέρεται ότι το μέτρο EL_08_32_01 «Ταμειυτήρες πολλαπλής σκοπιμότητας με συνιστώσα αντιπλημμυρικής προστασίας» διατυπώνεται έτσι ώστε να αποτελεί υποχρέωση για νέα φράγματα.

Ως προς το σημείο (7) αναφέρεται ότι λαμβάνεται υπόψη στην τελική διατύπωση του μέτρου EL_08_32_02 «Αξιοποίηση υφιστάμενων έργων ταμίευσης για ανάσχεση πλημμυρικών παροχών» σε συνεννόηση με την Υπηρεσία.

Ως προς το σημείο (8) αναφέρεται ότι ήδη στο Σχέδιο αναφέρεται ότι έργα του μέτρου EL_08_33_02 πραγματοποιούνται εφόσον δεν είναι δυνατό να εφαρμοστούν έργα του μέτρου EL_08_31_02 Έργα φυσικής συγκράτησης υδάτων στα πεδινά. Ο τελικός συνδυασμός έργων θα προκύψει και από τις

προτάσεις του μέτρου EL_08_35_02 «Ολοκληρωμένος Σχεδιασμός αντιπλημμυρικών έργων (Master Plan) και κατασκευή των προτεινόμενων έργων».

Ως προς το σημείο (9) αναφέρεται ότι αφορά επισήμανση στο στάδιο υλοποίησης των επιμέρους προτεινόμενων έργων με εφαρμογή της υφιστάμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

Ως προς το σημείο (10) αναφέρεται ότι λαμβάνεται υπόψη κατά την διαμόρφωση του οριστικού ΣΔΚΠ της 1ης Αναθεώρησης σε συνεννόηση με την Υπηρεσία.

Ως προς το σημείο (11) σημειώνεται ότι εντός του ΣΔΚΠ το αναφερόμενο μέτρο αξιολογείται ως πολύ σημαντικό.

Γενικώς, αναφέρεται ότι η ενσωμάτωση των αλλαγών που προκύπτουν από τις παραπάνω παρατηρήσεις δεν μεταβάλλουν την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

16. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΕΝ/ ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ ΑΠ 572820 - 19/11/2024

Η γνωμοδότηση του Δασαρχείου Καλαμπάκας είναι θετική με την επισήμανση ότι κατά την εκπόνηση των ΜΠΕ των επιμέρους έργων, θα εντοπιστούν και θα αξιολογηθούν οι σημαντικές επιπτώσεις στις περιβαλλοντικές παραμέτρους λαμβάνοντας υπόψη τα χαρακτηριστικά και τις ιδιαιτερότητες της περιοχής μελέτης και το Δασαρχείο Καλαμπάκας θα γνωμοδοτεί θετικά θέτοντας, όπου απαιτείται περιορισμούς, όρους και προϋποθέσεις για την εγκατάστασή τους.

Οι παρατηρήσεις του Δασαρχείου Καλαμπάκας αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο των διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων στην ΣΜΠΕ.

17. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΑΑΤ/ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΩΣΙΑΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΩΝ/ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ/Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ/ΤΜΗΜΑ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΑΠ 1812/331875 - 1/11/2024

Στη γνωμοδότηση του Τμήματος Χωροταξίας της Δ/νσης Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Κλιματικής Αλλαγής του ΥΠΑΑΤ αναφέρονται τα κάτωθι:

1) Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 56 του ν.2637/98 (Α'200) όπως έχει τροποποιηθεί με το άρθρο 50 του ν. 5035/2023 (Α'76) και ισχύει, έως ότου εκδοθεί η ΚΥΑ οριοθέτησης και καθορισμού των γεωγραφικών ορίων της Αγροτικής Γης Υψηλής Παραγωγικότητας, αρμόδιες επιτροπές για τον χαρακτηρισμό αγροτεμαχίων ως υψηλής παραγωγικότητας ή όχι, είναι οι Περιφερειακές Επιτροπές Χωροταξίας και Περιβάλλοντος (ΠΕΧΩΠ), πρώην ΝΕΧΩΠ, των Δ/σεων Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής (ΔΑΟΚ), των Οικείων Περιφερειακών Ενοτήτων (ΠΕ) της Χώρας.

2) Η Υπηρεσίας (σ.σ. το Τμήμα Χωροταξίας του ΥΠΑΑΤ) θα προβεί σε συγκεκριμένες παρατηρήσεις/απόψεις κατά το στάδιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων που θα

λάβουν χώρα στο πλαίσιο της υλοποίησης του Σχεδίου, όπου θα είναι ακριβής η θέση εγκατάστασης και η έκταση κατάληψης αυτών και αφού λάβει υπόψη τα σχετικά Πρακτικά Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Γνωμοδότησης των αρμοδίων ΠΕΧΩΠ.

3) Γενικότερα, οι όποιες επεμβάσεις στην περιοχή μελέτης, μεταξύ άλλων, θα πρέπει να γίνουν με γνώμονα την διατήρηση των γεωργικών γαιών και την αποφυγή του κατακερματισμού τους, ειδικότερα δε της Γης Υψηλής Παραγωγικότητας, η οποία πρέπει να διαφυλάσσεται και να μην τίθεται σε κίνδυνο η διατήρηση των ποιοτικών της χαρακτηριστικών.

Οι παρατηρήσεις του Τμήματος Χωροταξίας της Δ/σης Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Κλιματικής Αλλαγής του ΥΠΑΑΤ αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο των διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων στην ΣΜΠΕ.

18. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΓΕΕΘΑ Γ' ΚΛΑΔΟΣ (ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ)/ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Δ2 (ΥΠΟΔΟΜΗΣ)/ ΤΜΗΜΑ 4 (ΠΡΟΣΤ. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ) ΑΠ Φ. 901/1090/375899 - 27/11/2024

Η γνωμοδότηση του Τμήματος Προστασίας Περιβάλλοντος του Γ' Κλάδου του ΓΕΕΘΑ είναι θετική με τις κάτωθι προϋποθέσεις:

(1) Μετά τον καθορισμό της ακριβούς χωροθέτησης των σχετιζόμενων δραστηριοτήτων, θα ζητηθεί εκ νέου γνωμοδότηση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, καθώς στην παρούσα φάση δεν δύναται να εκτιμηθεί ακριβής επίπτωση των προτεινόμενων χρήσεων γης και της πολεοδομικής οργάνωσης, στις δραστηριότητες της Πολεμικής Αεροπορίας.

(2) Επειδή η Π.Α. δεν διαθέτει εγκαταστάσεις (στρατόπεδα, αγωγοί, αγκυροβόλια κτλ.) ή δραστηριοποιείται στις περιοχές που υπόκεινται στις ανωτέρω ΣΜΠΕ, επισημαίνεται η αναγκαιότητα διασφάλισης της μη παρεμπόδισης της εκπλήρωσης του έργου της, προϋπόθεση που πρέπει να ενταχθεί ως όρος στις τελικές εγκρίσεις.

(3) Σε περίπτωση που απαιτηθεί η κατασκευή νέων έργων επί συγκεκριμένων τοποθεσιών, θα ζητηθεί η επανεξέταση του θέματος προκειμένου να διαπιστωθεί εάν θα επηρεάσουν την επιχειρησιακή σχεδίαση στην ΠΕ / Γ' ΣΣ.

(4) Να ληφθούν όλες οι προβλεπόμενες από τις κείμενες διατάξεις άδειες και εγκρίσεις.

Ως προς τις παραπάνω παρατηρήσεις του ΓΕΕΘΑ αναφέρεται ότι αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο των διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων στην ΣΜΠΕ.

19. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΕΝ/ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ/ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΑΠ ΥΠΕΝ/ΔΔΑ/115643/1598 -
9/12/2024

Στη γνωμοδότηση του τμήματος Διαχείρισης Αποβλήτων αναφέρονται τα κάτωθι:

1) Στις μελέτες παρατίθενται στοιχεία από τα Περιφερειακά Σχέδια Διαχείρισης Αποβλήτων (ΠΕΣΔΑ) της περιόδου 2015-2020, τα οποία ωστόσο είναι υπό αναθεώρηση για την περίοδο 2020-2030 και ενδέχεται να υπάρχουν τελικώς διαφοροποιήσεις ως προς ευρύτερο σχεδιασμό και τις υποδομές διαχείρισης αποβλήτων.

2) Στις ΣΜΠΕ των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας για τα Υδατικά Διαμερίσματα Δυτικής Στερεάς Ελλάδας, Ηπείρου και Θεσσαλίας προτείνεται ως μέτρο αποκατάστασης η «Αποκατάσταση ζημιών σε υποδομές από την εκδήλωση πρόσφατων πλημμυρικών φαινομένων» και καταγράφονται ενδεικτικές υποδομές. Αν και η λίστα είναι ενδεικτική, θεωρούμε σημαντικό να περιλαμβάνονται και υποδομές διαχείρισης αποβλήτων.

3) Το μέτρο αποκατάστασης ο «Προσδιορισμός θέσεων Αποθεσιοθαλάμων (προσωρινής ή μόνιμης) εναπόθεσης φερτών υλικών». Το μέτρο αυτό κατά την άποψή μας, συνδέεται άμεσα με το μέτρο ετοιμότητας «Επικαιροποίηση των Σχεδίων Έκτακτης Ανάγκης, και κωδικοποίηση έκτακτων ενεργειών αντιμετώπισης πλημμύρας/ Κατάρτιση Μνημονίου Ενεργειών σε τοπικό επίπεδο» και οι θέσεις αυτές θα πρέπει να είναι, κατά το δυνατόν, εκ των προτέρων ορισμένες, όπως ήδη περιγράφεται στις προπαρασκευαστικές δράσεις των Δήμων στην 2η Έκδοση του Γενικού Σχεδίου Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Άμεσης/Βραχείας Διαχείρισης των Συνεπειών από την Εκδήλωση Πλημμυρικών Φαινομένων με την κωδική ονομασία «ΔΑΡΔΑΝΟΣ 2», στα πλαίσια του Γενικού Σχεδίου Πολιτικής Προστασίας με τη συνθηματική λέξη ""Ξενοκράτης"" (ΑΔΑ: Ψ05046ΝΠΙ0-550, σελ. 47). Στο πλαίσιο των ανωτέρω, κρίνεται σκόπιμη η συμπερίληψη στα σχέδια έκτακτης ανάγκης σχετικών προβλέψεων για τη διαχείριση των αποβλήτων, που ενδέχεται να προκύψουν στην περίπτωση πλημμύρας.

4) Επισημαίνεται, επίσης, ότι στην περίπτωση πλημμυρικών φαινομένων προκύπτουν πληθώρα αποβλήτων, τα οποία δεν μπορούν να περιγραφούν ως «φερτά υλικά», όρος που χρησιμοποιείται κυρίως για μεταφερόμενα υλικά όπως χώμα, άμμο, κροκάλες κλπ. Ως εκ τούτου, πέραν του διαχωρισμού αποβλήτων που έχουν παρασυρθεί με τα φερτά, είναι σκόπιμος και ο εκ των προτέρων προσδιορισμός θέσεων συγκέντρωσης άλλων κατηγοριών αποβλήτων που προκύπτουν ένεκα πλημμύρας (π.χ. απορριπτόμενος οικιακός εξοπλισμός, ΑΕΚΚ κ.α.), όπου θα είναι δυνατός και ο μετέπειτα διαχωρισμός τους. Σχετικά με τα ρεύματα αποβλήτων που θα προκύψουν μετά από τις απαιτούμενες εργασίες διαχωρισμού, αυτά θα πρέπει να οδηγηθούν σε κατάλληλα αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις διαχείρισης από αδειοδοτημένους συλλέκτες - μεταφορείς, ανάλογα με το είδος των αποβλήτων, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και τηρώντας, στο μέτρο του δυνατού, την ιεράρχηση των αποβλήτων του αρ. 4 του ν.4819/2021. Επίσης, σημειώνεται ότι φερτές ύλες που περιέχουν επικίνδυνες ουσίες δεν δύναται να εισέρχονται σε μονάδα κομποστοποίησης, ενώ δεν είναι σαφής η αναφορά για «χρήση ως βιομάζα».

Ως προς τα σημείο (1) αναφέρεται ότι λαμβάνεται υπόψη στην Οριστικοποίηση του ΣΔΚΠ, όμως θεωρείται δεν επηρεάζουν την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων στην ΣΜΠΕ.

Ως προς τα σημεία (2), (3) και (4) αναφέρεται ότι οι παρατηρήσεις λαμβάνονται υπόψη για την διαμόρφωση του Οριστικού Προγράμματος μέτρων.

Γενικώς, αναφέρεται ότι η ενσωμάτωση των αλλαγών που προκύπτουν από τις παραπάνω παρατηρήσεις δεν μεταβάλλουν την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

20. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΕΝ/ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΔΑΣΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ – ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΤΡΙΚΑΛΩΝ ΑΠ 616779 - 11/12/2024

Η γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Δασών Τρικάλων είναι θετική με την επισήμανση ότι κατά την εκπόνηση των ΜΠΕ των επιμέρους έργων, θα εντοπιστούν και θα αξιολογηθούν οι σημαντικές επιπτώσεις στις περιβαλλοντικές παραμέτρους λαμβάνοντας υπόψη τα χαρακτηριστικά και τις ιδιαιτερότητες της περιοχής μελέτης και η υπηρεσία της Δ/νσης Δασών Τρικάλων θα γνωμοδοτεί θετικά θέτοντας, όπου απαιτείται περιορισμούς, όρους και προϋποθέσεις για την εγκατάστασή τους.

Οι παρατηρήσεις της Διεύθυνσης Δασών Τρικάλων αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο των διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων στην ΣΜΠΕ.

21. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΑΑΤ/ Δ/ΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ & ΕΔΑΦΟΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΑΠ 368184 – 25/11/2024

Στο έγγραφο της Διεύθυνσης Έγγειων Βελτιώσεων και Εδαφοϋδατικών Πόρων αναφέρονται τα κάτωθι όσον αφορά τη ΣΜΠΕ και το Πρόγραμμα Μέτρων της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΚΠ:

1) Παρατηρήσεις για το μέτρο EL_xx_21_04 «Δράσεις πρόληψης και προστασίας της Αγροτικής Ανάπτυξης εντός ΖΔΥΚΠ»

- Γενικές παρατηρήσεις:

«Το Μέτρο αυτό είναι ένα ΝΕΟ μέτρο πρόληψης, το οποίο αφορά σε διοικητικό μέτρο («υιοθέτηση όρων και περιορισμών») και απαιτεί την έκδοση σχετικού θεσμικού πλαισίου εκ μέρους του ΥΠΑΑΤ. Καθόσον γνωρίζουμε, δεν προβλέπεται άμεσα ο σχεδιασμός θεσμικού πλαισίου για αναδιάρθρωση καλλιεργειών λόγω κινδύνου πλημμύρας ή αντίστοιχα λόγω κινδύνου ανομβρίας. Επιπλέον, η βαθμολόγηση του συγκεκριμένου Μέτρου ανά ΣΔΚΠ διαφέρει, με αυτό να λαμβάνει από χαμηλή έως μέτρια βαθμολογία στην διαδικασία της προκαταρκτικής αξιολόγησής του και παρόλα αυτά να προτείνεται ως οριζόντιο μέτρο στον 2ο κύκλο σε όλα τα ΣΔΚΠ.

Προτείνουμε την κατάργηση του εν λόγω μέτρου από αυτόν τον κύκλο, μέχρι να γίνει η σχετική διερεύνηση για την εφικτότητα εφαρμογής του από τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΑΑΤ».

- Ειδικές παρατηρήσεις σε περίπτωση παραμονής του εν λόγω μέτρου:

«Αναγράφεται στο Μέτρο: «...α) Εντοπισμό των καλλιεργειών και των θέσεων που πραγματικά υπόκεινται σε συστηματικές ζημιές από πλημμύρες. Αυτό σχετίζεται κυρίως με την εποχή και τη διάρκεια παραμονής σε κατάκλιση. Είναι γνωστό ότι η πλημμύρα σε περιπτώσεις μικρής διάρκειας κατάκλισης και σε χειμερινή ή ανοιξιάτικη περίοδο μπορεί να είναι ακόμη και επωφελής για κάποιες καλλιέργειες. Στις περιπτώσεις αυτές δεν θα υπάρχουν αποζημιώσεις από τον ΕΛΓΑ οπότε και δεν δημιουργείται ανάγκη δράσης.»

Θεωρούμε ότι καθώς αντλούνται στοιχεία αποζημιώσεων από τον ΕΛΓΑ, υπάρχει πιθανότητα, για τις περιγραφόμενες περιπτώσεις όπου πράγματι δεν δίνονται αποζημιώσεις, υποτίμησης των καλλιεργειών και των θέσεων που πραγματικά υπόκεινται σε συστηματικές ζημιές από πλημμύρες.

Επίσης αναγράφεται στο Μέτρο: «...γ) Επισήμανση εναλλακτικών καλλιεργειών ή/και ποικιλιών, που μπορούν να αποδώσουν ίδιου επιπέδου αγροτικό εισόδημα με τις προς απομάκρυνση καλλιέργειες, λαμβάνοντας υπόψη την καταλληλότητα των εδαφοκλιματικών συνθηκών, τις γνώσεις των τοπικών παραγωγών αλλά και το διαθέσιμο μηχανικό και κτιριακό εξοπλισμό των γεωργικών εκμεταλλεύσεων.»

Θεωρούμε ότι θα πρέπει να διερευνηθεί, στην περίπτωση των εναλλακτικών καλλιεργειών ή/ και ποικιλιών, η δυνατότητα άρδευσης αυτών, δηλαδή η ύπαρξη εγχειοβελτιωτικών έργων συγκράτησης και παροχής αρδευτικού ύδατος, αρδευτικές γεωτρήσεις, αρδευτικό δίκτυο κ.ο.κ., ειδικά σε περιόδους λειψυδρίας ή και ξηρασίας, καθώς η πρόταση αφορά προφανώς υδροβόρες καλλιέργειες (αυξημένων απαιτήσεων σε ποσότητες αρδευτικού νερού), οι οποίες είναι ανθεκτικές στην εισροή και στην παραμονή για σημαντικό χρονικό διάστημα γλυκού νερού στην επιφάνεια του καλλιεργήσιμου εδάφους».

2) Το μέτρο EL_xx_21_02 «Εναρμόνιση των σχεδίων πολεοδομικού σχεδιασμού του Ν. 4447/2016, όπως ισχύει, με τα ΣΔΚΠ.» θεωρείται ότι είναι ένα θετικό μέτρο που μπορεί να ικανοποιήσει και τις εκτάσεις αγροτικής χρήσης (γεωργία κτηνοτροφία).

3) Το μέτρο EL_xx_35_04 «Διαχειριστικά μέτρα χρήσεων γης σε λεκάνες απορροής χειμάρρων» αφορά αποκλειστικά σε βοσκοτόπους και ως τεκμηρίωση ανάγκης πρότασης αναγράφεται: «Η υπερβόσκηση είναι μια από τις κύριες αιτίες υποβάθμισης της βλάστησης και των εδαφών σε ορεινές λεκάνες απορροής με δυσμενείς επιπτώσεις στις υδρολογικές παραμέτρους και στην πλημμυρογένεση. Η εφαρμογή του μέτρου θα συμβάλει στον περιορισμό των πλημμυρικών ροών από ανάντη μέσω κατακράτησης τμήματος του πλημμυρικού όγκου από τα εδάφη.»

Θεωρείται ότι σε περιοχές που έχουν προηγηθεί μεγάλες πυρκαγιές θα πρέπει να υπάρξει προσθήκη αντίστοιχου μέτρου (π.χ. ΥΔ Έβρου, ΥΔ. Αν. Στερεάς, ΥΔ Αττικής, ΥΔ Β.Πελοποννήσου κ.α.) καθώς τα δάση αποτελούν έναν βασικό πυλώνα αντιπλημμυρικής προστασίας σε μια λεκάνη απορροής και η βίαιη αφαίρεσή τους μπορεί να συμβάλει ουσιαστικά στην πλημμυρογένεση.

4) Για το μέτρο EL_xx_51_01 «Αποκατάσταση ζημιών σε υποδομές από την εκδήλωση πρόσφατων πλημμυρικών φαινομένων» υπενθυμίζεται ότι σε περιπτώσεις ζημιών από πλημμύρες σε υποδομές εγχειοβελτιωτικών έργων δικαιοδοσίας Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων (Ο.Ε.Β.), δύναται να εξεταστεί η συμμετοχή του δημοσίου στις δαπάνες αποκατάστασής τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 414/1976, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. Ειδικότερα, σε ότι αφορά στις πρόσφατες πλημμύρες (IANOS και DANIEL) το ΥΠΑΑΤ διέθεσε άνω των 13 εκ € σε Οργανισμούς Εγγείων Βελτιώσεων (ΤΟΕΒ, ΓΟΕΒ) για την αποκατάσταση εγχειοβελτιωτικών έργων δικαιοδοσίας τους. Συνεπώς προτείνουμε στους φορείς υλοποίησης να συμπεριλάβετε και το ΥΠΑΑΤ.

5) Για το μέτρο EL_xx_33_01 Εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποστραγγιστικών δικτύων» (τροποποίηση υφιστάμενου Μέτρου του 1ου κύκλου) προτείνεται στις δράσεις του να προστεθεί η απαγόρευση, με τη θεσμοθέτηση συγκεκριμένων ποινών, κατασκευής ή εγκατάστασης πρόχειρων αναχωμάτων ή φραγμάτων, καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, εντός της κοίτης των υφιστάμενων αποστραγγιστικών δικτύων.

6) Τέλος, παρατηρείται ότι στον απολογισμό του 1ου κύκλου των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας (ΣΔΚΠ), μεγάλος αριθμός μέτρων δεν έχει υλοποιηθεί, με βασικό λόγο μη υλοποίησης, την έλλειψη πόρων. Με δεδομένο όμως ότι τα ΣΔΚΠ αποτελούν βασικό εργαλείο εθνικής στρατηγικής, προτείνεται να γίνεται προσεκτικότερος προγραμματισμός των μέτρων, με αναφορά σε συγκεκριμένες δεσμεύσεις πόρων (οικονομικών αλλά και ανθρώπινων). Σημειώνεται επίσης ότι σήμερα οι ενωσιακοί πόροι αποτελούν την κύρια πηγή χρηματοδότησης μελετών, έργων και υπηρεσιών και ως εκ τούτου θα πρέπει να υπάρχει μια πιο ουσιαστική συνεργασία μεταξύ των κρατικών φορέων που διαχειρίζονται τα ενωσιακά κονδύλια, ώστε τα προτεινόμενα μέτρα να είναι υλοποιήσιμα εντός εκάστου κύκλου των Σχεδίων Διαχείρισης.

Σε απάντηση του σημείου (1) σχετικά με το EL_xx_21_04 επισημαίνεται ότι το μέτρο περιλαμβάνει δράσεις απογραφής, καταγραφής και συνεπαγόμενων προτάσεων και όχι διοικητικές πράξεις. Οι δράσεις αυτές θα υποστηρίζουν με δεδομένα που αυτή τη στιγμή δεν είναι διαθέσιμα, τον οποίο αντιπλημμυρικό σχεδιασμό γεωργικών καλλιεργειών αναλάβει να προχωρήσει το ΥΠΑΑΤ και όποτε αυτός γίνει. Η μελλοντική ύπαρξη διαθεσιμότητας τέτοιων δεδομένων θα αποτελέσει πλεονέκτημα και για τον επόμενο κύκλο ΣΔΚΠ. Η κατάργηση του μέτρου απλά θα καθυστερήσει τη συγκέντρωση χρήσιμων δεδομένων που τόσο το ΥΠΑΑΤ όσο και οι περιφερειακές Δ/νσεις Αγροτικής Οικονομίας στην παρούσα φάση δεν διαθέτουν. Σχετικά με την παρατήρηση στο σημείο (α) αναδιατυπώνεται η πρόταση ως εξής: Στις περιπτώσεις αυτές δεν υπάρχουν αποζημιώσεις από τον ΕΛΓΑ οπότε θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στη συλλογή των στοιχείων από τους διάφορους φορείς (πλέον του ΕΛΓΑ)». Η πρόταση στο σημείο (γ) είναι απολύτως στο πνεύμα του συγκεκριμένου μέτρου και βοηθά αφενός στον πληρέστερο σχεδιασμό του και αφετέρου στην αύξηση των δεδομένων Αντιπλημμυρικού Σχεδιασμού και λαμβάνεται υπόψη στην τελική διαμόρφωση του Μέτρου.

Ως προς το σημείο (2) υπάρχει συμφωνία με την εν λόγω επισήμανση επομένως δεν αναφέρεται κάτι περαιτέρω

Ως προς τα σημεία (4), (5) και (6) αναφέρεται ότι οι παρατηρήσεις λαμβάνονται υπόψη για την διαμόρφωση του Οριστικού Προγράμματος μέτρων. Τέλος, αναφέρεται ότι το σημείο (3) δεν αφορά το ΥΔ04.

Γενικώς, αναφέρεται ότι η ενσωμάτωση των αλλαγών που προκύπτουν από τις παραπάνω παρατηρήσεις δεν μεταβάλλουν την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

22. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΑΑΤ\ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ\ Δ/ΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ
ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ & ΕΔΑΦΟΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΤΜΗΜΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ Ε.Ε. & Α.Ε.Π. ΑΠ 385193 -
6/12/2024

Η γνωμοδότηση του Τμήματος Σχεδιασμού Ε.Ε. και Α.Ε.Π. του ΥΠΑΑΤ είναι θετική με την προϋπόθεση να ληφθούν υπόψη οι παρατηρήσεις του υπ' αριθ. 368184/25-11-2024 εγγράφου της Διεύθυνσης Έγγειων Βελτιώσεων και Εδαφοϋδατικών Πόρων του ΥΠΑΑΤ (βλ. παραπάνω γνωμοδότηση με α/α 10).

Γενικώς, αναφέρεται ότι η ενσωμάτωση των αλλαγών που προκύπτουν τις παρατηρήσεις του υπ' αριθ. 368184/25-11-2024 δεν μεταβάλλουν την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

23. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΕΝ/ ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΤΡΙΚΑΛΩΝ ΑΠ 591853 - 28/11/2024

Η γνωμοδότηση του Δασαρχείου Τρικάλων είναι θετική με τις ακόλουθες επισημάνσεις:

Για έργα που θα χωροθετηθούν εντός της χωρικής αρμοδιότητας του Δασαρχείου Τρικάλων και ειδικότερα σε εκτάσεις που στον αναρτημένο δασικό χάρτη εμφανίζουν δασική μορφή και ως εκ τούτου διέπονται από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας, όπως και για πάρκα ή άλση ή εκτάσεις που εν τοις πράγμασι είναι δασικές εντός σχεδίου, η οποιαδήποτε επέμβαση σε αυτές επιτρέπεται μόνο κατόπιν σύμφωνης γνώμης & άδειας της Δασικής Υπηρεσίας, όπως αυτή ορίζεται από τις κείμενες διατάξεις του Κεφ. Στ του Ν.998/79.

Οι παρατηρήσεις του Δασαρχείου Τρικάλων αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο των διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων στην ΣΜΠΕ.

24. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΑΔ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ-ΣΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ/ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡ/ΚΗΣ-ΑΓΡ/ΚΗΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ/ Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΑΠ 733 - 8/1/2025

Στη γνωμοδότηση της Δ/νσης Υδάτων Στερεάς Ελλάδας αναφέρονται τα κάτωθι:

1) Αναφορικά για τους περιορισμούς και τις απαγορεύσεις που ισχύουν, για τη χωροθέτηση νέων ή και υφιστάμενων σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με αξιοποίηση βιομάζας, βιοαερίου ή βιορευστών, εντός περιοχών που εμπίπτουν σε Γεωργική Γη Υψηλής Παραγωγικότητας, εντός των ζωνών κατάκλυσης για περίοδο επαναφοράς T=50 έτη, όπως αυτές απεικονίζονται στους Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας, σύμφωνα με την απόφαση με α.π. ΥΠΕΝ/ΓρΕΓΥ/52135/348/07-06-2019 της Εθνικής Επιτροπής Υδάτων (ΦΕΚ

2286Β'/11-06-2019), προτείνεται να συμπεριληφθεί στο ΣΔΚΠ, σχετικό μέτρο προστασίας από τις πλημμύρες, με γνώμονα, εκτός της διατήρησης των ποιοτικών χαρακτηριστικών του εδάφους, την προστασία των επιφανειακών και υπογείων υδάτων από ποιοτική υποβάθμιση. Σε ένα τέτοιο μέτρο, θα μπορούσαν να ενταχθούν και επιπλέον δραστηριότητες, όπως σταθμοί αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας και άλλες, που θα μπορούσαν να αποτελέσουν σοβαρή απειλή για τα ύδατα και το

περιβάλλον σε περίπτωση πλημμύρας. Λόγω κλιματικής κρίσης και ανάγκης προσαρμογής σε αυτή, για τον μετριασμό των επιπτώσεων στο περιβάλλον και τον άνθρωπο, θα μπορούσε να εξεταστεί η επέκταση των ανωτέρω απαγορεύσεων και περιορισμών ενός τέτοιου μέτρου, στη ζώνη κατάκλυσης, με περίοδο επαναφοράς $T=100$ έτη.

2) Στο μέτρο EL_08_23_01 «Λήψη μέτρων για την αντιπλημμυρική προστασία των υδρευτικών γεωτρήσεων Δήμων και ΔΕΥΑ», που στοχεύει στη μείωση των αρνητικών συνεπειών στον ηλεκτρομηχανολογικό εξοπλισμό των υδρευτικών γεωτρήσεων των Δήμων και ΔΕΥΑ, αλλά και στην αποφυγή της ρύπανσης του υπόγειου υδάτινου ορίζοντα, θα μπορούσε να εξεταστεί η επέκταση του μέτρου σε όλες τις γεωτρήσεις, ανεξαρτήτου χρήσης και ιδιοκτησίας, εντός των ζωνών κατάκλυσης για $T=100$, αλλά και εντός περιοχών ελεγχόμενης κατάκλυσης, προς ανάσχεση πλημμύρας, που προβλέπεται στο μέτρο EL_08_21_03 του Σχεδίου, ώστε να αποφευχθεί πιθανή είσοδος πλημμυρικών υδάτων, μέσω των γεωτρήσεων δηλαδή, ρύπανσης του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα.

3) Αναφορικά με το μέτρο EL_08_21_01 «Εναρμόνιση των σχεδίων πολεοδομικού σχεδιασμού του ν. 4447/2016, όπως ισχύει, με τα ΣΔΚΠ», που αφορά την εναρμόνιση των προδιαγραφών των νέων Ρυμοτομικών Σχεδίων Εφαρμογής, που πρόκειται να εκδοθούν, με τα αποτελέσματα των Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας για $T=100$ έτη, καθώς και τα συμπεράσματα των ΣΔΚΠ, λαμβάνοντας υπόψη την απαίτηση οριστικής οριοθέτησης των υδατορεμάτων και την επικύρωση του καθορισμού των οριογραμμών τους, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, επισημαίνεται ότι, για την οριοθέτηση των υδατορεμάτων ως παροχή σχεδιασμού για τον προσδιορισμό των γραμμών πλημμύρας,

λαμβάνεται η πλημμυρική παροχή αιχμής με περίοδο επαναφοράς την 50ετία και όχι τα 100 έτη. Πρόταση της γνωμοδοτούσας υπηρεσίας είναι στο εν λόγω μέτρο να προβλέπεται, στις περιοχές εντός της ζώνης πλημμύρας 100ετίας, η παροχή σχεδιασμού που προσδιορίζει τις γραμμές πλημμύρας και τις προτεινόμενες γραμμές υδατορρέματος, να προκύπτει με βάση την περίοδο επαναφοράς των 100 ετών.

4) Σύμφωνα με το μέτρο EL_08_24_01: «Αναδιάρθρωση και εκσυγχρονισμός δικτύου συλλογής μετεωρολογικών και Υδρομετρικών δεδομένων», προβλέπεται η αναβάθμιση και ο εκσυγχρονισμός του υφιστάμενου αναλογικού δικτύου Υδρομετεωρολογικών Σταθμών του ΥΠΕΝ, σε συνεργασία με τις κατά τόπους Δ/νσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων. Η υλοποίηση του μέτρου περιλαμβάνει:

I. αντικατάσταση των αναλογικών υδρομετεωρολογικών σταθμών με ψηφιακούς τηλεμετρικούς σε όλη την χώρα, και επέκταση του δικτύου όπου απαιτείται και

II. δημιουργία πλατφόρμας καταγραφής και τηλεμετάδοσης/υδρομετρικής και μετεωρολογικής πληροφορίας.

Να ληφθεί υπόψη ότι, η Δ/νση Υδάτων Θεσσαλίας δεν είναι στελεχωμένη με το κατάλληλο προσωπικό και δεν διαθέτει τον επαρκή υλικοτεχνικό εξοπλισμό, για τον έλεγχο και τη συντήρηση ενός τέτοιου δικτύου, καθώς και για τη συλλογή και επεξεργασία των ανωτέρω παρατηρήσεων.

5) Αναφορικά με το μέτρο EL_08_24_02 «Συλλογή και ψηφιοποίηση στοιχείων οριοθέτησης υδατορεμάτων και δεδομένων αντιπλημμυρικών έργων», επειδή η οριοθέτηση / διευθέτηση των υδατορρεμάτων, είναι ένα από τα σημαντικότερα προληπτικά μέτρα για την αποφυγή πλημμυρικών φαινομένων, προτείνουμε να συμπεριληφθεί στη βάση δεδομένων του εν λόγω μέτρου, η κωδικοποίηση της συνολικής νομοθεσίας περί υδατορρεμάτων, καθώς και των αρμοδιοτήτων της

κάθε υπηρεσίας και να ενημερώνεται συνεχώς για τυχόν αλλαγές και διευκρινήσεις στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο.

Ως προς το σημείο (1) αναφέρεται ότι η προστασία των επιφανειακών και υπογείων υδάτων από ποιοτική υποβάθμιση είναι επιβεβλημένη κατά την υλοποίηση Μέτρων των ΣΔΚΠ. Ως εκ τούτου, η παρατήρηση λαμβάνεται υπόψη τόσο όσον αφορά στις δραστηριότητες που μπορούν να αποτελέσουν σοβαρή απειλή για τα ύδατα και το περιβάλλον όσο και για τους περιορισμούς εντός της ζώνης κατάκλυσης T100. Ως προς το σημείο (2) αναφέρεται ότι στην περιγραφή του συγκεκριμένου μέτρου (EL_07_23_01) "Λήψη μέτρων για την αντιπλημμυρική προστασία των υδρευτικών γεωτρήσεων Δήμων και ΔΕΥΑ" περιλαμβάνεται: 1. Η λήψη από τους Παρόχους Υπηρεσιών Ύδρευσης, κατάλληλων μέτρων για την αντιπλημμυρική προστασία των υδρευτικών γεωτρήσεων των παρόχων υπηρεσιών Ύδατος Ύδρευσης, που βρίσκονται εντός της ζώνης κατάκλυσης T=100 έτη. 2. Η ενσωμάτωση από τις Διευθύνσεις Υδάτων όρου υποχρέωσης λήψης μέτρων αντιπλημμυρικής προστασίας στις άδειες χρήσης ύδατος που προβλέπονται σύμφωνα με την ΚΥΑ 146896/27.10.2014 (ΦΕΚ Β' 2878 και Β' 3142) «Κατηγορίες αδειών χρήσης και εκτέλεσης έργων αξιοποίησης των υδάτων. Διαδικασία και όροι έκδοσης των αδειών, περιεχόμενο και διάρκεια ισχύος τους και άλλες συναφείς διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Με τη λήψη κατάλληλων μέτρων αντιπλημμυρικής προστασίας αποφεύγονται οι κίνδυνοι που ελλοχεύουν σε μια υδρευτική γεώτρηση, και πέραν των βλαβών στο υπέργειο ηλεκτρομηχανολογικό εξοπλισμό της, μπορεί να αποτραπεί η διευκόλυνση της εισροής πλημμυρικών υδάτων στον υπόγειο υδροφόρα. Συνεπώς, το μέτρο αυτό έχει εφαρμογή αποκλειστικά στις υδρευτικές γεωτρήσεις Δήμων και ΔΕΥΑ και όχι στο σύνολο των γεωτρήσεων ανεξαρτήτου χρήσης και ιδιοκτησίας.

Ως προς το σημείο (3) αναφέρεται ότι η πρόταση δεν αφορά το εν λόγω μέτρο, αλλά τροποποίηση στον υφιστάμενο κανονισμό προδιαγραφών εκπόνησης οριοθετήσεων.

Ως προς το σημείο (4) αναφέρεται ότι η εν λόγω παρατήρηση λαμβάνεται, μεν, υπόψη, αλλά αποτελεί αντικείμενο συζήτησης στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης της δημόσιας διοίκησης και ενίσχυσης των Υπηρεσιών και δεν μπορεί να εξετασθεί στο πλαίσιο των ΣΔΚΠ.

Ως προς το σημείο (5), επισημαίνεται ότι το νομικό πλαίσιο οριοθετήσεων/διευθετήσεων είναι αρκετά σαφές και περιστρέφεται κυρίως γύρω από τον Ν. 4258/2014 (ΦΕΚ 94/Α' 14.04.2014) και την ΚΥΑ 140055/2017 (ΦΕΚ 428/Β' 15.02.2017). Επιπροσθέτως τα ΣΔΚΠ και η επικαιροποίηση αυτών προσφέρουν έναν οδηγό καλών πρακτικών σχεδιασμού. Επιπλέον η Υ.Α. ΔΝΣβ/1732/ΦΝ 466/2019 (ΦΕΚ 1047/Β' 16.03.2019) (ελάχιστα παραδοτέα υδραυλικών μελετών) αναλύει τα παραδοτέα σχετικών μελετών (υδρολογικών, υδραυλικών κτλ). Η ανάγκη σήμερα δεν έγκειται τόσο στην κωδικοποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας αλλά περισσότερο στη σωστή εφαρμογή της ώστε να λαμβάνονται υπόψη με μεγαλύτερη βαρύτητα α) οι προβλέψεις των ΣΔΚΠ και ΣΔΛΑΠ β) τα περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά των ρεμάτων γ) η δυνατότητα χρήσης των ρεμάτων και των παραρεμάτων περιοχών για τον μετριασμό των επιπτώσεων της Κλιματικής Αλλαγής.

25. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΥΜΕ/ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜ. ΥΠΟΔΟΜΩΝ/ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΣΥΓΚ.
ΥΠΟΔΟΜΩΝ/Δ/ΝΣΗ ΟΔΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ (Δ13)/Τμήμα Μελετών και Προγρ/μού ΑΠ
241901 - 23/12/2024

Η γνωμοδότηση της Δ/νσης Οδικών Υποδομών, που περιλαμβάνεται στο έγγραφο Δ9 με τον ίδιο ΑΠ που συνοδεύει το έγγραφο γνωμοδότησης προς τη ΔΙΠΑ, είναι θετική επί της ΣΜΠΕ με ορισμένες προϋποθέσεις. Συγκεκριμένα αναφέρονται τα κάτωθι:

(1) Στο πλαίσιο σχεδιασμού και εφαρμογής των προτεινόμενων μέτρου του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμυρών (ΣΔΚΠ) από τους αρμόδιους φορείς, θα πρέπει να υπάρχει συνεργασία με το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών, ώστε να λαμβάνεται γνώση για τα υπό μελέτη, προγραμματιζόμενα και υπό εξέλιξη έργα των Υπηρεσιών του Υπουργείου, στην εκάστοτε περιοχή ενδιαφέροντος.

(2) Όσον αφορά στην αλληλεπίδραση των προτεινόμενων μέτρων με τα υφιστάμενα έργα, η ενημέρωση θα πρέπει να γίνεται και στους φορείς λειτουργίας και συντήρησης των οδών (π.χ. Περιφέρεια, Δήμος κλπ).

(3) Το μέτρο: «Συμπλήρωση όρου για υποχρεωτική εφαρμογή μέτρων Φυσικής Συγκράτησης Υδάτων (ΜΦΣΥ) / πρακτικών SUDs κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση των έργων Α1 και Α2 υποκατηγορίας, που ανήκουν στην 1η, 6η και 9η ομάδα σύμφωνα με την ΥΣ 17185/ 2022 (Β' 84)», με φορέα υλοποίησης ΥΠΕΝ/ ΔΙΠΑ επηρεάζει άμεσα την περιβαλλοντική αδειοδότηση των έργων οδοποιίας αρμοδιότητας του Υπουργείου.

Προτείνεται να δοθεί η δυνατότητα εξέτασης/ διερεύνησης της εφαρμογής μέτρων Φυσικής Συγκράτησης Υδάτων (ΜΦΣΥ) / πρακτικών SUDs, διότι η υποχρεωτικότητα της εφαρμογής μπορεί να μην είναι πάντα εφικτή.

Ευνόητο είναι ότι για τα έργα οδοποιίας, το εν λόγω μέτρο θα έχει εφαρμογή, κατά το μέρος που αφορά στη ζώνη διέλευσης της οδού.

Για την ορθότητα της εφαρμογής του μέτρου, αναμένεται να ενημερωθεί το Υπουργείο για:

- τον κατάλογο των μέτρων αυτών
- τα έργα και τον τρόπο που θα τα αφορά
- τις σαφείς προδιαγραφές για τον τρόπο εξέτασης, υπολογισμού και εφαρμογής των μέτρων Φυσικής Συγκράτησης Υδάτων (ΜΦΣΥ) και
- τις σχετικές μεταβατικές διατάξεις.

(4) Όσον αφορά στα μέτρα που αφορούν σε μετρητές και καταμετρητές παραμέτρων, όπως είναι η στάθμη των υδάτων και στις σχετικές προειδοποιητικές πινακίδες, οι οποίες θα συνδέονται με πλατφόρμες, το Υπουργείο θα πρέπει να ενημερωθεί για τις προδιαγραφές τόσο των εγκαταστάσεων αυτών, όσο και για τις προδιαγραφές των συστημάτων διασύνδεσης με την πλατφόρμα λειτουργίας για την υποστήριξη του επιχειρησιακού συστήματος έγκαιρης προειδοποίησης πλημμυρών.

Αυτό διότι, συχνά, στα νέα Συγχρηματοδοτούμενα έργα, στο πλαίσιο της αξιολόγησης της Κλιματικής Ανθεκτικότητας, στη σχετική Έκθεση Τεκμηρίωσης προτείνονται αντίστοιχα μέτρα με τα προτεινόμενα, όπως η εγκατάσταση μετρητών της στάθμης του νερού στα σημεία διέλευσης άνωθεν υδατικών στοιχείων, βροχομετρητές κλπ.

Ως εκ τούτου, οι προδιαγραφές, θα αποσαφηνίζουν τις σχετικές απαιτήσεις και τα στοιχεία αυτά θα μπορούν να περιγράφουν και να κοστολογηθούν στα Τεύχη Δημοπράτησης των έργων με τελικό σκοπό να είναι διαλειτουργικά και χρήσιμα στην προστασία των υποδομών και της ανθρώπινης ζωής και περιουσίας.

(5) Το μέτρο που αφορά στην υποχρέωση της εκτέλεσης και συντήρησης αντιπλημμυρικών έργων σε υδάτινα σώματα, στον χειρισμό της βλάστησης και στον καθαρισμό της κοίτης από φερτές ύλες μάζα, απορρίμματα κλπ, αφορά εν μέρει (εντός της ζώνης διέλευσης της οδού) και το Υπουργείο κατά την φάση κατασκευής ενός έργου.

(6) Στο μέτρο για την ενημέρωση για κίνδυνο πλημμύρας στους αποδέκτες, κρίνουμε ότι θα πρέπει να συμπεριληφθούν και τα κατά περίπτωση εργοτάξια, ώστε να υπάρχει έγκαιρη και έγκυρη ενημέρωση για την αποφυγή υλικών ζημιών και απώλεια ανθρώπινης ζωής κατά την φάση κατασκευής.

(7) Τέλος, η παράμετρος ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, υπάρχει και εξετάστηκε και αφορά και στις οδικές μεταφορές, σε επίπεδο αυτοκινητοδρόμων και εθνικών οδών. Από την αξιολόγηση που έγινε στη ΣΜΠΕ, διαπιστώθηκε η αιτιολογημένα θετική επίπτωση των προτεινόμενων μέτρων, με την οποία δεν έχουμε αντίρρηση.

(8) Η παρούσα γνωμοδότηση δεν απαλλάσσει τον ενδιαφερόμενο από την υποχρέωση λήψης τυχών γνωμοδοτήσεων, αδειών και εγκρίσεων που απαιτούνται κατά τον Νόμο.

Ως προς τα σημεία (1), (2), (4), (5) και (8) ότι δεν απαιτείται κάποια ενέργεια στην παρούσα φάση, και τα αναφερόμενα θα πρέπει να ληφθούν υπόψη κατά το στάδιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης επιμέρους έργων.

Ως προς το σημείο (3) αναφέρεται ότι το μέτρο διαμορφώνεται τελικά ως εξής: «Εφαρμογή μέτρων Φυσικής Συγκράτησης Υδάτων (ΜΦΣΥ) / πρακτικών SUDs κατά τον σχεδιασμό έργων και δραστηριοτήτων υποκατηγορίας A1 και A2 του ν.4014/2011, όπως ισχύει.» Κατά τον σχεδιασμό έργων και δραστηριοτήτων υποκατηγορίας A1 και A2 κατά τον ν.4014/2011, όπως ισχύει, να εξετάζεται κατά προτεραιότητα η εφαρμογή μέτρων Φυσικής Συγκράτησης Υδάτων (ΜΦΣΥ) / πρακτικών SUDs, όταν απαιτούνται αντιπλημμυρικά έργα, για τον περιορισμό της επιφανειακής απορροής και της συγκράτηση πλημμυρικών απορροών. Ως προς το σημείο (6) αναφέρεται ότι λαμβάνεται υπόψη στην οριστική διαμόρφωση της περιγραφής του αναφερόμενου μέτρου.

Ως προς το σημείο (7) αναφέρεται ότι αποτελεί σημείο όπου αποτυπώνεται η θετική γνωμοδότηση της εν λόγω Υπηρεσίας επί της ΣΜΠΕ.

Γενικώς, αναφέρεται ότι η ενσωμάτωση των αλλαγών που προκύπτουν από τις παραπάνω παρατηρήσεις δεν μεταβάλλουν την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

Συμπερασματικά, από τις γνωμοδοτήσεις που ελήφθησαν κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης της ΣΜΠΕ, προέκυψαν αλλαγές στα μέτρα της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΚΠ που αφορούν τη λεκτική κυρίως αναπροσαρμογή τους. Οι αλλαγές αυτές δεν επηρεάζουν τα χαρακτηριστικά και τους στόχους των 7 κατηγοριών παρεμβάσεων, στις οποίες έχουν ομαδοποιηθεί τα μέτρα, ούτε τους γενικούς στόχους της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης και λαμβάνονται υπόψη κατά την κατάρτιση

της τελικής έκδοσης της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του **ΥΔ Θεσσαλίας (EL08)**. Καθώς η ΣΜΠΕ αξιολογεί τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις του Σχεδίου ως προς τις γενικές του κατευθύνσεις και τους στόχους και τις επιπτώσεις των ομάδων δράσεων όπως περιγράφονται στο πρόγραμμα μέτρων, σε προγενέστερο επίπεδο σχεδιασμού από αυτό των μεμονωμένων έργων και δραστηριοτήτων που προκύπτουν από την εφαρμογή του Σχεδίου Διαχείρισης, προκύπτει ότι οι τροποποιήσεις που υιοθετήθηκαν από την διαδικασία της διαβούλευσης σύμφωνα με τα ανωτέρω, δεν διαφοροποιούν το περιεχόμενο και τα αποτελέσματα της περιβαλλοντικής αξιολόγησης της ΣΜΠΕ και δεν επηρεάζεται η ανάλυση που έγινε στη ΣΜΠΕ σε σχέση με τις επιπτώσεις του Σχεδίου Διαχείρισης στο περιβάλλον. Τέλος, οι όποιες αλλαγές στα μέτρα, δεν επιβαρύνουν με δυνητικές αρνητικές επιπτώσεις τις περιβαλλοντικές παραμέτρους που εξετάστηκαν στο Υδατικό Διαμέρισμα, κατά συνέπεια δεν απαιτείται τροποποίηση των αποτελεσμάτων αξιολόγησης της ΣΜΠΕ. Οι λοιπές επισημάνσεις που αφορούν σε συμπληρώσεις - διορθώσεις του αναφερόμενου θεσμικού πλαισίου, σε φορείς υλοποίησης κλπ., λαμβάνονται υπόψη, όπου απαιτείται, κατά την κατάρτιση της τελικής έκδοσης της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του **ΥΔ Θεσσαλίας (EL08)**.

Επιπλέον, έχουν ληφθεί υπόψη τα **παρακάτω έγγραφα**:

1. Το υπ' αριθμόν 3122.1-Λ11/77600/2024 / 30-10-2024 έγγραφο του Τμήματος Μελετών Έργων και Εφαρμογών Λιμενικού Τομέα του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής το οποίο αποτελεί έγγραφο διαβίβασης της ΣΜΠΕ του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου στις αρμόδιες υπηρεσίες για γνωμοδότηση.
2. Το υπ' αριθμόν 256839/ 12/11/2024 του Περιφερειακού Συμβουλίου Στερεάς Ελλάδας προς τη ΔΙΠΑ όπου αιτείται παράταση για τη γνωμοδότηση επί των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικών Διαμερισμάτων Θεσσαλίας, Ανατολικής και Δυτικής Στερεάς Ελλάδας και Αττικής έως τις 13.12.2024.
3. Το υπ' αριθμόν 465897 / 24/10/2024 το οποίο αποτελεί έγγραφο διαβίβασης σχετικά με τη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (EL08) από τη Γενική Δ/ση Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων προς τις ΥΝΜΤΕ Κεντρικής Μακεδονίας - Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας και Θεσσαλίας και Κεντρικής Στερεάς Ελλάδας.
4. Το υπ' αριθμόν 206143 / 24/10/2024 της Γενικής Δ/σης Συγκοινωνιακών Υποδομών του ΥΠΥΜΕ που αποτελεί έγγραφο διαβίβασης της ΣΜΠΕ προς τις αρμόδιες Δ/σεις της Γενικής Δ/σης προς γνωμοδότηση.

7 ΣΥΝΟΨΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Τα βασικά συμπεράσματα που προέκυψαν από τη διαδικασία της διαβούλευσης για το Προσχέδιο του ΥΔ EL08 είναι τα ακόλουθα:

- Ικανοποιητική συμμετοχή των φορέων της Δημόσιας Διοίκησης και πολιτών με φυσική παρουσία στην ημερίδα και διαδικτυακά, με την αποστολή σχολίων και με την συμπλήρωση ερωτηματολογίων.
- Η διαδικασία της διαβούλευσης κρίνεται επιτυχής καθώς συνέβαλε στην ενημέρωση των τοπικών φορέων και του κοινού για την 1^η Αναθεώρηση ΣΔΚΠ, ανέδειξε θέματα και προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι φορείς σχετικά με τη διαχείριση του πλημμυρικού κινδύνου αλλά και τοπικές ιδιαιτερότητες που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη, μετέφερε την εμπειρία των φορέων από την εφαρμογή του πρώτου ΣΔΚΠ και τα βασικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν, κατέδειξε την ανάγκη τροποποιήσεων και εν τέλει συνέβαλε προς την οριστική διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (EL08).

Επιπλέον, στο πλαίσιο διαβούλευσης της ΣΜΠΕ της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΚΠ του ΥΔ Θεσσαλίας (EL08), κατατέθηκαν αρκετά σχόλια/ επισημάνσεις τα οποία αφορούσαν και τα περιεχόμενα του Σχεδίου και ελήφθησαν υπόψη και στη διαμόρφωση της παρούσας 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΚΠ. Επιγραμματικά αναφέρεται πως ελήφθησαν επισημάνσεις όσον αφορά σε φορείς υλοποίησης, συγκεκριμένα μέτρα, στοιχεία της υφιστάμενης κατάστασης, στοιχεία νομοθεσίας και αρμοδιοτήτων, καθώς και προτάσεις για την περαιτέρω βελτίωση της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΚΠ.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις, συνοψίζονται ακολούθως οι αλλαγές, οι συμπληρώσεις και οι προσθήκες που περιλαμβάνονται στο τελικό Σχέδιο ως αποτέλεσμα της διαβούλευσης και αφορούν στα ακόλουθα θέματα:

- Επικαιροποίηση των δεδομένων που παρουσιάζονται στην 1^η Αναθεώρηση ΣΔΚΠ με βάση τα στοιχεία που διατέθηκαν ή/και επισημάνσεις που τέθηκαν υπόψη κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης.
- Αναμόρφωση του τελικού προγράμματος μέτρων που περιλαμβάνει:
 - την αναδιατύπωση συγκεκριμένων μέτρων σχετικά με την εξειδίκευση των περιορισμών και δράσεων που ορίζονται σε αυτά
 - συμπληρώσεις / διορθώσεις σχετικά με την εφαρμογή ορισμένων μέτρων σε συγκεκριμένες περιοχές
 - την επικαιροποίηση των φορέων υλοποίησης των μέτρων
 - την οριστικοποίηση του κόστους των προτεινόμενων μέτρων.

Ειδικότερα, τα συμπεράσματα της διαδικασίας διαβούλευσης μπορούν να συνοψιστούν στα ακόλουθα:

1. Στην επιτακτικότητα άμεσης δρομολόγησης/ προώθησης των μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

2. Στην αναγκαιότητα ολοκληρωμένου σχεδιασμού έργων αντιπλημμυρικής προστασίας σε επίπεδο λεκάνης απορροής, λαμβάνοντας υπόψιν τα αποτελέσματα της ανάλυσης επικινδυνότητας και κινδύνων πλημμύρας του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, την Οδηγία 2000/60/ΕΚ, την σύγχρονη Περιβαλλοντική, Χωροταξική και Πολεοδομική νομοθεσία και το σύνολο των εναλλακτικών δυνατοτήτων για την διαχείριση των πλημμυρικών απορροών.
3. Στην αναγκαιότητα κατάρτισης προδιαγραφών για την κατασκευή έργων ορεινής υδρονομίας, καθαρισμού των υδατορεμάτων και των μέτρων φυσικής συγκράτησης φερτών στα πεδινά.
4. Στην αναγκαιότητα προτεραιοποίησης έργων φυσικής συγκράτησης πλημμυρικών ροών.
5. Στην αναγκαιότητα εκσυγχρονισμού, συντήρησης και καθαρισμού του υφιστάμενου δικτύου αποστραγγιστικών τάφρων.
6. Στην επίδραση της κλιματικής αλλαγής στην περίοδο επαναφοράς των πλημμυρικών φαινομένων και στην αναγκαιότητα συσχέτισης των προτεινόμενων μέτρων με στόχους και μέτρα με την κλιματική αλλαγή (ΠΕΣΠΚΑ).
7. Στην επικαιροποίηση των όμβριων καμπυλών και το πώς θα επηρεάσει τα εν εξελίξει έργα και μελέτες.
8. Στην προσαρμογή με τις πλέον πρόσφατες διοικητικές βαθμίδες σύμφωνα με την Υ.Α. 64436/2023 (ΦΕΚ 4821/Β/01-08-2023).
9. Στην επιρροή των πρόσφατων πυρκαγιών στην ένταση ή ακόμα και στη δημιουργία πλημμυρικών φαινομένων.
10. Στην αναγκαιότητα συμπλήρωσης της πληροφορίας και ακρίβειας των δεδομένων που σχετίζονται με την αξιολόγηση του πλημμυρικού κινδύνου (υπόβαθρα, υδρομετεωρολογικά δεδομένα, στοιχεία ιστορικών πλημμυρικών συμβάντων, μητρώα τεχνικών δεδομένων έργων αντιπλημμυρικής προστασίας, ανθρώπινες δραστηριότητες).
11. Στην ανάγκη συμπλήρωσης των αρμοδίων φορέων στο πρόγραμμα μέτρων.
12. Στην ανάγκη τροποποιήσεων σε διάφορα πεδία των μετρόφυλλων του Προγράμματος Μέτρων ή ακόμη και στην αφαίρεση μέτρου.
13. Στην ανάγκη επικαιροποίησης και συμπλήρωσης Υπουργικών Αποφάσεων, Προεδρικών Διαταγμάτων, ΦΕΚ κλπ.
14. Στην περαιτέρω αξιοποίηση της γνώσης και της εμπειρίας που υπάρχει σε τοπικό επίπεδο από διάφορους φορείς και υπηρεσίες για την αξιολόγηση και αντιμετώπιση των επιπτώσεων των πλημμυρικών γεγονότων.
15. Στην αναγκαιότητα περαιτέρω εξειδίκευσης κάποιων μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, για την εφαρμογή τους σε τοπικό επίπεδο.
16. Στην ιεράρχηση των ρόλων και αρμοδιοτήτων των εμπλεκόμενων φορέων, λαμβάνοντας υπόψη την ισχύουσα νομοθεσία, ώστε να είναι δυνατή η αξιοποίηση των αποτελεσμάτων του ΣΔΚΠ διότι σε πολλές περιπτώσεις οι εμπλεκόμενοι φορείς σε κάθε Στάδιο Πρόληψης /Ετοιμότητας / Αντιμετώπισης πλημμυρικών φαινομένων είναι πολλοί και αλληλεξαρτώμενοι.
17. Στις δυσκολίες αξιοποίησης των αποτελεσμάτων του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας από την Δημόσια Διοίκηση, εξαιτίας ελλιπούς στελέχωσης και κατάλληλης τεχνογνωσίας των αρμόδιων φορέων.

18. Στον μη – ορθολογικό πολεοδομικό σχεδιασμό, ο οποίος στις συνήθεις περιπτώσεις στον ελληνικό χώρο ακολουθεί την ανάπτυξη και δεν προηγείται αυτής.
19. Στην πολυδαίδαλη νομοθεσία και η πολυδιάσπαση αρμοδιοτήτων των κρατικών φορέων, η οποία δεν διευκολύνει την εύκολη και γρήγορη επίλυση των θεμάτων που ανακύπτουν.
20. Στην έλλειψη εκπαίδευσης των πολιτών για την αντιμετώπιση φυσικών καταστροφών και η ανεπαρκής περιβαλλοντική εκπαίδευση και συνείδηση.
21. Στη σημαντικότητα συνέργειας κάποιων εκ των Μέτρων των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας με ορισμένα μέτρα των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής.