

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής

ΣΤΑΔΙΟ II

4^η ΦΑΣΗ – ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 17

ΕΚΘΕΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

ΕΡΓΟ: ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ, ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ (Βορείου και Νοτίου Αιγαίου)

Κ/Ε ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ, ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ:

NAMA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΑΕ - ΕΡΑΣΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ - ΘΕΟΔΩΡΑ ΣΚΩΚΟΥ - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΙΔΕΡΗΣ - ΟΜΙΚΡΟΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΑΕ - ΟΡΙΖΩΝ ΟΕ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ - ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΦΩΤΕΙΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΤΩΝ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΣΤΑΔΙΟ ΙΙ - 4^η ΦΑΣΗ

ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 17: ΕΚΘΕΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Αναθεωρήσεις:

Έκδοση	Ημερομηνία	Παρατηρήσεις
Εκδ. 1	04/05/2018	Αρχική Έκδοση
Εκδ. 2	23/11/2018	Παρατήρηση: Αναθεώρηση μόνο «ως προς το εξώφυλλο και την Ομάδα Επίβλεψης»

Τεύχη και Χάρτες που συνοδεύουν το παρόν Παραδοτέο

A/A	Τίτλος	Κλίμακα	Αριθμός Τεύχους/ Χάρτη
	ΤΕΥΧΗ		
1	Τεχνική Έκθεση		ΙΙ - 4 Π17-Τ.1

Περιεχόμενα

1	ΕΙΣΑΓΩΓΗ	11
1.1	ΓΕΝΙΚΑ	11
1.2	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟΥ	13
2	Η ΟΔΗΓΙΑ 2007/60/ΕΚ ΚΑΙ ΤΑ ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ	15
2.1	ΓΕΝΙΚΑ	15
2.2	ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ – ΟΡΙΣΜΟΙ	15
2.3	ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ	18
3	ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΘΝΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ	21
3.1	ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ	21
3.2	ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	21
3.3	ΦΟΡΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	23
3.4	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	24
4	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΧΑΡΤΩΝ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑΣ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΚΑΙ ΧΑΡΤΩΝ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ	33
5	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ	35
5.1	ΗΜΕΡΙΔΑ ΑΘΗΝΑΣ (24/10/2017)	35
5.2	ΛΟΙΠΕΣ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ	35
5.3	ΓΡΑΠΤΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΦΟΡΕΩΝ	38
5.4	ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ	49
5.5	ΒΑΣΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΥΨΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΔΚΠ	56
6	ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ)	57
6.1	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΜΠΕ	57
6.1.1	ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ	57
6.1.2	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ, ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ, ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	57
6.2	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΜΠΕ	58
6.3	ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΤΗ ΣΜΠΕ ΠΟΥ ΚΑΘΙΣΤΑΝΤΑΙ ΑΝΑΓΚΑΙΕΣ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΩΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	91
7	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ	93
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΜΕ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗΝ ΗΜΕΡΙΔΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	95

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΝ ΣΤΗΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΜΠΕ	97
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ: ΑΠΟΜΑΓΝΗΤΟΦΩΝΗΣΗ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΔΚΠ ΚΑΙ ΣΜΠΕ	99
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙV: ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ	101
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V: ΓΡΑΠΤΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	103
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI: ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΦΟΡΕΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΜΠΕ	105
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VII: ΦΟΡΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΗΜΕΡΙΔΑΣ	107
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VIII: ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΈΝΤΥΠΟ	109
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙX: ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΗΜΕΡΙΔΑΣ	111
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ X: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΑΣ	113
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ XI: ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΤΗΣ ΔΙΠΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΓΝΩΜΗΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΜΠΕ ΤΟΥ ΣΔΚΠ ΤΟΥ ΥΔ ΑΤΤΙΚΗΣ (ΕΛ06)	115

Πίνακες

Πίνακας 3.1: Δράσεις διαβούλευσης Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας ΥΔ Αττικής.....	26
Πίνακας 5.1: Απαντήσεις στις παρεμβάσεις που στάλθηκαν για το ΥΔ Αττικής.....	39
Πίνακας 5.2: Απαντήσεις στα ερωτηματολόγια διαβούλευσης για το ΥΔ Αττικής.....	52
Πίνακας 6.1: Απαντήσεις στις παρεμβάσεις που διατυπώθηκαν στη διαβούλευση της ΣΜΠΕ για το ΥΔ Αττικής.....	60

Πίνακας Συντομογραφιών

Συντομογραφίες	Επεξήγηση
ΑΔΑ:	Αριθμός Διαδικτυακής Ανάρτησης
ΑΕ:	Ανώνυμος Εταιρεία
ΑΕΒΕ:	Ανώνυμη Εμπορική και Βιομηχανική Εταιρεία
ΑΠΘ:	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
ΑΣΔΑ:	Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αθήνας
ΓΑΚ:	Γενικά Αρχεία του Κράτους
ΓΓ:	Γενική Γραμματεία
ΓΓΠΠ:	Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας
ΓΔΑΜΤΕ:	Γενική Διεύθυνση Αναστύλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων
ΓΔΑΕΦΚ:	Γενική Δ/ση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών
ΓΠΣ:	Γεωγραφικό Σύστημα Πληροφοριών
ΔΑΕΕ:	Δ/ση Αντιπλημμυρικών & Εγγειοβελτιωτικών Έργων
ΔΑΟΚΠΕ:	Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας
ΔΕΗ:	Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού
ΔΕΥΑ:	Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης & Αποχέτευσης

Συντομογραφίες	Επεξήγηση
ΔΙΠΑ:	Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης
ΔΠΑΝΣΜ:	Διεύθυνση Προστασίας και Αναστύλωσης Νεότερων και Σύγχρονων Μνημείων
ΔΠΑΔΥΠ:	Διεύθυνση Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος
ΕΑΑ:	Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών
ΕΓΥ:	Ειδική Γραμματεία Υδάτων
ΕΕ:	Ευρωπαϊκή Ένωση
ΕΚ:	Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο
ΕΛΓΑ:	Οργανισμό Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων
ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ:	Ελληνικός Γεωργικός Οργανισμός ΔΗΜΗΤΡΑ
ΕΜΙΠΣ:	Εθνικό Μητρώο Ιστορικών Πλημμυρικών Συμβάντων
ΕΜΠ:	Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο
ΕΜΥ:	Εθνική Μετεωρολογική Υπηρεσία
ΕΟΧ:	Ευρωπαϊκός Οικονομικός Χώρος
ΕΠΕ:	Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης
ΕΠΥΜΕΠΕΡΑΑ:	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον & Αειφόρος Ανάπτυξη
ΕΣΠΑ:	Εταιρικό Σύμφωνο για το Πλαίσιο Ανάπτυξης
ΕΠΧΣΑΑ:	Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης
ΕΥΔ:	Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης
ΕΥΔ ΠΑΑ:	Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης
ΕΥΔΑΠ:	Εταιρεία Υδρεύσεως και Αποχετεύσεως Πρωτεύουσας
ΕΥΠΕ:	Ειδική Υπηρεσία Περιβάλλοντος
ΕΥΣΕ:	Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού Εφαρμογής
ΕΦΑΠΑ:	Εφορεία Αρχαιοτήτων Πόλης Αθηνών
ΕΧΣ:	Ειδικά Χωρικά Σχέδια
ΖΔΥΚΠ:	Ζώνη Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας
ΚΥΑ:	Κοινή Υπουργική Απόφαση
Κ/Ξ:	Κοινοπραξία
ΛΑΠ:	Λεκάνη Απορροής Ποταμού
ΜΜΕ:	Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης
ΜΠΕ:	Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΜΣΘ:	Μέση Στάθμη της Θάλασσας
ΜΦΣΥ:	Μέτρα Φυσικής Συγκράτησης Υδάτων
Ν:	Νόμος
ΝΟΚ:	Νέος Οικοδομικός Κανονισμός
ΟΠΕΚΕΠΕ:	Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων
ΟΤΚΖ:	Οχήματα στο Τέλος Κύκλου Ζωής
ΠΑΑ:	Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης
ΠΑΚΠ:	Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνου Πλημμύρας
ΠΔ:	Προεδρικό Διάταγμα
ΠΕ:	Περιφερειακή Ενότητα
ΠΕΠ:	Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα

Συντομογραφίες	Επεξήγηση
ΠεΣΠΚΑ:	Περιφερειακά Σχέδια για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή
ΠΛΑΠ:	Περιοχή Λεκάνης Απορροής Ποταμού
ΠΠΧΣΑΑ:	Περιφερειακά Πλαίσια Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης
ΠΣΕ:	Πολοδομικά Σχέδια Εφαρμογής
ΡΣΕ	Ρυμοτομικό Σχέδιο Εφαρμογής
ΣΑΤΑΜΕ:	Σχέδιο Αντιμετώπισης Τεχνολογικών Ατυχημάτων Μεγάλης Έκτασης
ΣΔΚΠ:	Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας
ΣΔΛΑΠ:	Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών
ΣΜΠΕ:	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΤΒΜΑΜ:	Τμήμα Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών Αρχαιοτήτων και Μουσείων
ΤΕΙ:	Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα
ΤΧΣ:	Τοπικά Χωρικά Σχέδια
ΥΑΣ:	Υπηρεσία Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων
ΥΔ:	Υδατικό Διαμέρισμα
ΥΝΜΤΕΑΑΣΕΚ:	Υπηρεσία Νεότερων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Αττικής, Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας και Κυκλάδων
ΥΠΑΑΤ:	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων
ΥΠΕΚΑ:	Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
ΥΠΕΝ:	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
ΥΠΕΧΩΔΕ:	Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων
ΥΠΟΜΕΔΙ:	Υπουργείο Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων
ΥΠΠΟΑ:	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού
ΥΠΥΜΕ:	Υπουργείο Υποδομών & Μεταφορών
ΥΥΜ:	Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών
ΦΕΚ:	Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως
ΦΟΔΕΠΑΣΜ:	Φορέας Διαχείρισης του Εθνικού Πάρκου Σχινιά-Μαραθώνα
ΧΕΠ:	Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας
ΧΚΠ:	Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 Γενικά

Με την από 27.05.2015 σύμβαση, η Ειδική Γραμματεία Υδάτων ανέθεσε την μελέτη «**Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας των Λεκανών Απορροής των Υδατικών Διαμερισμάτων Αττικής (ΕΛ06), Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ07) & Νήσων Αιγαίου (ΕΛ14) (Βορείου και Νοτίου Αιγαίου)**» στην Κ/Ξ των κάτωθι γραφείων μελετών: ΝΑΜΑ ΑΕ – ΕΡΑΣΜΟΣ ΕΠΕ - Ν. ΣΙΔΕΡΗΣ, Γεωλόγος - Ν. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ-ΤΟΡΤΟΠΙΔΗ, Οικονομολόγος – ΟΡΙΖΩΝ ΟΕ – Θ. ΣΚΩΚΟΥ, Δασολόγος - Γ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ, Γεωπόνος - Β. ΦΩΤΕΙΝΟΠΟΥΛΟΣ, Αγρ.-Τοπογράφος Μηχανικός. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 102098/18-12-2015 έγγραφο της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, εγκρίθηκε η αντικατάσταση της κας Νίκης Παπαγεωργίου – Τορτοπίδη με την εταιρεία ΟΜΙΚΡΟΝ Οικονομικές & Αναπτυξιακές Μελέτες ΑΕ.

Σύμφωνα με την Προκήρυξη του Έργου, η μελέτη διαρθρώνεται σε **δύο στάδια** και επιμέρους **φάσεις**, ως ακολούθως.

▪ **1^ο Στάδιο: Κατάρτιση Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας και Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας**, με τις εξής Φάσεις:

- 1^η Φάση: Ανάλυση Χαρακτηριστικών Περιοχής και Μηχανισμών Πλημμύρας – Σύνθεση γεωγραφικών υπόβαθρων, με επίγειες τοπογραφικές εργασίες και παραγωγή όμβριων καμπυλών.
- 2^η Φάση: Παραγωγή πλημμυρικών υδρογραφημάτων.
- 3^η Φάση: Διόδευση πλημμυρών, κατάρτιση Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας, προετοιμασία δεδομένων και ανάρτησή τους σε ιστοσελίδα της ΕΓΥ και στις βάσεις της ΕΕ.
- 4^η Φάση: Κατάρτιση Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας, προετοιμασία δεδομένων και ανάρτησή τους σε ιστοσελίδα της ΕΓΥ και στις βάσεις της ΕΕ.

▪ **2^ο Στάδιο: Κατάρτιση Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ), Εκπόνηση Στρατηγικών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) και Διαβούλευση**, με τις εξής Φάσεις:

- 1^η Φάση: Κατάρτιση Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ).
- 2^η Φάση: Εκπόνηση Στρατηγικών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ).
- 3^η Φάση: Διαβούλευση ΣΔΚΠ και ΣΜΠΕ.
- 4^η Φάση: Σύνταξη Έκθεσης Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης.
- 5^η Φάση: επικαιροποίηση ΣΔΚΠ.
- 6^η Φάση: Προετοιμασία δεδομένων ΣΔΚΠ για ανάρτηση.

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 141476/08-09-2017 Απόφαση της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, εγκρίθηκε το 1^ο Στάδιο της μελέτης και δόθηκε εντολή για την εκπόνηση του 2ου Σταδίου αυτής.

Ομάδα επίβλεψης

Σε όλες τις φάσεις του έργου (προδιαγραφές και διενέργεια διαγωνισμού, επίβλεψη εκπόνησης και υλοποίησης της διαβούλευσης) το συντονισμό και τη γενική επίβλεψη είχαν οι προϊστάμενοι της ΕΓΥ:

- Γκίνη Μαρία, ΠΕ Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών με Α΄ βαθμό, Προϊσταμένη Διεύθυνσης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος και
- Νίκα Κωνσταντίνα, ΠΕ Γεωτεχνικών (Γεωπόνων) με Α΄ βαθμό, Προϊσταμένη του Τμήματος Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας-Λειψυδρίας και Διαχείρισης της Ζήτησης της Διεύθυνσης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος.

Τα μέλη της Ομάδας των Επιβλεπόντων της μελέτης: Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής, όπως αυτοί έχουν ορισθεί με την με αρ. πρωτ. οικ. 101345/23-7-2015 Απόφαση της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων (ΑΔΑ: ΩΤ00465ΦΘΗ-13Β) είναι τα ακόλουθα:

1. Μαρία Γκίνη, Προϊσταμένη Διεύθυνσης ΕΓΥ
2. Αθανασία Παρδάλη, Υπάλληλος ΕΓΥ
3. Σπυριδούλα Λιάκου, Υπάλληλος ΕΓΥ

Με αναπληρωματικούς τους:

1. Κωνσταντίνα Νίκα, Προϊσταμένη Τμήματος ΕΓΥ
2. Πηνελόπη Γκαγκάρη, Υπάλληλος ΕΓΥ
3. Ευφροσύνη Αλεξάκη, Υπάλληλος ΕΓΥ

Ως συντονιστής της ως άνω ομάδας επιβλεπόντων ορίστηκε με την ίδια απόφαση η κα Μαρία Γκίνη.

Πέραν των ανωτέρω σημαντική υπήρξε η συμβολή στην ολοκλήρωση του έργου:

- Του αναπληρωματικού μέλους Πηνελόπης Γκαγκάρη σε θέματα επίβλεψης, εκπόνησης και υλοποίησης της διαβούλευσης της μελέτης
- Της εισηγήτριας του Τμήματος, Ελένης Αθανασίου σε θέματα επίβλεψης, εκπόνησης και υλοποίησης της διαβούλευσης της μελέτης
- Του υπάλληλου της ΕΓΥ, Γιώργου Θεοφιλόπουλου σε θέματα επίβλεψης γεωχωρικών δεδομένων και
- Της κας Βιβέκας Ραυτοπούλου, Δικηγόρου-Νομικού Εμπειρογνώμονα στη Διεύθυνση Διεθνών και Ευρωπαϊκών Δραστηριοτήτων του ΥΠΕΝ, για τη νομική υποστήριξη στην κατάρτιση του παρόντος Σχεδίου.

Σημειώνεται ότι η επίβλεψη εκπόνησης των μελετών πραγματοποιήθηκε από την Ομάδα Επίβλεψης με την υποστήριξη του Τεχνικού Συμβούλου υποστήριξης και υποβοήθησης στην Εφαρμογή της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ, βάσει της από 01-03-2012 σύμβασης μεταξύ της ΕΓΥ και της Κοινοπραξίας Συμβούλου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας ΕCOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε. – ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ & ΣΙΑ.

Η Ομάδα Μελέτης αποτελείται από τους:

1. Γιώργος Κάζος, Πολιτικός Μηχανικός
2. Ιωάννης Βαζίμας, Γεωλόγος, MSc, DIC
3. Μαγδαληνή Κοσσίδα, Γεωλόγος, MSc
4. Ξενοφών Κάζος, Μεταλλειολόγος– Μεταλλουργός Μηχανικός, MSc
5. Αθηνά Δρόσου, Πολιτικός Μηχανικός

1.2 Αντικείμενο του παραδοτέου

Το παρόν Τεύχος σχετίζεται με το Στάδιο 2, Φάση 4^η και αφορά τα αποτελέσματα της διαβούλευσης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) και της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) για το Υδατικό Διαμέρισμα Αττικής (ΕΛ06).

2 Η ΟΔΗΓΙΑ 2007/60/ΕΚ ΚΑΙ ΤΑ ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ

2.1 Γενικά

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αναγνωρίζοντας μεταξύ άλλων, ότι:

- οι πλημμύρες μπορεί να προκαλέσουν θανάτους, μετακινήσεις πληθυσμών και ζημίες στο περιβάλλον, να θέσουν σοβαρά σε κίνδυνο την οικονομική ανάπτυξη και να υπονομεύσουν τις οικονομικές δραστηριότητες της Κοινότητας
- οι πλημμύρες είναι φυσικά φαινόμενα τα οποία είναι αδύνατο να προληφθούν
- ορισμένες ανθρώπινες δραστηριότητες και η αλλαγή του κλίματος συμβάλλουν στην αύξηση της πιθανότητας επέλευσης φαινομένων πλημμύρας, με αντίστοιχη αύξηση των αρνητικών τους επιπτώσεων

έθεσε σε ισχύ την Οδηγία 2007/60/ΕΚ (εφεξής Οδηγία) για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας.

Η Οδηγία αποσκοπεί στη θέσπιση πλαισίου για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας με στόχο τη μείωση των αρνητικών συνεπειών στην ανθρώπινη υγεία, το περιβάλλον, την πολιτιστική κληρονομιά και τις οικονομικές δραστηριότητες.

Σύμφωνα με την Οδηγία τα Κράτη Μέλη πρέπει να προβούν στις ακόλουθες δράσεις:

- (α) Διεξαγωγή **Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνου Πλημμύρας** (εφεξής ΠΑΚΠ) για κάθε Περιοχή Λεκάνης Απορροής Ποταμού (ΠΛΑΠ)¹ ή τμήμα διεθνούς περιοχής λεκάνης απορροής ποταμού που βρίσκεται στην επικράτειά τους. Βάσει της ΠΑΚΠ προσδιορίζονται οι **περιοχές** για τις οποίες συμπεραίνεται ότι υπάρχουν **δυσνητικοί σοβαροί κίνδυνοι πλημμύρας ή είναι πιθανόν να σημειωθεί πλημμύρα**.
- (β) Κατάρτιση **Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας και Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας** σε επίπεδο ΠΛΑΠ για τις ανωτέρω περιοχές, σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας. Στους χάρτες αυτούς εμφανίζονται οι δυσνητικές αρνητικές συνέπειες που συνδέονται με διαφορετικά σενάρια πλημμύρας καθώς και πληροφορίες σχετικά με **ενδεχόμενες πηγές περιβαλλοντικής ρύπανσης** ως συνέπεια πλημμύρας.
- (γ) Κατάρτιση **Σχεδίων Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ)** σε επίπεδο ΠΛΑΠ για τις περιοχές που υπάρχουν **δυσνητικοί σοβαροί κίνδυνοι πλημμύρας ή είναι πιθανόν να σημειωθεί πλημμύρα** σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ, τα οποία θα πρέπει να ολοκληρωθούν και να δημοσιευθούν έως την **22^α Δεκεμβρίου 2015**. Τα ΣΔΚΠ θα πρέπει να εστιάζονται στην πρόληψη, στην προστασία και στην ετοιμότητα.

2.2 Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ στο Εθνικό Δίκαιο – Ορισμοί

¹ Κατά τα οριζόμενα στην Οδηγία 2000/60/ΕΚ.

Η Οδηγία 2007/60/ΕΚ ενσωματώθηκε στο Εθνικό δίκαιο με την ΚΥΑ Η.Π. 31822/1542/Ε103 (ΦΕΚ Β 1108/21.07.2010) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την ΚΥΑ 177772/924 (ΦΕΚ Β' 2140/22.06.2017). Η Οδηγία εφαρμόζεται στις ΠΛΑΠ της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ που αποτελούν τα Υδατικά Διαμερίσματα της χώρας.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ, **πλημμύρα** είναι "η προσωρινή κατάκλυση του εδάφους από νερό το οποίο, υπό κανονικές συνθήκες, δεν είναι καλυμμένο από νερό. Αυτή περιλαμβάνει πλημμύρες από ποτάμια, ορεινούς χείμαρρους και υδατορεύματα εφήμερης ροής, υπερχειλίσεις λιμνών, και πλημμύρες από υπόγεια ύδατα και τη θάλασσα σε παράκτιες περιοχές. Ακόμη, περιλαμβάνει πλημμύρες από καταστροφές μεγάλων υδραυλικών έργων, όπως θραύσεις αναχωμάτων και φραγμάτων".

Ως **κίνδυνος πλημμύρας** ορίζεται "ο συνδυασμός της πιθανότητας να λάβει χώρα πλημμύρα και των δυνητικών αρνητικών συνεπειών για την ανθρώπινη υγεία, το περιβάλλον, την πολιτιστική κληρονομιά και τις οικονομικές δραστηριότητες, που συνδέονται μ' αυτή την πλημμύρα". Τέλος η ΚΥΑ - πλέον των οριζόμενων στην Οδηγία - ορίζει την **επικινδυνότητα πλημμύρας** ως τη "δυνατότητα εμφάνισης πλημμύρας σε συγκεκριμένο χώρο (ποσοτικοποιούμενη μέσω του βάθους νερού, της ταχύτητας ροής ή άλλου χαρακτηριστικού υδρολογικού ή υδραυλικού μεγέθους) που αντιστοιχεί σε δεδομένη πιθανότητα υπέρβασης".

Αρμόδιες Αρχές για την εφαρμογή των προνοιών της ΚΥΑ 31822/1542/Ε103 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, είναι η **Ειδική Γραμματεία Υδάτων (ΕΓΥ)** και οι **Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων**. Στην περίπτωση του ΥΔ Αττικής (ΕΛ06), η αρμόδια Δ/νση Υδάτων είναι η Δ/νση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

Σύμφωνα με το Άρθρο 4 της ΚΥΑ, για κάθε ΥΔ ή τμήμα διεθνούς ΠΛΑΠ, που βρίσκεται στην ελληνική επικράτεια, διενεργείται **ΠΑΚΠ** βάσει της οποίας προσδιορίζονται στη συνέχεια **οι Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ)** (ζώνες για τις οποίες διαπιστώνεται ότι υπάρχουν δυνητικοί σοβαροί κίνδυνοι πλημμύρας ή ότι είναι πιθανόν να σημειωθεί πλημμύρα).

Για τις **Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας** καταρτίστηκαν οι Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας (ΧΕΠ) και οι Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας (ΧΚΠ), σύμφωνα με το Άρθρο 5 της ΚΥΑ. Τόσο οι ΧΕΠ όσο και οι ΧΚΠ υλοποιήθηκαν σε κατάλληλη κλίμακα, με χρήση γεωγραφικών συστημάτων πληροφοριών (ΓΠΣ) και κατάλληλα τοπογραφικά υπόβαθρα. Αποδέκτες της πληροφορίας που περιέχουν είναι, και στις δύο περιπτώσεις, οι αρμόδιες αρχές και το ευρύ κοινό.

Οι **Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας** παραθέτουν, σε κατάλληλη κλίμακα, την έκταση της πλημμύρας, το βάθος νερού ή τη στάθμη νερού ανάλογα με την περίπτωση και, επίσης ανάλογα με την περίπτωση, την ταχύτητα ροής ή τη σχετική ροή των υδάτων. Σκοπός τους είναι η αναπαράσταση των χαρακτηριστικών που αναμένεται να εμφανίσει κάθε πλημμύρα, στις γεωγραφικές περιοχές που θα μπορούσαν να πλημμυρίσουν, με βάση τους υδραυλικούς υπολογισμούς για τα ακόλουθα υδρολογικά σενάρια:

- πλημμύρες χαμηλής πιθανότητας
- πλημμύρες μέσης πιθανότητας
- πλημμύρες υψηλής πιθανότητας.

Επίσης, καταρτίστηκαν διαφορετικοί χάρτες για διαφορετικές αιτίες πλημμύρας, όπως πλημμύρες από ποτάμια ροές και από ανύψωση μέσης στάθμης θάλασσας (ΜΣΘ). Στην περίπτωση του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής, η αιτία πλημμύρας που εξετάζεται είναι από ποτάμια ροές, όπως προέκυψε και από τα αποτελέσματα της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας.

Οι **Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας** καταρτίστηκαν επίσης για τα τρία σενάρια πλημμυρών (χαμηλής, μέσης και υψηλής επαναληπτικότητας), και περιγράφουν τις δυνητικές αρνητικές συνέπειες που συνδέονται με τις πλημμύρες αυτές. Σκοπός τους είναι, μέσω της αποτίμησης των δυνητικών συνεπειών των φαινομένων, να εντοπιστούν οι περιοχές όπου απαιτείται η λήψη μέτρων, διευκολύνοντας έτσι την κατάρτιση στοχευμένων Μέτρων ανά περιοχές και δράσεις. Επίσης, οι Χάρτες διευκολύνουν τη διαβούλευση των ΣΔΚΠ γνωστοποιώντας τις δυνητικές συνέπειες των πλημμυρικών φαινομένων στο κοινό. Το περιεχόμενο των ΧΚΠ εκφράζεται ως εξής:

- ενδεικτικός αριθμός κατοίκων που ενδέχεται να πληγούν
- τύπος οικονομικής δραστηριότητας στην περιοχή που ενδέχεται να πληγεί
- εγκαταστάσεις οι οποίες ενδέχεται να προκαλέσουν τυχαία ρύπανση σε περίπτωση πλημμύρας (Παράρτημα ΙΙ του άρθρου 5 της υπ. Αριθ. 15393/2332/2002 ΚΥΑ (Β` 1022) και προστατευόμενες περιοχές που ενδέχεται να πληγούν (Παράρτημα V (παρ. Α, περ. 1, 3 και 5) του άρθρου 19 του Π.Δ.51/2007).
- άλλες πληροφορίες που το Κράτος Μέλος θεωρεί χρήσιμες.

Για τις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας και με βάση τους ανωτέρω χάρτες καταρτίζονται τα **ΣΔΚΠ** (Άρθρο 6). Καταρτίζεται ένα (1) μόνο ΣΔΚΠ ανά Υδατικό Διαμέρισμα ή μια δέσμη σχεδίων διαχείρισης που αναφέρονται σε επιμέρους λεκάνες απορροής, τα οποία συντονίζονται σε επίπεδο Υδατικού Διαμερίσματος.

Σε περίπτωση διεθνούς περιοχής λεκάνης απορροής ποταμού που βρίσκεται εξ' ολοκλήρου εντός της Ελληνικής Επικράτειας και της επικράτειας άλλου ή άλλων κράτους μέλους/ κρατών μελών καταρτίζεται 1 μόνο διεθνές ΣΔΚΠ ή 1 δέσμη ΣΔΚΠ σε επίπεδο διεθνούς περιοχής λεκάνης απορροής (Άρθρο 7). Σε περίπτωση που αυτό δεν καταστεί δυνατό καταρτίζονται ΣΔΚΠ που καλύπτουν τουλάχιστον τα μέρη της διεθνούς περιοχής λεκάνης απορροής ποταμού που ανήκουν στα ελληνικά διοικητικά όρια. Εάν η διεθνής περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού βρίσκεται πέραν των ορίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης η Εθνική Επιτροπή Υδάτων μεριμνά για την εκπόνηση ενός μόνον διεθνούς ΣΔΚΠ ή μίας δέσμης ΣΔΚΠ. Σε περίπτωση που αυτό δεν είναι εφικτό, καταρτίζονται ΣΔΚΠ που καλύπτουν τουλάχιστον τα μέρη της διεθνούς περιοχής λεκάνης απορροής ποταμού που ανήκουν στα ελληνικά διοικητικά όρια. Στο ΥΔ Αττικής δεν εντοπίζεται διεθνής περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού.

Τα **ΣΔΚΠ** περιλαμβάνουν:

- α) **τους βασικούς στόχους** για τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας με έμφαση: i) στη μείωση των δυνητικών αρνητικών συνεπειών που οι πλημμύρες έχουν για την ανθρώπινη υγεία, το περιβάλλον, την πολιτιστική κληρονομιά και την οικονομική δραστηριότητα; και ii) εφόσον κρίνεται σκόπιμο, σε πρωτοβουλίες που δεν αφορούν σε κατασκευαστικά έργα και δράσεις για τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας ή/και στη μείωση των πιθανοτήτων επέλευσης πλημμύρας.
- β) **τα αναγκαία μέτρα** για την επίτευξη των ανωτέρω στόχων,
- γ) **τα πορίσματα της ΠΑΚΠ** υπό μορφή χάρτη με τις ζώνες δυνητικά υψηλού κινδύνου πλημμύρας και
- δ) **τους Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας και Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας.**

Τα **ΣΔΚΠ** λαμβάνουν υπόψη τα χαρακτηριστικά της συγκεκριμένης λεκάνης απορροής και καλύπτουν όλες τις πτυχές της διαχείρισης, με έμφαση στην πρόληψη, την προστασία και την ετοιμότητα.

Για την ολοκλήρωση της διαδικασίας έγκρισης των **ΣΔΚΠ** απαιτείται η εκπόνηση των αντίστοιχων **Στρατηγικών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων / ΣΜΠΕ** (ΚΥΑ οικ. 107017/05.09.2006 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, Οδηγία 2001/42/ΕΚ).

Σύμφωνα με το Άρθρο 8 της ΚΥΑ 31822/1542/Ε103 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, απαιτείται συντονισμός με τις ρυθμίσεις του ΠΔ 51/2007 "Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για την ολοκληρωμένη προστασία και διαχείριση των υδάτων σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ". Πρόκειται στην ουσία για μέτρα συντονισμού της εφαρμογής των Οδηγιών 2000/60/ΕΚ και 2007/60/ΕΚ, εστιαζόμενα στις δυνατότητες για μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα, ανταλλαγή πληροφοριών και για την επίτευξη κοινών συνεργιών και κοινού οφέλους που αφορούν τους περιβαλλοντικούς στόχους που καθορίζονται στο άρθρο 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και του ΠΔ 51/2007.

2.3 Υφιστάμενη κατάσταση σε σχέση με την εφαρμογή της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ στην Ελλάδα

Η Ελλάδα καλείται να σχεδιάσει και να εφαρμόσει Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας για τα 14 Υδατικά της Διαμερίσματα. Για την εφαρμογή της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ στην Ελλάδα, έχει ολοκληρωθεί και υποβληθεί στην ΕΕ η Έκθεση Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας για τα 14 Υδατικά Διαμερίσματα της χώρας (<http://www.ypeka.gr/Default.aspx?tabid=252&language=el-GR>) και η επικαιροποίησή της ως προς τις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας της ΛΑΠ του π. Έβρου (http://floods.ypeka.gr/images/yd12-thraki/P1_PA_GR10_V2.pdf).

Επίσης, καταρτίστηκε από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων η «Προκαταρκτική Αξιολόγηση των Κινδύνων Πλημμύρας από την θάλασσα και εκτίμηση της πιθανής ανύψωσης της στάθμης θάλασσας για την αξιολόγηση της επικινδυνότητάς τους» (http://thyamis.itia.ntua.gr/egyfloods/reports/2014_%2011_%2011_Plhmmypes_apo_thalassa_%20E_U.pdf) για το σύνολο της ελληνικής επικράτειας.

Από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων έχουν ανατεθεί, πέντε (5) μελέτες, οι οποίες καλύπτουν το σύνολο των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας. Οι μελέτες αυτές είναι οι ακόλουθες:

1. Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, πλην της λεκάνης απορροής π. Έβρου.
2. Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των ΥΔ Ηπείρου, Δυτικής Στερεάς Ελλάδας και Θεσσαλίας.
3. Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των ΥΔ Δυτικής, Βόρειας και Ανατολικής Πελοποννήσου και Κρήτης.
4. Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των ΥΔ Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας.
5. Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των ΥΔ Αττικής, Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας και Νήσων Αιγαίου.

Επίσης έχει ανατεθεί από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων με διακριτή σύμβαση, το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας της λεκάνης απορροής του π. Έβρου, το οποίο έχει ολοκληρωθεί. Οι Χάρτες Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας, το ΣΔΚΠ της λεκάνης απορροής του π. Έβρου έχουν αναρτηθεί στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο του ΥΠΕΝ (<http://floods.ypeka.gr/index.php/ydatika-diamerismata/thraki-gr12>).

Οι ανωτέρω μελέτες, περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων, τους Χάρτες Επικινδυνότητας και τους Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας, τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και τις Στρατηγικές Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ).

Η κατάρτιση των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας καθώς και ειδικότερα η διαδικασία διαβούλευσης των ΣΔΚΠ εκπονείται από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων ύστερα από αίτημα των Συντονιστών των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, σύμφωνα με το άρθρο 3 (2.2) της ΚΥΑ Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στο ΥΔ Αττικής έχει ολοκληρωθεί και εγκριθεί το 1ο Στάδιο αυτής με την υπ' αριθμ. πρωτ. 141476/08-09-2017 Απόφαση της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, η οποία αφορά την κατάρτιση των Χαρτών Επικινδυνότητας και των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας. Επίσης, στις 14/07/2017, αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (<http://floods.ypeka.gr/>) το Προσχέδιο του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας για το ανωτέρω Υδατικό Διαμέρισμα, ενώ στις 29/9/2017 ολοκληρώθηκε η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Το αντικείμενο των ανωτέρω μελετών, θα ολοκληρωθεί με την ανάρτηση των στοιχείων των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας στο Ευρωπαϊκό Σύστημα Πληροφοριών για το Περιβάλλον ΕΙΟΝΕΤ (European Environment Information and Observation Network), σύμφωνα με τις προδιαγραφές που έχουν καθοριστεί από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Περιβάλλοντος.

3 ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΘΝΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ

3.1 Απαιτήσεις της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ

Οι διαδικασίες δημόσιας διαβούλευσης έχουν θεμελιώδη ρόλο κατά τη σύνταξη, την ανάγνωση και την αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Το Άρθρο 10 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ αναφέρεται στη δημοσίευση και τη δημόσια διαβούλευση με τους ενδιαφερομένους φορείς. Πιο συγκεκριμένα στο κεφάλαιο V της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ σχετικά με το συντονισμό με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ, την ενημέρωση του κοινού και τη διαβούλευση, τα Άρθρα 9 & 10 αναφέρονται στην ενημέρωση του κοινού κατά το στάδιο Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας, κατάρτισης Χαρτών Επικινδυνότητας και Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας και στην εξασφάλιση της ενεργής συμμετοχής του κοινού κατά τη διαμόρφωση και την επανεξέταση των Σχεδίων Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας σε συντονισμό με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ (εξαμηνιαία διαβούλευση με βάση το άρθρο 14).

3.2 Απαιτήσεις της Εθνικής Νομοθεσίας

Στο Άρθρο 3.2.ε της ΚΥΑ, Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010, αναφέρεται ότι:

«Οι Διευθύνσεις Υδάτων των Περιφερειών², στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους όπως αυτές περιγράφονται στο άρθρο 5 (παρ. 5, εδ. α, περ. 6) του Ν.3199/2003, αναλαμβάνουν τις ακόλουθες ειδικότερες αρμοδιότητες: ε) μεριμνούν για την ουσιαστική συμμετοχή του κοινού στις διαδικασίες διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας σύμφωνα με το άρθρο 9».

Η περίπτωση (δ) στο άρθρο 8 της ΚΥΑ, Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την ΚΥΑ 17772/924, αντικαθίσταται ως εξής:

«δ. η ενεργός συμμετοχή όλων των ενδιαφερομένων, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 9 της ΚΥΑ, Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010, όπως τροποποιείται με την παράγραφο 4 του άρθρου 1 της ΚΥΑ 17772/924 συντονίζεται κατά περίπτωση με την ενεργό συμμετοχή των ενδιαφερομένων στο πλαίσιο εφαρμογής του άρθρου 15 του ΠΔ 51/2007, όπως ισχύει ή της παραγράφου 2,2 του άρθρου 7 του Ν.3199/2003 που εισάγεται με την παράγραφο 1, περίπτωση (ζ), του άρθρου πέμπτου του Ν.4117/2013 (Α'29)».

Στο άρθρο 9 της υπ' αριθ. Η.Π. 31822/1542/2010 κοινής υπουργικής απόφασης, η παράγραφος 2 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«2. Οι Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων μεριμνούν για την ουσιαστική συμμετοχή του ενδιαφερόμενου κοινού και των εμπλεκόμενων φορέων συμπεριλαμβανομένων των χρηστών, κατά τη διαδικασία εκπόνησης, επεξεργασίας, επανεξέτασης ή αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης των

² Σημειώνεται ότι, κατόπιν της έναρξης ισχύος της ΚΥΑ 17772/924/2017, στην ΚΥΑ, Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010 όπου αναφέρεται «Περιφέρεια» νοείται «Αποκεντρωμένη Διοίκηση». (άρθρ. 3, παρ. 3 της ΚΥΑ Η.Π. 32833/1542/Ε103/2010 όπως τροποποιήθηκε).

Κινδύνων Πλημμύρας θέτοντας στη διάθεση τους όλα τα σχετικά στοιχεία και τις πληροφορίες που έχουν συγκεντρώσει. Ειδικότερα:

α) Οι Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων προβαίνουν σε ηλεκτρονική ανάρτηση των Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας, των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας καθώς και του Προκαταρκτικού Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας, απευθύνοντας πρόσκληση προς το ενδιαφερόμενο κοινό και τους εμπλεκόμενους φορείς για να λάβουν γνώση του περιεχομένου τους, προκειμένου να εκφράσουν τις απόψεις τους και να υποβάλουν εγγράφως, ηλεκτρονικά ή με κάθε άλλο πρόσφορο μέσο τις παρατηρήσεις τους. Η δημοσιοποίηση των ανωτέρω μπορεί να γίνεται και με κάθε άλλο επιπλέον πρόσφορο μέσο.

β) Για τη διατύπωση και υποβολή παρατηρήσεων και απόψεων παρέχεται από την αρμόδια Διεύθυνση Υδάτων της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης εύλογη προθεσμία από τη δημοσιοποίηση του. Οι παρατηρήσεις του κοινού και των φορέων λαμβάνονται υπόψη κατά τη διαδικασία έγκρισης του Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας.

2.1. Σε περίπτωση εφαρμογής της παραγράφου 2.2 του άρθρου 3 της ΚΥΑ,Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010, όπως τροποποιείται με την παράγραφο 1 του άρθρου 1 της ΚΥΑ 177772/924, και ισχύει κατά την κατάρτιση του παρόντος ΣΔΚΠ, η ανωτέρω διαδικασία δημοσιοποίησης για τη συμμετοχή του ενδιαφερόμενου κοινού και των εμπλεκόμενων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2 της ΚΥΑ,Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την ΚΥΑ 177772/924, διενεργείται από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων. Η δημοσιοποίηση του προκαταρκτικού Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας μπορεί να γίνεται και σε συνεργασία με την αρμόδια Διεύθυνση Υδάτων της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, χρησιμοποιώντας κάθε άλλο επιπλέον πρόσφορο μέσο.»

Περαιτέρω στο Άρθρο 7 της ΚΥΑ 11764/653/2006 ΚΥΑ σχετικά με την διάδοση των περιβαλλοντικών πληροφοριών, αναφέρεται ότι:

«1. Οι δημόσιες αρχές οργανώνουν τις περιβαλλοντικές πληροφορίες της αρμοδιότητάς τους που κατέχουν καθώς και αυτών που κατέχουν ή κατέχονται για λογαριασμό τους με σκοπό την ενεργητική και συστηματική διάδοσή τους,.....

2. Οι πληροφορίες, που πρέπει να παρέχονται και να διαδίδονται, ενημερώνονται κατά περίπτωση και περιλαμβάνουν τουλάχιστον:

β) τις πολιτικές, τα σχέδια και τα προγράμματα που συνδέονται με το περιβάλλον·

.....

4. Με την επιφύλαξη της τήρησης ειδικών υποχρεώσεων που επιβάλλει η εθνική και κοινοτική νομοθεσία, σε περίπτωση άμεσης απειλής της ανθρώπινης ζωής ή του περιβάλλοντος λόγω ανθρώπινων δραστηριοτήτων ή φυσικών αιτιών, διαδίδονται άμεσα και χωρίς καθυστέρηση όλες οι πληροφορίες που κατέχονται από τις δημόσιες αρχές ή για λογαριασμό τους και οι οποίες θα ήταν δυνατόν να επιτρέψουν στο κοινό, που ενδέχεται να θιγεί, να λάβει μέτρα για την πρόληψη ή τον περιορισμό των ζημιών από την εν λόγω απειλή.

6. Οι δημόσιες αρχές μπορούν να ικανοποιούν τις απαιτήσεις του παρόντος άρθρου με τη δημιουργία συνδέσεων με ιστοσελίδες του Διαδικτύου στις οποίες θα μπορούν να αναζητούνται οι πληροφορίες».

Εκτός από την ΚΥΑ,Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010, υπάρχουν απαιτήσεις για συμμετοχή του κοινού και σε άλλη νομοθεσία της ΕΕ, ειδικά στην Οδηγία για τη Στρατηγική Εκτίμηση Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Οδηγία 2001/42/ΕΚ, ΣΕΙΑ). Οι διαδικασίες δημοσιοποίησης και διαβούλευσης της

Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, είναι σύμφωνες με το άρθρο 7 της ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ, υπ' αριθμ. Οίκ. 107017/28.8.2006 (ΦΕΚ 1225/Β/5.9.2006) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την Υ.Α. οικ. 40238/2017.

Η Οδηγία 2007/60/ΕΚ ως προς το σκέλος της που αφορά στη δημόσια διαβούλευση και η Οδηγία 2001/42/ΕΚ, αποτελούν δύο αλληλοσυμπληρούμενα νομοθετήματα τα οποία έχουν ως στόχο:

- την αποτύπωση και σύνθεση προτάσεων μέσω της διαβούλευσης με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς,
- τον συγκερασμό των προτεραιοτήτων και
- την εφαρμογή των αρχών της διαφάνειας και της εταιρικής σχέσης

Η έγκριση των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας γίνεται μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας της Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης, προκειμένου να συμπεριληφθούν σε αυτά, οι όροι και οι περιορισμοί, που θα προκύψουν κατά την έγκριση της ΣΜΠΕ.

Οι διαδικασίες δημοσιοποίησης και διαβούλευσης είναι σύμφωνες με την κάτωθι ελληνική νομοθεσία:

- Παράρτημα Α της ΚΥΑ 31822/1542/Ε103/2010 (ΦΕΚ Β' 1108/21.07.2010) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την ΚΥΑ 177772/924,
- Το άρθρο 7 της ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ, υπ' αριθμ. οικ. 107017/28.8.2006 (ΦΕΚ 1225/Β/5.9.2006) «Εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2001/42/ΕΚ “σχετικά με την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων” του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Ιουνίου 2001»
- ΚΥΑ οικ.40238 (ΦΕΚ 3759/Β/25.10.2017) με την οποία γίνεται τροποποίηση της κοινής υπουργικής απόφασης υπ' αριθμ. ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ. 107017/2006

3.3 Φορείς Διαβούλευσης

Η Οδηγία 2007/60/ΕΚ ενθαρρύνει όλους τους πολίτες να λάβουν μέρος στην διαβούλευση των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και κρίνει τη συνεργασία μεταξύ των φορέων απαραίτητη και αποφασιστικής σημασίας. Οι μέθοδοι ή επίπεδα συμμετοχής του κοινού είναι τα παρακάτω:

- **Πρόσβαση στην πληροφορία:** Ο απλούστερος τρόπος επικοινωνίας μεταξύ κοινού και φορέων διαμόρφωσης πολιτικής που κρατάει τον πολίτη ενήμερο για θέματα που τον αφορούν αλλά δεν του παρέχει τη δυνατότητα για σχολιασμό και συμμετοχή.
- **Έκφραση ενδιαφέροντος ή ανάδραση:** Οι φορείς διαμόρφωσης πολιτικής ζητούν πληροφορίες και σχόλια από το κοινό για να αξιολογήσουν τα θέματα και να αποκτήσουν πιο ρεαλιστική και ολοκληρωμένη εικόνα.
- **Ενεργός συμμετοχή/διαβουλεύσεις:** Επίσημος διάλογος μεταξύ διαμορφωτών πολιτικής και κοινού για να εκτιμήσουν την πρόοδο ή να αναγνωρίσουν θέματα και ανησυχίες ή ακόμα και εκτεταμένη εμπλοκή του κοινού με αμοιβαία ευθύνη για το σχεδιασμό και τα αποτελέσματά του για πολύπλοκα και αντιφατικά θέματα.

Ως ενδιαφερόμενος φορέας μπορεί να θεωρηθεί ο καθένας από μας στο βαθμό που επηρεάζει και επηρεάζεται από τις πλημμύρες αλλά και από τα μέτρα που λαμβάνονται για την αντιμετώπιση των κινδύνων πλημμύρας, από την εφαρμογή του ΣΔΚΠ. Διακρίνονται οι ακόλουθες κατηγορίες φορέων οι

οποίοι μπορεί και πρέπει να λάβουν μέρος στη διαδικασία συλλογής απόψεων για τα Σχέδια Διαχείρισης:

- **Φορείς λήψης αποφάσεων**, οι οποίοι έχουν θεσμική αρμοδιότητα και εμπλέκονται στην διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας (Υπουργεία, Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, Περιφέρειες, Δήμοι, ΔΕΥΑ κλπ.).
- **Εμπειρογνώμονες – ειδικοί**, δηλαδή επιστήμονες, εκπαιδευτικά ιδρύματα, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις, επιμελητήρια, ή άλλοι ειδικοί φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα.
- **Ευρύ κοινό**, δηλαδή ο καθ' ένας από εμάς, συμπεριλαμβανομένων και των φορέων που επηρεάζονται από αποφάσεις που λαμβάνονται σχετικά με τη Διαχείριση των Κινδύνων Πλημμύρας, είτε περιοριστικά είτε προστατευτικά.
- **ΜΜΕ**, δηλαδή εφημερίδες, τηλεοπτικοί και ραδιοφωνικοί σταθμοί, ιστότοποι.

Ο κατάλογος των κοινωνικών εταίρων του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής που ενημερώθηκαν για την διαβούλευση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, περιλαμβάνει **449 φορείς**. Η καταγραφή γίνεται σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο. Συγκεκριμένα, καταγράφηκαν **141 φορείς σε εθνικό επίπεδο, 123 σε περιφερειακό επίπεδο και 185 σε τοπικό επίπεδο**. Από το σύνολο των φορέων που εντοπίστηκαν, οι **349** ανήκουν στην κατηγορία **Φορέων λήψης αποφάσεων**, **57** στην κατηγορία **Εμπειρογνώμονες/ Ειδικοί** και **43** στην κατηγορία **ΜΜΕ/ Φορείς Ενημέρωσης**. Αναλυτικός κατάλογος με τα στοιχεία των κοινωνικών εταίρων του ΥΔ Αττικής, περιλαμβάνεται στο Παραδοτέο 15 «Πρόγραμμα Διαβούλευσης» (<http://floods.ypeka.gr/index.php/diavoylefsi/attiki-el06>).

3.4 Διαδικασία Διαβούλευσης στο Υδατικό Διαμέρισμα Αττικής

Η διαβούλευση αφορά τόσο το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) όσο και την Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ). Η διαβούλευση ξεκίνησε μετά την δημοσιοποίηση των Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας και του Προσχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

Οι διαδικασίες της δημοσιοποίησης και της διαβούλευσης περιλαμβάνουν:

1. Κατάρτιση προγράμματος διαβούλευσης στο οποίο καταγράφηκαν οι κοινωνικοί εταίροι που ενημερώθηκαν και συμμετείχαν στη διαδικασία διαβούλευσης. Επίσης διατυπώνονται οι βασικοί κανόνες της διαβούλευσης, ο τρόπος οργάνωσης της συμμετοχικής διαδικασίας και οι μορφές αυτής, τα διαθέσιμα εργαλεία, η επιλογή των κατάλληλων υποστηρικτικών εργαλείων και το πρόγραμμα εργασιών στα πλαίσια της διαβούλευσης.
2. Την ανάρτηση στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο του ΕΓΥ/ΥΠΕΝ για τις πλημμύρες (<http://floods.ypeka.gr/>) των Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας και των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας, των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, καθώς και των υποστηρικτικών τους τεχνικών εκθέσεων.
3. Την ανάρτηση στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (<http://ypeka.gr/Default.aspx?tabid=232&language=el-GR>) του φακέλου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ).
4. Τη δημιουργία υλικού δημοσιοποίησης και ενημέρωσης.

5. Τη διοργάνωση ημερίδων και συναντήσεων σε κάθε Υδατικό Διαμέρισμα, για την παρουσίαση των Σχεδίων Διαχείρισης και των ΣΜΠΕ.
6. Τη σύνταξη ερωτηματολογίου που αναφέρεται στα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, για την υποβολή γραπτών σχολίων και προτάσεων.

Μετά την ολοκλήρωση της περιόδου διαβούλευσης συντάσσεται η παρούσα **Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης** με:

- την αποδελτίωση των παρατηρήσεων από την διαβούλευση
- την τεκμηριωμένη πρόταση του Αναδόχου (συνοπτικά) για την αποδοχή ή απόρριψη της κάθε μιας από τις παραπάνω παρατηρήσεις και
- τις τροποποιήσεις στις ΣΜΠΕ που καθίστανται αναγκαίες μετά την αποδοχή των παρατηρήσεων της διαβούλευσης (εφ' όσον απαιτείται).

Στην συνέχεια, θα οριστικοποιηθεί το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις της διαβούλευσης που έχει αποφασιστεί από την Αναθέτουσα Αρχή να γίνουν αποδεκτές.

Στον Πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται οι δράσεις της διαβούλευσης για την κατάρτιση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του ΥΔ Αττικής.

Πίνακας 3.1: Δράσεις διαβούλευσης Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας ΥΔ Αττικής

ΧΡΟΝΟ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	ΔΡΑΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΑΣΗΣ	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ	ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ
31/3/2017	Δημοσιοποίηση Χαρτών Επικινδυνότητας και Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας	Δημοσιοποιούνται οι Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας και οι Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας	Ανάρτηση στην ιστοσελίδα των Σχεδίων Διαχείρισης (http://floods.ypeka.gr/), όλων των απαιτούμενων πληροφοριών για τους Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας και τους Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής. Το ΥΠΕΝ γνωστοποίησε την ανάρτηση των χαρτών με Δελτίο Τύπου στις 6/4/2017 (http://www.ypeka.gr/Default.aspx?tabid=389&snif524]=4781&language=el-GR).	Ενεργή συμμετοχή του κοινού και των ενδιαφερομένων φορέων, μέσω της υποβολής παρατηρήσεων – απόψεων επί των δημοσιοποιηθέντων Χαρτών.
1/4/2017 έως 14/7/2017	Πρόγραμμα Διαβούλευσης	Καταγράφηκαν οι κοινωνικοί εταίροι που συμμετέχουν στη διαδικασία διαβούλευσης. Διατυπώνονται οι βασικοί κανόνες της διαβούλευσης, ο τρόπος οργάνωσης της συμμετοχικής διαδικασίας και οι μορφές αυτής, τα διαθέσιμα εργαλεία, την επιλογή των κατάλληλων υποστηρικτικών εργαλείων και το πρόγραμμα εργασιών στα πλαίσια της διαβούλευσης	Η διαδικασία της διαβούλευσης ξεκινάει με την ολοκλήρωση των Προσχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Στο Πρόγραμμα Διαβούλευσης περιγράφονται λεπτομέρειες ως προς τη συμμετοχική διαδικασία, οι κατηγορίες των φορέων που λαμβάνουν μέρος στη διαβούλευση καθώς και η διαδικασία από το πως μπορούν να ενημερωθούν οι ενδιαφερόμενοι φορείς μέχρι την ενεργό συμμετοχή τους στη διαβούλευση. Ο κατάλογος των κοινωνικών εταίρων του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής που ενημερώθηκαν για να συμμετέχουν στη διαδικασία διαβούλευσης, παρουσιάζεται στο Παραδοτέο 15 «Πρόγραμμα Διαβούλευσης», περιλαμβάνει 449 φορείς και αναρτήθηκε στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο του ΕΓΥ/ΥΠΕΝ για τις πλημμύρες (http://floods.ypeka.gr/index.php/diavoylefsi).	Επικαιροποίηση/ συμπλήρωση του καταλόγου των κοινωνικών εταίρων εάν απαιτείται.
14/7/2017	Δημοσιοποίηση Προσχεδίου	Δημοσιοποιείται το Προσχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων	Ανάρτηση στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο του ΕΓΥ/ΥΠΕΝ για τις πλημμύρες	Ενεργή συμμετοχή του κοινού και των ενδιαφερομένων φορέων, μέσω της

ΧΡΟΝΟ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	ΔΡΑΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΑΣΗΣ	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ	ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ
	Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας	Πλημμύρας το οποίο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τα αποτελέσματα των Χαρτών Επικινδυνότητας και των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας, τους βασικούς στόχους για τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας και τα αναγκαία Μέτρα για την αντιμετώπιση και διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας.	<p>(http://floods.ypeka.gr/index.php/sxedia-diaxeirisis/attiki-gr06), όλων των απαιτούμενων πληροφοριών του Προσχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής.</p> <p>Το Προσχέδιο συνοδεύεται από ερωτηματολόγιο, το οποίο περιλαμβάνει ερωτήσεις επί αυτού. Το ερωτηματολόγιο αναρτήθηκε στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο του ΕΓΥ/ΥΠΕΝ για τις πλημμύρες (http://floods.ypeka.gr/index.php/diavoylefsi).</p> <p>Προετοιμασία απλουστευμένων κειμένων, τα οποία υποβάλλονται στην ΕΓΥ και μετά από έλεγχο αναρτώνται στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο του ΕΓΥ/ΥΠΕΝ για τις πλημμύρες (http://floods.ypeka.gr/).</p> <p>Με το από 17/7/2017 μήνυμα μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (email), η ΕΓΥ γνωστοποίησε στις Δ/νσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, την ανάρτηση των Προσχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Επίσης, η ΕΓΥ, με το υπ αριθμ. πρωτ. 141479/04-08-2017 έγγραφό της, γνωστοποίησε την ανάρτηση των Προσχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας στην Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας.</p> <p>Οι ενδιαφερόμενοι μπορούσαν να συμπληρώνουν τα ερωτηματολόγια και να αποστέλλουν παρατηρήσεις στην ΕΓΥ, μέσω email, φαξ ή ταχυδρομικά.</p> <p>Ακολούθησε επεξεργασία των απαντήσεων των</p>	συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου και της υποβολής παρατηρήσεων – απόψεων επί του ΣΔΚΠ. Οι παρατηρήσεις – προτάσεις των ενδιαφερομένων φορέων, μετά από αξιολόγηση από την ΕΓΥ και τον Ανάδοχο, αξιοποιούνται κατά την οριστικοποίηση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του ΥΔ Αττικής.

ΧΡΟΝΟ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	ΔΡΑΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΑΣΗΣ	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ	ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ
			ερωτηματολογίων που έχουν συμπληρωθεί και των γραπτών παρατηρήσεων.	
17/1/2018	Δημοσιοποίηση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ)	Διατυπώνονται οι επιπτώσεις στο περιβάλλον από την εφαρμογή των ΣΔΚΠ, αναλύοντας τη σκοπιμότητα τους και παρέχοντας εναλλακτικά σενάρια λύσεων.	<p>Η ΣΜΠΕ ολοκληρώθηκε στις 29/9/2017 και η διαδικασία διαβούλευσής της, είναι σύμφωνη με τα αναφερόμενα στο άρθρο 7 της ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ, υπ' αριθμ. Οίκ. 107017/28.8.2006 (ΦΕΚ 1225/Β/5.9.2006), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.</p> <p>Η ΣΜΠΕ αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (http://ypeka.gr/Default.aspx?tabid=232&language=el-GR) στις 15/12/2017. Η Δ/νση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ) του ΥΠΕΝ, με το υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 1314/17-01-2018 έγγραφό της, γνωστοποίησε σε φορείς, την ανάρτηση του φακέλου της ΣΜΠΕ στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ, για την διατύπωση γνώμης στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους.</p> <p>Οι ενδιαφερόμενοι μπορούσαν να αποστέλλουν παρατηρήσεις στην ΔΙΠΑ, μέσω email, φαξ ή ταχυδρομικά. Ακολούθησε επεξεργασία και σχολιασμός των παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν.</p>	<p>Ενεργή συμμετοχή των ενδιαφερομένων φορέων, μέσω της υποβολής παρατηρήσεων – απόψεων επί της ΣΜΠΕ.</p> <p>Οι παρατηρήσεις – προτάσεις των ενδιαφερομένων φορέων, αφού αξιολογήθηκαν από την Αρχή Σχεδιασμού (ΕΓΥ/ΥΠΕΝ), στάλθηκε σχετικό υπόμνημα στην Αρμόδια Αρχή (ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ) και απέστειλε εισήγηση στην Ειδική Γραμματεία Υδάτων για την έγκριση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του ΣΔΚΠ από την Εθνική Επιτροπή Υδάτων. Επίσης, αξιοποιήθηκαν στην οριστικοποίηση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.</p>
1/9/2017 έως 30/9/2017	Διάδοση υλικού δημοσιοποίησης 1. Προσχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας	Προετοιμασία και παραγωγή υλικού για την ευρεία δημοσιοποίηση του έργου και για την ενημέρωση, κινητοποίηση και συμμετοχή των ενδιαφερόμενων	Το Προσχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων , είναι διαθέσιμα στο διαδίκτυο (http://floods.ypeka.gr/index.php και http://ypeka.gr/Default.aspx?tabid=232&language=el-GR αντίστοιχα). Παράλληλα η σύνοψη του Προσχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας	Ενημέρωση και κινητοποίηση των ενδιαφερομένων φορέων, ώστε να επιτευχθεί η ενεργή συμμετοχή στις διαδικασίες κοινωνικού διαλόγου.

ΧΡΟΝΟ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	ΔΡΑΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΑΣΗΣ	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ	ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ
	2. Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων 3. Ενημερωτικό έντυπο 4. Banner – poster – αφίσες	/εμπλεκόμενων φορέων και του κοινού.	διανεμήθηκε στους συμμετέχοντες στην ημερίδα διαβούλευσης. Επίσης προετοιμάστηκε κοινό ενημερωτικό έντυπο για το ΣΔΚΠ του ΥΔ Αττικής (ΕΛ06) σε μέγεθος σελίδας Α4, το οποίο παρουσιάζει με απλοποιημένο τρόπο το πλαίσιο και τον σκοπό εκπόνησης των Σχεδίων Διαχείρισης. Αναφέρονται στοιχεία επικοινωνίας για τη λήψη περαιτέρω πληροφοριών. Το έντυπο διανεμήθηκε στους συμμετέχοντες στην Ημερίδα Διαβούλευσης. Επιπλέον παρήχθησαν banner, poster και αφίσες , τα οποία χρησιμοποιήθηκαν στην ημερίδα διαβούλευσης.	
24/10/2017	Διοργάνωση Ημερίδας Διαβούλευσης	Διοργάνωση Ημερίδας Διαβούλευσης, για την παρουσίαση του ΣΔΚΠ και της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων	Η ημερίδα διαβούλευσης διεξήχθη στην Αθήνα στις 24/10/2017 . Το Πρόγραμμα και η Πρόσκληση της Ημερίδας, αναρτήθηκε στον ειδικά διαμορφωμένο για τις πλημμύρες ιστότοπο (http://floods.ypeka.gr/index.php/diavoylefsi). Η Ημερίδα περιλάμβανε τα παρακάτω θέματα: <ul style="list-style-type: none"> • Παρουσίαση Οδηγίας 2007/60/ΕΚ, στοιχείων Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας και διαδικασίας διαβούλευσης • Παρουσίαση Χαρτών Επικινδυνότητας και Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας του ΥΔ Αττικής • Παρουσίαση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του ΥΔ Αττικής • Παρουσίαση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του ΣΔΚΠ. 	Ανάδραση από τους κοινωνικούς εταίρους επί του Προσχεδίου της Διαχείρισης και της ΣΜΠΕ με σκοπό την οριστικοποίησή τους.

ΧΡΟΝΟ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	ΔΡΑΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΑΣΗΣ	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ	ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ
			<ul style="list-style-type: none"> Συζήτηση / τοποθετήσεις/ καταγραφή απόψεων – παρατηρήσεων <p>Κατά τη διάρκεια της Ημερίδας διανεμήθηκε στους συμμετέχοντες, το συνοπτικό Προσχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και το ερωτηματολόγιο επί των περιεχομένων του Προσχεδίου.</p> <p>Οι προσκλήσεις της Ημερίδας απεστάλησαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε κάθε έναν από τους κοινωνικούς εταίρους.</p> <p>Οι συζητήσεις κατά τη διάρκεια της Ημερίδας καταγράφηκαν, με σκοπό την οριστικοποίηση του ΣΔΚΠ και της ΣΜΠΕ.</p>	
Από 1/9/2015 έως 27/2/2018	Διοργάνωση ενημερωτικών συναντήσεων	Διοργάνωση συναντήσεων για την ενημέρωση κοινωνικών εταίρων για επιμέρους θέματα του ΣΔΚΠ και της ΣΜΠΕ.	<p>Στις ενημερωτικές συναντήσεις παρουσιάστηκαν και συζητήθηκαν ειδικά θέματα του ΣΔΚΠ και της ΣΜΠΕ. Την ευθύνη οργάνωσης των ενημερωτικών συναντήσεων είχε η ΕΓΥ. Πραγματοποιήθηκαν οι ακόλουθες συναντήσεις:</p> <ul style="list-style-type: none"> Την 1/9/2015 διεξήχθη συνάντηση όπου έγινε μία εισαγωγή στο έργο από τους Ανάδοχο σε εκπροσώπους της Περιφέρειας Αττικής και της ΕΥΔΕΠ Αττικής. Για τα αντιπλημμυρικά έργα της Π.Ε. Δυτικού Τομέα Αθηνών πραγματοποιήθηκε συνάντηση στις 26/2/2016 του Αναδόχου, εκπροσώπων της ΕΓΥ, του ΥΠΕΝ, του Τεχνικού Συμβούλου της ΕΓΥ και Δήμων της Π.Ε. Στις 9/3/2016 και 31/3/2016 έγιναν συνεδριάσεις για την αντιπλημμυρική προστασία των Δήμων Ιλίου - Περιστερίου - 	Ανάδραση από τους κοινωνικούς εταίρους που συμμετείχαν στις ενημερωτικές συναντήσεις επί θεμάτων του ΣΔΚΠ και της ΣΜΠΕ. Τροφοδότηση του ΣΔΚΠ και της ΣΜΠΕ με τις παρατηρήσεις – προτάσεις των κοινωνικών εταίρων.

ΧΡΟΝΟ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	ΔΡΑΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΑΣΗΣ	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ	ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ
			<p>Πετρούπολης – Αγίων Αναργύρων-Καματερού. Στις συνεδριάσεις συμμετείχαν εκπρόσωποι του Αναδόχου, του ΥΠΕΝ, του Τεχνικού Συμβούλου της ΕΓΥ, της Περιφέρειας, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, των Δήμων, του Α.Σ.Δ.Α. και του Α.Π.Θ.</p> <ul style="list-style-type: none">• Στις 30/10/2017 πραγματοποιήθηκε συνάντηση μεταξύ εκπροσώπων της Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ) και του Αναδόχου, για την παρουσίαση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ).• Συνάντηση πραγματοποιήθηκε στις 2/11/2017 μεταξύ της ΕΓΥ, των Διευθύνσεων Υδάτων όλης της Ελλάδος, μεταξύ των οποίων και της Αττικής, και των Αναδόχων των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, για την οριστικοποίηση των ΣΔΚΠ.• Στις 11/1/2018 πραγματοποιήθηκε συνάντηση μεταξύ εκπροσώπων της Αττικό Μετρό, της ΕΓΥ και του Αναδόχου με θέμα τα αποτελέσματα του ΣΔΚΠ σε σχέση με την χάραξη (υφιστάμενη και μελλοντική) του μετρό.• Συνάντηση διεξήχθη στις 12/2/2018 ανάμεσα σε εκπροσώπους της ΕΓΥ, του Αναδόχου, της Γενικής Γραμματέας Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος και συναρμόδιων Υπηρεσιών για θέματα του ΣΔΚΠ της αρμοδιότητάς τους.	

ΧΡΟΝΟ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	ΔΡΑΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΑΣΗΣ	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ	ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ
			<ul style="list-style-type: none"> Στις 21/2/2018 πραγματοποιήθηκε συνάντηση στην οποία συμμετείχαν εκπρόσωποι της ΕΓΥ, του Αναδόχου και του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών για θέματα του ΣΔΚΠ της αρμοδιότητάς τους Στις 27/2/2018 έγινε συνάντηση μεταξύ εκπροσώπων της ΕΓΥ, του ΥΠΑΑΤ, του ΠΑΑ, της ΓΔΑΕΦΚ του ΥΠΥΜΕ και του Αναδόχου με θέματα του ΣΔΚΠ της αρμοδιότητάς τους. <p>Οι πληροφορίες από τις συζητήσεις κατά τη διάρκεια των συναντήσεων, λήφθηκαν υπ' όψιν για την οριστικοποίηση του ΣΔΚΠ και της ΣΜΠΕ.</p>	
1/9/2017 έως 4/5/2018	Αξιολόγηση διαδικασίας διαβούλευσης	Τα αποτελέσματα και η αξιολόγηση της διαδικασίας διαβούλευσης υποβάλλονται στην ΕΓΥ, με μορφή έκθεσης, μετά την λήξη της διαβούλευσης.	Για την αξιολόγηση της διαδικασίας διαβούλευσης, συγκεντρώνονται και επεξεργάζονται τα ερωτηματολόγια, οι παρατηρήσεις που στάλθηκαν στην ΕΓΥ και την ΔΙΠΑ και οι τοποθετήσεις - απόψεις - παρατηρήσεις που καταγράφηκαν στην Ημερίδα Διαβούλευσης και στις ενημερωτικές συναντήσεις. Τα αποτελέσματα της διαβούλευσης υποβάλλονται προς έγκριση στην ΕΓΥ, με μορφή έκθεσης αποτελεσμάτων διαβούλευσης (παρούσα έκθεση) και στη συνέχεια, σύμφωνα με τις κατευθύνσεις της ΕΓΥ, θα ληφθούν υπόψη για την οριστικοποίηση του ΣΔΚΠ.	Η αξιολόγηση της διαδικασίας διαβούλευσης λαμβάνεται υπόψη κατά την οριστικοποίηση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

4 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΧΑΡΤΩΝ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑΣ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΚΑΙ ΧΑΡΤΩΝ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ

Μια από τις σημαντικότερες δράσεις σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ που πρέπει να προβούν τα Κράτη Μέλη είναι η κατάρτιση των Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας και των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας σε επίπεδο ΠΛΑΠ. Στους Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας παρουσιάζονται οι ζώνες κατάκλυσης (έκταση, βάθος, ταχύτητα ροής) για περιόδους επαναφοράς T=50, 100 και 1000 έτη (σενάρια πλημμύρας). Στους Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας παρουσιάζονται οι δυνητικές αρνητικές συνέπειες που συνδέονται με αυτά τα σενάρια πλημμύρας.

Στις 31/03/2017 έγινε η δημοσιοποίηση στην ιστοσελίδα της ΕΓΥ των Χαρτών Επικινδυνότητας (<http://floods.ypeka.gr/index.php/xartes-epikindynotitas/attiki-gr06>) και των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας (<http://floods.ypeka.gr/index.php/xartes-kindynoy/attiki-gr06>) για το Υδατικό Διαμέρισμα Αττικής. Η διαβούλευση των Χαρτών αυτών διήρκησε μέχρι τον Απρίλιο του 2018.

Οι Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας και οι Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας επανεξετάζονται για πρώτη φορά έως τις 22/12/2019 και εν συνεχεία ανά εξαετία.

Οι Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας καθώς και οι σχετικές τεχνικές εκθέσεις που τους συνοδεύουν παρουσιάζονται στους παρακάτω συνδέσμους:

- Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας:
(<http://floods.ypeka.gr/index.php/23-ydatika-diamerismata/gr06/213-fhm-gr06>)
- Π5 – Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας:
(http://thyamis.itia.ntua.gr/egyFloods/gr06/report/%CE%99_3_P05_GR06.pdf)
- Π6 – Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας – ΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ:
(http://thyamis.itia.ntua.gr/egyFloods/gr06/report/I_3_P05_GR06.pdf)

Οι Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας καθώς και οι σχετικές τεχνικές εκθέσεις που τους συνοδεύουν παρουσιάζονται στους παρακάτω συνδέσμους:

- Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας:
(<http://floods.ypeka.gr/index.php/23-ydatika-diamerismata/gr06/214-ffrm-gr06>)
- Χάρτης Αποτίμησης των Μέγιστων Δυνητικών Επιπτώσεων από Πλημμύρα Εκ:
(<http://floods.ypeka.gr/index.php/23-ydatika-diamerismata/gr06/215-gr06-vulnerability>)
- Χάρτης Βαθμού Επιρροής Έντασης Πλημμύρας ΒΑ(Τ):
(<http://floods.ypeka.gr/index.php/23-ydatika-diamerismata/gr06/216-gr06-hazard>)
- Χάρτης Αξιολόγησης Επιπτώσεων Πλημμύρας ΕπΑ(Τ):
(<http://floods.ypeka.gr/index.php/23-ydatika-diamerismata/gr06/217-gr06-risk>)
- Χάρτης Αξιολόγησης Τρωτότητας σε Εδαφική Διάβρωση:
(<http://floods.ypeka.gr/index.php/23-ydatika-diamerismata/gr06/218-erosion-map-gr06>)
- Π8-Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας:
(http://thyamis.itia.ntua.gr/egyfloods/gr06/report/I_4_P08_GR06.pdf)

- Π9-Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας – ΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ:
(http://thyamis.itia.ntua.gr/egyfloods/gr06/report/I_4_P09_GR06.pdf)

Στο πλαίσιο της ενεργούς συμμετοχής, το ΥΠΕΝ γνωστοποίησε την ανάρτηση των Χαρτών Επικινδυνότητας και των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας με Δελτίο Τύπου στις 6/4/2017 ([http://www.ypeka.gr/Default.aspx?tabid=389&sni\[524\]=4781&language=el-GR](http://www.ypeka.gr/Default.aspx?tabid=389&sni[524]=4781&language=el-GR)).

Για τους Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας και τους Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας δεν καταγράφηκε καμία ηλεκτρονική παρέμβαση στην ιστοσελίδα της ΕΓΥ αλλά ούτε και έντυπη παρέμβαση μέσω fax ή ηλεκτρονικής αλληλογραφίας για το Υδατικό Διαμέρισμα Αττικής.

Οι παρατηρήσεις που αφορούσαν τους Χάρτες Επικινδυνότητας και τους Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας και έγιναν στα πλαίσια της διαβούλευσης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας ή στα πλαίσια της διαβούλευσης της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) αναφέρονται και απαντώνται τεκμηριωμένα στο αντίστοιχο Κεφάλαιο της παρούσας Έκθεσης Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης.

5 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

5.1 Ημερίδα Αθήνας (24/10/2017)

Η Ημερίδα πραγματοποιήθηκε την Τρίτη 24 Οκτωβρίου 2017 στο Αμφιθέατρο του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας στην Αθήνα και συμμετείχαν 147 άτομα. Τα στοιχεία των συμμετεχόντων παρατίθενται στο Παράρτημα Ι. Οι προσκλήσεις για συμμετοχή στην Ημερίδα απεστάλησαν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (email) σε όλους τους κοινωνικούς εταίρους, ενώ υπήρχε και ανάρτηση της πρόσκλησης και του προγράμματος της Ημερίδας στον ειδικά διαμορφωμένο για τις πλημμύρες ιστότοπο του ΥΠΕΝ (<http://floods.ypeka.gr/index.php>), από όπου μπορούσαν οι ενδιαφερόμενοι να έχουν πρόσβαση και σε όλα τα σχετικά κείμενα, χάρτες και πληροφορίες. Την ημέρα της ημερίδας συμπληρώθηκαν φόρμες συμμετοχής από τους συμμετέχοντες, υπόδειγμα των οποίων παρουσιάζεται στο Παράρτημα VII.

Έγιναν 4 παρουσιάσεις από τους εισηγητές με θέματα:

1. Παρουσίαση της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ,
2. Χάρτες Επικινδυνότητας και Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας,
3. Στόχοι Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και Πρόγραμμα Μέτρων,
4. Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Στην Ημερίδα διατυπώθηκαν χαιρετισμοί/ τοποθετήσεις/ ερωτήσεις/ απόψεις/ αντιρρήσεις επί του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας από τους παρακάτω φορείς: Βουλή των Ελλήνων, Περιφέρεια Αττικής (Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής Περιφέρειας Αττικής, Δ/ση Τεχνικών Έργων), ΥΠΕΝ (ΕΓΥ, Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ/ Τομέας Περιβάλλοντος), ΕΜΠ, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής (Δ/ση Υδάτων, Δ/ση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών), ΤΕΙ Αθήνας - πρώην Ειδικός Γραμματέας Υδάτων, Τεχνικός Σύμβουλος Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, Σύλλογος "Ροή, Πολίτες υπέρ των Ρεμάτων", πρώην Δ/ντης Δ/σης Υδροηλεκτρικής Παραγωγής ΔΕΗ ΑΕ και μία μελετήτρια. Αναλυτικά η αποδελτίωση των παρεμβάσεων/ παρατηρήσεων/ τοποθετήσεων και των τεκμηριωμένων απαντήσεων που δόθηκαν από την ομάδα μελέτης και την ΕΓΥ στην ημερίδα παρουσιάζονται στο Παράρτημα ΙΙΙ.

5.2 Λοιπές Συναντήσεις

Πραγματοποιήθηκαν 10 συναντήσεις όπου παρουσιάστηκε και συζητήθηκαν επιμέρους θέματα του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και της ΣΜΠΕ, ως ακολούθως:

Αθήνα 1/9/2015

Στις αρχές του Σεπτεμβρίου του 2015 (1/9/2015) διεξήχθη συνάντηση όπου έγινε μία εισαγωγή στο έργο από τον Ανάδοχο προς εκπροσώπους της Περιφέρειας Αττικής και της ΕΥΔΑΠ Αττικής.

Παρουσιάστηκαν γενικά στοιχεία του έργου και έγινε μια συνοπτική παρουσίαση της Οδηγίας 2007/60, της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης και των Ζωνών Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής, όπως καθορίστηκαν από αυτήν. Για κάθε ΖΔΥΚΠ έγινε αναφορά στις ιστορικές/ σημαντικές πλημμύρες, στα αίτια, τους μηχανισμούς και τα χαρακτηριστικά πλημμύρας. Τέλος, παρουσιάστηκαν οι ιστορικές πλημμύρες εκτός ΖΔΥΚΠ και χάρτες επικινδυνότητας και κινδύνου πλημμύρας από το εξωτερικό.

Αθήνα 26/2/2016

Στις 26/2/2016 πραγματοποιήθηκε συνάντηση στα γραφεία της ΕΓΥ για τα αντιπλημμυρικά έργα της Περιφερειακής Ενότητας Δυτικού Τομέα Αθηνών μεταξύ του Αναδόχου εκπροσώπων του ΥΠΕΝ, της ΕΓΥ, του Τεχνικού Συμβούλου και Δήμων της Π.Ε Δυτικού Τομέα Αθηνών.

Αθήνα 9/3/2016

Στις 9/3/2016 έγινε συνεδρίαση για την αντιπλημμυρική προστασία των Δήμων Ιλίου – Περιστερίου – Πετρούπολης – Αγίων Αναργύρων-Καματερού. Στη συνεδρίαση συμμετείχαν εκπρόσωποι του Αναδόχου, της ΕΓΥ, των Δήμων, του Α.Σ.Δ.Α. και του Α.Π.Θ.

Αθήνα 31/3/2016

Αντίστοιχη συνάντηση για την αντιπλημμυρική προστασία των Δήμων Ιλίου – Περιστερίου – Πετρούπολης – Αγίων Αναργύρων-Καματερού πραγματοποιήθηκε στις 31/3/2016. Στη συνάντηση υπήρχαν εκπρόσωποι του Αναδόχου, του ΥΠΕΝ, της ΕΓΥ, της Περιφέρειας Αττικής, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, του τεχνικού Συμβούλου, των Δήμων και του Α.Σ.Δ.Α..

Αθήνα 30/10/2017

Τη Δευτέρα 30/10/2017 πραγματοποιήθηκε συνάντηση μεταξύ εκπροσώπων της Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ) και του Αναδόχου, για την παρουσίαση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) που συνοδεύει το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

Αθήνα 2/11/2017

Στις 2/11/2017 πραγματοποιήθηκε συνάντηση μεταξύ της ΕΓΥ, των Διευθύνσεων Υδάτων όλης της Ελλάδος, μεταξύ των οποίων και της Αττικής, και των Αναδόχων των Σχεδίων Διαχείρισης για την οριστικοποίηση των υπό διαβούλευση μέτρων. Η συνάντηση πραγματοποιήθηκε σε αίθουσα κεντρικού ξενοδοχείου της Αθήνας και παραβρέθηκαν πάνω από 25 άτομα από τις Διευθύνσεις Υδάτων, καθώς επίσης πλήθος ατόμων εκ μέρους των Αναδόχων και την ΕΓΥ.

Αντικείμενο της συνάντησης αυτής ήταν:

- Η παρουσίαση των προτάσεων της ΕΓΥ
- Η παρουσίαση του τρόπου με τον οποίο εξειδικεύτηκε κάθε μέτρο σε κάθε ΥΔ (παρουσίαση μεθοδολογίας, εξειδίκευση και συγκεκριμένα παραδείγματα για κάθε μέτρο)
- Η συγκέντρωση των σχολίων και των προτάσεων των Διευθύνσεων Υδάτων σχετικά με τον τρόπο υλοποίησης των μέτρων
- Η συγκέντρωση των σχολίων και των προτάσεων των Διευθύνσεων Υδάτων σχετικά με τους φορείς υλοποίησης
- Η παρουσίαση και συζήτηση επί της μεθοδολογίας ιεράρχησης των μέτρων
- Η συζήτηση λοιπών θεμάτων που σχετίζονται με τα ΣΔΚΠ (θέμα οριοθέτησης των ρεμάτων)

Αναλυτικά, τα αντικείμενα συζητήσεων της ημερίδας αυτής με τις Διευθύνσεις Υδάτων είχαν ως εξής:

A) Εισαγωγική παρουσίαση μέτρων

- I. Απόφαση προσαρμογής των μέτρων στα αποτελέσματα πλημμύρας του μέσου σεναρίου (T100)
- II. Εισαγωγή παρουσίαση των μέτρων και παρουσίαση των διαφόρων ειδών μέτρων.
 - Μέτρα εκπαίδευσης/ενημέρωσης: Αφορούν δράσεις εκπαίδευσης, ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης
 - Νομοθετικές/ Διοικητικές ρυθμίσεις: Αφορούν αποφάσεις διοικητικών ρυθμίσεων
 - Πρόσκτηση, συμπλήρωση και βελτίωση πληροφοριών: Αφορούν δημιουργία/ συμπλήρωση βάσεων δεδομένων, συμπλήρωση δεδομένων πεδίου, κυρίως τοπογραφικές αποτυπώσεις υποδομών και στοιχεία γεωμετρίας υδατορεμάτων
 - Μέτρα οικονομικού χαρακτήρα: Αφορούν μέτρα και παρεμβάσεις για τον καλύτερο προσδιορισμό των ζημιών από πλημμύρες καθώς και οικονομικά εργαλεία για την διαχείριση των επιπτώσεων από τις πλημμύρες
 - Μη δομικές παρεμβάσεις: Αφορούν κανονιστικές διατάξεις (π.χ. έλεγχος χρήσεων γης, καθορισμός ζωνών) και μη δομικά έργα (όπως συστήματα έγκαιρης προειδοποίησης)
 - Μέτρα περιβαλλοντικού χαρακτήρα (Green Infrastructure): Αφορούν Μέτρα και παρεμβάσεις για την προστασία περιβαλλοντικά ευαίσθητων περιοχών.
 - Τεχνικά Μέτρα Αντιπλημμυρικής Προστασίας: Αφορούν δομικά έργα αντιπλημμυρικής προστασίας και μελέτες για την υλοποίησή τους
- III. Αναφορά στα μέτρα που εξειδικεύονται ανά ΥΔ

B) Παρουσίαση των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας

- Χρήσεις που θίγονται και μέγεθος του κινδύνου με βάση τη μεθοδολογία που αναπτύχθηκε.
- Πως χρησιμοποιούνται οι χάρτες για την συγκεκριμενοποίηση των μέτρων

Γ) Συζήτηση επί των μέτρων που εξειδικεύονται με παρουσίαση αντιπροσωπευτικών παραδειγμάτων.

Δ) Παρουσίαση και συζήτηση επί της μεθοδολογίας ιεράρχησης των μέτρων

- Παρουσίαση της μεθοδολογίας αξιολόγησης της αποτελεσματικότητας
- Προτάσεις προσαρμογής στα δεδομένα των μέτρων όπως τελικά διαμορφώθηκαν

Ε) Παρουσίαση απαιτήσεων ΚΥΑ για οριοθετήσεις, συσχέτιση με Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας.

Αθήνα 11/1/2018

Την Πέμπτη 11/1/2018 πραγματοποιήθηκε συνάντηση στα γραφεία της ΕΓΥ μεταξύ εκπροσώπων της Αττικό Μετρό Α.Ε., της ΕΓΥ και του Αναδόχου με θέμα τα αποτελέσματα του ΣΔΚΠ σε σχέση με την χάραξη (υφιστάμενη και μελλοντική) του Μετρό. Έγινε αναφορά σε συγκεκριμένα σημεία ενδιαφέροντος στην υφιστάμενη χάραξη του μετρό (π.χ. σταθμός Ελαιώνας) καθώς και σε περιοχές όπου μελλοντικά προβλέπονται επεμβάσεις (π.χ. σταθμός Γουδί – γραμμή 4).

Αθήνα 12/2/2018

Συνάντηση διεξήχθη τη Δευτέρα 12/2/2018, στα γραφεία της ΕΓΥ, ανάμεσα σε εκπροσώπους της ΕΓΥ, του Αναδόχου, της Γενικής Γραμματέας Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος και συναρμόδιων Υπηρεσιών για θέματα του ΣΔΚΠ της αρμοδιότητάς τους.

Αθήνα 21/2/2018

Την Τετάρτη 21/2/2018 πραγματοποιήθηκε συνάντηση, στα γραφεία της ΕΓΥ, στην οποία συμμετείχαν εκπρόσωποι της ΕΓΥ, του Αναδόχου και του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών για θέματα του ΣΔΚΠ της αρμοδιότητάς τους.

Αθήνα 27/2/2018

Την Τρίτη 27/2/2018 έγινε συνάντηση στα γραφεία της ΕΓΥ μεταξύ εκπροσώπων της ΕΓΥ, του ΥΠΑΑΤ, του ΠΑΑ, της ΓΔΑΕΦΚ του ΥΠΥΜΕ και του Αναδόχου με θέματα του ΣΔΚΠ της αρμοδιότητάς τους.

5.3 Γραπτές Παρατηρήσεις Φορέων

Για το Προσχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας εστάλησαν στην ΕΓΥ με κάθε μέσο (mail, fax, έγγραφο) **πέντε (5)** παρατηρήσεις/ παρεμβάσεις (Παράρτημα V). Η αποδελτίωση των παρεμβάσεων και οι αντίστοιχες απαντήσεις παρουσιάζονται στον ακόλουθο πίνακα.

Πίνακας 5.1: Απαντήσεις στις παρεμβάσεις που στάλθηκαν για το ΥΔ Αττικής

α/α	Φορέας	Ημερομηνία Εγγράφου/ email/ fax	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
1	Αυτοτελής Δ/νση Πολιτικής Προστασίας Περιφέρειας Αττικής	25/10/2017 παραλαβή e- mail	Προτάθηκε η περαιτέρω εξειδίκευση των φορέων υλοποίησης πέρα του επιπέδου της «Περιφέρειας». Να προσδιοριστεί δηλαδή το ποια Περιφέρεια εμπλέκεται καθώς επίσης και ποια συγκεκριμένα είναι η υπηρεσία υλοποίησης. Αναφέρθηκε ότι είναι σε ισχύ η ΚΥΑ 172058/2017 (ΦΕΚ 354B/2016, SEVESO ΙΙΙ). Η υπηρεσία έχει ολοκληρώσει τη διαδικασία κατάρτισης του Ειδικού ΣΑΤΑΜΕ της Περιφέρειας Αττικής και έστειλε χάρτη με τις εγκαταστάσεις που εμπίπτουν στην οδηγία SEVESO της Περιφέρειας Αττικής. Ως προς το μέτρο ετοιμότητας EL06-M42-26 έγινε διευκρίνιση για τα ΣΑΤΑΜΕ, τα ειδικά ΣΑΤΑΜΕ και από τον αρμόδιο φορέα από τον οποίο καταρτίζονται.	Η παρατήρηση λήφθηκε υπόψη. Έγινε αναδιατύπωση και αναπροσαρμογή του συγκεκριμένου μέτρου. Για τον προσδιορισμό του αριθμού των εγκαταστάσεων Seveso που επηρεάζονται από την κατάκλυση για περίοδο επαναφοράς 100 έτη και αναφέρονται στο μέτρο, χρησιμοποιήθηκαν τα στοιχεία που απέστειλε ο Φορέας.
2	Σύλλογος "ΡΟΗ - Πολίτες υπέρ των Ρεμάτων"	7/11/2017	Θεωρήθηκε ότι το Πρόγραμμα Μέτρων δεν θέτει συγκεκριμένους περιορισμούς ή διαδικασίες για την αξιολόγηση ή/και αδειοδότηση έργων διευθέτησης των ρεμάτων Αττικής εννοώντας τις μελέτες διευθέτησης - οριοθέτησης των ρ. Πικροδάφνης, Ερασίνου και Ποδονύφη, ρέματα για τα οποία έχουν μελετηθεί στα πλαίσια της εν λόγω μελέτης. Το μέτρο "Μελέτες/ Έργα Αντιπλημμυρικής Προστασίας σε πεδινές περιοχές - EL06-M33-33" θεωρήθηκε ότι δεν αναφέρεται σε συγκεκριμένες περιοχές αλλά αφήνεται στη δικαιοδοσία της Περιφέρειας να ορίσει τα σχετικά έργα χωρίς να χρησιμοποιεί φυσικούς τρόπους διευθέτησης παρά μόνο τα συρματοκιβώτια. Αντίθετα στο μέτρο "Πρώθηση πρακτικών ανάσχεσης των πλημμυρικών ροών και συγκράτησης φερτών υλικών, με έμφαση στα Μέτρα Φυσικής	Τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ), συντάσσονται σε συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της σχετικής Οδηγίας 2007/60/ΕΚ, με βάση τα σχετικά Κείμενα Κατευθυντήριων Γραμμών και σύμφωνα τις προδιαγραφές εκπόνησης που έχουν τεθεί και με τις κατευθύνσεις που δόθηκαν από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων κατά την υλοποίησή τους. Δεν αποτελεί αντικείμενο της μελέτης η αξιολόγηση υπό μελέτη/ κατασκευή έργων αντιπλημμυρικής προστασίας, η οποία μπορεί να γίνει με βάση α) συγκροτημένη πληροφορία για τα τεχνικά χαρακτηριστικά των κατασκευασθέντων/ υπό κατασκευή έργων, β) την αξιολόγηση της επάρκειάς τους, γ) τις προβλέψεις υφιστάμενων μελετών, δ) τα στοιχεία υπό μελέτη έργων και ε) του προγραμματισμού των υπηρεσιών. Στο πλαίσιο του ΣΔΚΠ έγινε προσπάθεια για την συγκέντρωση τέτοιων

α/α	Φορέας	Ημερομηνία Εγγράφου/ email/ fax	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			<p>Συγκράτησης Υδάτων (ΜΦΣΥ) –ΕΛ06-Μ31-14” προσδιορίζονται επακριβώς οι περιοχές εφαρμογής του Μέτρου. Ζητήθηκε διευκρίνιση γιατί προσδιορίζονται επακριβώς οι περιοχές εφαρμογής σε αυτό το Μέτρο και όχι στο Μέτρο των Διευθετήσεων.</p> <p>Διατυπώθηκε η άποψη ότι θα έπρεπε η ΕΓΥ και οι μελετητές να είχαν συγκεντρώσει τα έργα διευθέτησης, για τα οποία έχουν γίνει οριστικές μελέτες και να είχαν αξιολογήσει αν αυτά τα έργα εντάσσονται στο πλαίσιο των Προσχεδίων Διαχείρισης, αλλά και στην Οδηγία 2007/60. Διατυπώθηκε ότι δεν αξιολογήθηκαν συγκεκριμένα έργα διευθέτησης για τα οποία υπάρχουν οριστικές μελέτες και δεν καθορίστηκαν έστω μεθοδολογίες αξιολόγησης της συμβατότητας των έργων αυτών με το πλαίσιο της Οδηγίας 2007/60.</p> <p>Συνοψίζοντας προτάθηκαν κάποιες ενέργειες μέχρι την κατάστρωση του τελικού ΣΔΚΠ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Να συγκεντρωθούν και να αξιολογηθούν τα έργα διευθέτησης σε ρέματα του ΥΔ Αττικής για τα οποία υπάρχουν οριστικές μελέτες από την Περιφέρεια Αττικής και να αποφανθεί το ΣΔΚΠ για τη συμβατότητά τους στο πνεύμα της Οδηγίας. 2. Να προδιαγραφεί μεθοδολογία για την αξιολόγηση των έργων διευθέτησης από οπλισμένο σκυρόδεμα ή συρματοκιβώτια και κατά πόσο τα έργα αυτά είναι συμβατά με τις πρόνοιες του ΣΔΚΠ και το πνεύμα της Οδηγίας 2007/60. 3. Να οριστεί ως Μέτρο η απαγόρευση κάλυψης της κοίτης ρεμάτων όταν αυτά διαρρέουν υπόγειους υδροφορείς με όχι καλή ποσοτική ή/και ποιοτική κατάσταση ώστε να βελτιωθεί 	<p>στοιχείων και διαπιστώθηκε η αδυναμία δημιουργίας συνολικά συγκροτημένης πληροφορίας, ώστε να είναι περαιτέρω αξιοποιήσιμη. Το ΣΔΚΠ αναγνωρίζοντας αυτές τις αδυναμίες, περιλαμβάνει κατάλληλα Μέτρα (χαρτογραφικά υπόβαθρα, υδρομετεωρολογικά δεδομένα, μητρώα αντιπλημμυρικών έργων, master plan έργων αντιπλημμυρικής προστασίας), τα οποία πλέον αποτελούν υποχρέωση της Πολιτείας να προωθήσει και να υλοποιήσει.</p> <p>Σε σχέση με τα Μέτρα, στο ΣΔΚΠ περιλαμβάνονται Μέτρα οριζόντιας εφαρμογής (πχ βάσεις δεδομένων, κανονισμοί, αξιολόγηση/ εκσυγχρονισμός δικτύου υδρομετεωρολογικών δεδομένων κλπ), Μέτρα που εφαρμόζονται σε επίπεδο ΖΔΥΚΠ και Μέτρα που εφαρμόζονται σε περιοχές που κατακλύζονται για το σενάριο περιόδου επαναφοράς T=100 έτη ή/ και σε περιοχές υψηλού/ πολύ υψηλού κινδύνου. Στην περιγραφή των Μέτρων, αναφέρονται περιοχές όπου ενδεικτικά έχουν εφαρμογή τα μέτρα αυτά, λαμβάνοντας υπ’ όψιν τις αναλύσεις επικινδυνότητας και κινδύνων πλημμύρας του ΣΔΚΠ. Ζητούμενο όμως είναι ο στρατηγικός σχεδιασμός των έργων αντιπλημμυρικής προστασίας, ο οποίος θα εντοπίσει και θα ιεραρχήσει τα απαιτούμενα έργα αντιπλημμυρικής προστασίας στην ορεινή και πεδινή ζώνη, λαμβάνοντας υπ’ όψιν τις αναλύσεις επικινδυνότητας και κινδύνων πλημμύρας του ΣΔΚΠ. Για τον σκοπό αυτό στο ΣΔΚΠ περιλαμβάνεται Μέτρο που αφορά την σύνταξη Στρατηγικών Σχεδίων (Masterplan) Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας. Σε σχέση με τα αναφερόμενα στα σημεία (2), (3), (4), άποψή μας είναι ότι μπορεί να εξεταστούν στο πλαίσιο του νέου κανονισμού των μελετών των έργων αντιπλημμυρικής προστασίας, η</p>

α/α	Φορέας	Ημερομηνία Εγγράφου/ email/ fax	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			<p>η κατάσταση των υδροφορέων μέσω διηθήσεων. Αναφέρθηκε ότι η πρακτική της διευθέτησης των ρεμάτων με σκυρόδεμα ή/και συρματοκιβώτια θα πρέπει να ελαχιστοποιηθεί.</p> <p>4. Να ληφθεί υπόψη η δημοσίευση «Modeling the hydrological and mechanical effect of roots on shallow landslides» που στάλθηκε και αναφέρει ότι η φύτευση των πρανών ποταμών με βλάστηση με ισχυρό ριζικό σύστημα σταθεροποιεί την κοίτη πολύ πιο αποτελεσματικά από ότι τα έργα διευθέτησης με συρματοκιβώτια.</p>	κατάρτιση του οποίου είναι σε εξέλιξη από το ΥΠΥΜΕ/ ΔΑΕΕ και περιλαμβάνεται στα μέτρα του ΣΔΚΠ.
3	WWF Ελλάς	7/12/2017	<p>Στο Προσχέδιο κρίθηκε ότι υπάρχει ιδιαίτερη τεκμηρίωση ως προς την καταγραφή και την ανάλυση των πλημμυρικών αιτιών αλλά κρίθηκε ανεπαρκές στη θέσπιση μέτρων για την πρόληψη και την προστασία και προτάθηκε να μην γίνει αποδεκτό.</p> <p>Σημειώθηκε ότι με βάση το Προσχέδιο μόνο ένα από τα εμπλεκόμενα ρέματα στις πλημμύρες στην περιοχή του Θριασίου στις 15/11/2017 μπορεί να προκαλέσει πλημμυρικά φαινόμενα (για περίοδο επαναφοράς 1000 χρόνια). Θεωρήθηκε ότι οι μέθοδοι και η αξιοπιστία του Προσχεδίου πρέπει να αξιολογηθούν από ανεξάρτητους ειδικούς.</p> <p>Επίσης, το Προσχέδιο δεν ενσωματώνει την κλιματική αλλαγή αλλά προβλέπει την ενσωμάτωση της στην 1η Αναθεώρηση του ΣΔΚΠ.</p> <p>Σε σχέση με την ανύψωση Μέσης Στάθμης Θάλασσας (ΜΣΘ) επισημαίνεται ότι επαναλαμβάνεται η εκτίμηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης για επικινδυνότητα στις παράκτιες περιοχές με ανύψωση ΜΣΘ κατά τουλάχιστον 1m.</p>	<p>Τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ), συντάσσονται σε συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της σχετικής Οδηγίας 2007/60/ΕΚ, με βάση τα σχετικά Κείμενα Κατευθυντήριων Γραμμών και σύμφωνα με τις προδιαγραφές εκπόνησης που έχουν τεθεί και με τις κατευθύνσεις που δόθηκαν από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων κατά την υλοποίησή τους.</p> <p>Τα ΣΔΚΠ αποτελούν το στρατηγικό εργαλείο για την εφαρμογή αντιπλημμυρικής πολιτικής στη χώρα μας (αντίστοιχο με των υπολοίπων ευρωπαϊκών χωρών), δεδομένου ότι θεσμοθετούνται μέτρα για την ορθή διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, που περιλαμβάνουν ένα ευρύ φάσμα ενεργειών σε όλους τους τομείς δράσης που θέτει η Οδηγία 2007/60/ΕΚ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Πρόληψη • Προστασία • Ετοιμότητα • Αποκατάσταση,

α/α	Φορέας	Ημερομηνία Εγγράφου/ email/ fax	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			<p>Τα περιθώρια ασφαλείας θα επέβαλλαν να εξεταστούν και οι κίνδυνοι ανύψωσης ΜΣΘ λιγότερο από 1m, ιδιαίτερα αν ληφθεί υπόψη ότι σημαντικές υποδομές είναι χωροθετημένες στην ακτογραμμή.</p> <p>Η Οδηγία απαιτεί να ληφθούν υπόψη οι περιοχές συγκράτησης και αποστράγγισης των πλημμυρών και οι φυσικές επιφάνειες κατακράτησης. Οι περιοχές αυτές θα έπρεπε να θεωρηθούν και ως υποδομές ή μέτρα μείωσης των κινδύνων πλημμύρας και άρα η ύπαρξη και η αποτελεσματική προστασία των περιοχών αυτών αποτελεί μέτρο «προστασίας» και «πρόληψης» των πλημμυρικών κινδύνων. Έχουν αποκλειστεί περιοχές, π.χ. με έκταση μικρότερη των 25km², στις οποίες δεν αξιολογήθηκαν οι δυνητικές επιπτώσεις από τις πλημμύρες και η τρωτότητα. Η προσέγγιση θεωρείται ισοπεδωτική και ότι συγκρούεται με ότι προβλέπει η Οδηγία, δηλαδή να αξιολογούνται τουλάχιστον οι πλημμύρες χαμηλής πιθανότητας.</p> <p>Θεωρείται ότι όταν το Προσχέδιο αναφέρεται στο στόχο «μείωσης κινδύνων πλημμύρας» εννοεί «κατασκευαστικά και μη έργα». Το ΣΔΚΠ δεν είναι μόνο «στρατηγικό σχέδιο» αλλά και κείμενο θέσπισης μέτρων. Εκτιμάται ότι δεν προτείνει συγκεκριμένα έργα.</p> <p>Αντί να καθοριστούν μέτρα από το ίδιο το Προσχέδιο, προτείνεται ένας τεράστιος αριθμός μελετών.</p> <p>Το Πρόγραμμα Μέτρων δεν περιλαμβάνει κάποιο μέτρο για φυσικές πλημμυρικές περιοχές και βιώσιμες πρακτικές γης.</p> <p>Το Προσχέδιο επικεντρώνεται στα αντιπλημμυρικά έργα και όχι στη δημιουργία πλημμυρικών πεδίων ή την προστασία τους. Μετά τη δημοσίευση των δορυφορικών φωτογραφιών</p>	<p>Τα ΣΔΚΠ, δεν συνιστούν τεχνικές μελέτες για την κατασκευή έργων, αλλά εργαλεία για την άσκηση πολιτικής και για τον προγραμματισμό ενεργειών, τα οποία αναπτύσσονται για πρώτη φορά στη χώρα μας. Η αξία των ΣΔΚΠ είναι ιδιαίτερα σημαντική και συνίσταται στα ακόλουθα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Δημιουργήθηκε σύγχρονη εθνική υποδομή για το σχεδιασμό των έργων αντιπλημμυρικής προστασίας. • Αποκτήθηκε συνολική εικόνα για την επικινδυνότητα και τους κινδύνους πλημμύρας από τα κύρια υδατορεύματα της χώρας μας. • Αναπτύχθηκαν και εφαρμόστηκαν μεθοδολογίες και εργαλεία, με στόχο την τεκμηριωμένη λήψη αποφάσεων για τον καθορισμό προτεραιοτήτων, προσαρμοσίμα σε νέα δεδομένα και σε τοπική κλίμακα. • Εντοπίστηκαν τα κρίσιμα ζητήματα και οι ελλείψεις που σχετίζονται με τα θέματα και τις εφαρμοζόμενες δράσεις αντιπλημμυρικής προστασίας και προτείνονται κατάλληλα μέτρα για την συμπλήρωση/ αναβάθμιση αυτών. • Θεσμοθετείται εθνικός στρατηγικός σχεδιασμός για τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, με παρεμβάσεις και μέτρα σε όλους τους τομείς δράσης. • Δημιουργήθηκε το βασικό εργαλείο εθνικού προγραμματισμού και ο κεντρικός μηχανισμός αναφοράς προς την ΕΕ. <p>Τα περιεχόμενα των ΣΔΚΠ (Χάρτες Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας, Σχέδια Διαχείρισης, λοιπά υποστηρικτικά κείμενα), ήταν προσβάσιμα από όλους, μέσω</p>

α/α	Φορέας	Ημερομηνία Εγγράφου/ email/ fax	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			<p>από το πρόγραμμα Copernicus, η συμπεριφορά της επιφανειακής απορροής στην πλημμύρα της Μάνδρας είναι γνωστή και μπορούν να ληφθούν μέτρα για την κατοχύρωση των οδών αποστράγγισης.</p> <p>Το ΣΔΚΠ ενώ εντοπίζει με ακρίβεια τα αίτια των ιστορικών πλημμυρών δεν περιλαμβάνει μέτρα για την εξάλειψη των αιτιών αυτών. Αναδεικνύεται το πρόβλημα της παρακολούθησης, αστυνόμευσης, διαχείρισης και προστασίας των υδατορεμάτων ενώ προτείνεται να επανεξεταστεί η εξαίρεση των μικρών υδατορεμάτων από την προστασία της οριοθέτησης. Εκτιμάται ότι η αντιμετώπιση της αυθαιρέτης δόμησης εντός των ΖΔΥΚΠ και η αναβάθμιση της προστασίας και αποκατάσταση των υδατορεμάτων θα ήταν σε πρώτη προτεραιότητα. Αναφέρονται μόνο κάποια μέτρα που υπενθυμίζουν ότι πρέπει γίνεται η οριοθέτηση. Απαιτείται η τροποποίηση της νομοθεσίας για τον έλεγχο του δομημένου περιβάλλοντος. Θα μπορούσε να προβλεφθεί ότι η υπαγωγή αυθαιρέτων στις ΖΔΥΚΠ να είναι δυνατή υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, που θα διασφαλίζουν την τήρηση του ΣΔΚΠ. Θα έπρεπε το ΣΔΚΠ να περιλαμβάνει χωρίς αποσιωπήσεις τα αναγκαία μέτρα, ακόμα και αν είναι πολιτικά ή διοικητικά δύσκολα.</p> <p>Σημειώθηκε ότι δεν εξετάστηκε η συμβατότητα έργων με το Προσχέδιο. Για παράδειγμα στην πλημμύρα της Μάνδρας παρατηρήθηκε ότι ορισμένα οδικά έργα της περιοχής επιδείνωσαν τα πλημμυρικά φαινόμενα. Το Προσχέδιο δεν εντοπίζει αυτό το πρόβλημα ούτε προτείνει μέτρα. Σε άλλες περιπτώσεις αποδέχεται ορισμένα «εγκεκριμένα» ή υφιστάμενα έργα ως δεδομένα και δεν εξετάζει την</p>	<p>της ειδικής ιστοσελίδας για τις πλημμύρες του ΥΠΕΝ (http://floods.ypeka.gr/). Από την έναρξη της υλοποίησής τους (2015), αναρτώνται τμηματικά στην ανωτέρω ιστοσελίδα, κείμενα των ΣΔΚΠ, με στόχο την λήψη τεκμηριωμένων παρατηρήσεων και προτάσεων σε κατάλληλο χρόνο, για την συμπλήρωση/ βελτίωση των περιεχομένων τους. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι η ανάρτηση των Χαρτών Επικινδυνότητας και των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας, ολοκληρώθηκε τον Μάρτιο του 2017 για το ΥΔ Αττικής και τα Προσχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, τον Ιούλιο του 2017. Λοιπά κείμενα των ΣΔΚΠ (ανάλυση χαρακτηριστικών περιοχής, όμβριες καμπύλες, πλημμυρογραφήματα, κλπ), είχαν αναρτηθεί πολύ νωρίτερα.</p> <p>Είναι γεγονός, ότι σε ένα εγχείρημα που πραγματοποιείται για πρώτη φορά, εντοπίζονται δυσκολίες, που κυρίως σχετίζονται με ελλείψεις σε δεδομένα βάσης ή/ και στην αδυναμία αξιοποίησης και συγκρότησης υφιστάμενων στοιχείων και πληροφοριών (υπόβαθρα, υδρομετεωρολογικά δεδομένα, μητρώα αντιπλημμυρικών έργων, στοιχεία ιστορικών πλημμυρικών συμβάντων, κλπ.). Άλλωστε και η ίδια Οδηγία, αναγνωρίζει ότι μπορεί να υπάρχουν τέτοιες δυσκολίες, για αυτό έχει προβλέψει τακτικές αναθεωρήσεις των ΣΔΚΠ (η 1^η αναθεώρηση των ΣΔΚΠ πρέπει να ολοκληρωθεί μέχρι το 2021), οι οποίες κάθε φορά θα βασίζονται σε διαρκώς βελτιωμένα στοιχεία και δεδομένα, αλλά και περαιτέρω κατανόηση των διαδικασιών που απαιτούνται για την επίτευξη των στόχων της Οδηγίας. Για την αντιμετώπιση αυτών των χρόνιων προβλημάτων και</p>

α/α	Φορέας	Ημερομηνία Εγγράφου/ email/ fax	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			<p>συμβατότητά τους με το ΣΔΚΠ χωρίς να θεσπίζει κάποιο μέτρο. Στο Πρόγραμμα Μέτρων αναφέρεται ότι τα αντιπλημμυρικά έργα που μελετήθηκαν και κατασκευάστηκαν κατά καιρούς, δεν υλοποιήθηκαν με βάση κάποιον Γενικό Αντιπλημμυρικό Σχεδιασμό, αλλά σχεδιάστηκαν συχνά αποσπασματικά, κυρίως με γνώμονα τις εκάστοτε τοπικές ανάγκες. Το Προσχέδιο προτείνει Master plan έργων αντιπλημμυρικής προστασίας αντί να εντοπίσει τα βασικότερα από τα έργα αυτά.</p> <p>Σύμφωνα με την Οδηγία, το ΣΔΚΠ περιλαμβάνει και μέτρα που λαμβάνονται στο πλαίσιο άλλων κοινοτικών πράξεων όπως η Οδηγία 85/337/ΕΟΚ. Οι διατάξεις αυτές θα πρέπει να εφαρμοστούν για την τροποποίηση των σχετικών ΑΕΠΟ και των αδειών εγκατάστασης ή λειτουργίας. Το Προσχέδιο δεν φαίνεται να προτείνει κάτι σχετικό.</p> <p>Επισημαίνεται ότι γίνεται χρήση ανεπίκαιρων στοιχείων όπως για παράδειγμα τα στοιχεία χρήσεων γης που χρησιμοποιήθηκαν. Προβλέπονται μέτρα για αυτό, αλλά αυτό σημαίνει ότι το πρόβλημα δεν θα επιλυθεί πριν το 2021, στην καλύτερη περίπτωση. Το θέμα δεν έχει άμεση λύση, αλλά συνηγορεί υπέρ λύσεων με σημαντικά περιθώρια ασφαλείας. Το Προσχέδιο καταγράφει και αναγνωρίζει με ακρίβεια τις αλληλοεπικαλυπτόμενες αρμοδιότητες στον τομέα των πλημμυρών και της αντιπλημμυρικής προστασίας αλλά δεν προτείνει κάποια λύση στο θέμα αυτό.</p>	<p>αδυναμιών, στο ΣΔΚΠ περιλαμβάνονται κατάλληλα μέτρα και πλέον αποτελεί υποχρέωση της Πολιτείας να τα προωθήσει/ υλοποιήσει.</p> <p>Τα μέτρα του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, συζητήθηκαν εκτενώς στο πλαίσιο της διαβούλευσής τους, με τις πλέον αρμόδιες υπηρεσίες σε θέματα αντιπλημμυρικής προστασίας (ΥΠΕΝ/ ΕΓΥ, ΥΠΕΝ/ ΓΓ Χωρικού Σχεδιασμού, ΥΠΑΑΤ, ΥΠΥΜΕ/ ΔΑΕΕ, Δ/νσεις Υδάτων Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, ΠΑΑ, ΕΛΓΑ, κλπ) και οι τελικές διατυπώσεις αυτών, αποτελούν προϊόν και αυτών των συζητήσεων.</p> <p>Σε σχέση με το τραγικό πλημμυρικό γεγονός στην Μάνδρα Αττικής, σημειώνονται τα ακόλουθα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Οι πληγείσες περιοχές έχουν αναγνωριστεί από το 2012 ότι ανήκουν σε Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ). Ειδικότερα περιλαμβάνονται στις ΖΔΥΚΠ «Χαμηλή ζώνη Μεγάρων -Ν. Περάμου (GR06RAK0004)» και «Χαμηλή ζώνη Ασπροτύργου - Ελευσίνας (GR06RAK0005)». • Η βροχόπτωση που σημειώθηκε, χαρακτηρίστηκε ως ισχυρή και μικρής χωρικής εξάπλωσης. Αποτελεί ένα εξαιρετικά σημαντικό γεγονός, το οποίο σύμφωνα με εκτιμήσεις ειδικών, είχε περίοδο επαναφοράς τουλάχιστον 100 ετών ή και μεγαλύτερη. Μιας και είχαν προηγηθεί βροχές στην περιοχή και τις προηγούμενες ημέρες, το έδαφος ήταν κορεσμένο και δεν μπόρεσε να συγκρατήσει σημαντικές ποσότητες από τα νερά της βροχής με αποτέλεσμα την αύξηση του όγκου των νερών που απορρέουν και τελικά πλημμυρίζουν.

α/α	Φορέας	Ημερομηνία Εγγράφου/ email/ fax	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				<ul style="list-style-type: none">• Τα ατελή έργα αντιπλημμυρικής προστασίας στην περιοχή των οικισμών, σε συνδυασμό με την ασυνέχεια, μείωση των διατομών ή και κατάργηση των κύριων ρεμάτων, εξαιτίας π.χ. επιχωματώσεων, καταπατήσεων ή μη-ορθολογικής δόμησης, είχε σαν συνέπεια την αδυναμία ασφαλούς παραχότευσης των πλημμυρικών ροών ή μέρους αυτών.• Σύμφωνα με υπολογισμούς που έγιναν στο πλαίσιο του ΣΔΚΠ για βροχόπτωση με περίοδο επαναφοράς T=100 έτη αναμένεται να επηρεαστούν οι οικισμοί<ul style="list-style-type: none">✓ Μάνδρα και Ελευσίνα της χαμηλής ζώνης Ασπροπύργου-Ελευσίνας.✓ Λάκκα Καλογήρου, Νέα Πέραμος και Μέγαρα της χαμηλής ζώνης Μεγάρων-Ν. Περάμου καιΟ κίνδυνος πλημμύρας, αντιστοίχως, είναι υψηλός<ul style="list-style-type: none">✓ στην περιοχή των οικισμών Μεγάρων και Λάκκας Καλογήρου, και✓ στην περιοχή των οικισμών Μάνδρας, Ελευσίνας, καθώς και ανατολικά των οικισμών Μαγούλας και Ασπρόπυργου.Στους Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας για το σενάριο της 100ετίας και της 1000ετίας, αποτυπώνονται σε ικανοποιητικό βαθμό για την κλίμακα/ ακρίβεια που αυτοί εκπονούνται, οι αναμενόμενες πλημμυρικές κατακλύσεις στην περιοχή της Μάνδρας από την υπερχειλίση του ρ. Αγίας Αικατερίνης. Σημειώνεται ότι στους χάρτες αυτούς δεν εντοπίζονται παρεμβάσεις στις κοίτες των ρεμάτων καθώς και στην γύρω περιοχή, οι οποίες μπορεί να αποτελέσουν

α/α	Φορέας	Ημερομηνία Εγγράφου/ email/ fax	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				παράγοντες δημιουργίας ή εξάπλωσης πλημμύρας (βλάστηση, φερτά, διάφορες κατασκευές, κλπ)
4	Σύλλογος Προστασίας Περιβάλλοντος και Ρεματιάς Πεντέλης - Χαλανδρίου, Επιμορφωτικός - Εκπολιτιστικός Σύλλογος Παράδεισου Αμαρουσίου, Σύλλογος Κατοίκων Πολύδροσου για την Ποιότητα Ζωής και τον Πολιτισμό	1/12/2017, Α.Π. ΥΠΕΝ - Δ/ση Προστ. & Διαχ. Υδατ. Περιβαλ. 142555/19.1 2.2017	<p>Το ρέμα Πεντέλης - Χαλανδρίου (το οποίο προστατεύεται από ΠΔ με το ΦΕΚ 659/δ/1995), στραγγαλίζεται από το έργο υπογειοποίησής του στον Δήμο Χαλανδρίου στο ύψος της Λεωφόρου Κηφισίας. Εξαιτίας αυτού δημιουργήθηκε το πλημμυρικό γεγονός του 2012 το οποίο είχε σαν αποτέλεσμα και ανθρώπινες απώλειες.</p> <p>Το πρόβλημα εντοπίζεται στο ότι δεν έχει γίνει ποτέ ένας συνολικός σχεδιασμός, υδραυλικός και αντιπλημμυρικός, της εικαζόμενης λεκάνης απορροής του ρέματος λαμβάνοντας υπόψη και το νέο τεχνικό στην συμβολή με την Αττική Οδό. Όλα τα έργα τα οποία έχουν κατασκευαστεί ή μελετηθεί είναι αποσπασματικά με σημειακές παρεμβάσεις. Οι μελέτες οι οποίες γίνονται υπολογίζουν την επιβάρυνση που με τα προτεινόμενα από τις ίδιες μεμονωμένα θα προκληθεί και όχι τη συνολική. Οι μελέτες αυτές θα έπρεπε να αποτελούν τμήμα ενός συνολικού σχεδιασμού που θα θέτει τα όρια για τη φέρουσα ικανότητα του ρέματος, καθώς και τα απαιτούμενα μέτρα για την ασφαλή υδραυλική λειτουργία και αντιπλημμυρική προστασία των περιοχών διέλευσης. Επίσης, σημειώνεται ότι τα μέτρα προστασίας πρνανών είναι ανεπαρκή.</p> <p>Το πρόβλημα αναφέρεται για ακόμα μία φορά από τους συγκεκριμένους τοπικούς φορείς, οι οποίοι έχουν στείλει έγγραφο δύο φορές κατά το παρελθόν.</p>	<p>Τα σχόλια που περιλαμβάνονται στο ανωτέρω έγγραφο, δεν αφορούν στα περιεχόμενα του ΣΔΚΠ. Το ΣΔΚΠ αναγνωρίζει ότι τα έργα αντιπλημμυρικής προστασίας που κατασκευάστηκαν κατά καιρούς, δεν μελετήθηκαν με βάση έναν συνολικό στρατηγικό σχεδιασμό έργων αντιπλημμυρικής προστασίας, αλλά ήταν αποσπασματικά με γνώμονα τις εκάστοτε τοπικές ανάγκες και προβλήματα. Για την αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος, στο ΣΔΚΠ περιλαμβάνεται μέτρο που αφορά την σύνταξη Στρατηγικών Σχεδίων (Masterplan) Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας, τα οποία θα εντοπίσουν και θα ιεραρχήσουν τα απαιτούμενα έργα αντιπλημμυρικής προστασίας στην ορεινή και πεδινή ζώνη, λαμβάνοντας υπ' όψιν τις αναλύσεις επικινδυνότητας και κινδύνων πλημμύρας του ΣΔΚΠ. Μετά την υλοποίηση των Master Plan, τα έργα αντιπλημμυρικής προστασίας θα πρέπει να είναι εναρμονισμένα με τον γενικό αντιπλημμυρικό σχεδιασμό κάθε περιοχής.</p>
5	Διεύθυνση Αντιπλημμυρικών και	23/2/2018, Αρ Πρωτ.: ΔΑΕΕ/304/Φ	Σε σχέση με το Πρόγραμμα Μέτρων διατυπώθηκαν οι εξής παρατηρήσεις: 1) Σε ό,τι αφορά στο Μέτρο «Μελέτες/Έργο Αντιπλημμυρικής Προστασίας» και « Σύνταξης Στρατηγικών	Σε απάντηση του σημείου (1) αναφέρεται ότι θα γίνει αναπροσαρμογή του συγκεκριμένου Μέτρου και θα συμπεριληφθεί σχετική διευκρίνιση σύμφωνα με τις

α/α	Φορέας	Ημερομηνία Εγγράφου/ email/ fax	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
	Εγγειοβελτιωτικών Έργων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών	. Σχ. Διαχ. Πλημμύρας	Σχεδίων (Master Plan) Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας» θα πρέπει να διευκρινίζεται ότι η αναφορά "τ = 100" αναφέρεται στην γεωγραφική επίδραση του μέτρου και δεν έχει σχέση με το μέγεθος σχεδιασμού αντιπλημμυρικών έργων και οριοθετήσεων, αφού για τον σχεδιασμό έργων αντιπλημμυρικής προστασίας λαμβάνεται περίοδος επαναφοράς T = 50 έτη, με στόχο το μελετώμενο και προς δημοπράτηση έργο να εξασφαλίζουν την πλέον πρόσφορη, από πλευράς ασφαλείας, οικονομικότητας και περιβαλλοντικών επιπτώσεων, λύση στο πλαίσιο της ορθολογικής διαχείρισης του πλημμυρικού κινδύνου. 2) Σε ότι αφορά στο Μέτρο «Ταμιευτήρες πολλαπλής σκοπιμότητας με συνιστώσα αντιπλημμυρικής προστασίας» και «Αξιοποίηση υφιστάμενων έργων ταμίευσης για ανάσχεση πλημμυρικών παροχών» στο πεδίο " Περιγραφή Μέτρου " θα πρέπει να αναφέρεται η διασφάλιση της τήρησης και της συμμόρφωσης του Κύριου του Έργου προς τις διατάξεις του Κανονισμού Ασφαλείας Φραγμάτων, καθώς και η μέριμνα για τη διαρκή βελτίωση των διαδικασιών για την τήρηση της ασφαλείας των φραγμάτων που υπάγονται στον εν λόγω Κανονισμό, όπως εμπίπτει στις αρμοδιότητες της Διοικητικής Αρχής Φραγμάτων (ΔΑΦ) ως Επιτροπής που λειτουργεί στα πλαίσια της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (ΥΠΥΜΕ). 3) Σε ότι αφορά στο Μέτρο «Σύνταξη Στρατηγικών Σχεδίων (Master Plan) Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας» στο πεδίο "Περιγραφή Μέτρου" θα πρέπει να αναφερθεί ότι η υλοποίηση του Master Plan θα γίνει από το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών (ΥΠ.Υ. ΜΕ), όπως ήδη έγινε στο πεδίο "Φορείς Υλοποίησης".	προτάσεις της ΔΑΕΕ. Σε απάντηση του σημείου (2) αναφέρεται ότι θα γίνει αναπροσαρμογή του συγκεκριμένου μέτρου και συμπλήρωση τους με την προτεινόμενη προσθήκη. Σε απάντηση του σημείου (3) αναφέρεται ότι θα ληφθεί υπόψη στην οριστικοποίηση του Προγράμματος Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης. Σε απάντηση του σημείου (4) αναφέρεται ότι το Μέτρο «Έλεγχος επάρκειας, αποκατάσταση και ενίσχυση αναχωμάτων αντιπλημμυρικής προστασίας», δεν περιλαμβάνεται στο πρόγραμμα μέτρων του ΣΔΚΠ του ΥΔ Νήσων Αιγαίου. Σε απάντηση του σημείου (5) αναφέρεται ότι δεν αφορά τα περιεχόμενα του ΣΔΚΠ του ΥΔ Νήσων Αιγαίου, αλλά το ΣΔΚΠ του π. Έβρου

α/α	Φορέας	Ημερομηνία Εγγράφου/ email/ fax	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			<p>Να παραμείνει ως φορέας υλοποίησης και η εκάστοτε αρμόδια Περιφέρεια. 4) Σε ότι αφορά στο Ειδικό Μέτρο «Έλεγχος επάρκειας, αποκατάσταση και ενίσχυση αναχωμάτων αντιπλημμυρικής προστασίας» στο οποίο αναφέρεται ως Φορέας Υλοποίησης το ΥΠ.Υ.ΜΕ. /Δ.Α.Ε.Ε., κρίνουμε ότι πρέπει να συμπληρωθεί και η "Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης". 5) Σε ότι αφορά στον Πίνακα Μέτρων Σ.Δ.Κ.Π. Έβρου, και λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στην ως άνω παρ.3 προτείνονται οι ακόλουθες διορθώσεις: α) EL12-24-001 & EL12-24-002: στις Αρμόδιες Αρχές Υλοποίησης να γίνει διόρθωση της ονομασίας του Υπουργείου σε ΥΠ.Υ.ΜΕ. /Γ.Γ. Υποδομών, να συμπληρωθεί η Δ.Α.Ε.Ε. και να προστεθεί ως αρμόδια αρχή και η Περιφέρεια. β) EL12-24-004:στις Αρμόδιες Αρχές Υλοποίησης να γίνει διόρθωση της ονομασίας του Υπουργείου σε ΥΠ.Υ.ΜΕ./Γ. Γ. Υποδομών. γ) EL12-33-001 & EL12-33-005: στις Αρμόδιες Αρχές Υλοποίησης να γίνει διόρθωση της ονομασίας του Υπουργείου σε ΥΠ. Υ.ΜΕ./Γ.Γ. Υποδομών/Δ.Α.Ε. Ε και να προστεθεί ως αρμόδια αρχή και η Περιφέρεια. δ) EL12-33-002, EL12-33-003 & EL12-33-004: στις Αρμόδιες Αρχές Υλοποίησης να γίνει διόρθωση της ονομασίας του Υπουργείου σε ΥΠ.Υ.ΜΕ./Γ.Γ. Υποδομών και να συμπληρωθεί ως αρμόδια αρχή και η Περιφέρεια. ε) EL12-32-001: στις Αρμόδιες Αρχές Υλοποίησης να γίνει διόρθωση της ονομασίας του Υπουργείου σε ΥΠ.Υ.ΜΕ./Γ.Γ. Υποδομών/Δ.Α.Ε.Ε και να συμπληρωθεί ως αρμόδια αρχή και η Περιφέρεια.</p>	

5.4 Ερωτηματολόγια

Ένα από τα εργαλεία της διαβούλευσης ήταν τα ερωτηματολόγια που συντάχθηκαν, με τα οποία μπορεί κανείς να συμμετάσχει στη διαδικασία εκφράζοντας με σύντομο τρόπο την άποψη του. Το ερωτηματολόγιο αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ για τις πλημμύρες (<http://floods.ypeka.gr/index.php/diavoylefsi>) και διανεμήθηκε στους συμμετέχοντες στην Ημερίδα διαβούλευσης (Αθήνα, 24/10/2017).

Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνεται στο Παραδοτέο 15 «Πρόγραμμα Διαβούλευσης» και περιλαμβάνει τις ακόλουθες ερωτήσεις:

Ερώτηση 1:

Γνωρίζετε την Οδηγία 2007/60/ΕΚ για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, και το περιεχόμενό της;

Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ Καλά

Ερώτηση 2:

Γνωρίζετε την ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων όπου αναρτάται υλικό σχετικό με τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (<http://floods.ypeka.gr/>) και πόσο συχνά την επισκέπτεστε; Έχετε κάποιο σχόλιο για τα περιεχόμενά της; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι	Όχι	Την επισκέπτομαι σπάνια	Την επισκέπτομαι συχνά

Σχόλια/ Παρατηρήσεις:

Ερώτηση 3:

Διαβάσατε τον κατάλογο με τους κοινωνικούς εταίρους που εμπλέκονται ή επηρεάζονται από την διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας και έχει αναρτηθεί στον ίδιο ιστότοπο ; Πιστεύετε ότι θα πρέπει να προστεθούν κάποιοι; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι	Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις:

Ερώτηση 4:

Γνωρίζετε ότι έχει ολοκληρωθεί από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων η Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνων Πλημμύρας και τί περιλαμβάνει; Θεωρείτε ότι υπάρχει κάποια επιπρόσθετη περιοχή που θα

πρέπει να συμπεριληφθεί στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής, στον επόμενο κύκλο εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Όχι	Ναι	Δεν γνωρίζω καλά τι περιλαμβάνει	Γνωρίζω καλά τι περιλαμβάνει

Σχόλια/ Παρατηρήσεις:

Ερώτηση 5:

Γνωρίζετε τις έννοιες «πλημμυρικός κίνδυνος», «πλημμυρική επικινδυνότητα»;

Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ Καλά

Ερώτηση 6:

Πόσο συχνή θα χαρακτηρίζατε την εμφάνιση σημαντικών πλημμυρικών επεισοδίων στην περιοχή σας βάση των αρνητικών επιπτώσεών τους;

Σπάνια (κάθε 50ετία)	Μέτριας συχνότητας (κάθε 20ετία)	Αρκετά συχνή (κάθε 10ετία)	Πολύ συχνή (κάθε 5ετία)

Ερώτηση 7:

Συμφωνείτε με τα αποτελέσματα των Χαρτών που έχουν καταρτισθεί σχετικά με την Επικινδυνότητα αλλά και τους Κινδύνους Πλημμύρας στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι	Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις:

Ερώτηση 8:

Πιστεύετε ότι η αξιολόγηση των κινδύνων πλημμύρας αντικατοπτρίζει την πραγματικότητα στην περιοχή σας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι	Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις:

Ερώτηση 9:

Συμφωνείτε με τους στόχους που έχουν τεθεί για την διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι	Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις:

Ερώτηση 10:

Πιστεύετε ότι έχουμε εντοπίσει τα απαραίτητα μέτρα τα οποία πρέπει να εφαρμοστούν για την αντιμετώπιση των πλημμυρών; Τί θα αλλάζατε (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι	Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις:

Ερώτηση 11:

Έχετε κάποιο άλλο σχόλιο επί των περιεχομένων του Προκαταρκτικού Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμυρας το οποίο δεν έχετε ήδη αναφέρει; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Σχόλια/ Παρατηρήσεις:

Από τους συμμετέχοντες στη διαβούλευση, συμπληρώθηκαν **επτά (7)** ερωτηματολόγια. Οι απαντήσεις προήλθαν από τους ακόλουθους:

1. Σωματείο «ΟΔΥΣΣΕΑΣ» (2 ερωτηματολόγια),
2. Δ/ση Οδοποιίας, Αποχέτευσης και Κοινοχρήστων Χώρων του Δήμου Αθηναίων,
3. στέλεχος της ΕΓΥ,
4. Δ/ση Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας της Περιφέρειας Αττικής,
5. 2 άτομα (πολιτικός μηχανικός και δημόσιος υπάλληλος), χωρίς περαιτέρω στοιχεία.

Τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια παρατίθενται στο Παράρτημα ΙV.

Οι απαντήσεις και ο σχολιασμός των ερωτηματολογίων παρουσιάζονται στον ακόλουθο πίνακα.

Πίνακας 5.2: Απαντήσεις στα ερωτηματολόγια διαβούλευσης για το ΥΔ Αττικής

α/α	Όνομα Συμμετέχοντα	Φορέας	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
1	Ηλιόπουλος Κωνσταντίνος	ΟΔΥΣΣΕΑΣ	24/10/2017	Ο συμμετέχων συμφωνεί με τα αποτελέσματα των Χαρτών Επικινδυνότητας και των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας, πιστεύει ότι αντικατοπτρίζεται η εικόνα της περιοχής και ότι έχουν εντοπιστεί τα σημαντικά Μέτρα που πρέπει να εφαρμοστούν για την αντιμετώπιση των πλημμυρών.	Η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου δεν χρήζει σχολιασμού.
2	Κοκορότσικος Βασίλειος	ΟΔΥΣΣΕΑΣ	24/10/2017	Ο συμμετέχων συμφωνεί με τα αποτελέσματα των Χαρτών Επικινδυνότητας και των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας και πιστεύει ότι έχουν εντοπιστεί τα σημαντικά μέτρα που πρέπει να εφαρμοστούν για την αντιμετώπιση των πλημμυρών.	Η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου δεν χρήζει σχολιασμού.
3	Αντωνιάδης Δημήτριος	Δ/νση Οδοποιίας, Αποχέτευσης και Κοινοχρήστων Χώρων, Δήμος Αθηναίων	24/10/2017	Ο συμμετέχων συμφωνεί με τα αποτελέσματα των Χαρτών Επικινδυνότητας και των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας, πιστεύει ότι αντικατοπτρίζεται η εικόνα της περιοχής και ότι έχουν εντοπιστεί τα σημαντικά μέτρα που πρέπει να εφαρμοστούν για την αντιμετώπιση των πλημμυρών.	Η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου δεν χρήζει σχολιασμού.
4	Μαρίνος Διονύσιος	Ειδική Γραμματεία Υδάτων, ΥΠΕΝ	24/10/2017	Επισημαίνει ότι δεν φάνηκε αν σε προκαταρκτικό επίπεδο έγινε ο καθορισμός και η διακριτοποίηση των λεκανών απορροής από τα υπόβαθρα της Γ.Υ.Σ.. Οι μελετητές δεν αναφέρθηκαν σε μορφομετρικά και υδρογραφικά στοιχεία των λεκανών απορροής.	Αναγνωρίζονται οι ελλείψεις σε δεδομένα πεδίου για τη βαθμονόμηση και με δεδομένες αυτές τις ελλείψεις προτείνονται μέτρα όπως «Δημιουργία Εθνικού Μητρώου Πλημμυρικών Συμβάντων (ΕΜΠΣ) και ανάπτυξη σχετικής διαδραστικής πλατφόρμας στο διαδίκτυο», «Παραγωγή Ψηφιακού Μοντέλου Εδάφους (DTM) πολύ υψηλής ακρίβειας» και «Αναδιάρθρωση και εκσυγχρονισμός δικτύου

α/α	Όνομα Συμμετέχοντα	Φορέας	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
					συλλογής μετεωρολογικών και υδρομετρικών δεδομένων».
5		Πολιτικός Μηχανικός	24/10/2017	Απαιτείται έλεγχος των αποτελεσμάτων του μοντέλου σε σχέση με πραγματικά δεδομένα. Επειδή όμως δεν υπάρχουν έως τώρα, η βαθμονόμηση να γίνει με στοιχεία που θα προκύψουν σε μια δεκαετία. Προτείνει το σχεδιασμό με βάση T=100 έτη, αλλά με μέριμνα και για τις μεγαλύτερες επιφάνειες κατάκλυσης που προκύπτουν για T=1000 έτη με ενίσχυση στις ευπαθείς περιοχές. Αναφέρεται στην ελλιπή τεχνολογική γνώση σε επίπεδο μελέτης και κατασκευής για τα έργα αντιπλημμυρικής προστασίας, ή/και στο ότι δεν εφαρμόζεται από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς κατά ενιαίο τρόπο. Θέτει το θέμα θεσμοθέτησης κοινού πλαισίου αντιμετώπισης πλημμυρών σε μελετητικό επίπεδο.	Αναγνωρίζονται οι ελλείψεις σε δεδομένα πεδίου για τη βαθμονόμηση και με δεδομένες αυτές τις ελλείψεις προτείνονται μέτρα όπως «Δημιουργία Εθνικού Μητρώου Πλημμυρικών Συμβάντων (ΕΜΠΣ) και ανάπτυξη σχετικής διαδραστικής πλατφόρμας στο διαδίκτυο», «Παραγωγή Ψηφιακού Μοντέλου Εδάφους (DTM) πολύ υψηλής ακρίβειας» και «Αναδιάρθρωση και εκσυγχρονισμός δικτύου συλλογής μετεωρολογικών και υδρομετρικών δεδομένων». Επίσης είναι σε εξέλιξη από το ΥΠΥΜΕ/ ΔΑΕΕ και περιλαμβάνεται στα μέτρα του ΣΔΚΠ το μέτρο «Σύνταξη νέων κανονισμών μελέτης έργων αποχέτευσης ομβρίων και αντιπλημμυρικής προστασίας».
6	Πετροπούλου Ουρανία	Δ/νση Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας, Περιφέρεια Αττικής	24/10/2017	Ο συμμετέχων συμφωνεί με τα αποτελέσματα των χαρτών επικινδυνότητας και κινδύνων πλημμύρας, πιστεύει ότι αντικατοπτρίζεται η εικόνα της περιοχής και ότι έχουν εντοπιστεί τα σημαντικά μέτρα που πρέπει να εφαρμοστούν για την αντιμετώπιση των πλημμυρών.	Η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου δεν χρήζει σχολιασμού.
7		Δημόσιος Υπάλληλος	24/10/2017	Προτάθηκε να αναθεωρηθεί το κριτήριο της κλίσης του εδάφους σαν κριτήριο για τον καθορισμό των ΖΔΥΚΠ και να αντικατασταθεί από γεωμορφολογικά και μορφολογικά κριτήρια. Σημειώθηκε η ανάγκη επαναδιαστασιολόγησης των φρεάτων απαγωγής ομβρίων και η ανάγκη έργων ορεινής υδρονομίας στα ανάντη.	Στο πλαίσιο της αναθεώρησης της ΠΑΚΠ, προβλέπεται να επανεξεταστούν τα κριτήρια ένταξης μιας περιοχής σε ΖΔΥΚΠ. Για τα υπόλοιπα θέματα που αναφέρονται το ΣΔΚΠ περιλαμβάνει τα μέτρα «Σύνταξη Στρατηγικών Σχεδίων (Master Plan) Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας», «Πρώθηση πρακτικών

α/α	Όνομα Συμμετέχοντα	Φορέας	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				Προτείνει τη δημιουργία πλημμυρικού πεδίου σε ανάντη τμήματα λεκανών προκειμένου να μην εισέρχονται μεγάλοι όγκοι νερού στα κατάντη.	ανάσχεσης των πλημμυρικών ροών και συγκράτησης φερτών υλικών, με έμφαση στα Μέτρα Φυσικής Συγκράτησης Υδάτων (ΜΦΣΥ)» και «Μελέτες/Έργα Αντιπλημμυρικής Προστασίας».

Από τα στοιχεία των ερωτηματολογίων που συμπληρώθηκαν προέκυψαν τα εξής:

- Συμπληρώθηκαν από συμμετέχοντες στη διαβούλευση με μορφωτικό επίπεδο τουλάχιστον πανεπιστημιακής εκπαίδευσης.
- Το σύνολο ανήκει στις ηλικιακές ομάδες των 25-45 και 45-65 ετών και 6 στους 7 ήταν άνδρες.
- Όλοι εκτός από έναν γνώριζαν την Οδηγία 2007/60/ΕΚ τουλάχιστον από λίγο ενώ 4 από τους 7 γνωρίζουν για την ιστοσελίδα της ΕΓΥ όπου αναρτάται το υλικό των ΣΔΚΠ.
- Ως προς τη λίστα των κοινωνικών εταίρων που εμπλέκονται ή επηρεάζονται από τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας και έχει αναρτηθεί δεν υπήρχε κάποια πρόταση προσθήκης.
- Από τους 4 που δήλωσαν ότι γνωρίζουν για την Προκαταρκτική Αξιολόγηση δεν υπήρχε πρόταση για προσθήκη κάποιας περιοχής που κατά τη γνώμη τους θα έπρεπε να ενταχθεί στις ΖΔΥΚΠ.
- Η πλειονότητα είναι εξοικειωμένη με τις έννοιες «πλημμυρικός κίνδυνος» και «πλημμυρική επικινδυνότητα» ενώ ως προς το πόσο συχνά εμφανίζεται σημαντικό πλημμυρικό φαινόμενο βάση των αρνητικών συνεπειών του, οι απαντήσεις μοιράστηκαν ανάμεσα στην 5ετία και την 20ετία και μία απάντηση αναφερόταν στην 10ετία.
- Σχετικά με τα αποτελέσματα των χαρτών που έχουν καταρτιστεί ένας από τους 6 που εμφανίστηκαν να συμφωνούν σχολίασε ότι απαιτείται έλεγχος των αποτελεσμάτων του μοντέλου σε σχέση με πραγματικά δεδομένα. Επειδή όμως δεν υπάρχουν έως τώρα, η βαθμονόμηση να γίνει με στοιχεία που θα προκύψουν σε μια δεκαετία. Επίσης προτάθηκε να αναθεωρηθεί το κριτήριο της κλίσης του εδάφους σαν κριτήριο για τον καθορισμό των ΖΔΥΚΠ και να αντικατασταθεί από γεωμορφολογικά και μορφολογικά κριτήρια.
- Η πλειοψηφία (5 από τους 7) πιστεύει ότι η αξιολόγηση των κινδύνων πλημμύρας αντικατοπτρίζει την πραγματικότητα. Προτάθηκε ο σχεδιασμός με βάση T=100 έτη, αλλά με μέριμνα και για τις μεγαλύτερες επιφάνειες κατάκλυσης που προκύπτουν για T=1000 έτη με ενίσχυση στις ευπαθείς περιοχές. Σημειώθηκε η ανάγκη επαναδιαστασιοποίησης των φρεάτων απαγωγής ομβρίων και η ανάγκη έργων ορεινής υδρονομίας στα ανάντη.
- Σχεδόν το σύνολο συμφωνεί με τους στόχους που έχουν τεθεί με το μοναδικό διαφωνούντα να επισημαίνει τη δημιουργία πλημμυρικού πεδίου σε ανάντη τμήματα λεκανών προκειμένου να μην εισέρχονται μεγάλοι όγκοι νερού στα κατάντη.
- Θεωρούν σχεδόν καθολικά ότι έχουν εντοπιστεί τα σημαντικά μέτρα που πρέπει να εφαρμοστούν. Ο μοναδικός που διαφωνεί αναφέρεται στην ελλιπή τεχνολογική γνώση σε επίπεδο μελέτης και κατασκευής για τα έργα αντιπλημμυρικής προστασίας, ή/και δεν εφαρμόζεται από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς κατά ενιαίο τρόπο.
- Ως προς τον γενικότερο σχολιασμό του Προσχεδίου επισημάνθηκε ότι δεν φάνηκε αν σε προκαταρκτικό επίπεδο έγινε ο καθορισμός και η διακριτοποίηση των λεκανών απορροής από τα υπόβαθρα της Γ.Υ.Σ.. Οι μελετητές δεν αναφέρθηκαν σε μορφομετρικά και υδρογραφικά στοιχεία των λεκανών απορροής. Ένα σημαντικό ζήτημα που τέθηκε είναι η ανάγκη θεσμοθέτησης κοινού πλαισίου αντιμετώπισης πλημμυρών σε μελετητικό επίπεδο. Τέλος, ζητήθηκε να γίνει εργασία πεδίου.

5.5 Βασικά θέματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση του ΣΔΚΠ

Κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης έγιναν παρεμβάσεις που είτε αναπτύχθηκαν προφορικά στην Ημερίδα, ή/και κατατέθηκαν γραπτά στην ΕΓΥ, ή/και στην ιστοσελίδα. Ενδεικτικά, αναφέρονται τα ακόλουθα θέματα που αναπτύχθηκαν:

- Η αναγκαιότητα επαναξιολόγησης της μεθοδολογίας καθορισμού των Ζωνών Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας, λαμβάνοντας υπ' όψιν τα αποτελέσματα της ανάλυσης επικινδυνότητας και κινδύνων πλημμύρας του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και νέα στοιχεία πλημμυρικών συμβάντων.
- Η αναγκαιότητα συμπλήρωσης της πληροφορίας που σχετίζεται με την αξιολόγηση του πλημμυρικού κινδύνου (υπόβαθρα, υδρομετεωρολογικά δεδομένα, στοιχεία ιστορικών πλημμυρικών συμβάντων, μητρώα τεχνικών δεδομένων έργων αντιπλημμυρικής προστασίας).
- Η περαιτέρω αξιοποίηση της γνώσης και της εμπειρίας που υπάρχει σε τοπικό επίπεδο από διάφορους φορείς και υπηρεσίες για την αξιολόγηση και αντιμετώπιση των επιπτώσεων των πλημμυρικών γεγονότων.
- Η αναγκαιότητα περαιτέρω εξειδίκευσης κάποιων μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, για την εφαρμογή τους σε τοπικό επίπεδο.
- Η δυνατότητα χρηματοδότησης δράσεων και έργων σε περιοχές εκτός Ζωνών Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας.
- Η επιτακτικότητα άμεσης δρομολόγησης/ προώθησης των μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, με προτεραιότητα σε δράσεις που αφορούν α) νομοθετικές/ διοικητικές ρυθμίσεις, β) πρόσκτηση/ βελτίωση/ συμπλήρωση των διαθέσιμων δεδομένων και γ) ετοιμότητα.
- Η αναγκαιότητα δημιουργίας νέου κανονισμού μελετών για τα έργα αποχέτευσης ομβρίων υδάτων και αντιπλημμυρικής προστασίας.
- Η αναγκαιότητα ολοκληρωμένου σχεδιασμού έργων αντιπλημμυρικής προστασίας σε επίπεδο λεκάνης απορροής, λαμβάνοντας υπ' όψιν τα αποτελέσματα της ανάλυσης επικινδυνότητας και κινδύνων πλημμύρας του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, την Οδηγία 2000/60/ΕΚ, την σύγχρονη Περιβαλλοντική, Χωροταξική και Πολεοδομική νομοθεσία και το σύνολο των εναλλακτικών δυνατοτήτων για την διαχείριση των πλημμυρικών απορροών.
- Οι δυσκολίες αξιοποίησης των αποτελεσμάτων του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας από την Δημόσια Διοίκηση, εξαιτίας ελλιπούς στελέχωσης και κατάλληλης τεχνογνωσίας.
- Ο μη-ορθολογικός πολεοδομικός σχεδιασμός, ο οποίος στις συνήθεις περιπτώσεις στον ελληνικό χώρο ακολουθεί την ανάπτυξη και δεν προηγείται αυτής.
- Η πολυδαίδαλη νομοθεσία και η πολυδιάσπαση αρμοδιοτήτων των κρατικών φορέων, η οποία δεν διευκολύνει την εύκολη και γρήγορη επίλυση των θεμάτων που ανακύπτουν.
- Η έλλειψη εκπαίδευσης των πολιτών για την αντιμετώπιση φυσικών καταστροφών και η ανεπαρκής περιβαλλοντική εκπαίδευση και συνείδηση.

6 ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ)

6.1 Διαδικασία διαβούλευσης ΣΜΠΕ

6.1.1 Απαιτήσεις της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ

Σύμφωνα με την Οδηγία 2007/60/ΕΚ για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας προβλέπεται η ενημέρωση του κοινού σε όλα τα στάδια και ειδικότερα σύμφωνα με το άρθρο 10 της Οδηγίας:

1. Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε οι προκαταρκτικές αξιολογήσεις κινδύνων πλημμύρας, οι χάρτες επικινδυνότητας πλημμύρας, οι χάρτες κινδύνων πλημμύρας και τα σχέδια διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας να καθίστανται διαθέσιμα στο κοινό.
2. Τα κράτη μέλη ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή των ενδιαφερομένων στην κατάρτιση, την επανεξέταση και την ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας.

6.1.2 Διαδικασία διαβούλευσης, συμμετέχοντες, χρονοδιάγραμμα

Στο πλαίσιο της διαδικασίας διαβούλευσης, σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ.4.1 και 4.2 της ΚΥΑ υπ' αριθμ. ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ.107017/06 (Β' 1225) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την ΚΥΑ υπ' αριθμ. 40238/17 (Β' 3759), οι φάκελοι των Στρατηγικών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων αναρτήθηκαν στις 15.12.2017 στην ηλεκτρονική διεύθυνση του ΥΠΕΝ:

http://www.ypeka.gr/Default.aspx?tabid=232&SkinSrc=%5BG%5DSkins%2F_default%2FNo+Skin&ContainerSrc=%5BG%5DContainers%2F_default%2FNo+Container&dnprintmode=true

Οι αρμόδιες υπηρεσίες κλήθηκαν να διατυπώσουν, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, τη γνώμη τους και τις τυχόν παρατηρήσεις τους αποστέλλοντάς τες στην ηλεκτρονική διεύθυνση της ΔΙΠΑ sec.dipa@prv.ypeka.gr.

Στη συνέχεια, στις 17 Ιανουαρίου 2018, η ΔΙΠΑ απέστειλε έγγραφο με αρ. πρωτ. οικ. 1314 στο οποίο καλούσε τις εμπλεκόμενες δημόσιες υπηρεσίες να εκφράσουν στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους εγγράφως ή ηλεκτρονικά τη γνώμη τους και τις τυχόν παρατηρήσεις τους επί του περιεχομένου της ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ06) και να τις διαβιβάσουν στη ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ εντός προθεσμίας σαράντα πέντε ημερών από την παραλαβή του εγγράφου (καταληκτική ημερομηνία 02.03. 2018). Η διαδικασία της διαβούλευσης ολοκληρώθηκε με το υπ' αριθμ. οικ. 8895/2.5.2018 με το οποίο η Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ) του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, εισηγήθηκε στην Ειδική Γραμματεία Υδάτων την έγκριση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του ΣΔΚΠ.

Οι αποδέκτες του εγγράφου αυτού συνοψίζονται στους ακόλουθους:

- Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας (Ειδική Γραμματεία Υδάτων, 2 Γενικές Γραμματείες και 4 Γενικές Διευθύνσεις)

- Υπουργείο Εσωτερικών (1 Γενική Γραμματεία και 1 Γενική Διεύθυνση)
- Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης (2 Γενικές Γραμματείες και 4 Γενικές Διευθύνσεις)
- Υπουργείο Μεταφορών & Υποδομών (1 Γενική Γραμματεία και 2 Γενικές Διευθύνσεις)
- Υπουργείο Πολιτισμού και Μεταφορών (Γραφείο Γεν. Γραμματέας, 1 Γενική Διεύθυνση, 6 Διευθύνσεις και Εφορείες Αρχαιοτήτων, 1 Υπηρεσία)
- Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (2 Ειδικές υπηρεσίες και 2 Γενικές Διευθύνσεις)
- Υπουργείο Τουρισμού (Γενική Διεύθυνση)
- Υπουργείο Υγείας (Γενική Διεύθυνση)
- Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής (2 Γενικές Διευθύνσεις και 9 Διευθύνσεις)
- Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας (2 Γενικές Διευθύνσεις και 5 Διευθύνσεις)
- Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου (2 Γενικές Διευθύνσεις και 6 Διευθύνσεις)
- Περιφέρεια Αττικής (Περιφερειακό Συμβούλιο, 4 Γενικές Διευθύνσεις, 47 Διευθύνσεις και Τμήματα)
- Περιφέρεια Πελοποννήσου (Περιφερειακό Συμβούλιο, 4 Γενικές Διευθύνσεις, 9 Διευθύνσεις και Τμήματα)
- Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας (Περιφερειακό Συμβούλιο, 4 Γενικές Διευθύνσεις, 8 Διευθύνσεις και Τμήματα)
- 2 Σχετιζόμενοι Φορείς Διαχείρισης

Μεταξύ των αποδεκτών του εγγράφου αυτού, είναι τα Περιφερειακά Συμβούλια Αττικής, Πελοποννήσου και Στερεάς Ελλάδας, τα οποία καλούνται τόσο να διατυπώσουν εγγράφως τη γνώμη και τις τυχόν παρατηρήσεις τους επί του περιεχομένου της ΣΜΠΕ όσο και να θέσουν στη διάθεση του κοινού, όποτε τους ζητηθεί, τις πληροφορίες και τα στοιχεία του φακέλου της ΣΜΠΕ, εφόσον δεν έχουν πρόσβαση στον ιστότοπο του ΥΠΕΝ, και η Διεύθυνση Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος της Ειδική Γραμματείας Υδάτων, η οποία καλείται να δημοσιοποιήσει στο κοινό την έναρξη της διαβούλευσης της ΣΜΠΕ με την ανάρτησή της εντός πέντε ημερών από την παραλαβή του εν λόγω εγγράφου και να παράσχει στο ενδιαφερόμενο κοινό την ευκαιρία να διατυπώσει εγγράφως ή ηλεκτρονικά τις απόψεις εφόσον το επιθυμεί.

Αναλυτικά στοιχεία των φορέων που συμμετέχουν στην διαβούλευση της ΣΜΠΕ, παρατίθενται στο Παράρτημα ΙΙ.

6.2 Στοιχεία γνωμοδοτήσεων επί της ΣΜΠΕ

Για την ΣΜΠΕ του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής στάλθηκαν συνολικά **25** γνωμοδοτήσεις Φορέων, οι περισσότερες από τις οποίες συνοδεύονται και από σχόλια (Παράρτημα VI). Τα σχετικά στοιχεία παρουσιάζονται στη συνέχεια σε μορφή Πίνακα που περιλαμβάνει τον Φορέα, τη γνωμοδότησή του, τις τυχόν παρεμβάσεις του, καθώς και τον σχολιασμό/ αξιολόγησή τους, από την ΕΓΥ και τον Ανάδοχο. Οι απόψεις αυτές απεστάλησαν στην Αρμόδια Αρχή (ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ) από την Αρχή Σχεδιασμού (ΕΓΥ) με το με αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΠΔΥΠ/23308/370/23.04.2018 έγγραφο.

* Γνωμοδότηση: Θετική (Θ) – Θετική με Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α) – Δεν Γνωμοδοτεί (ΔΓ)

Πίνακας 6.1: Απαντήσεις στις παρεμβάσεις που διατυπώθηκαν στη διαβούλευση της ΣΜΠΕ για το ΥΔ Αττικής

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
1	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ ΣΧΟΙΝΙΑ-ΜΑΡΑΘΩΝΑ (ΦΟΔΕΠΑΣΜ)	ΕΞ/ΜΑΡ/2027 /16-02-2018	Θ	Στην γνωμοδότηση (α/α 1) του Φορέα Διαχείρισης του Εθνικού Πάρκου Σχοινιά-Μαραθώνα (ΦΟΔΕΠΑΣΜ) θετική. Ωστόσο, επισημαίνεται η ανάγκη να επανεξεταστεί η κατασκευή κύριας αντιπλημμυρικής τάφρου ανάντη του Εθνικού Πάρκου. Σύμφωνα με τα αντιπλημμυρικά έργα που προβλέπονταν κατά την κατασκευή του Ολυμπιακού Κωπηλατοδρομίου έπρεπε να κατασκευαστεί μία κύρια αντιπλημμυρική τάφρος ανάντη του Εθνικού Πάρκου η οποία θα παροχέτευε το βορειοανατολικό τμήμα του υγρότοπου. Το έργο σύμφωνα με τον ΦΟΔΕΠΑΣΜ προσφέρει αντιπλημμυρική προστασία στους οικισμούς και στις καλλιέργειες της περιοχής και σταθερό εφοδιασμό του συγκεκριμένου τμήματος του υγροτόπου με νερό.	Σε απάντηση αναφέρεται ότι σύμφωνα με τα στοιχεία και τα αποτελέσματα του ΣΔΚΠ, η περιοχή του Εθνικού Πάρκου Σχοινιά-Μαραθώνα, επηρεάζεται από πλημμυρικές κατακλύσεις μόνο για το σενάριο T = 1000 έτη. Η κατασκευή αντιπλημμυρικής τάφρου είναι συμβατή με τους Στόχους του ΣΔΚΠ (άξονας προτεραιότητας Προστασία) και τις προβλέψεις του Προγράμματος Μέτρων, καθώς συμβάλλει στο μετριασμό των επιπτώσεων των πλημμυρών για κάθε περίοδο επαναφοράς αλλά αποτελεί αντικείμενο ειδικής τεχνικής μελέτης, αφού έχει προηγηθεί τεκμηρίωση της σκοπιμότητάς της. Ως εκ τούτου, δεν απαιτείται ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ.
2	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑ ΚΟΡ/ΤΠΚΑΜ	36656/24984/374/82/7-02-2018	ΘΠ	Οι γνωμοδοτήσεις (α/α 2, 6, 17, 22) των Αρχαιολογικών Υπηρεσιών του ΥΠΠΟΑ είναι θετικές υπό προϋποθέσεις. Επισημαίνεται ότι ενδεχόμενες επιπτώσεις των Μέτρων στην πολιτιστική κληρονομιά και στο περιβάλλον αυτής τοπίο θα πρέπει να εξετάζονται στο πλαίσιο εκπόνησης των επιμέρους ΜΠΕ, οι οποίες θα διαβιβάζονται έγκαιρα στην αντίστοιχη Υπηρεσία για γνωμοδότηση. Επιπλέον, σε περίπτωση που κατά τη διάρκεια εργασιών στο πλαίσιο των έργων εντοπισθούν ή αποκαλυφθούν αρχαία θα	Σε απάντηση των ανωτέρω αναφέρεται ότι στην Εισήγηση Έγκρισης της ΣΜΠΕ του ΣΔΚΠ δύναται να συμπεριληφθεί όρος όπου θα επισημαίνεται ότι για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς θα πρέπει να τηρούνται τα προβλεπόμενα στο Ν.3028/2002 (ΦΕΚ 153 Α' /28.6.2002) «Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς» και τη λοιπή σχετική νομοθεσία. Οι παρατηρήσεις των Υπηρεσιών αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο των

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				<p>διενεργείται η απαραίτητη έρευνα με δαπάνες που θα επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του έργου σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Ν.3028/02 «Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς». Επίσης, η Υπηρεσία Νεότερων Μνημείων και Τεχνικών έργων Αττικής, Ανατ. Στερεάς Ελλάδας και Κυκλάδων καθώς και η Δ/νση Προστασίας και Αναστήλωσης Νεότερων και Σύγχρονων Μνημείων του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού αναφέρουν ότι εντός του ΥΔ Αττικής υπάρχει μεγάλος αριθμός χαρακτηρισμένων νεότερων μνημείων και ιστορικών τόπων. Επιπρόσθετα, τα ακίνητα παλαιότερα των εκατό ετών και μεταγενέστερα του 1830 (συμπεριλαμβανομένων των εγκαταστάσεων, των κατασκευών, των διακοσμητικών και λοιπών στοιχείων και του άμεσου περιβάλλοντος αυτών) ακόμα και αν δεν έχουν χαρακτηριστεί ως μνημεία, διέπονται από τις διατάξεις περί προστασίας του άρθρου 6 παρ. 10 Ν.3028/2002, σύμφωνα με τις οποίες δεν επιτρέπεται η κατεδάφιση ή η εκτέλεση εργασιών σε αυτά, για τις οποίες απαιτείται η έκδοση οικοδομικής άδειας, χωρίς την έγκριση της Υπηρεσίας Νεότερων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Αττικής, Ανατ. Στερεάς & Κυκλάδων. Η Υπηρεσία, στα πλαίσια του Ν. 3028/2002, αξιολογεί και εν συνεχεία προωθεί τη διαδικασία χαρακτηρισμού ως νεότερων μνημείων, ακινήτων μεταγενέστερων του 1830 μέχρι και σήμερα, των οποίων η</p>	<p>διαδικασιών υλοποίησης (μελέτη, αδειοδότηση, κατασκευή κλπ) έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν απαιτούν ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ.</p>

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				προστασία επιβάλλεται λόγω της ιστορικής, καλλιτεχνικής ή επιστημονικής σημασίας τους.	
3	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ Υ/Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ	30900/490/14-2-2018	Θ	Η γνωμοδότηση (α/α 3) της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού της Γεν. Δ/σης Αναπτυξιακού Προγρ/σμου, Περ/ντος & Υποδομών της Περιφέρειας Πελοποννήσου είναι θετική.	
4	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ/ ΓΕΝ.Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ Δ.ΑΤΤΙΚΗΣ /ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΜΕΓΑΡΩΝ/ΤΜΗΜΑ ΔΑΣΟΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	107358/2661/17/13-02-2018	ΔΓ	Η γνωμοδότηση (α/α 4) του Δασαρχείου Μεγάρων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και η γνωμοδότηση (α/α 18) της Υπηρεσίας Νεότερων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Αττικής, Αν. Στερεάς & Κυκλάδων του ΥΠΠΟΑ φαίνεται στο θέμα να αφορούν τη ΣΜΠΕ της 1 ^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ του ΥΔ Αττικής (ΕΛ06) και είναι θετικές. Συνεπώς δεν υφίσταται γνωμοδότηση στην οικεία ΣΜΠΕ του ΥΔ 06.	
5	Γ.Γ.Π.Π./Δ/ΝΣΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΕΚΤΑΚΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ	0799/26-02-2018	Θ	Η γνωμοδότηση (α/α 5) του Τμήματος Σχεδιασμού, Πρόληψης και Αντιμετώπισης Φυσικών Καταστροφών της Δ/σης Σχεδιασμού & Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας είναι θετική. Επιπλέον, επισημαίνονται τα ακόλουθα: α) το υπ' αριθμ 8184/24-11-2015 έγγραφο να αντικατασταθεί με το υπ' αριθμ. 7742/01-11-2017, που αφορά στον «Σχεδιασμό και Δράσεις Πολιτικής Προστασίας για την αντιμετώπιση	Σε απάντηση των σημείων (α) και (γ) αναφέρεται ότι θα ληφθούν υπόψη κατά την οριστικοποίηση του ΣΔΚΠ. Σε απάντηση του σημείου (β) αναφέρεται ότι το Μέτρο αφορά στην ενσωμάτωση των αποτελεσμάτων του ΣΔΚΠ στα ΣΑΤΑΜΕ και δεν διαφοροποιεί το περιεχόμενο του Μέρους το γεγονός ότι υπάρχει σχετική πρόβλεψη σε υπό έκδοση ΣΑΤΑΜΕ. Ως εκ τούτου, δεν απαιτείται ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ. Η ενσωμάτωση των

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				κινδύνων από την εκδήλωση πλημμυρικών φαινομένων». β) Ορισμένες από τις δράσεις που προτείνονται στο Μέτρο ΕΛ06-Μ42-26 έχουν ενσωματωθεί στο νέο ΣΑΤΑΜΕ το οποίο είναι υπό έκδοση. γ) Επισημαίνεται ότι με την Υ.Α. 3384/2006 (9776/28-6-2006) δεν εγκρίθηκε το Ειδικό Σχέδιο Διαχείρισης Ανθρωπίνων Απωλειών, αλλά συμπεριλήφθη στο Γενικό Σχέδιο Πολιτικής Προστασίας με τη συνθηματική λέξη «Ξενοκράτης». Η Γ. Γ. Π. Π. με το υπ. αριθμ. 8878/8-12-2017 (ΑΔΑ: 7ΞΘΑ465ΧΘ7-ΖΓΟ) έγγραφό της, δημοσίευσε την δεύτερη έκδοση του Ειδικού Σχεδίου Ανθρωπίνων Απωλειών η οποία φέρει ημερομηνία έγκρισης από τον Γενικό Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας 7 Δεκεμβρίου 2017.	αναφερομένων στα σημεία (1) και (γ) στο ΣΔΚΠ δεν μεταβάλλει την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.
6	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΠΑ/ΤΒΜΑΜ	75611/51666/1061/170/22-02-2018	ΘΠ	Βλέπε Γνωμοδότηση 2	
7	ΥΠΑΑΤ/ ΓΕΝ.Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ/ Δ.ΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ & ΕΔΑΦΟΒΕΛΤΙΩΤ ΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	119/15878/5-3-2018	Θ	Η γνωμοδότηση (α/α 7) της Δ/νσης Εγγείων Βελτιώσεων & Εδαφοϋδατικών Πόρων του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης είναι θετική. Οι επισημάνσεις και οι όποιες επιφυλάξεις της Υπηρεσίας συνοψίζονται στα εξής: Ι) Τα Μέτρα με τη μορφή κινήτρου για την αναδιάρθρωση καλλιεργειών και την μετεγκατάσταση των γεωργικών εκμεταλλεύσεων (ύψος αποζημιώσεων, φορολογικές ελαφρύνσεις, ενισχύσεις για μετάβαση σε ανθεκτικότερες καλλιέργειες, κ.α.) θα πρέπει πέρα από την θεσμοθέτησή τους να είναι	Σε απάντηση του σημείου (Ι) αναφέρεται ότι το σχετικό Μέτρο (Μελέτη Αγροτικής Ανάπτυξης εντός των ΖΔΥΚΠ) δεν θα συμπεριληφθεί στο τελικό Πρόγραμμα Μέτρων του ΣΔΚΠ μετά από μεταγενέστερη σχετική γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Εγγείων Βελτιώσεων & Εδαφοϋδατικών Πόρων και της ΕΥΔ ΠΑΑ, Μονάδας Προγραμματισμού του ΥΠΑΑΤ. Σε απάντηση του σημείου (ΙΙ) αναφέρεται πως από το προτεινόμενο Πρόγραμμα Μέτρων, δεν επηρεάζεται το ύψος των αποζημιώσεων, αλλά προωθείται η βελτίωση ή η αναβάθμιση των

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				αποτελεσματικά, άμεσα και μην οδηγούν μελλοντικά σε οικονομική επιβάρυνση των αγροτών. II) Οι αποζημιώσεις θα αποτελέσουν ένα μεγάλο κόστος, το οποίο δύσκολα θα μπορέσει να καλυφθεί από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων. III) Τα μέτρα που αφορούν σε δομικά έργα (αντιπλημμυρικά, στραγγιστικά, αποχετευτικά, κ.α.) έχουν επίσης μεγάλο κόστος, το οποίο δύσκολα θα μπορέσει να καλυφθεί από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ειδικά από το εθνικό σκέλος των τομεακών προγραμμάτων). IV) Πιστή τήρηση των περιβαλλοντικών όρων που θα προτείνονται, σε επόμενο στάδιο περιβαλλοντικής αδειοδότησης των επιμέρους έργων.	μηχανισμών απόδοσής τους στους δικαιούχους. Σε απάντηση του σημείου (III) αναφέρεται ότι για τα Μέτρα για τα οποία υπάρχει κόστος για την υλοποίησή τους, αυτό θα αναζητηθεί από διαθέσιμους πόρους των χρηματοδοτικών εργαλείων (πχ Εταιρικό Σύμφωνο για το Πλαίσιο Ανάπτυξης - ΕΣΠΑ 2014-2020, Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης - ΠΑΑ 2014-2020, Ευρωπαϊκός Οικονομικός Χώρος – ΕΟΧ, Ίδιοι Πόροι Αρμόδιων Φορέων). Σε ότι αφορά το σημείο (IV), ο συγκεκριμένος όρος αφορά σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία. Οι ανωτέρω επισημάνσεις δεν απαιτούν ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ.
8	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ Υ/Δ.ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΕΡ.ΕΝ.ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ/ΤΜΗΜΑ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΑΔΕΙΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	493/05-03-2018	Θ	Η γνωμοδότηση (α/α 8) του Τμήματος Χορήγησης Αδειών Ανάπτυξης, Ενέργειας & Φυσικών Πόρων της Δ/σης Ανάπτυξης Περιφερειακής Ενότητας Κορινθίας της Περιφέρειας Πελοποννήσου είναι θετική. Αναφορικά με τα θέματα αρμοδιότητας της εν λόγω υπηρεσίας που αφορούν αποκλειστικά στην αδειοδότηση βιομηχανικών – βιοτεχνικών εγκαταστάσεων, επισημαίνονται τα εξής: <ul style="list-style-type: none"> Υπάρχει συγκέντρωση βιομηχανικών-βιοτεχνικών εγκαταστάσεων στην περιοχή που εκτείνεται δυτικά της πόλης των Αγ. Θεοδώρων έως και τον οικισμό Καλαμάκι 	Σε απάντηση των ανωτέρω αναφέρεται ότι η περιοχή δυτικά της πόλης των Αγ. Θεοδώρων έως και τον οικισμό Καλαμάκι Κορινθίας, εντοπίζεται εκτός των ΖΔΥΚΠ του ΥΔ Αττικής και εξ αυτού έχει πραγματοποιηθεί η ανάλυση της επικινδυνότητας και κινδύνων πλημμύρας στο πλαίσιο του ΣΔΚΠ όπου αποτυπώνονται και τα υδραυλικά χαρακτηριστικά της πλημμύρας και αξιολογείται ο κίνδυνος της πλημμύρας στις υφιστάμενες χρήσεις γης καλύπτοντας τις επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία, την οικονομική δραστηριότητα, το περιβάλλον και την πολιτιστική κληρονομιά. Το προτεινόμενο Πρόγραμμα Μέτρων του οικείου ΣΔΚΠ στοχεύει

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				<p>Κορινθίας στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και διυλιστήρια και σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (τα οποία δεν αδειοδοτούνται από την συγκεκριμένη Υπηρεσία).</p> <ul style="list-style-type: none">• Κάποιες μονάδες υπάγονται στα πλαίσια εφαρμογής της οδηγίας SEVESO III διυλιστήρια MOTOR OIL ΕΛΛΑΣ ΑΕ, βιομηχανία παραγωγής λιπασμάτων SULPHUR ΑΕ, βιομηχανία παραγωγής μεθυλεστέρα (βιοντήζελ) GF ENERGY ΑΕ κλπ) και η εκδήλωση πλημμυρικού φαινομένου ενδέχεται να επηρεάσει και την πιθανότητα πρόκλησης τεχνολογικού ατυχήματος.• Στις υπάρχουσες μονάδες λαμβάνουν χώρα διεργασίες από τις οποίες προκύπτουν απόβλητα επικίνδυνα ή μη. (π.χ. βιομηχανίες ανακύκλωσης ψυγείων της ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΨΥΓΕΙΩΝ ΑΕΒΕ, ανακύκλωσης ηλεκτρικών συσκευών ΕΚΑΝ ΑΕ, μονάδα ανακύκλωσης ΟΤΚΖ, επεξεργασία μεταλλικών απορριμμάτων της ΛΑΓΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ & ΣΙΑ ΕΠΕ, βιομηχανία παραγωγής ηλεκτρικών καλωδίων FULGOR ΑΕ κλπ). Ενδεχόμενο φαινόμενο εισροής υδάτων σε αυτές λόγω πλημμύρας μπορεί εκτός των υλικών ζημιών να έχει επίπτωση και στον παρακείμενο θαλάσσιο χώρο ή στο έδαφος και τα υπόγεια ύδατα από την παράσυρση υλών ή αποβλήτων.	<p>σε όλες τις πτυχές της διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας δηλαδή στην πρόληψη, προστασία, αντιμετώπιση και αποκατάσταση. Εξάλλου, τα θέματα που σχετίζονται με την προστασία των μονάδων από πλημμύρες, καθώς και οι ενδεχόμενες επιπτώσεις στο περιβάλλον από διαρροή αποβλήτων λόγω πλημμύρας, θα πρέπει να εξετάζονται κατά τον σχεδιασμό και την αδειοδότηση των δραστηριοτήτων, οπότε και λαμβάνονται κατάλληλα μέτρα προστασίας. Ως εκ τούτου, δεν απαιτείται ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ.</p>

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				<ul style="list-style-type: none"> Η ανάγκη προστασίας από πλημμύρα κάποιων διάσπαρτων μονάδων δεν μπορεί να αξιολογηθεί ειδικά αλλά προτείνεται να ενταχθεί στα πλαίσια τυχόν ευρύτερου σχεδιασμού για τα κτίρια που βρίσκονται εντός οικιστικών περιοχών. <p>Τέλος, η γνωμοδοτούσα υπηρεσία αναφέρει ότι θεωρεί αναγκαία τη λήψη τεχνικών και μη τεχνικών μέτρων για τον περιορισμό της ζημιάς που επιφέρουν οι πλημμύρες στις οικονομικές δραστηριότητες της περιοχής, στους οικισμούς και στις τεχνικές υποδομές με ταυτόχρονη προστασία της φυσικής λειτουργίας των υδατορευμάτων.</p>	
9	ΥΠΑΑΤ/ΓΕΝ.ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ/ΕΥΔ ΠΑΑ, ΜΟΝΑΔΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ	794/13-03-2018	Θ	<p>Η γνωμοδότηση (α/α 9) της ΕΥΔ ΠΑΑ, Μονάδας Προγραμματισμού του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων είναι θετική. Ο φορέας ωστόσο θέτει τις ακόλουθες επισημάνσεις: α) Στο πλαίσιο του μέτρου «Κατάρτιση γεωργών και κτηνοτρόφων σε πρακτικές μείωσης επιπτώσεων από τις πλημμύρες» προτείνεται από την περιγραφή του μέτρου να διαγραφεί η φράση «και ειδικά τους νέους αγρότες» καθώς και η πρόταση «αυξημένη μοριοδότηση των παραγωγών με έδρα εκμετάλλευσης εντός των πλημμυρικών ζωνών για T=100 χρόνια». Επιπλέον προτείνεται η διαγραφή από τους Φορείς υλοποίησης των: ΥΠΑΑΤ/ΟΠΕΚΕΠΕ/ΔΑΟΚΠΕ/ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ. β) Τα Μέτρα «Μελέτη Αγροτικής Ανάπτυξης εντός των ΖΔΥΚΠ» και «Θεσμοθέτηση διαδικασίας μετεγκατάστασης γεωργικών εκμεταλλεύσεων»</p>	<p>Σε απάντηση του σημείου (α) αναφέρεται ότι θα γίνει προσαρμογή του συγκεκριμένου Μέτρου λαμβάνοντας υπ' όψιν τις προτάσεις της ΕΥΔ ΠΑΑ. Σε απάντηση του σημείου (β) αναφέρεται ότι γίνεται αποδεκτή η πρόταση της ΕΥΔ ΠΑΑ και τα Μέτρα "Μελέτη Αγροτικής Ανάπτυξης εντός των ΖΔΥΚΠ» και «Θεσμοθέτηση διαδικασίας μετεγκατάστασης γεωργικών εκμεταλλεύσεων», δεν θα συμπεριληφθούν στο τελικό πρόγραμμα Μέτρων του ΣΔΚΠ. Σε απάντηση των σημείων (γ) και (δ) αναφέρεται ότι οι επισημάνσεις δεν διαφοροποιούν την περιγραφή του σχετικού Μέτρου. Σε απάντηση του σημείου (ε) αναφέρεται ότι θα γίνει αναπροσαρμογή του συγκεκριμένου Μέτρου λαμβάνοντας υπ' όψιν τις προτάσεις της ΕΥΔ ΠΑΑ. Η ενσωμάτωση των παρατηρήσεων στο</p>

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				<p>προτείνεται να αφαιρεθούν από τα Μέτρα των ΣΔΚΠ καθώς δεν είναι επιλέξιμα στο πλαίσιο του ΠΑΑ 2014-2020. γ) Στο πλαίσιο του Μέτρου «Ταμιευτήρες πολλαπλής σκοπιμότητας με συνιστώσα αντιπλημμυρικής προστασίας» επισημαίνεται ότι η δράση 4.3.1 δεν αφορά σε χρηματοδότηση μεγάλων φραγμάτων πολλαπλής χρήσης. δ) Στο πλαίσιο του μέτρου «Εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποχετευτικών /αποστραγγιστικών δικτύων» επισημαίνεται ότι η ΕΥΕ ΠΑΑ Μονάδα Δημοσίων Υποδομών και Παρεμβάσεων αποτελεί τον Ενδιάμεσο Φορέα Διαχείρισης για έργα με προϋπολογισμό άνω των 2,2 εκ. ευρώ καθώς και ότι τα έργα με προϋπολογισμό κάτω των 2,2 εκ. ευρώ υλοποιούνται από την αρμόδια τεχνική υπηρεσία της Περιφέρειας. ε) Στο πλαίσιο του Μέτρου «Αποκατάσταση γεωργικών εκμεταλλεύσεων από φυσικές καταστροφές» επισημαίνεται ότι, ο φορέας που υλοποιεί το μέτρο είναι ο ΕΛΓΑ καθώς και ότι στη σχετική Υπουργική Απόφαση εφαρμογής του Υπομέτρου 5.1: «Επενδύσεις σε προληπτικά Μέτρα που σκοπεύουν στη μείωση των δυσμενών επιπτώσεων πιθανών φυσικών φαινομένων, δυσμενών καιρικών συνθηκών και καταστροφικών συμβάντων», δεν συμπεριλαμβάνεται η ενίσχυση δαπανών προστασίας από τις πλημμύρες. Επιπλέον η σύνταξη της Υπουργικής Απόφασης εφαρμογής του Υπομέτρου 5.2 «Επενδύσεις αποκατάστασης των</p>	<p>ΣΔΚΠ δεν μεταβάλλει την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.</p>

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				ζημιών που προκαλούνται στο γεωργικό κεφάλαιο (φυτικό, ζωικό, και πάγιο) από φυσικά φαινόμενα, δυσμενείς καιρικές συνθήκες και καταστροφικά γεγονότα», δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμη και σε κάθε περίπτωση, για την εφαρμογή του ανωτέρω Μέτρου, θα πρέπει να πραγματοποιηθεί επικοινωνία με τον ΕΛΓΑ.	
10	ΥΠΥΜΕ/Γ.Γ.Υ./Γ. Δ.Α.Ε.Φ.Κ	36/ΓΔ.α.6/9-03-2018	Θ	Η γνωμοδότηση (α/α 10) της Γενικής Δ/σης Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών είναι θετική. Επίσης, ο φορέας επισημαίνει τα ακόλουθα: α) παρατηρήσεις για τις σελ. 63, 64 και 69 της ΣΜΠΕ β) Όσον αφορά στον «Μηχανισμός εκτίμησης ζημιών και αποζημιώσεων» προτείνεται να ληφθεί υπόψη ο Ν. 4472/2017 άρθρο 57 (Φ.Ε.Κ. 74/Α), σύμφωνα με τον οποίο υπάρχουν ορισμένες αλλαγές στη διαδικασία χορήγησης των αποζημιώσεων και να ελεγχθεί εάν στην πρώτη παράγραφο θα πρέπει να αναφέρεται το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, γ) Το κείμενο «Διεύθυνση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών (ΥΠΟΜΕΔΙ, πρώην ΥΑΣ)», να αντικατασταθεί με το «Γενική Διεύθυνση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών (ΥΠΥΜΕ, πρώην Υ.Α.Σ.). δ) Το «ΥΥΜ» του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών να αναγραφεί ως «ΥΠΥΜΕ». ε) Στο Μέτρο «Αναβάθμιση/ Δημιουργία μηχανισμού αποτίμησης ζημιών και αποζημιώσεων στα κτίρια, λόγω	Σε απάντηση των παραπάνω αναφέρεται ότι οι παρατηρήσεις (α) (β),(γ) (δ) και (στ) θα ληφθούν υπόψη στο οριστικό ΣΔΚΠ. Σε απάντηση του σημείου (ε) αναφέρεται ότι θα γίνει αναδιατύπωση και αναπροσαρμογή του συγκεκριμένου Μέτρου λαμβάνοντας υπ' όψιν τις προτάσεις της ΓΔΑΕΦΚ. Η ενσωμάτωση των παρατηρήσεων στο ΣΔΚΠ δεν μεταβάλλει την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				<p>πλημμύρας», προτείνεται η «Περιγραφή του Μέτρου» να συνταχθεί ως: «Οι ζημιές αφορούν σε κτιριακές εγκαταστάσεις, οικιακό εξοπλισμό, μηχανολογικό εξοπλισμό, πρώτες ύλες και εμπορεύματα, ανήκοντα σε κατοικίες, βιομηχανικές και βιοτεχνικές μονάδες, εμπορικά καταστήματα και άλλες επιχειρήσεις (εκτός πρωτογενούς τομέα) στην περιοχή πλημμύρας. Το Μέτρο αποσκοπεί στην ολοκληρωμένη και συστηματική περιγραφή των απαιτούμενων δράσεων που θα εφαρμόζονται σε περίπτωση πλημμύρας, τόσο για την καταγραφή και αποτίμηση των ζημιών, όσο για την αποτίμηση των αποζημιώσεων, από το σύνολο των εμπλεκόμενων φορέων. Το Μέτρο περιλαμβάνει:</p> <p>(α) Διερεύνηση της σημερινής κατάστασης καταγραφής των ζημιών και αποτίμησης /των αποζημιώσεων σε περιπτώσεις πλημμύρας, εντοπισμός προβλημάτων και προτάσεις βελτίωσης του μηχανισμού καταγραφής και καθορισμού των αποζημιώσεων (β) Καθορισμό αρμοδιοτήτων εμπλεκόμενων φορέων και ρύθμιση αρμοδιοτήτων.» Επιπλέον στους Φορείς Υλοποίησης θα πρέπει να συμπεριληφθούν και οι Δήμοι. στ) Γενικότερα, δεδομένου του Π.Δ.123/2017, αντί του όρου «Δ.Α.Ε.Φ.Κ.», θα πρέπει να αναφέρεται η «Γενική Διεύθυνση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών (Γ.Δ.Α.Ε.Φ.Κ), της Γενικής Γραμματείας Υποδομών (Γ.Γ.Υ.), του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (ΥΠΥΜΕ)».</p>	

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
11	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕ ΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ/ΓΕΝ.Δ /ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ &ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤ ΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ/Δ/Ν ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ/ΤΜΗΜ Α ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗ ΣΗΣ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	20876/1114/1 2-03-2018	Θ	<p>Η γνωμοδότηση (α/α 11) της Δ/σης Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής είναι θετική. Σημειώνονται τα εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> Δεν προσδιορίζονται οι επιμέρους λεκάνες απορροής των κύριων υδατορεμάτων της Αττικής. Το ρέμα Σούρες και τμήμα περιοχής της Μάνδρας είναι εντός της ΖΔΥΚΠ «GR06RAK0005». Στις 15-11-2017 σημειώθηκαν εκτεταμένα πλημμυρικά φαινόμενα και στις περιοχές εκατέρωθεν του ρέματος Σούρες, πριν τη συμβολή του με το ρέμα Αγίας Αικατερίνης. Ωστόσο, στην εν λόγω περιοχή δεν σημειώνεται πλημμυρική ζώνη στους χάρτες κινδύνων πλημμύρας, σε καμία περίοδο επαναφοράς (50, 100, 1000 έτη). Για πληρέστερη διαχείριση των κινδύνων Για πληρέστερη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, προτείνεται: α) ο προσδιορισμός όλων των κύριων υδατορεμάτων της Αττικής και των λεκανών απορροής τους. Β) ο διαχωρισμός κάθε Ζώνης Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ) σε υποζώνες, με αντιστοίχιση/συσχέτιση κάθε υποζώνης με συγκεκριμένη λεκάνη απορροής κύριου υδατορέματος. Γ) ο προσδιορισμός των επιμέρους υπολεκανών των ρεμάτων μικρότερης τάξης που απορρέουν σε κάθε υποζώνη Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας. Δ) ο προσδιορισμός των Χαρτών 	<p>Σε απάντηση του σημείου (α) αναφέρεται ότι οι επιμέρους υδρολογικές λεκάνες των υδατορεμάτων που απορρέουν εντός των ΖΔΥΚΠ, παρουσιάζονται σε σχετικούς χάρτες και κείμενα των παραδοτέων «Ανάλυση χαρακτηριστικών περιοχής και μηχανισμών πλημμύρας» και «Πλημμυρικά Υδρογραφήματα» (Στάδιο 1, Παραδοτέο 01 της σχετικής σύμβασης μελέτης). Οι αναλύσεις επικινδυνότητας και κινδύνων πλημμύρας γίνονται για τα τμήματα των υδατορεμάτων εντός των ΖΔΥΚΠ, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της σχετικής Οδηγίας 2007/60/ΕΚ, με βάση τα σχετικά Κείμενα Κατευθυντήριων Γραμμών και τις προδιαγραφές εκπόνησης που έχουν τεθεί και με τις κατευθύνσεις που δόθηκαν από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων κατά την υλοποίηση των ΣΔΚΠ.</p> <p>Σε σχέση με το πλημμυρικό γεγονός στην Μάνδρα Αττικής, σημειώνονται τα ακόλουθα:</p> <ul style="list-style-type: none"> Σύμφωνα με υπολογισμούς που έγιναν στο πλαίσιο του ΣΔΚΠ για βροχόπτωση με περίοδο επαναφοράς T=100 έτη αναμένεται να επηρεαστούν οι οικισμοί Μάνδρα και Ελευσίνα της χαμηλής ζώνης Ασπροπύργου-Ελευσίνας και Λάκκα Καλογήρου, Νέα Πέραμος και Μέγαρο της χαμηλής ζώνης Μεγάρων-Ν. Περάμου και ο κίνδυνος πλημμύρας, αντιστοίχως, είναι υψηλός στην περιοχή των οικισμών

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				<p>Κινδύνου/Επικινδυνότητας Πλημμύρας αποκλειστικά σε επίπεδο λεκάνης απορροής.</p> <ul style="list-style-type: none"> Για το Μέτρο Πρόληψης EL06_24_07 «Αναδιάρθρωση και εκσυγχρονισμός δικτύου συλλογής μετεωρολογικών και υδρομετρικών δεδομένων» προτείνεται: α) η λειτουργία ενός ενιαίου δικτύου μετεωρολογικών σταθμών, υπό την επίβλεψη ενός και μοναδικού φορέα π.χ. υπό την Ε.Μ.Υ. Οποιαδήποτε παράλληλη λειτουργία επιμέρους αυτόνομων δικτύων είναι μη αποδοτική, οικονομικά ασύμφορη και επιπλέον οδηγεί σε ανομοιογενή δεδομένα, λόγω διαφορετικού εξοπλισμού και των μεθόδων επίβλεψης – συντήρησης του. Στο πλαίσιο της δράσης «αξιολόγηση σχεδιασμού και λειτουργίας του υφιστάμενου δικτύου μετεωρολογικών και υδρομετρικών σταθμών» προτείνεται: β) να αξιολογηθούν οι σταθμοί άλλων φορέων π.χ. ΕΑΑ, ΥΠΕΚΑ, ΔΕΗ κλπ. Κυρίως ως προς την χωροθέτηση, λαμβάνοντας υπόψη τις προδιαγραφές διεθνών οργανισμών π.χ. WMO. Οι σταθμοί εκείνοι που πληρούν τα κριτήρια να προστεθούν στο ενιαίο δίκτυο μετεωρολογικών σταθμών, κατόπιν συμφωνίας με τους επιμέρους φορείς. Γ) κατόπιν, να πραγματοποιηθεί ο εκσυγχρονισμός του εξοπλισμού του ενιαίου δικτύου και η κατάρτιση του πλάνου λειτουργίας και συντήρησης των 	<p>Μεγάρων και Λάκκας Καλογήρου και στην περιοχή των οικισμών Μάνδρας, Ελευσίνας, καθώς και ανατολικά των οικισμών Μαγούλας και Ασπρόπυργου.</p> <ul style="list-style-type: none"> Στους Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας για το σενάριο της 100ετίας και της 1000ετίας, αποτυπώνονται σε ικανοποιητικό βαθμό για την κλίμακα/ ακρίβεια που αυτοί εκπονούνται, οι αναμενόμενες πλημμυρικές κατακλύσεις στην περιοχή της Μάνδρας από την υπερχειλίση του ρ. Αγίας Αικατερίνης, από το οποίο κυρίως προήλθαν οι πλημμυρικές ροές. Σημειώνεται ότι στους χάρτες αυτούς δεν εντοπίζονται παρεμβάσεις στις κοίτες των ρεμάτων καθώς και στην γύρω περιοχή, οι οποίες μπορεί να αποτελέσουν παράγοντες δημιουργίας ή εξάπλωσης πλημμύρας (βλάστηση, φερτά, διάφορες κατασκευές, κλπ). Υπάρχει σχεδιασμένο, προς άμεση υλοποίηση από την Περιφέρεια Αττικής, έργο εκτροπής τμήματος του ρ. Αγ. Αικατερίνης προς το ρέμα Σούρες. Οι συνθήκες απορροής στην περιοχή θα διαφοροποιηθούν, μέσω της κατασκευής αυτών των έργων (προστασία). <p>Σε απάντηση του σημείου (β) αναφέρεται ότι οι προτάσεις της Δ/σης Υδάτων καλύπτονται από το αντικείμενο του Μέτρου «Αναδιάρθρωση και</p>

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				<p>αυτοματοποιημένων σταθμών. Δ) τέλος, η στελέχωση του μοναδικού φορέα με το κατάλληλο επιστημονικό προσωπικό, μετά τον προσδιορισμό των αναγκών στελέχωσης από τον φορέα και έγκρισης αυτών.</p> <ul style="list-style-type: none"> Όσον αφορά το δίκτυο των υδρομετρικών σταθμών (καθώς και το δίκτυο παρακολούθησης της ποιοτικής και ποσοτικής κατάστασης των υπόγειων υδατικών συστημάτων), προτείνεται να λειτουργεί υπό την επίβλεψη αποκλειστικά της αρμόδιας Δ/νσης Υδάτων. Στους Δείκτες Παρακολούθησης (κεφάλαιο 9 της ΣΜΠΕ) προτείνεται να προστεθεί αριθμός των μονάδων ρυπαντικών δραστηριοτήτων που μετεγκαταστάθηκαν εκτός πλημμυρικής ζώνης. Η πρόταση αυτή γίνεται στο πλαίσιο του Μέτρου Πρόληψης ΕΛ06-22-03. 	<p>εκσυγχρονισμός δικτύου συλλογής μετεωρολογικών και υδρομετρικών δεδομένων». Σε απάντηση του σημείου (γ) αναφέρεται ότι η λειτουργία του υδρομετρικού δικτύου υπό την επίβλεψη αποκλειστικά της Δ/νσης Υδάτων, θα εξεταστεί κατά την υλοποίηση του Μέτρου, όπου μεταξύ άλλων προβλέπεται η προετοιμασία κανονιστικής ΚΥΑ για τους φορείς που θα συμμετέχουν σ' αυτό, οπότε και θα καθοριστούν οι επιμέρους αρμοδιότητές τους. Το δίκτυο παρακολούθησης της ποιοτικής και ποσοτικής κατάστασης των υπόγειων υδατικών συστημάτων, αφορά θέματα της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Σε απάντηση του σημείου (δ) αναφέρεται ότι το Μέτρο «Μετεγκατάσταση δραστηριοτήτων και εγκαταστάσεων στο πλαίσιο σύνταξης των μελετών ΤΧΣ/ΕΧΣ και ΡΣΕ», δεν θα συμπεριληφθεί στο τελικό Πρόγραμμα Μέτρων του ΣΔΚΠ μετά από σχετική γνωμοδότηση της Γενικής Γραμματείας Χωρικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΝ και επομένως δεν διαφοροποιούνται οι δείκτες παρακολούθησης της ΣΜΠΕ. Ως εκ τούτου, οι ανωτέρω επισημάνσεις δεν απαιτούν ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ και δε μεταβάλλουν την περιβαλλοντική αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων του ΣΔΚΠ.</p>
12	ΥΠΑΑΤ/ΓΕΝΙΚΗ Δ.ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ	432/41349/16.03.2018	Θ	Η γνωμοδότηση (α/α 12) της Διεύθυνσης Εργείων Βελτιώσεων & Εδαφοϋδατικών Πόρων του ΥΠΑΑΤ είναι θετική. Ο φορέας επίσης επισημαίνει τα	Σε απάντηση του σημείου (1) αναφέρεται ότι κατά την κατάρτιση των ΣΔΚΠ αξιοποιήθηκαν διαθέσιμα στοιχεία και δεδομένα και παράλληλα

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
	ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ/ Δ.ΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ & ΕΔΑΦΟΥΔΑΤΙΚΩ Ν ΠΟΡΩΝ			<p>ακόλουθα: 1) αρκετά από τα Μέτρα που περιγράφονται στα ΣΔΚΠ αφορούν σε καταγραφή υδρολογικών παραμέτρων, καταγραφή πλημμυρικών συμβάντων, καταγραφή διαθέσιμων μελετών αντιπλημμυρικών έργων, καταγραφή έργων αντιπλημμυρικής προστασίας (οριζόντια Μέτρα ΕLxx-M24-07, ΕLxx-M24-08, ΕLxx-M 24-10, ΕLxx-M 35-33), γεγονός που φανερώνει την έλλειψη καταγραφής της υφιστάμενης κατάστασης και συνεπώς τη δυσκολία αξιολόγησης αυτής, ώστε να μπορεί να πραγματοποιηθεί σε αυτή τη φάση, αξιολόγηση της υφιστάμενης κατάστασης, του περιβάλλοντος, αλλά και των εργαλείων που έχει η Διοίκηση στη διάθεσή της για να μπορέσουν να ληφθούν αποφάσεις σε σχέση με τους στόχους που έχουν τεθεί ήδη στα υπό διαβούλευση ΣΔΚΠ, 2) υπάρχει απουσία οικονομικής ανάλυσης καθώς και μελετών κόστους οφέλους για την επιλογή και την ιεράρχηση των Μέτρων που προτείνονται στα ΣΔΚΠ, 3) το Πρόγραμμα Μέτρων, ειδικά σε ότι αφορά στα Μέτρα προστασίας, θα έπρεπε να επικεντρώνει σε συγκεκριμένες δράσεις ανά υδατικό διαμέρισμα και όχι να αφορά αποκλειστικά σε Μέτρα καταγραφής και αξιολόγησης των υφιστάμενων μελετών (πχ οριζόντιο Μέτρο ΕLxx-M35-21 «Σύνταξη Στρατηγικών Σχεδίων (master plan) Έργων αντιπλημμυρικής προστασίας»), 4) θα πρέπει στα υπό διαβούλευση ΣΔΚΠ να ενταχθούν τα πιο επικαιροποιημένα στοιχεία σε ότι αφορά στην υφιστάμενη κατάσταση των υδάτων (1η</p>	<p>εντοπίστηκαν ελλείψεις σε δεδομένα βάσης ή/ και στην αδυναμία αξιοποίησης υφιστάμενων στοιχείων και πληροφοριών που σχετίζονται με την αξιολόγηση των κινδύνων πλημμύρας (υπόβαθρα, υδρομετεωρολογικά δεδομένα, μητρώα αντιπλημμυρικών έργων, στοιχεία ιστορικών πλημμυρικών συμβάντων, κλπ.). Άλλωστε η ίδια Οδηγία 2007/60/ΕΚ, αναγνωρίζει ότι μπορεί να υπάρχουν τέτοιες δυσκολίες και ελλείψεις κατά την σύνταξη των ΣΔΚΠ, για αυτό έχει προβλέψει τακτικές αναθεωρήσεις τους (η 1η αναθεώρηση των ΣΔΚΠ πρέπει να ολοκληρωθεί μέχρι το 2021), οι οποίες κάθε φορά θα βασίζονται σε διαρκώς βελτιωμένα στοιχεία και δεδομένα, αλλά και περαιτέρω κατανόηση των διαδικασιών που απαιτούνται για την επίτευξη των στόχων της Οδηγίας. Για την αντιμετώπιση αυτών των χρόνιων προβλημάτων και αδυναμιών, στο ΣΔΚΠ περιλαμβάνονται κατάλληλα Μέτρα τα οποία καλούνται να υλοποιηθούν και να θέσουν στον προγραμματισμό οι καθ' ύλην αρμόδιες υπηρεσίες σε επιτελικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο.. Ως εκ τούτου, τα ανωτέρω σχόλια δεν απαιτούν ενσωμάτωση κάποιων αλλαγών στο ΣΔΚΠ, Σε απάντηση του σημείου (2) αναφέρεται ότι στην οριστικοποίηση του ΣΔΚΠ, θα περιλαμβάνεται ανάλυση της αποτελεσματικότητας του προγράμματος Μέτρων, σε σχέση με το εκτιμώμενο κόστος</p>

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				<p>Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών) αλλά και στην υφιστάμενη στρατηγική για την αντιμετώπιση κινδύνων από την εκδήλωση πλημμυρικών φαινομένων (αρ. Πρωτ. 7742/1-11-2017 (ΑΔΑ: 6ΛΜΞ465ΧΘ7-ΓΑΚ) «Σχεδιασμός και δράσεις Πολιτικής Προστασίας για την αντιμετώπιση κινδύνων από την εκδήλωση πλημμυρικών φαινομένων» έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας του Υπουργείου Εσωτερικών). 5) κρίνονται σκόπιμες κάποιες επισημάνσεις ειδικά για τα οριζόντια Μέτρα που έχουν ως φορέα υλοποίησης το ΥΠΑΑΤ, όπως το οριζόντιο Μέτρο ELxx-M23-05 «Κατάρτιση γεωργών και κτηνοτρόφων σε πρακτικές μείωσης επιπτώσεων από τις πλημμύρες», το οριζόντιο Μέτρο EL_xx_24_11 «Μελέτη Αγροτικής Ανάπτυξης εντός των ΖΔΥΚΠ» και το οριζόντιο Μέτρο, το EL_xx_22_12, «Θεσμοθέτηση διαδικασίας μετεγκατάστασης γεωργικών εκμεταλλεύσεων» τα οποία δεν υπάρχουν στο σχεδιασμό της πολιτικής του ΥΠΑΑΤ και προτείνεται να διαγραφούν.</p>	<p>τους. Σε σχέση με τα Μέτρα για τα οποία προκύπτει κόστος για την υλοποίησή τους, αυτό θα αναζητηθεί από διαθέσιμους πόρους των χρηματοδοτικών εργαλείων (πχ Εταιρικό Σύμφωνο για το Πλαίσιο Ανάπτυξης - ΕΣΠΑ 2014-2020, Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης - ΠΑΑ 2014-2020, Ευρωπαϊκός Οικονομικός Χώρος - ΕΟΧ, Ίδιοι Πόροι Αρμόδιων Φορέων). Σε απάντηση του σημείου (3) αναφέρεται ότι τα ΣΔΚΠ αποτελούν το στρατηγικό εργαλείο για την εφαρμογή αντιπλημμυρικής πολιτικής στη χώρα μας (αντίστοιχο με των υπολοίπων ευρωπαϊκών χωρών), δεδομένου ότι θεσμοθετούνται Μέτρα για την ορθή διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, που περιλαμβάνουν ένα ευρύ φάσμα ενεργειών σε όλους τους τομείς δράσης που θέτει η Οδηγία 2007/60/ΕΚ (Πρόληψη, Προστασία, Ετοιμότητα, Αποκατάσταση). Τα ΣΔΚΠ, δεν συνιστούν τεχνικές μελέτες για την κατασκευή έργων, αλλά εργαλεία για την άσκηση πολιτικής και για τον προγραμματισμό ενεργειών, τα οποία αναπτύσσονται για πρώτη φορά στη χώρα μας. Στο πλαίσιο του ΣΔΚΠ έχουν πραγματοποιηθεί αναλύσεις επικινδυνότητας και κινδύνων πλημμύρας, με στόχο την τεκμηριωμένη λήψη αποφάσεων για τον καθορισμό προτεραιοτήτων στην εφαρμογή του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΚΠ. Σε απάντηση του σημείου (4) σας γνωρίζουμε ότι με την οριστικοποίηση του</p>

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
					<p>ΣΔΚΠ θα περιλαμβάνονται οι συνέργειες του ΣΔΚΠ με το ΣΔΛΑΠ και το πρόγραμμα Μέτρων του ΣΔΚΠ θα συσχετιστεί με το Πρόγραμμα Μέτρων της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ. Επίσης, με την οριστικοποίηση του ΣΔΚΠ, θα περιλαμβάνονται συνοπτικά στοιχεία για τα επιφανειακά και υπόγεια υδατικά συστήματα, καθώς και για τις προστατευόμενες περιοχές, όπως αυτά καθορίστηκαν στο πλαίσιο της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ. Σε κάθε περίπτωση, τα στοιχεία της 1ης Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ (πχ υδατικά συστήματα, προστατευόμενες περιοχές, πιέσεις - επιπτώσεις, καταστάσεις κλπ.), θα πρέπει να λαμβάνονται υπ' όψιν κατά την υλοποίηση του προγράμματος Μέτρων του ΣΔΚΠ, στον βαθμό που αυτά σχετίζονται με αυτό. Σε σχέση με το υπ' αριθμ. έγγραφο 7742/01-11-2017 της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, αναφέρεται ότι θα ληφθεί υπ' όψιν στην οριστικοποίηση του ΣΔΚΠ. Σε απάντηση του σημείου (5) αναφέρεται ότι γίνεται αποδεκτή η πρόταση της Διεύθυνσης Εγγείων Βελτιώσεων & Εδαφοϋδατικών Πόρων του ΥΠΑΑΤ και τα Μέτρα «Μελέτη Αγροτικής Ανάπτυξης εντός των ΖΔΥΚΠ» και «Θεσμοθέτηση διαδικασίας μετεγκατάστασης γεωργικών εκμεταλλεύσεων», δεν θα συμπεριληφθούν στο τελικό πρόγραμμα Μέτρων του ΣΔΚΠ. Σε σχέση με το μέτρο «Κατάρτιση γεωργών και κτηνοτρόφων σε</p>

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
					πρακτικές μείωσης επιπτώσεων από τις πλημμύρες», αναφέρεται ότι θα γίνει αναπροσαρμογή του, λαμβάνοντας υπ' όψιν τις προτάσεις της ΕΥΔ ΠΑΑ. Η ενσωμάτωση των παρατηρήσεων στο ΣΔΚΠ δεν μεταβάλλει την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.
13	ΥΠΕΝ/ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ	51/20.03.2018	Θ	Η γνωμοδότηση (α/α 13) της Γενικής Διεύθυνσης Χωρικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΝ είναι θετική. Ο φορέας επισημαίνει επίσης τα ακόλουθα: 1) δεν κρίνεται σκόπιμο οι γενικές κατευθύνσεις των ΣΔΚΠ να συμπεριληφθούν χωρίς κρίση κατά περίπτωση και συνεκτίμηση με άλλους παράγοντες στα νέα ΕΠΧΣΑΑ, ΠΠΧΣΑΑ, ΤΧΣ και ΡΣΕ, καθώς επίσης στην παρούσα φάση δεν πρέπει οι ήδη υπάρχουσες προδιαγραφές των μελετών ΤΧΣ/ΕΧΣ να τροποποιηθούν ώστε να συμπεριλάβουν και τις κατευθύνσεις των ΣΔΚΠ. Εκτιμάται ότι τα ΣΔΚΠ εφόσον ολοκληρωθούν και αναρτηθούν στον ιστότοπο του ΥΠΕΝ θα πρέπει να συνεκτιμώνται υποχρεωτικά στο Χωρικό Σχεδιασμό μαζί με άλλες παραμέτρους και τελικά να προτείνονται Μέτρα ανάλογα με τις γενικότερες συνθήκες κάθε περιοχής. 2) η Δ/νση Εφαρμογής, Σχεδιασμού & Ελέγχου Δομημένου Περιβάλλοντος της Γενικής Δ/νσης Χωρικού Σχεδιασμού στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της θα εξασκεί τον έλεγχο της εφαρμογής των ΣΔΚΠ, όπως οι θεματικές Δ/νσεις της Γενικής Γραμματείας Χωρικού Σχεδιασμού και	Σε απάντηση του σημείου (1) αναφέρεται ότι γίνεται αποδεκτή η πρόταση της Γενικής Δ/νσης Χωρικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΝ και τα Μέτρα «Εναρμόνιση των σχεδίων χωροταξικού και ρυθμιστικού χωρικού σχεδιασμού του Ν. 4447/2016 με τα ΣΔΚΠ» και «Μετεγκατάσταση ή προστασία δραστηριοτήτων και εγκαταστάσεων στο πλαίσιο σύνταξης των μελετών Τ.Χ.Σ./Ε.Χ.Σ. και Π.Σ.Ε.» και «Πολεοδομικές και οικιστικές ρυθμίσεις σε πόλεις και οικισμούς εντός της ζώνης πλημμύρας 100ετίας», δεν θα συμπεριληφθούν στο τελικό πρόγραμμα Μέτρων του ΣΔΚΠ. Σε απάντηση του σημείου (2) αναφέρεται ότι δεν απαιτείται ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ, ενώ σημειώνεται ότι ο συντονισμός της εφαρμογής του ΣΔΚΠ ασκείται από την ΕΓΥ και τις οικείες Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων. Η ενσωμάτωση των παρατηρήσεων στο ΣΔΚΠ δεν μεταβάλλει την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				Αστικού Περιβάλλοντος, κατόπιν συνεκτίμησης και με άλλες παραμέτρους, τα έχουν συμπεριλάβει στο Χωρικό Σχεδιασμό (Στρατηγικό ή Ρυθμιστικό).	επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.
14	ΥΠΕΝ/ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ	42/20-03-2018	Θ	<p>Η γνωμοδότηση (α/α 14) της Γενικής Δ/νσης Πολεοδομίας του ΥΠΕΝ είναι θετική. Ο φορέας επίσης αναφέρει τα ακόλουθα: 1) Δεν κρίνεται σκόπιμος ο γενικός καθορισμός εξειδικευμένων Μέτρων (Μ21, Μ22), δεδομένων των ιδιομορφιών που καλείται να αντιμετωπίσει ο χωρικός σχεδιασμός, ο οποίος είναι πολυπαραμετρικός. Εφόσον ολοκληρωθούν και αναρτηθούν στον ιστότοπο του Υ.Π.Ε.Ν . τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, θα συνεκτιμώνται υποχρεωτικά από τον σχεδιασμό, μαζί με άλλες παραμέτρους, θα προτείνονται δε Μέτρα ανάλογα με τις ειδικότερες συνθήκες κάθε περιοχής (όπως π.χ· απαγόρευση δόμησης, καθορισμός αδόμητων χώρων, δόμηση μόνο με την προϋπόθεση ολοκλήρωσης των απαιτούμενων έργων αντιπλημμυρικής προστασίας κ.α.). Η θέσπιση γενικών (οριζοντίων) κανόνων ενδέχεται να δημιουργήσει εμπλοκές με άλλες παραμέτρους του σχεδιασμού (όπως π.χ. η θέσπιση υποχρεωτικής ριλιότητας, που ενδεχομένως να μην είναι επιθυμητή σε περιοχές-μεγάλης σεισμικότητας ή από τον ιδιαίτερο αρχιτεκτονικό χαρακτήρα αυτής κλπ.) 2) Όσον αφορά στη προώθηση βέλτιστων πρακτικών για τη μείωση της επιφανειακής απορροής (Μ34), ως γνωστόν, με τον ν~4067/12 (Νέος Οικοδομικός Κανονισμός/ΝΟΚ),</p>	<p>Σε απάντηση του σημείου (1) αναφέρεται ότι γίνεται αποδεκτή η πρόταση της Γενικής Δ/νσης Πολεοδομίας του ΥΠΕΝ και τα Μέτρα «Εναρμόνιση των σχεδίων χωροταξικού και ρυθμιστικού χωρικού σχεδιασμού του Ν. 4447/2016 με τα ΣΔΚΠ» και «Μετεγκατάσταση ή προστασία δραστηριοτήτων και εγκαταστάσεων στο πλαίσιο σύνταξης των μελετών Τ.Χ.Σ./Ε.Χ.Σ. και Π.Σ.Ε.», δεν θα συμπεριληφθούν στο τελικό πρόγραμμα Μέτρων του ΣΔΚΠ. Σε απάντηση του σημείου (2) αναφέρεται ότι γίνεται αποδεκτή η πρόταση της Γενικής Δ/νσης Πολεοδομίας του ΥΠΕΝ και το Μέτρο «Προώθηση βέλτιστων πρακτικών για τη μείωση της επιφανειακής απορροής, τη διαχείριση και την αξιοποίηση των ομβρίων υδάτων σε αστικές περιοχές, με έμφαση στα Μέτρα Φυσικής Συγκράτησης Υδάτων (ΜΦΣΥ) και στις πρακτικές SUDS», δεν θα συμπεριληφθεί στο τελικό πρόγραμμα Μέτρων του ΣΔΚΠ. Σε απάντηση του σημείου (3) αναφέρεται ότι γίνεται αποδεκτή η πρόταση της Γενικής Δ/νσης Πολεοδομίας του ΥΠΕΝ και το Μέτρο «Θεσμοθέτηση διαδικασίας για την κατάρτιση Στρατηγικών Σχεδίων διαχείρισης όμβριων υδάτων (Master Plan) κατά την διαδικασία πολεοδομικού σχεδιασμού νέων περιοχών που</p>

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				<p>έχει γενικώς μειωθεί το ανώτατο ποσοστό κάλυψης των οικοπέδων από 70% σε 60%, με αποτέλεσμα την αύξηση της αδόμητης - ακάλυπτης επιφάνειάς τους, η οποία σύμφωνα με το άρθρο 23 του Κτιριοδομικού Κανονισμού (Αποφ. 3046/304/89) πρέπει να παραμένει κατά τα 2/3 χωρίς επίστρωση προκειμένου να είναι δυνατή η φύτευσή της. Ειδικά δε για τις περιπτώσεις οικοπέδων στα οποία δεν είναι εφικτό να πραγματοποιηθεί η φύτευση των υποχρεωτικών ακάλυπτων χώρων τους κατά τα ανωτέρω, από τις διατάξεις του ΝΟΚ επιβάλλεται η εξασφάλιση φύτευσης τουλάχιστον κατά το 1/2 του ακάλυπτου, υπό την προϋπόθεση ότι διπλάσια της υπολειπομένης επιφάνειας (δηλ. μη διασφαλιζόμενης στον ακάλυπτο) θα φυτευτεί στο δώμα του κτιρίου. Με τον τρόπο αυτόν, επιτυγχάνεται η μείωση του όγκου των ομβρίων υδάτων επιφανειακής απορροής, καθώς μεγαλύτερος όγκος τους δύναται να απορροφηθεί από το έδαφος ή από άλλες φυτεμένες επιφάνειες.</p> <p>3) Επισημαίνεται τέλος ότι η διαχείριση των όμβριων (Μ35) αντιμετωπίζεται ήδη στα πλαίσια των πολεοδομικών μελετών επέκτασης, η δε αναγκαιότητα καθορισμού των δικτύων απορροής όμβριων θα επισημανθεί και στις νέες προδιαγραφές των Πολεοδομικών Σχεδίων Εφαρμογής (ΠΣΕ) του άρθρου 10 του ν. 4447/2016 οι οποίες έχουν εκπονηθεί και βρίσκονται στη</p>	<p>εντάσσονται σε ζώνες ανάπτυξης», δεν θα συμπεριληφθεί στο τελικό πρόγραμμα Μέτρων του ΣΔΚΠ. Η ενσωμάτωση των παρατηρήσεων στο ΣΔΚΠ δεν μεταβάλλει την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.</p>

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				διαδικασία ελέγχου και προώθησής τους για θεσμοθέτηση.	
15	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ/ΓΕΝ.Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ/Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ/ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	19507/1054/07.03.2018	ΔΓ	Η γνωμοδότηση (α/α 15) της Δ/νσης Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής δεν γνωμοδοτεί Σε απάντηση αναφέρεται ότι η Δ/νση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, έχει γνωμοδοτήσει επί της ΣΜΠΕ του ΣΔΚΠ του ΥΔ Αττικής, με το υπ' αριθμ 20876/1114/12-03-2018 έγγραφό της (βλ. α/α 11).	
16	ΥΠΑΑΤ/ΓΕΝ.Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ/Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ/ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΦΥΣΙΚΩΝ	629/28360/22.02.2018	Θ	Η γνωμοδότηση (α/α 16) της Δ/νσης Περιβάλλοντος, Χωροταξίας & Κλιματικής Αλλαγής του ΥΠΑΑΤ είναι θετική. Ο φορέας ωστόσο επισημαίνει τα ακόλουθα: 1) η εφαρμογή του ΣΔΚΠ αναμένεται να έχει θετική επίπτωση στην προστασία και διατήρηση των οικοσυστημάτων και των ειδών χλωρίδας και πανίδας και σημαντική θετική επίπτωση στη διατήρηση και προστασία της ποιότητας του εδάφους και των εδαφικών πόρων με δράσεις περιορισμού απωλειών παραγωγικών εδαφών. Ενδεχόμενες μικρές αρνητικές επιπτώσεις	Σε απάντηση του σημείου (1) αναφέρεται ότι κατά την εφαρμογή του ΣΔΚΠ, θα τηρηθεί το σύνολο διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και ως εκ τούτου δεν απαιτείται ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ και δε μεταβάλλεται η αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων των Μέτρων του ΣΔΚΠ. Σε απάντηση των σημείων (2) και (3) αναφέρεται ότι οι ανωτέρω επισημάνσεις δεν απαιτούν ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ και δε μεταβάλλεται η αξιολόγηση των

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
	ΠΟΡΩΝ ΑΠΟ ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤ ΕΣ & ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ			<p>στο έδαφος από έργα όπως έργα αντιπλημμυρικής προστασίας, έργα διευθέτησης ορεινών ΛΑΠ και ταμιευτήρες πολλαπλής σκοπιμότητας και επεκτάσεις δικτύων που δύναται να προβλεφθούν και να αντιμετωπιστούν κατά την εκπόνηση των απαιτούμενων ΜΠΕ, 2) μακροπρόθεσμα η εφαρμογή του ΣΔΚΠ θα οδηγήσει σε καλύτερη και ασφαλέστερη προστασία των χρήσεων γης. Επιπλέον, έργα που προβλέπονται για τη μείωση των επιπτώσεων από πλημμυρικά φαινόμενα (π.χ. επέκταση δικτύων αποστραγγίσεων έργων, αντιπλημμυρικά έργα) αποτρέπουν τις αρνητικές επιπτώσεις στα στοιχεία του τοπίου. Σημειώνεται ότι τέτοια έργα (αντιπλημμυρικά, αποστραγγιστικά) δύναται να χωροθετηθούν και σε Γεωργικές Γαίες Υψηλής Παραγωγικότητας εφόσον εμπίπτουν στις διατάξεις του Άρθρου 1, παρ. 9 του Ν.4146/2013 (ΦΕΚ 90^Α) όπως ισχύει, 3) η υιοθέτηση Μέτρων όπως τα Διαχειριστικά Μέτρα χρήσεων γης σε λεκάνες απορροής χειμάρρων με Κωδ. ΕΛ xx_35_24, για την προώθηση αγροτικών συστημάτων και γεωργικών πρακτικών που στοχεύουν στην προστασία του εδάφους αναμφίβολα συνεισφέρουν στην άμβλυση των πλημμυρικών φαινομένων, 4) στην αριθμ. 1791/74062/02.07.2015 ΥΑ (ΦΕΚ Β'1468) όπως ισχύει για την εφαρμογή του καθεστώτος της Πολλαπλής Συμμόρφωσης περιγράφονται υποχρεωτικές πρακτικές για την προστασία των εδαφών με κλίση μεγαλύτερη του 10% (φυτική</p>	<p>περιβαλλοντικών επιπτώσεων των Μέτρων του ΣΔΚΠ. Σε απάντηση του σημείου (4) αναφέρεται ότι θα γίνει αναδιατύπωση και αναπροσαρμογή του Μέτρου «Διαχειριστικά μέτρα χρήσεων γης σε λεκάνες απορροής χειμάρρων», λαμβάνοντας υπ' όψιν τις επισημάνσεις του Τμήματος Προστασίας Φυσικών Πόρων από Αγροτικές Δραστηριότητες & Χωροταξίας του ΥΠΑΑΤ. Η ενσωμάτωση των προτάσεων στο ΣΔΚΠ δεν μεταβάλλει την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων των Μέτρων του ΣΔΚΠ όπως αυτή περιγράφεται στην οικεία ΣΜΠΕ. Σε απάντηση του σημείου (5) εκτιμάται ότι δεν αφορά Μέτρο του ΣΔΚΠ.</p>

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				<p>κάλυψη κατά την περίοδο των βροχοπτώσεων, άροση κατά τις ισοϋψείς ή διαγώνια ή εναλλακτικά δημιουργία σταθερών ακαλλιέργητων λωρίδων), ενώ απαγορεύεται γενικά η καταστροφή ξερόλιθων, αναχωμάτων και φυσικών πρανών στα όρια των αγροτεμαχίων. Όσον αφορά στην προστασία αναβαθμίδων, φυτοφρακτών και λωρίδων φυσικής βλάστησης, η Υπηρεσία διαφωνεί με την επιβολή του ως υποχρεωτικό μέτρο. Αντιθέτως, προτείνεται η υιοθέτηση πολιτικής επαρκούς χρηματοδότησης τους τόσο για τη δημιουργία –κατασκευή όσο και για την συντήρηση – διατήρηση τους σε αναγνώριση των πολλαπλών ωφελειών για την ποσότητα και ποιότητα των εδαφικών και υδατικών πόρων καθώς και της βιοποικιλότητας. Τα στοιχεία αυτά του τοπίου και οι αντίστοιχες γεωργικές πρακτικές αποτελούν μερικά από τα χαρακτηριστικά γνωρίσματα των περιοχών Υψηλής Φυσικής Αξίας, 5) το ίδιο με παραπάνω ισχύει και για μια σειρά άλλων φιλοπεριβαλλοντικών καλλιεργητικών πρακτικών κατά υπέρβαση των ελάχιστων υποχρεώσεων της Πολλαπλής, πχ σε κλίση 6% για ευάλωτες στη διάβρωση περιοχές, οι οποίες θα μπορούσαν να τύχουν ευρείας εφαρμογής με την κατάλληλη οικονομική υποστήριξη των αγροτών όπως α) η τεχνητή κάλυψη του εδάφους με υπολείμματα καλλιεργειών ή άλλα υλικά, β) ενδεδειγμένη αμειψισπορά, γ) εφαρμογή των</p>	

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				τεχνικών κατεργασίας διατήρησης, ελάχιστης κατεργασίας ή καλλιέργειας του εδάφους κ.α.	
17	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ /ΥΝΜΤΕΑΑΣΕΚ	36633/3742/766/01.03.5018	ΘΠ	Βλέπε Γνωμοδότηση 2	
18	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ /ΥΝΜΤΕΑΑΣΕΚ	376624/36790/6300/01.03.2018	ΔΓ	Βλέπε Γνωμοδότηση 4	
19	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕ ΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛ/ΝΗΣΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ/ΓΕΝ.Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ & ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ/Δ/ΝΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ & ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΔΑΣΩΝ/Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	46613/6-03-2018	Θ	Η γνωμοδότηση (α/α 19) της Δ/νσης Δασών Κορινθίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελ/νήσου Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου είναι θετική. Συμφωνεί με την άποψη του Δασαρχείου Κορίνθου, η οποία είναι επίσης θετική.	
20	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ/ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ/ΔΑΣ ΑΡΧΕΙΟ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	28180/15-02-2018	Θ	Η γνωμοδότηση (α/α 20) του Δασαρχείου Κορίνθου της Περιφέρειας Πελοποννήσου είναι θετική. Επισημαίνεται ότι η υπηρεσία συμφωνεί με τα προτεινόμενα Μέτρα Διαχείρισης και ιδιαίτερα με α) το Μέτρο «Προώθηση πρακτικών ανάσχεσης των πλημμυρικών ροών & συγκράτησης φερτών υλικών με έμφαση στα ΜΦΣΥ», β) το Μέτρο	Σε απάντηση αναφέρεται ότι κατά την εφαρμογή του ΣΔΚΠ, θα τηρηθεί το σύνολο των διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία. Οι λοιπές επισημάνσεις του Δασαρχείου Κορίνθου δεν απαιτούν ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ.

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				«Συντήρηση υφιστάμενων Ορεινών Υδρονομικών Έργων, γ) το Μέτρο «Διαχειριστικά μέτρα χρήσεων γης σε λεκάνες απορροής χειμάρρων», δ) το Μέτρο «εκστρατείες ευαισθητοποίησης κοινού, τοπικών αρχών και κοινοτήτων έναντι πλημμυρικού κινδύνου και ε) με το Μέτρο «Κατάρτιση κανονισμού απαιτούμενων ενεργειών αποκατάστασης παροχετευτικότητας κοίτης ρεμάτων, συντήρησης και διαχείρισης της παρόχθιας βλάστησης», στο οποίο επισημαίνεται ότι δεν πρέπει να καταστρέφεται η βλάστηση εντός των υδατορεμάτων, λόγω της αντιδιαβρωτικής επίδρασης που ασκεί η κοίτη τους, αλλά και η παραποτάμια χλωρίδα (πλατανιόνες) που αποτελούν σημαντικό οικοσύστημα, με ιδιαίτερη αισθητική και οικολογική αξία, με την επιφύλαξη να εκφράσει συγκεκριμένες απόψεις, εφόσον συνταχθούν και υποβληθούν σχετικές Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για κάθε προτεινόμενο μέτρο (έργο) που σχετίζεται άμεσα με το αντικείμενο της Υπηρεσίας.	
21	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ/ΑΥΤΟ ΤΕΛΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	19342/13-03-2018	Θ	Η γνωμοδότηση (α/α 21) της Αυτοτελούς Διεύθυνσης Πολιτικής Προστασίας της Περιφέρειας Αττικής είναι θετική. Επισημαίνει ωστόσο τα παρακάτω: α) η αναφερόμενη στο ΣΔΚΠ εγκύκλιος 8184/2015 της ΓΓΠΠ για τον πλημμυρικό κίνδυνο έχει αντικατασταθεί από την 7742/2017, β) πλέον είναι σε ισχύ η ΚΥΑ 172058/2016 (ΦΕΚ 354Β/2016, SEVESO ΙΙΙ) η οποία έχει αντικαταστήσει την SEVESO ΙΙ, γ) δεν	Σε απάντηση των σημείων (α), (β), (δ), (ε) και (στ) αναφέρεται ότι θα ληφθούν υπόψη κατά την οριστικοποίηση του ΣΔΚΠ. Ως εκ τούτου, δεν απαιτείται ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ και δε μεταβάλλεται η αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων των Μέτρων του ΣΔΚΠ. Σε απάντηση του σημείου (γ) αναφέρεται ότι θα γίνει αναπροσαρμογή του Μέρους «Ενσωμάτωση στα Σχέδια Ασφάλειας ΣΑΤΑΜΕ

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				<p>κατονομάζονται στο ΣΔΚΠ οι 2 και 3 μονάδες που επηρεάζονται από πλημμυρικά φαινόμενα και emπίπτουν στην οδηγία SEVESO. Η Υπηρεσία ενημερώνει ότι έχει ολοκληρώσει τη διαδικασία κατάρτισης του Ειδικού ΣΑΤΑΜΕ της Περιφέρειας Αττικής καθώς και τα Ειδικά ΣΑΤΑΜΕ τριάντα εννιά (39) εγκαταστάσεων που υπόκεινται στην υπόψη οδηγία, τα οποία έχουν αποσταλεί προς έγκριση στην αρμόδια υπηρεσία της ΓΓΠΠ, δ) σύμφωνα με την ΚΥΑ 172058 και ειδικότερα με το άρθρο 11 αυτής τα εσωτερικά σχέδια έκτακτης ανάγκης των εγκαταστάσεων ανώτερης βαθμίδας τα οποία καταρτίζονται με ευθύνη του κάθε φορέα εκμετάλλευσης καλούνται ως Εσωτερικά σχέδια Έκτακτης Ανάγκης και όχι ΣΑΤΑΜΕ, όπως αναγράφεται στο Μέτρο EL_06-M42-26. Επίσης στην παρ. Β του αρθ. 11 της ΚΥΑ ως ΣΑΤΑΜΕ αποκαλούνται αποκλειστικά τα Εξωτερικά σχέδια Έκτακτης Ανάγκης εκ των οποίων μόνο τα Ειδικά ΣΑΤΑΜΕ των εγκαταστάσεων ανώτερης βαθμίδας καταρτίζονται από τις Αυτοτελείς Δ/νσεις Πολιτικής Προστασίας των Περιφερειών, ε) ο οργανισμός της Περιφέρειας Αττικής τροποποιήθηκε – επικαιροποιήθηκε με την 257/2017 Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, η οποία εγκρίθηκε με την 66313/24553/25-08-2017 Απόφαση της ασκούσας καθήκοντα ΓΓ Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (ΦΕΚ 3051Β/05-09-2017) και οι αρμοδιότητες αυτής απορρέουν από τον Καλλικράτη, στ) σε</p>	<p>επιπτώσεων και μέτρων προστασίας από διαρροή ρύπων μετά από πλημμύρα βάσει των Χαρτών Κινδύνου», όπου και θα αριθμούνται οι μονάδες που emπίπτουν στην οδηγία SEVESO και εντοπίζονται εντός της επιφάνειας κατάκλυσης για T=100 έτη, με βάση τα σχετικά αρχεία που απέστειλε η Αυτοτελής Διεύθυνσης Πολιτικής Προστασίας της Περιφέρειας Αττικής στην ΕΓΥ με το από 25/10/2017 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Σε σχέση με το γεγονός ότι υπάρχει σε εξέλιξη η διαδικασία έγκρισης από την ΓΓΠΠ του Ειδικού ΣΑΤΑΜΕ της Περιφέρειας Αττικής, καθώς και των Ειδικών ΣΑΤΑΜΕ τριάντα εννιά (39) εγκαταστάσεων, αναφέρεται ότι δεν διαφοροποιεί το περιεχόμενο του Μέρου. Οι αναφερόμενες αλλαγές στο εν λόγω Μέτρο δεν μεταβάλλουν την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ. Σε απάντηση του σημείου (ζ) αναφέρεται ότι με το Μέτρο «Ανάπτυξη συστήματος έγκαιρης προειδοποίησης πλημμυρών», προτείνεται η δημιουργία ενός επιχειρησιακού συστήματος έγκαιρης προειδοποίησης πλημμυρών (πρόγνωση πλημμυρικών φαινομένων + έγκαιρη ενημέρωση κοινού και αρμοδίων φορέων), συμβατό με τα αναφερόμενα στην γνωμοδότηση της Αυτοτελούς Διεύθυνσης Πολιτικής Προστασίας της Περιφέρειας Αττικής. Επισημαίνεται ότι στο πλαίσιο του ΣΔΚΠ έχουν</p>

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				<p>πολλές σελίδες αναγράφεται ως φορέας υλοποίησης «Περιφέρειες» χωρίς να γίνεται αναφορά στην συγκεκριμένη Περιφέρεια που αφορά το Μέτρο και ειδικότερα στο ποια υπηρεσία αυτής της Περιφέρειας είναι αρμόδια βάσει του οργανισμού της να εφαρμόσει το συγκεκριμένο μέτρο. Προτείνεται να γίνει πιο συγκεκριμένη αναφορά στην υπηρεσία λειτουργίας, Ζ) προβλέπεται εγκατάσταση συστημάτων έγκαιρης προειδοποίησης για πλημμυρικά φαινόμενα ή για κίνδυνο πλημμυρικών φαινομένων. Προτείνεται να καθοριστούν οι διαβαθμίσεις επικινδυνότητας, τα μέτρα που θα πρέπει να λαμβάνονται ή να συστήνονται ανάλογα με το βαθμό επικινδυνότητας, τα πιθανά είδη των συστημάτων και το είδος των μετρήσιμων στοιχείων στα οποία να βασίζονται για την ενεργοποίηση του μηχανισμού ενημέρωσης. Επιπροσθέτως για να μπορούν τα συστήματα αυτά να είναι λειτουργικά θα πρέπει να υπάρχουν και να λειτουργούν κατάλληλα επιχειρησιακά κέντρα 24ωρης λειτουργίας με την αντίστοιχη πρόβλεψη των φορέων που θα εμπλέκονται. Επισημαίνεται επίσης ότι για την Αττική που τα περισσότερα υδατορέματα παρουσιάζουν ελάχιστη ή καθόλου ροή και σε πολύ μεγάλο βαθμό διέρχονται από αστικές πυκνοκατοικημένες περιοχές η λειτουργία, η μελέτη και η εφαρμογή τέτοιων συστημάτων θα πρέπει να έχουν προκαθορισμένες παραμέτρους οι οποίες θα πρέπει να οριστούν αρχικά σε επιτελικό</p>	<p>πραγματοποιηθεί αναλύσεις επικινδυνότητας και κινδύνων πλημμύρας με στόχο την τεκμηριωμένη λήψη αποφάσεων για τον καθορισμό προτεραιοτήτων. Οι λοιπές επισημάνσεις σε σχέση με το Μέτρο, θα ληφθούν υπόψη κατά τον σχεδιασμό και την υλοποίησή του. Ως εκ τούτου, δεν απαιτείται ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ. Σε απάντηση του σημείου (η) αναφέρεται ότι στο ΣΔΚΠ περιλαμβάνεται το Μέτρο «Ανάπτυξη Συστήματος Παρακολούθησης του Προγράμματος Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας», το οποίο αφορά την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών, κυρίως προς την κατεύθυνση της παρακολούθησης και προώθησης της υλοποίησης του Προγράμματος Μέτρων. Στο πλαίσιο του Μέτρου αυτού θα συντάσσονται εκθέσεις αξιολόγησης της πορείας εφαρμογής του Προγράμματος Μέτρων, θα δίνονται κατευθύνσεις για τις απαιτούμενες ενέργειες για την ολοκλήρωση της υλοποίησης τους και θα αξιολογούνται τα Μέτρα ως προς την αποτελεσματικότητά τους στην διαχείριση του κινδύνου των πλημμυρών. Τέλος αναφέρεται ότι για την εφαρμογή των ΣΔΚΠ των Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας και για τον συντονισμό των δράσεων στην αξιολόγηση και διαχείριση του Κινδύνου Πλημμύρας, έχει συσταθεί Ομάδα Εργασίας που αποτελείται από</p>

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				<p>επίπεδο, η) προτείνεται η εκπόνηση μελέτης με τις τυχόν πρόσθετες αναλογούσες ανάγκες στελέχωσης, με εξειδικευμένο προσωπικό, των υπηρεσιών ώστε να μπορούν να ανταπεξέλθουν στο βαθμό που εμπλέκονται στην υλοποίηση των Μέτρων του ΣΔΚΠ και θ) παρατηρείται ως αναγκαίο να συμπεριληφθεί στην κατάρτιση των Χαρτών Επικινδυνότητας των ποτάμιων ροών, για τα ρέματα χαμηλής ζώνης Ασπροπύργου-Ελευσίνας και Μεγάρων-Ν. Περάμου, αλλά και συνολικά στο ΣΔΚΠ, το γεγονός των ακραίων καταστροφικών και με δεκάδες θύματα πλημμυρών της 15^{ης} /11/2017 (Μάνδρα, Ν. Πέραμος).</p>	<p>εκπροσώπους των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, των Περιφερειών, των αντίστοιχων Ειδικών Υπηρεσιών Διαχείρισης των ΠΕΠ 2014-2020, της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του ΕΠ Υ.ΜΕ.ΠΕΡ.Α.Α., της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του ΕΠ Π.Α.Α., της ΕΥΣΕ, της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων (ΕΓΥ) και της Ειδικής Υπηρεσίας "Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ ΥΠΕΝ, Τομέα Περιβάλλοντος. Ως εκ τούτου, δεν απαιτείται ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ. Σε απάντηση του σημείου (θ) αναφέρεται οι αναλύσεις επικινδυνότητας και κινδύνων πλημμύρας γίνονται για τα τμήματα των υδατορεμάτων εντός των ΖΔΥΚΠ, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της σχετικής Οδηγίας 2007/60/ΕΚ, με βάση τα σχετικά Κείμενα Κατευθυντήριων Γραμμών και τις προδιαγραφές εκπόνησης που έχουν τεθεί για τα ΣΔΚΠ και με τις κατευθύνσεις που δόθηκαν από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων κατά την υλοποίηση των ΣΔΚΠ. Στους Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας για το σενάριο της 100ετίας και της 1000ετίας, αποτυπώνονται σε ικανοποιητικό βαθμό για την κλίμακα/ ακρίβεια που αυτοί εκπονούνται, οι αναμενόμενες πλημμυρικές κατακλύσεις στην περιοχή της Μάνδρας από την υπερχείλιση του ρ. Αγίας Αικατερίνης, από το οποίο κυρίως προήλθαν οι πλημμυρικές ροές. Σημειώνεται ότι στους Χάρτες αυτούς δεν εντοπίζονται παρεμβάσεις στις κοίτες των ρεμάτων καθώς και στην γύρω</p>

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
					περιοχή, οι οποίες μπορεί να αποτελέσουν παράγοντες δημιουργίας ή εξάπλωσης πλημμύρας (βλάστηση, φερτά, διάφορες κατασκευές, κλπ). Δεν απαιτείται ενσωμάτωση αλλαγών κατά την οριστικοποίηση του ΣΔΚΠ. Ως εκ τούτου, συνοψίζοντας, για τα σημεία (α), (β), (δ), (ε), (στ), (ζ) και (η) δεν απαιτείται η ενσωμάτωση αλλαγών κατά την οριστικοποίηση του ΣΔΚΠ. Για το σημείο (γ) η ενσωμάτωση των αλλαγών στο ΣΔΚΠ δεν μεταβάλλει την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.
22	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ /ΔΠΑΝΣΜ	76164/8109/7 97/324/12-03-2018	ΘΠ	Βλέπε Γνωμοδότηση 2	
23	ΥΠΕΝ/ΓΕΝ.Δ/ΝΣ Η ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ/Δ/Ν ΣΗ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΑΤΜΟΣΦΑΙΡΑΣ	18818/248/29 -03-2018	Θ	Η γνωμοδότηση (α/α 23) της Δ/νσης Κλιματικής Αλλαγής και Ποιότητας της Ατμόσφαιρας του ΥΠΕΝ είναι θετική. Ο φορέας θέτει επιπλέον τις ακόλουθες παρατηρήσεις/προτάσεις: 1) Οι προβλέψεις και τα αποτελέσματα του ΠεΣΠΚΑ των Περιφερειών Αττικής, Πελοποννήσου, Στερεάς Ελλάδας και Νοτίου Αιγαίου, όπως αυτά θα εγκριθούν βάσει του άρθρου 43 του ν.4414/2016, να ληφθούν υπόψη και κατά την αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας, την αναθεώρηση των χαρτών επικινδυνότητας πλημμύρας, των χαρτών κινδύνων πλημμύρας και γενικότερα των πρόδρομων μελετών και εργασιών στα αποτελέσματα των οποίων θα βασιστεί η	Σε απάντηση του σημείου (1) αναφέρεται ότι οι προβλέψεις και τα αποτελέσματα του ΠεΣΠΚΑ των Περιφερειών Αττικής, Πελοποννήσου, Στερεάς Ελλάδας και Νοτίου Αιγαίου, όπως αυτά θα εγκριθούν βάσει του άρθρου 43 του ν.4414/2016, θα ληφθούν υπόψη κατά την 1 ^η αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας και στην συνέχεια κατά την 1 ^η αναθεώρηση των Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας και την 1 ^η αναθεώρηση του ΣΔΚΠ. Ως εκ τούτου, δεν απαιτείται ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ και δε μεταβάλλεται η αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων των Μέτρων του

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				<p>αναθεώρηση του ΣΔΚΠ. 2) Να αναπτυχθεί μεθοδολογία και τεχνικές προδιαγραφές για την ενσωμάτωση της συνιστώσας της προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή στις αναθεωρήσεις του ΣΔΚΠ και των πρόδρομων αυτού μελετών, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των πιθανών μεταβολών στη λεκάνη απορροής και στην παράκτια ζώνη που δύνανται να επηρεάσουν τα πλημμυρικά φαινόμενα. 3) Κατά το σχεδιασμό των Μέτρων των σχετικών με την αναδιάρθρωση και τον εκσυγχρονισμό του δικτύου συλλογής μετεωρολογικών και υδρομετρικών δεδομένων (Μέτρο: EL06-M24-07), τη δημιουργία μητρώου ιστορικών πλημμυρικών συμβάντων (Μέτρο: EL06-M24-10) και το μηχανισμό αποτίμησης ζημιών (Μέτρο: EL06-M51-31), να προβλεφθούν μετρήσεις που μπορούν να διευκολύνουν την έγκαιρη αναγνώριση και παρακολούθηση των προκαλούμενων από την κλιματική αλλαγή μεταβολών. 4) Κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση των επιμέρους Μέτρων του ΣΔΚΠ να αξιολογηθούν τόσο οι επιπτώσεις τους στην τρωτότητα και στην ικανότητα προσαρμογής του ΥΔ Αττικής έναντι της κλιματικής αλλαγής, όσο και ευπάθεια των ίδιων των Μέτρων στην κλιματική αλλαγή και όπου απαιτείται να προταθούν κατάλληλα μέτρα μείωσης της τρωτότητας και αύξησης της προσαρμοστικής ικανότητας. 5) Στο προτεινόμενο πρόγραμμα παρακολούθησης να προστεθεί δείκτης «Έκταση περιοχών που</p>	<p>ΣΔΚΠ. Σε απάντηση του σημείου (2) αναφέρεται ότι για τον παρόντα 1^ο κύκλο εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ, η επίδραση της κλιματικής αλλαγής θεωρείται ότι προσεγγίζεται μέσω του σεναρίου της χαμηλής πιθανότητας υπέρβασης (T=1000 χρόνια), κάτι το οποίο θα εξεταστεί περαιτέρω στην 1^η αναθεώρηση του ΣΔΚΠ, με βάση κατάλληλη μεθοδολογία που θα αναπτυχθεί σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές και προτεινόμενες δράσεις του σχετικού Εγγράφου Καθοδήγησης Νο. 24 της ΕΕ. Ως εκ τούτου, δεν απαιτείται ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ και δε μεταβάλλεται η αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων των Μέτρων του ΣΔΚΠ. Σε απάντηση του σημείου (3) αναφέρεται ότι τα Μέτρα «Δημιουργία εθνικού μητρώου ιστορικών πλημμυρικών συμβάντων (ΕΜΙΠΣ) και ανάπτυξη σχετικής διαδραστικής πλατφόρμας στο διαδίκτυο» και «Αναβάθμιση/ δημιουργία μηχανισμού αποτίμησης ζημιών και αποζημιώσεων στα κτίρια λόγω πλημμύρας», δεν σχετίζονται με μετρήσεις που μπορούν να διευκολύνουν την έγκαιρη αναγνώριση και παρακολούθηση των προκαλούμενων από την κλιματική αλλαγή μεταβολών. Οι μετρήσεις υδρομετεωρολογικών παραμέτρων, αποτελούν αντικείμενο του Μέτρου «Αναδιάρθρωση και εκσυγχρονισμός δικτύου συλλογής μετεωρολογικών και υδρομετρικών δεδομένων»</p>

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				<p>χαρακτηρίζεται από υψηλό ή πολύ υψηλό κίνδυνο πλημμύρας», με στόχο την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας του ΣΔΚΠ στη μείωση του κινδύνου έναντι των πλημμυρών, σε σχέση μάλιστα και με τις μεταβολές που ενδέχεται να προκαλέσει η κλιματική αλλαγή.</p>	<p>και κατά τον σχεδιασμό και την υλοποίησή του, δύναται να εξεταστούν να συμπεριληφθούν σ' αυτό μετρήσεις, οι οποίες μπορούν να διευκολύνουν την έγκαιρη αναγνώριση και παρακολούθηση των προκαλούμενων από την κλιματική αλλαγή μεταβολών. Ως εκ τούτου, δεν απαιτείται ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ και δε μεταβάλλεται η αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων των Μέτρων του ΣΔΚΠ. Σε απάντηση (4) αναφέρεται ότι κατά την εφαρμογή του ΣΔΚΠ, θα τηρηθεί το σύνολο διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία. Ως εκ τούτου, δεν απαιτείται ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ και δε μεταβάλλεται η περιβαλλοντική αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων του ΣΔΚΠ. Σε απάντηση του σημείου (5) αναφέρεται ότι οι προτεινόμενοι από την ΣΜΠΕ Δείκτες Παρακολούθησης, οι οποίοι αναμένεται να συμβάλλουν στην αξιολόγηση των αποτελεσμάτων και των επιπτώσεων της υλοποίησης του ΣΔΚΠ, κρίνονται επαρκείς.</p>
24	ΥΠΑΑΤ/ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ/Δ. ΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ&Ε ΔΑΦΟΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	180/21424/08-02-2018	Θ	<p>Η γνωμοδότηση (α/α 24) της Διεύθυνσης Εγγείων Βελτιώσεων & Εδαφοϋδατικών Πόρων του ΥΠΑΑΤ (180/21424/08.02.2018) είναι θετική με τις ακόλουθες επισημάνσεις: 1) για το οριζόντιο Μέτρο EL_xx_33_16 «Εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποχετευτικών / αποστραγγιστικών δικτύων», στο πλαίσιο της δράσης 4.3.1. «Υποδομές εγγείων βελτιώσεων» του Μέτρου 4 του ΠΑΑ 2014-2020,</p>	<p>Σε απάντηση του σημείου (1) αναφέρεται ότι δεν απαιτείται ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ Σε απάντηση του σημείου (2) αναφέρεται ότι δεν αφορά το Πρόγραμμα Μέτρων του ΣΔΚΠ του ΥΔ Αττικής.</p>

α/α	Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου	Γνωμοδότηση*	Σχόλιο Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				υπάρχει η δυνατότητα αποκατάστασης και εκσυγχρονισμού της λειτουργίας υφιστάμενων αποστραγγιστικών δικτύων, μόνον όταν αυτά είναι και αρδευτικά, 2) για τα Ειδικά Μέτρα EL07-M35-33 και EL12-M35-34: «Καταγραφή και Αξιολόγηση Τεχνητών Στραγγιστικών Δικτύων εντός ΖΔΥΚΠ», θα πρέπει να προστεθούν στους φορείς υλοποίησης και οι Οργανισμοί Εγγείων Βελτιώσεων(ΟΕΒ), δικαιοδοσία των οποίων ανήκουν αρκετά στραγγιστικά έργα.	
25	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ /ΓΕΝ.ΓΡ.ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΩΝ & ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ/ΓΕΝ.Δ/ΝΣΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ Δ/ΝΣΗ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΕΩΝ/ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ	19409/15-02-2018	ΔΓ	Η γνωμοδότηση (α/α 25) της Δ/νσης Αδειοδοτήσεων της Γεν. Δ/νσης Στρατηγικών Επενδύσεων του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης δεν γνωμοδοτεί, ωστόσο επισημαίνει τα Υδατικά Διαμερίσματα στα οποία είναι σε εξέλιξη ή προβλέπεται να υλοποιηθούν Στρατηγικές Επενδύσεις αρμοδιότητας της Υπηρεσίας και προσδιορίζει σε κάθε ΥΔ τις αντίστοιχες επενδύσεις.	Σε απάντηση των ανωτέρω αναφέρεται ότι ειδικότερα για το ΥΔ Αττικής δεν βρίσκονται σε εξέλιξη Στρατηγικές Επενδύσεις. Ως εκ τούτου δεν απαιτείται ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ και δεν μεταβάλλεται η αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων των Μέτρων του ΣΔΚΠ.

6.3 Τροποποιήσεις στη ΣΜΠΕ που καθίστανται αναγκαίες μετά την αποδοχή των παρατηρήσεων της διαβούλευσης

Οι παρατηρήσεις που προέκυψαν από τη διαδικασία της διαβούλευσης της ΣΜΠΕ αφορούσαν συνοπτικά τα ακόλουθα:

- Την συμπλήρωση/διόρθωση του αναφερόμενου θεσμικού πλαισίου που περιγράφεται στη ΣΜΠΕ και στο ΣΔΚΠ.
- Σε προτάσεις γενικών κατευθύνσεων για το σύνολο των διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, οι οποίες θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά την υλοποίηση του ΣΔΚΠ.
- Σε προτάσεις αναπροσαρμογής του περιεχομένου ορισμένων μέτρων του ΣΔΚΠ, καθώς και των φορέων που εμπλέκονται στην υλοποίηση συγκεκριμένων μέτρων.
- Σε προτάσεις αφαίρεσης ορισμένων μέτρων του ΣΔΚΠ, με βάση σχετικές γνωμοδοτήσεις των φορέων υλοποίησης των μέτρων.
- Την ενσωμάτωση των στοιχείων της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας (1^η Αναθεώρηση ΣΔΛΑΠ της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ).
- Σε σημειακές αλλαγές μικρής σημασίας, ως προς συγκεκριμένα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην περιγραφή της υφιστάμενης κατάστασης.
- Σε πρόταση προσθήκης ενός δείκτη στο Πρόγραμμα Παρακολούθησης της ΣΜΠΕ.

Οι παρατηρήσεις που αναφέρονται σε συγκεκριμένα μέτρα θα ληφθούν υπόψη και θα προσαρμοστούν ή θα αφαιρεθούν ανάλογα τα αντίστοιχα μέτρα, τα οποία θα διαφοροποιήσουν τα μέτρα του ΣΔΚΠ και θα αποτυπωθούν στην τελική έκδοση του Σχεδίου Διαχείρισης. Κατά τον ίδιο τρόπο πρόκειται να συμπεριληφθούν στο τελικό κείμενο του Σχεδίου Διαχείρισης και οι παρατηρήσεις που αφορούν συμπληρώσεις-διορθώσεις στο θεσμικό πλαίσιο και στους φορείς υλοποίησης των μέτρων.

Από τις παρατηρήσεις κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης δεν προέκυψαν επισημάνσεις – διορθώσεις ή ελλείψεις στις ενότητες της ΣΜΠΕ, που αφορούν στην εξέταση των εναλλακτικών σεναρίων, στην μεθοδολογία αξιολόγησης των προτεινόμενων μέτρων του Σχεδίου, στα αποτελέσματα αξιολόγησης τους, στα προτεινόμενα μέτρα αντιμετώπισης των δυνητικών δυσμενών επιπτώσεων και στο Πρόγραμμα Παρακολούθησης της ΣΜΠΕ. Μια παρατήρηση η οποία προτείνει την προσθήκη του δείκτη «αριθμός των μονάδων ρυπαντικών δραστηριοτήτων που μετεγκαταστάθηκαν εκτός πλημμυρικής ζώνης» στο Πρόγραμμα Παρακολούθησης της ΣΜΠΕ στο πλαίσιο του μέτρου EL06-22-03, δεν θα ενσωματωθεί, καθώς το συγκεκριμένο μέτρο δεν θα συμπεριληφθεί στο τελικό πρόγραμμα μέτρων του ΣΔΚΠ, μετά από σχετική γνωμοδότηση της Γενικής Γραμματείας Χωρικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΝ (αριθ. πρωτ. 51/20.03.2018). Κατά συνέπεια, δεν προκύπτει καμία τροποποίηση στο περιεχόμενο της ΣΜΠΕ.

Επιπλέον, οι αλλαγές που προκύπτουν από την αναδιαμόρφωση των Μέτρων του ΣΔΚΠ και συγκεκριμένα από την αναπροσαρμογή ή αφαίρεση μέτρων, δεν επηρεάζουν τα χαρακτηριστικά και τους στόχους των 7 κατηγοριών παρεμβάσεων, στις οποίες έχουν ομαδοποιηθεί τα μέτρα, ούτε τους γενικούς στόχους του Σχεδίου Διαχείρισης. Καθώς η ΣΜΠΕ αξιολογεί τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις του Σχεδίου Διαχείρισης ως προς τις γενικές του κατευθύνσεις και τους στόχους και τις επιπτώσεις των

ομάδων δράσεων όπως περιγράφονται στο πρόγραμμα μέτρων, σε προγενέστερο επίπεδο σχεδιασμού από αυτό των μεμονωμένων έργων και δραστηριοτήτων που προκύπτουν από τη εφαρμογή του Σχεδίου, προκύπτει ότι οι τροποποιήσεις που υιοθετήθηκαν από την διαδικασία της διαβούλευσης δεν διαφοροποιούν το περιεχόμενο και τα αποτελέσματα της περιβαλλοντικής αξιολόγησης της ΣΜΠΕ και δεν επηρεάζεται η ανάλυση που έγινε στη ΣΜΠΕ σε σχέση με τις επιπτώσεις του Σχεδίου Διαχείρισης στο περιβάλλον και ως εκ τούτου δεν απαιτείται τροποποίηση στο περιεχόμενό της. Τέλος, οι όποιες αλλαγές στα μέτρα, δεν επιβαρύνουν με δυνητικές αρνητικές επιπτώσεις τις περιβαλλοντικές παραμέτρους που εξετάστηκαν στο Υδατικό Διαμέρισμα, κατά συνέπεια δεν απαιτείται τροποποίηση των αποτελεσμάτων αξιολόγησης και των μέτρων αντιμετώπισης που προτείνονται στη ΣΜΠΕ.

Οι προσαρμογές του προτεινόμενου Προγράμματος Μέτρων και οι πιθανές προσαρμογές στις προτάσεις της ΣΜΠΕ αποτυπώνονται στην τελική έκδοση του Σχεδίου Διαχείρισης και στην κανονιστική πράξη έγκρισης της ΣΜΠΕ (υπ' αριθμ. οικ. 8895/2.5.2018 με το οποίο η Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ) του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, εισηγήθηκε στην Ειδική Γραμματεία Υδάτων την έγκριση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του ΣΔΚΠ). Επίσης στην κανονιστική πράξη έγκρισης της ΣΜΠΕ, θα ενσωματώνονται οι γενικές κατευθύνσεις αδειοδότησης ή οι ανάγκες εκπόνησης ειδικών περιβαλλοντικών μελετών κατά την εφαρμογή των μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης.

7 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Κατάλογος με στοιχεία
συμμετεχόντων στην Ημερίδα Διαβούλευσης**

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ/ ΕΤΑΙΡΙΑ	ΘΕΣΗ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	FAX	E-MAIL
1	Ιγγλέζη Αικατερίνη	Βουλή των Ελλήνων	Βουλευτής -Εκπρόσωπος του Πρέδρου της Βουλής - πρόεδρος Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Προστασία Περιβάλλοντος και Υποεπιτροπής Υδατικών Πόρων	Μητροπόλεως 1, 10557, Αθήνα	2103238974, 2103709401-2	2103709400	igglesi@parliament.gr
2	Καφαντάρη Χαρά	Βουλή των Ελλήνων	Βουλευτής - Πρόεδρος Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου	Μητροπόλεως 1, 10557, Αθήνα	2103708388	2103707790	kafantari@parliament.gr harakafantari1@yahoo.gr
3	Αναγνωστόπουλος Αθανάσιος	Περιφέρεια Αττικής	Αντιπεριφερειάρχης	Συγγρού 80-88, 11741, Αθήνα	6944357440		nasosan@hotmail.com
4	Γκανούλης Ιάκωβος	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Ειδικό Γραμματέας	Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα	2131515410		j.ganoulis@prv.ypeka.gr
5	Ευθυμίου Ανδρέας	Δήμος Μοσχάτου - Ταύρου	Δήμαρχος	Κοραή 36 και Αγίου Γερασίμου	2132019630-1	2109416154	graftipm.t@gmail.com
6	Γκίνη Μαρία	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Διευθύντρια	Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα	2131515421		ginimaria3@gmail.com
7	Νίκα Κωνσταντίνα	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας/ Τμήμα Επιφανειακών και Υπόγειων Υδάτων	Προϊσταμένη	Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα	2131515438		k.nika@prv.ypeka.gr
8	Κουτσογιάννης Δημήτρης	ΕΜΠ	Καθηγητής	Ηρώων Πολυτεχνείου 5	2107722831	2107722832	dk@itia.ntua.gr
9	Καστρινέλλης Χρήστος	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Τμηματάρχης	Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα			ch.kastrinelis@prv.ypeka.gr
10	Θεοφιλόπουλος Γεώργιος	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Υπάλληλος	Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα	2131515437		g.theofilopoulos@prv.ypeka.gr

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ/ ΕΤΑΙΡΙΑ	ΘΕΣΗ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	FAX	E-MAIL
11	Παναγιωτοπούλου Γεωργία	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Υπάλληλος	Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα	2131515434		g.panagiotopoulou@prv.ypeka.gr
12	Πλιάκας Θεόδωρος	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Υπάλληλος	Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα	2131515435		th.pliakas@prv.ypeka.gr
13	Γρίβα Ελένη	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Μηχανικός	Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα			e.griva@prv.ypeka.gr
14	Χατζηγιάννη Μαρία	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας		Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα	2131515440		m.hadjigianni@prv.ypeka.gr
15	Αλεξάκη Έφη	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Υπάλληλος	Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα	2131515415	2106475226	e.alexaki@prv.ypeka.gr
16	Μητσιάνη Χριστίνα	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας/ Δ/ση Προστασίας Επιφανειακών και Υπογειων Υδάτων	Υπάλληλος	Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα	2131515437		ch.mitsiani@prv.ypeka.gr
17	Χρυσή Μαρία	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας		Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα	2106475134		m.chrisi@prv.ypeka.gr

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ/ ΕΤΑΙΡΙΑ	ΘΕΣΗ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	FAX	E-MAIL
18	Λάππας Ιωάννης	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας/ Δ/ση Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος/ Τμήμα Επιφανειακών και Υπογειων Υδάτων		Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα	2131515416		i.lappas@prv.ypeka.gr
19	Παπασπυρόπουλος Κωνσταντίνος	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Υπάλληλος	Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα	2131515444		k.papaspyropoulos@prv.ypeka.gr
20	Κανάρης Δημήτρης	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας		Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα	2131515416		dkanaris@prv.ypeka.gr
21	Κουράκος Γεώργιος	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας		Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα	2131515436		g.kourakos@prv.ypeka.gr
22	Ποδηματά Μαριάνθη	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Δ/ση Α'	Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα	2131515440		m.podimata@prv.ypeka.gr
23	Λιάκου Ελένη	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας		Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα	2131515428		e.liakou@prv.ypeka.gr
24	Λιάκου Σπυριδούλα	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Υπάλληλος	Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα	2131515429		s.liakou@prv.ypeka.gr
25	Βουρδουμπά Αναστασία	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας		Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα	2131515446		

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ/ ΕΤΑΙΡΙΑ	ΘΕΣΗ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	FAX	E-MAIL
26	Γκαγκάρη Πηνελόπη	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας		Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα	2131515419		p.gagari@prv.ypeka.gr
27	Παρδάλη Αθανασία	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας		Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα	2131515417		a.pardali@prv.ypeka.gr
28	Αθανασίου Ελένη	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Υπάλληλος	Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα	2131515442		e.athanasiou@prv.ypeka.gr
29	Τσάτσιου Κωνσταντίνα	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Υπάλληλος	Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα			tsatsiouk@gmail.com
30	Μαρίνος Διονύσιος	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας		Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα			dionisiosm@yahoo.gr
31							
32	Βαλασκάκη Ολυμπία	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής/ Δ/νση Υδάτων	Προϊσταμένη Τμήματος	Μεσογείων 239	2103725702	2103725278	ol.valaskaki@attica.gr
33	Μυτελέση Σοφία	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής	Διευθύντρια Δασών Πειραιά	Αγίου Διονυσίου 5	2104124953		
34	Δέρβος Νικόλαος	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής/ Δ/νση Υδάτων	Γεωλόγος	Μεσογείων 239	2103725782		ndervos@gmail.com
35	Αργυριάδου Παρασκευή	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής/ Δ/νση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασων	Δασοπόνος	Μεσογείων 239	2103725726		vivi.argyriadou@gmail.com
36	Δεληγιώργη Αμυγδαλιά	Περιφέρεια Αττικής/ Δ/νση Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας	Διευθύντρια	Παναγή Τσαλδάρη 15, Καλλιθέα, 17676	2109094159	2109094155	amygdalia.deligiorgi@patt.gov.gr

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ/ ΕΤΑΙΡΙΑ	ΘΕΣΗ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	FAX	E-MAIL
37	Λαζαρίδης Σταύρος	Περιφέρεια Αττικής/ Δ/ση Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας/ Τμήμα προγράμματος και Μελετών	Προϊστάμενος	Παναγή Τσαλδάρη 15, Καλλιθέα, 17677	2109094158		
38	Γκλεγκλές Λεωνίδας	Περιφέρεια Αττικής/ Δ/ση Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας/ Τμήμα Ρεμάτων	Τμηματάρχης	Παναγή Τσαλδάρη 15, Καλλιθέα, 17677	2109094176	2109094155	lgklegk@hotmail.com
39	Καραμάνου Ασπασία	Περιφέρεια Αττικής/ Αυτοτελής Δ/ση Πολιτικής Προστασίας/ Τμήμα Σχεδιασμού	Προϊσταμένη	Συγγρού 15-17	2106984940, 2132063655	2132063638	aspasia.karamanou@patt.gov.gr
40	Χατζηαθανασίου Αντιγόνη	Περιφέρεια Αττικής/ Δ/ση Αλιείας	Προϊσταμένη Διεύθυνσης	Συγγρού 80-88, 11741, Αθήνα	6973818515, 2132065799		achatziathanasiou@patt.gov.gr
41	Βάτσος Δημήτριος	Περιφέρεια Αττικής/ Δ/ση Αλιείας	Τμηματάρχης Ανατολικής Αττικής		6973976150		dvatsos@yahoo.gr
42	Λειβάδαρος Ιωάννης	Περιφέρεια Αττικής/ Τμήμα Πολιτικής Προστασίας Π.Ε. Δυτικής Αττικής	Προϊστάμενος	Ηρώων Πολυτεχνείου 78, Ελευσίνα	2132047023, 6941550679	2105561624	ppda@patt.gov.gr
43	Βασιλοπούλου Παρασκευή	Περιφέρεια Αττικής/ Τμήμα Πολιτικής Προστασίας Π.Ε. Ανατολικής Αττικής	Προϊσταμένη	17χλμ Λ. Μαραθώνος, Παλλήνη	2132005121		tpolitikis.anat@patt.gov.gr
44	Γιώτης Αναστάσιος	Περιφέρεια Αττικής/ Δ/ση Πολιτικής Προστασίας/ Τμήμα Διαχείρισης Εκτάκτων Καταστάσεων	Αν. Προϊστάμενος	Συγγρού 15-17	2132063642	2132063638	agiotis@patt.gov.gr
45	Χαλιώτης Βασίλειος	Περιφέρεια Αττικής/ Δ/ση Πολιτικής Γης	Διευθυντής	Συγγρού 80-88, 11741, Αθήνα	6937173352	2132065020	vasileios.chaliotis@patt.gov.gr
46	Πρωτοψάλτη Σταματία	Περιφέρεια Αττικής/ Δ/ση Πολιτικής Γης	Προϊσταμένη Τμήματος	Συγγρού 80-88, 11741, Αθήνα	2132065792	2132065020	stamatia.protpsalti@patt.gov.gr
47	Σταματιάδης Παναγιώτης	Περιφέρεια Αττικής	Υπάλληλος	Συγγρού 15-17			pstamatiadis@patt.gov.gr
48	Μπάμπου Σωτηρία	Περιφέρεια Αττικής			6977604611		s_baibou@yahoo.gr

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ/ ΕΤΑΙΡΙΑ	ΘΕΣΗ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	FAX	E-MAIL
49	Λειβάδαρος Δημήτριος	Περιφέρεια Αττικής/ Π.Ε. Δυτικής Αττικής	Σύμβουλος Πολιτικής Προστασίας	Πλουμπίδη 17	6955311490	2105561624	jimleivas@hotmail.com
50	Πούλου Θεδώρα	Περιφέρεια Αττικής/ Δ/ση Περιβάλλοντος	Υπάλληλος Π.Ε. Α Γεωπόνος	Λ. Μαραθώνος 16ο χλμ	2132005245		tpoulou@patt.gov.gr
51	Κοντογιάννης Αριστείδης	Περιφέρεια Αττικής/Τμήμα Υδραυλικών - Λιμενικών Έργων Δ.Τ.Ε. Π.Ε.Πειραιά	Προϊστάμενος	Ακτη ποσειδώνος 14-16 Πειραιάς	6947822922	2132073733	konar@teemail.gr
52	Πετροπούλου Ουρανία	Περιφέρεια Αττικής/ Δ/ση Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας/ Τμήμα Μελετών	Πολιτικός Μηχανικός	Παναγή Τσαλδάρη 15, Καλλιθέα, 17676	2109200656, 2109094153-154	2109094155	dye@patt.gov.gr oupetropoulou@patt.gov.gr
53	Δέτση Ελένη	Περιφέρεια Αττικής/ Δ/ση Τεχνικών Έργων	Πολιτικός Μηχανικός	Συγγρού 80-88, 11741, Αθήνα	2132065141-313	2132065003	edetsi@patt.gov.gr
54	Κόρπα Βασιλική	Περιφέρεια Αττικής/ Δ/ση Τεχνικών Έργων	Υπάλληλος - Πολιτικός Μηχανικός	Συγγρού 80-88, 11741, Αθήνα	2132065328	2132065003	vasiliki.korpa@patt.gov.gr
55	Μακρής Σπυριδων-Κωνσταντίνος	Περιφέρεια Αττικής/ Δ/ση Πολιτικής Προστασίας		Συγγρού 15-17	2132063645		spmakris@patt.gov.gr
56	Πανδερμαράκης Ζαχαρίας	Περιφέρεια Αττικής	Υπάλληλος	Πολυτεχνείου 4	2132101105, 6977947515		z.g.panderma@gmail.com
57	Ουδενιώτης Θέμης	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας/ Δ/ση Μελετών και Έργων Αστικών Αναπλάσεων	Μηχανικός		2131513900		th.ouden.ypen@gmail.com
58	Γεωργαλάς Λουκάς	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας/ Γενική Δ/ση Ορυκτών Πρώτων Υλών					georgalasl@prv.ypeka.gr

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ/ ΕΤΑΙΡΙΑ	ΘΕΣΗ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	FAX	E-MAIL
59	Μπούζας Δημήτριος	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας/ Σώμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων/ Συντονιστικό Γραφείο Αντιμετώπισης Περιβαλλοντικών Ζημιών	Επιθεωρητής Περιβάλλοντος	Μεσογείων 119, Αθήνα	2131513388		mpouzasd@prv.ypeka.gr
60	Ρακόπουλος Δημήτριος	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας/ Δ/ση Υδρογονανθράκων/ Τμήμα Εγκαταστάσεων	Υπάλληλος	Μεσογείων 119, Αθήνα	2131513440	2131515402	d.rakopoulos@prv.ypeka.gr
61	Χουρδάκης Εμμανουήλ	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας/ Δ/ση Υδρογονανθράκων/ Τμήμα Εγκαταστάσεων		Μεσογείων 119, Αθήνα	2131513417	2131513402	chourddakis.m@prv.ypeka.gr
62	Γκρακιώτου Αδαμαντία	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Εισηγήτρια				a.grekiotou@prv.ypeka.gr
63	Πουλή Σταυρούλα	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας		Μεσογείων 119, Αθήνα	2131513277	2131513708	poulis@prv.ypeka.gr
64	Καββαδά Ελένη	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας/ Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης	Υπεύθυνος Εισηγητής	Λ. Αλεξάνδρας 11	2106417811		e.kavada@prv.ypeka.gr
65	Πάτση Βασιλική	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας/ Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης	Τμηματάρχης	Λ. Αλεξάνδρας 11	2106417801	2106430625	v.patsi@prv.ypeka.gr

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ/ ΕΤΑΙΡΙΑ	ΘΕΣΗ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	FAX	E-MAIL
66	Κουφογιαννάκη Ιωάννα	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας/ Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης	Προϊσταμένη Γ' Τμήματος	Λ. Αλεξάνδρας 11	2106417951		jokoufogiannaki@yahoo.gr
67	Καλπάκης Ελευθέριος	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας/ Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης		Λ. Αλεξάνδρας 11	2106417952		l.kalpakis@priv.ypeka.gr
68	Μουζάκης Γεώργιος	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας/ Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης		Λ. Αλεξάνδρας 11	2106417966		g.mouzakis44@gmail.com
69	Ζούβελου Σοφία	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας/ Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης	Χημικός Μηχανικός	Λ. Αλεξάνδρας 11	2106417709		soflorel@hotmail.com
70	Καϊτατζή Αθανασία	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας/ Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης	Χημικός Μηχανικός	Λ. Αλεξάνδρας 11	2106417955		a.kaitatzi@priv.ypeka.gr
71	Σίμου Μυρσίνη	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων	Εισηγήτρια	Καπνοκοπτηρίου 6, Αθήνα, 10433 Αθήνα	2108205327		msimou@minagric.gr
72	Σοφού Γεωργία	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων	Εισηγήτρια	Καπνοκοπτηρίου 6, Αθήνα, 10433 Αθήνα	2108205318	2108205343	gsofou@minagric.gr
73	Αυγερινός Ευθύμιος	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων/Δ/ση Έγγειων Βελτιώσεων/ Τμήμα Γεωλογίας - Υδρολογίας	Εισηγητής	Καπνοκοπτηρίου 6, Αθήνα, 10433 Αθήνα	2108205304		eavger@minagric.gr
74	Τίγκας Δημήτριος	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων		Καπνοκοπτηρίου 6, Αθήνα, 10433 Αθήνα	2108205319		dtigas@minagric.gr

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ/ ΕΤΑΙΡΙΑ	ΘΕΣΗ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	FAX	E-MAIL
75	Αντωνιάδης Δημήτριος	Δήμος Αθηναίων/ Δ/ση Οδοποιίας, Αποχέτευσης και Κοινοχρήστων Χώρων/ Τμήμα Τεχνικών Συνεργειών	Προϊστάμενος	Σαλαμινίας 20 και Αγ. Άγνης	2103412945-6	2103412945-6	d.antoniadis@athens.gr
76	Λιόγας Νικόλαος	Δήμος Παλλήνης/ Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών	Διευθυντής	Ιθάκης 12, Γέρακας	6936569564		liogasnikos@gmail.com
77	Κρικοχωρίτη Πηγή	Δήμος Χαλανδρίου/ Τεχνική Υπηρεσία	Προϊστάμενος Μελετών		6974747450		pigi.krikohoriti@halandri.gr
78	Τσαμουτάλη Μαρία	Δήμος Χαλανδρίου/ Τμήμα Πολιτικής Προστασίας	Προϊσταμένη	Πάροδος Αττικής Οδού και Λεωνιδίου	2106895820, 6942686150		politiki.prostasia@halandri.gr
79	Φύκιρη Αντωνία	Δήμος Παλαιού Φαλήρου/ Τμήμα Περιβάλλοντος	Προϊσταμένη	Τερψιχόρης και Αρτέμιδος	2132020326	2132020296	d.perivallon@palaiofaliro.gr
80	Καλαφάτη Ματίνα	Δήμος Παλαιού Φαλήρου	Υπάλληλος	Τερψιχόρης και Αρτέμιδος	2132020328	2132020296	mkalafati@yahoo.gr
81	Κούνης Απόλλων	Δήμος Διόνυσου/ Γραφείο Πολιτικής Προστασίας	Υπεύθυνος	Μαραθώνος 10, Δ.Κ. Σταμάτας Δήμου Διονύσου	6978878889	2106210805	apollon.kounis@hotmail.com
82	Κολοβός Κωνσταντίνος	Δήμος Μεταμόρφωσης	Εντεταλμένος Δημοτικός Σύμβουλος	Ι. Ράλλη και Δημαρχείου 1. 14452 Μεταμόρφωση	2132012987		kolovosmet@gmail.com
83	Δημητρίου Ζωή	Δήμος Μεταμόρφωσης/ Δ/ση Καθαριότητας και Περιβάλλοντος	Προϊσταμένη	Ι. Ράλλη και Δημαρχείου 1. 14452 Μεταμόρφωση	2132012905		kathariotita@metamorfossi.gr
84	Φάκλαρης Γεώργιος	Δήμος Μοσχάτου - Ταύρου	Σύμβουλος	Κοραή 36 και Αγίου Γερασίμου	2132019631	2109416154	mpanaretou@yahoo.gr
85	Πουλίδης Νικόλαος	Δήμος Νίκαιας - Αγ. Ι. Ρέντη/ Τμήμα Συγκοινωνιακών και Υδραυλικών Έργων	Τμηματάρχης		6972838800, 2132075288	2132075293	poulidis.nikos@gmail.com
86	Πάλλας Γεώργιος	Δήμος Νίκαιας - Αγ. Ι. Ρέντη	Πολιτικός Μηχανικός	Γερβασίου Γρεβενών 5-7	6949086949, 2132075288	2132075293	pallgenio@gmail.com

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ/ ΕΤΑΙΡΙΑ	ΘΕΣΗ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	FAX	E-MAIL
87	Χρονοπούλου Χρυσούλα	Δήμος Περιστερίου/ Τμήμα Προγραμματισμού	Προϊσταμένη	Δημοσθένους 11-13	2105701589		tpaa@peristeri.gr
88	Κασιγιάννης Αθανάσιος	Δήμος Αχαρνών	Γενικός Γραμματέας	Φιλαδέλφειας 87 και Μπόσδα	2132072457	2102464022	katsathan@otenet.gr
89	Σμυρνιώτης Χαράλαμπος	ΙΓΜΕ	Διευθυντής Υδρογεωλογίας	Δρυάδων 6, Κηφισιά	2108012504		olympiavou@gmail.com hydro@igme.gr
90	Σταματιάδης Δημήτρης	Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας/ Τομέας Περιβάλλοντος	Προϊστάμενος μονάδας Β'	Ιτέας 2 και Ευρυτανίας	2131500956		dstamatiadis@mou.gr
91	Συμπέθερος Ιωάννης	ΤΕΙ Αθήνας	Καθηγητής	Λάσκου 52, Παπάγου. 15669	6973343023		sibetheros@teiath.gr
92	Μιχαήλ Παντελάκης	Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αττικής - ΑΣΔΑ	Διευθυντής Τεχνικών Υπηρεσιών	Εθνικής Αντιστάσεως 65, 12134 Περιστερί	2105745826, εσωτ. 261	2105759547	mspan2@gmail.com
93	Γεωργόπουλος Παναγιώτης	Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αττικής - ΑΣΔΑ	Υπεύθυνος Πολιτικής Προστασίας	Εθνικής Αντιστάσεως 65, 12134 Περιστερί	2105745826	2105759547	pgeorgopoulos@asda.gr
94	Τασούλης Σπυριδων	Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αττικής - ΑΣΔΑ	Τεχνική Διεύθυνση	Εθνικής Αντιστάσεως 65, 12134 Περιστερί	2105745826, 6979847131	2105759547	tasoulis@asda.gr
95	Μπετούρα Λίτσα	NAMA A.E.		Περρικού 32, Αθήνα 11524	2106974600	2106983657	lbmet@namanet.gr
96	Χλύκας Νικόλαος	Nerco - Ν. Χλύκας ΑΕΜ	Διευθύνων Σύμβουλος	Ελ. Βενιζέλου 24, Αγία Παρασκευή	2106401347	2106452955	info@nerco.gr
97	Χλύκας Απόστολος	Nerco - Ν. Χλύκας ΑΕΜ	Στέλεχος	Ελ. Βενιζέλου 24, Αγία Παρασκευή	2106532137		a.chlykas@hotmail.com
98	Πέππας Ιωάννης	ΕΤΜΕ Σύμβουλοι Μηχανικοί		Σινώπης 43, Αθήνα	2107751608		ipepp@tee.gr
99	Λημναίου Ροδάνθη	ΕΤΜΕ Σύμβουλοι Μηχανικοί	Εταίρος	Σινώπης 43, Αθήνα	2107473427	2107473488	rlimn@etme.gr
100	Κανδηλιώτη Γεωργία	ΕΤΜΕ Σύμβουλοι Μηχανικοί	Μελετητής	Σινώπης 43, Αθήνα	2107751608	2107473488	g.kandilioti@etme.gr
101	Τριανταφύλλου Αικατερίνη	ECOS Μελετητική ΑΕ	Διευθύνων Σύμβουλος	Μακεδόνων 10, Αθήνα	6979712637		ktriant@ecos.gr
102	Ανδρικόπουλος Χαράλαμπος	ADT ΩΜΕΓΑ ΑΤΕ	Διευθύνων Σύμβουλος	Αυλίδος 25	2107236000	2107233477	adt@adtomega.gr

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ/ ΕΤΑΙΡΙΑ	ΘΕΣΗ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	FAX	E-MAIL
103	Καλοδούκας Δημήτρης	Γ. Καραβοκύρης ΑΕ	Μελετητής	Αλεξανδρουπόλεως 23	2107756130		dkal@gk-consultants.gr
104	Μύρτα Νικολία			Σιμωνίδου 26	6945291774		mnikolia@hol.gr
105	Παπαβασιλείου Κωνσταντίνος	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Κλητήρας	Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα	6950532567		
106	Τσιμπίδης Συμεών	ENVIROTECH "Τεχνολογίες Περιβάλλοντος"	Πολιτικός Μηχανικός	Πλ Μεσολογγίου 8	2107213813		join@envirotech.gr
107	Μίχας Σπυριδων		Πολιτικός Μηχανικός	Ευβοίας 3	2108063741		smichas@hydroex.gr
108	Λέρης Γεώργιος	Συνταξιούχος, πρώην Δ/ντης Δ/νσης Υδροηλεκτρικής Παραγωγής ΔΕΗ ΑΕ		Στρατηγού Μακρυγιάννη 16, Ν. Ιωνία, 14235	2102758191		georgiosleris@gmail.com
109	Μπριλάκης Δημήτριος	ΕΥΔΑΠ Νήσων	Μηχανολόγος Μηχανικός		2107494444		brilakis@eydap.gr
110	Αθανάσιος Σωτήρης	Ελληνική Αστυνομία/ Δ/νση Τροχαίας Αττικής	Αστυνόμος Α'		2105284082, 6974896319		sakissotiris@gmail.com
111	Κωνσταντινίδη Ροδούλα		Μελετήτρια	Ρήγα Φερραίου 44, 17563 Π. Φάληρο	6974702240	2109818037	rodoula.konsta@gmail.com
112	Παπαδόπουλος Δημήτριος	Ελεύθερος Επαγγελματίας	Γεωλόγος	Παναγή Τσαλδάρη 41-43, Βύρωνας, 16232	2111835626, 6932931081	2111835626	jimpapsuker@yahoo.gr
113	Φίλιππα Χριστίνα	Σύλλογος "Ροή, Πολίτες υπέρ των Ρεμάτων"	Πρόεδρος	Ναυαρίνου 42, Μαρούσι 15122	6972246035		cfilippa@yahoo.gr
114	Ζαρρής Δημήτριος	Σύλλογος "Ροή, Πολίτες υπέρ των Ρεμάτων"	Μέλος ΔΣ	Κατταδοκίας 4	6972623194		zarris@hydro.ntua.gr
115	Ευφραιμίδης Ιωσήφ	ΡΟΗ	Μέλος ΔΣ	Σοφοκλέους 23 και Αθηνάς 57	2109218072		iosef@otenet.gr
116	Κατσιρώδη Ελένη	Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Σχινιά - Μαραθώνα	Αν. Διευθύντρια	Ολυμπιακό Κοιμητοδρόμιο Σχινιά, Μαραθώνας	2294099158	2294440400	ekatsirodi@npschiniasmarathon.gr

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ/ ΕΤΑΙΡΙΑ	ΘΕΣΗ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	FAX	E-MAIL
117	Τριβουρέα Μαρία	Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Σχινιά - Μαραθώνα/ Τμήμα Διατήρησης Φυσικού Περιβάλλοντος		Ολυμπιακό Κοπηλατοδρόμιο Σχινιά, Μαραθώνας	2294099158		mtrivourea@npschiniasmarathon.gr
118	Κουμπλής Κωνσταντίνος	Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Σχινιά - Μαραθώνα	Τοπογράφος Μηχανικός	Ολυμπιακό Κοπηλατοδρόμιο Σχινιά, Μαραθώνας	2294099158		kkoumpis@gmail.com
119	Βασιλάκη Μαριάννα	Ελεύθερος Επαγγελματίας	Πολιτικός Μηχανικός	Αναστασάκη 30	6972497412		m.vasilaki@hotmail.com
120	Αντωνιάδης Κωνσταντίνος	Συνήγορος του πολίτη, Συνεργάτης Προέδρου Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου	Ειδικός Επιστήμονας		6974819406		geoenv_sc@hotmail.com
121	Ηλιόπουλος Κωνσταντίνος	ΟΔΥΣΣΕΑΣ	Πρόεδρος	Ψαρών 2, Αθήνα	6995132224	2105132224	ximpatzis2222@yahoo.gr
122	Κοκορότσικος Βασίλης	ΟΔΥΣΣΕΑΣ	Γενικός Γραμματέας Δ.Σ.	Ψαρών 2, Αθήνα	6987769193		
123	Μαμάσης Νίκος	ΕΜΠ	Αναπληρωτής Καθηγητής	Ηρώων Πολυτεχνείου 5	2107722843	2107722832	nikos@itia.ntua.gr
124	Κουκουβίνος Αντώνης	ΕΜΠ	Ερευνητής Συνεργάτης	Ηρώων Πολυτεχνείου 9	2107722846		a.koukouvinos@itia.ntua.gr
125	Καλλιώρας Ανδρέας	ΕΜΠ	Καθηγητής	Ηρώων Πολυτεχνείου 9	2107722098		kallioras@metal.ntua.gr
126	Πουλιάρης Χρήστος	ΕΜΠ/ΣΜΜΜ	Ερευνητής	Ηρώων Πολυτεχνείου 9	6973367087		pouliaris@metal.ntua.gr
127	Ανδρέου Μαρία	Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο Αθηνών	Ερευνήτρια	Λ. Ανδίκου 2, Παιανία 19002	6932210885		mrandreou204@gmail.com
128	Θεοδωρίδου Γεωργία	Ειδική Γραμματεία Υδάτων/ Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Πρακτική Άσκηση	Περραιβού 12B, Άνω Λιόσια	6971734735		georgiath93@gmail.com
129	Κόντης Αλέξανδρος	Realnews/ Real fm	Δημοσιογράφος	Κηφισίας 215, Μαρούσι	6932531199		alkontis@hotmail.com
130	Μπουροπούλου Καλλιόπη	Τμήμα Γεωλογίας Αθήνας	Φοιτήτρια	Γ. Κοτζιά 24, Μαρούσι	6944195359		kelbou92@gmail.com
131	Ντοανίδης Λάζαρος		Ιδιώτης				i.ntoanidis@gmail.com

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ/ ΕΤΑΙΡΙΑ	ΘΕΣΗ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	FAX	E-MAIL
132	Κάζος Γεώργιος	Ομάδα Μελέτης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας		Περρικού 32, Αθήνα 11524	2106974600	2106983657	gkazos@namanet.gr
133	Βαζίμας Ιωάννης	Ομάδα Μελέτης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας		Περρικού 32, Αθήνα 11524	2106974600	2106983657	ivazim@namanet.gr
134	Γραμματικογιάννης Ανδρέας	Ομάδα Μελέτης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας		Υμηττού 5, Χολαργός	2106521487	2106548461	agram@encodia.gr
135	Κοσσίδα Μάγκυ	Ομάδα Μελέτης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας			6932198388		mkossida@seven-solutions.eu
136	Δρόσου Αθηνά	Ομάδα Μελέτης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας		Περρικού 32, Αθήνα 11524	2106974600	2106983657	drosou.a@namanet.gr
137	Κάζος Ξενοφών	Ομάδα Μελέτης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας		Περρικού 32, Αθήνα 11524	2106974600	2106983657	kazos.x@namanet.gr
138	Σιδέρης Νικόλαος	Ομάδα Μελέτης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας		Περρικού 32, Αθήνα 11524	2106982855, 2106974600	2106982860	sideris.n@namalab.gr
139	Παπανικολάου Γεώργιος	Ομάδα Μελέτης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας		Ολυμπιονικών 9Α, 15232 Χαλάνδρι	6984198181		info@geopedia.gr
140	Ερμίδου Νίκη	Ομάδα Μελέτης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας		Περρικού 32, Αθήνα 11524	2106974600	2106983657	nermid@namanet.gr
141	Κάζος Νικόλαος	Ομάδα Μελέτης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας		Περρικού 32, Αθήνα 11524	2106974600	2106983657	kazos.n@namanet.gr
142	Μαρσέλλος Θεόδωρος	Ομάδα Μελέτης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας		Νεοπτολέμου 72, Αθήνα	6946011822		teomasellos@yahoo.gr t.marselos@necro.gr teomarsellos@hotmail.com
143	Παπανικολάου Γεώργιος	Ομάδα Μελέτης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας					baron@otenet.gr

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ/ ΕΤΑΙΡΙΑ	ΘΕΣΗ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	FAX	E-MAIL
144	Παπανικολάου Κωνσταντίνος	Ομάδα Μελέτης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας		Χαλανδρίου 16, Αγία Παρασκευή	2106009006	2106005851	orizonoe@otenet.gr
145	Αναγνωστόπουλος Κωνσταντίνος	Ομάδα Μελέτης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας		Χαλανδρίου 16, Αγία Παρασκευή	2106009006, 6937325252	2106005851	orizonoe@otenet.gr
146	Νεοκοσμίδης Σπυρίδων	Ομάδα Μελέτης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας		Κύπρου 60, Παπάγου	6934020751		s.neokosmidis@gmail.com
147	Βογιατζιδάκη Ευγενία	Ομάδα Μελέτης Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας					

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ: Κατάλογος φορέων που
συμμετέχουν στην διαβούλευση της ΣΜΠΕ**

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

1. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

info.egy@prv.ypeka.gr

α. Διεύθυνση Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος

Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα

m.gini@prv.ypeka.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε έντυπη και ψηφιακή μορφή & υπόδειγμα δημοσιοποίησης)

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΕΝ

grqgpper@prv.ypeka.gr

α. Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής

m.kritikou@prv.ypeka.gr

- Διεύθυνση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας

Πατησίων 147, 112 51 Αθήνα

g.lazorou@prv.ypeka.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

- Διεύθυνση Κλιματικής Αλλαγής και Ποιότητας της Ατμόσφαιρας

Πατησίων 147, 112 51 Αθήνα

r.batmanoglou@prv.ypeka.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

β. Γενική Διεύθυνση Δασών και Δασικού Περιβάλλοντος

k.dimopoulos@prv.ypeka.gr

- Διεύθυνση Προστασίας Δασών και Αγροπεριβάλλοντος

Τέρμα Αλκμάνος, 115 28 Ιλίσια

a.kapetanos@prv.ypeka.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

- Διεύθυνση Δασικών Έργων και Υποδομών

Τέρμα Αλκμάνος, 115 28 Ιλίσια

z.proimakis@prv.ypeka.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

- Διεύθυνση Διαχείρισης Δασών

Τέρμα Αλκμάνος, 115 28 Ιλίσια

g.germanos@prv.ypeka.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΣΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

gramchora@prv.ypeka.gr

α. Γενική Διεύθυνση Πολεοδομίας

ganasoulis@prv.ypeka.gr

- Διεύθυνση Πολεοδομικού Σχεδιασμού

Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα

s.psyhogios@prv.ypeka.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

- Διεύθυνση Αρχιτεκτονικής, Οικοδομικών Κανονισμών και Αδειοδοτήσεων

Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα

d.galani@prv.ypeka.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

- Διεύθυνση Τοπογραφικών Εφαρμογών

Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα

s.pavlopoulos@prv.ypeka.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

- **Διεύθυνση Μελετών και Έργων Αστικών Αναπλάσεων**
Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα
ch.antonopoulos@prv.ypeka.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- β. Γενική Διεύθυνση Χωρικού Σχεδιασμού**
gramchora@prv.ypeka.gr
 - **Διεύθυνση Χωροταξικού Σχεδιασμού**
Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα
g.manouris@prv.ypeka.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Σχεδιασμού Μητροπολιτικών, Αστικών και Περιαστικών Περιοχών**
Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα
s.chrisomalidis@prv.ypeka.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Εφαρμογής Σχεδιασμού και Ελέγχου Δομημένου Περιβάλλοντος**
Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα
m.peppra@prv.ypeka.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

2. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

α. ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

- **Διεύθυνση Σχεδιασμού και Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών**
Ευαγγελιστρίας 2, 105 63 Αθήνα
ftheodorou@civilprotection.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- β. Γενική Διεύθυνση Αποκέντρωσης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης**
 - **Διεύθυνση Οργάνωσης και Λειτουργίας Αποκεντρωμένων Διοικήσεων**
Ευαγγελιστρίας 2, 105 63 Αθήνα
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
m.moysidou@ypes.gr
info@ypes.gr
 - **Διεύθυνση Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης**
Ευαγγελιστρίας 2, 105 63 Αθήνα
d.olo@ypes.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

3. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

- α. Γενική Διεύθυνση Βιομηχανικής και Επιχειρηματικής Πολιτικής**
Διεύθυνση Βιομηχανικής Πολιτικής
Πλατεία Κάνιγγος, 101 81 Αθήνα
manroukas_z@gqb.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- β. Γενική Διεύθυνση Εφαρμογής Κανονισμών Υποδομών και Ελέγχου**
Διεύθυνση Αδειοδότησης Επιχειρήσεων και Επιχειρηματικών Πάρκων
Πλατεία Κάνιγγος, 101 81 Αθήνα
mourtsiadisa@gqb.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ

- α. Γενική Διεύθυνση Στρατηγικών Επενδύσεων**
Κορνάρου 1 & Ερμού, 105 63, Αθήνα
gdse@mindev.gov.gr

- (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- β. Γενική Διεύθυνση Ιδιωτικών Επενδύσεων**
Κορνάρου 1 & Ερμού, 105 63, Αθήνα
ean@mnec.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- 4. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ & ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ**
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
gq@yme.gov.gr
- α. Γενική Διεύθυνση Υδραυλικών και Κτιριακών Υποδομών**
Διεύθυνση Αντιπλημμυρικών και Εγγειοβελτιωτικών Έργων
Φαναριωτών 9, 114 71 Αθήνα
d7.gram@gqde.gr
(φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- β. Γενική Διεύθυνση Τεχνικής Υποστήριξης**
Διεύθυνση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών
Κόνιαρη 43, 114 71 Αθήνα
daeik@gqde.gr
(φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- 5. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**
- α. Γραφείο Γεν. Γραμματέα Πολιτισμού**
Μπουμπουλίνας 20-22, Αθήνα
gsecoff@culture.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- β. Διεύθυνση Βυζαντινών & Μεταβυζαντινών Αρχαιοτήτων**
Μπουμπουλίνας 20-22, 106 82 Αθήνα
dbmm@culture.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- γ. Γενική Διεύθυνση Αναστήλωσης, Μουσείων και Τεχνικών Έργων**
Πλατεία Καρύτση 12 (Γραφείο 32), 10561 Αθήνα
gdamte@culture.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- δ. Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Αττικής, Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας και Κυκλάδων**
Κλεψύδρας 1 & Λυσίου, 105 55 Αθήνα
ynmteaasek@culture.gr
asiqanidou@culture.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- ε. Εφορεία Αρχαιοτήτων Αθηνών**
Μακρυγιάννη 2 – 4 , 117 42, Αθήνα
empanou@culture.gr
efaath@culture.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- στ. Εφορεία Αρχαιοτήτων Δυτικής Αττικής, Πειραιώς και Νήσων**
Αλκιβιάδου 233, 185 36, Πειραιάς
efadyat@culture.gr
schrisoulaki@culture.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- ζ. Εφορεία Αρχαιοτήτων Ανατολικής Αττικής**
Λεωφόρος Συγγρού Ανδρέα 98-100, Αθήνα - Κουκάκι, 11741
alazaridou@culture.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

η. Εφορεία Αρχαιοτήτων Βοιωτίας

Θρεψιάδου 1 Μουσείο Θηβών, Πλατεία Κεραμοπούλου 32200, Θήβα

efavio@culture.gr

acharami@culture.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

θ. Εφορεία Αρχαιοτήτων Κορίνθου

Αρχαία Κόρινθος, Αρχαία Κόρινθος, 20007

efakor@culture.gr

pkasimi@culture.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

6. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ

α. Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης ΠΑΑ 2014-2020

Λεωφ. Αθηνών 58,104 41 Αθήνα

egkr@mou.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

β. Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής ΠΑΑ 2014-2020

Λεωφ. Αθηνών 54-56,104 41 Αθήνα

tqouqianos@mou.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

γ. Γενική Διεύθυνση Γεωργίας

gkstop@minagric.gr

- Διεύθυνση Εγγείων Βελτιώσεων, Εδαφοϋδατικών Πόρων και Λιπασμάτων

Καπνοκοπτηρίου 6,101 67 Αθήνα

kstournaras@minagric.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

δ. Γενική Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης

klogothetou@minagric.gr

- Διεύθυνση Χωροταξίας Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής

Πατησίων 207 & Σκαλ/ρη 19, 112 53 Αθήνα

pasku072@minagric.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

7. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ

Αμαλίας 12, 105 57 Αθήνα

mailbox@mintour.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

8. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΓΕΙΑΣ

gddy@moh.gov.gr

- Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας

Αριστοτέλους 17, 101 87 Αθήνα

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

ddy@moh.gov.gr,

ymp@moh.gov.gr

9. ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ

α. Γενική Δ/ση Χωροταξικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής

- Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού

Μεσογείων 239 & Παρίτη 145, 154 51, Ν. Ψυχικό

- pexo@attica.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- **Δ/ση Τεχνικού Ελέγχου**
Κατεχάκη 56, 115 25, Αθήνα
texnikos_elegxos@attica.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Δ/ση Υδάτων**
Μεσογείων 239, 154 51, Αθήνα
nero@attica.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε έντυπη και ψηφιακή μορφή)
- β. Γενική Δ/ση Δασών & Αγροτικών Υποθέσεων**
- **Δ/ση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών**
Μεσογείων 239, Τ.Κ. 154 51 Ν. Ψυχικό
epitheorisi_dason@attica.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Δ/ση Δασών Αθηνών**
Μεσογείων 239, Τ.Κ. 154 51 Ν. Ψυχικό
dash_athina@attica.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Δ/ση Δασών Πειραιά**
Αγίου Διονυσίου 5, 18545, Πειραιάς
dash_peiraiia@attica.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Δ/ση Δασών Ανατολικής Αττικής**
Αγίου Ιωάννου 65, 153 42, Αγία Παρασκευή
dash_anat_attikh@attica.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Δ/ση Δασών Δυτικής Αττικής**
Παλληκαρίδη 19-21, 122 43, Αιγάλεω
dash_dytikh_attikh@attica.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Δ/ση Δασών Βοιωτίας**
Κάδμου 11, 32100 Λιβαδειά
civilprotection@attica.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Δ/ση Δασών Κορινθίας**
Σίνα 24, 20100, Κόρινθος
ddkor@5070.syzefxis.gov.gr
tmproqmel@5070.syzefxis.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- γ. Δ/ση Πολιτικής Προστασίας**
Κατεχάκη 56, 115 25, Αθήνα
civilprotection@attica.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

10. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

- α. Περιφερειακό Συμβούλιο Αττικής**
Λ. Συγγρού 15-17, 11743, ΑΘΗΝΑ
ssona@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε έντυπη και ψηφιακή μορφή)
- β. Αυτοτελής Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας**
Λ. Συγγρού 15-17, 11743, ΑΘΗΝΑ

grpna@patt.gov.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

- γ. **Γενική Διεύθυνση Αναπτ/κού Προγρ/σμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών**
gdyp@patt.gov.gr
- **Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Αττικής**
akalogeropoulos@patt.gov.gr , dtyna@patt.gov.gr
 - **Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Κεντρικού Τομέα Αθηνών**
 Λ. Συγγρού 80-88, 11741, Αθήνα
ioulia.tsarouchi@patt.gov.gr
 (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Νοτίου Τομέα Αθηνών**
 Λ. Καλαμακίου 46 & Ταξιαρχών, 17455, Άλιμος
dte.nt@patt.gov.gr
 (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Βορείου Τομέα Αθηνών**
 Λ. Μεσογείων 448, 15342, Αγ. Παρασκευή
gmanvrogiannidis@patt.gov.gr
 (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Δυτικού Τομέα Αθηνών**
 Τρώων 1 & Χαλκίδος, 12133, Περιστερί
dtebt@patt.gov.gr
 (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Πειραιώς & Νήσων**
 Ακτή Ποσειδώνος 14-16, 17674, Πειραιώς
amosxoleas@patt.gov.gr
 (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Δυτικής Αττικής**
 Εθνικής Αντιστάσεως 80 & Τσόκα, 19200, Ελευσίνα
pedadte@patt.gov.gr , mkarali@patt.gov.gr
 (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής**
 17^ο χλμ. Λ. Μαραθώνος, 15351, Παλλήνη
asproulakis.ioannis@patt.gov.gr
 (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Διαχείρισης Μητροπολιτικών Υποδομών Περιφέρειας Αττικής**
 Π. Τσαλδάρη 15, 17676, Καλλιθέα
amosxoleas@patt.gov.gr , didimy@patt.gov.gr
 (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας Περιφέρειας Αττικής**
 Π. Τσαλδάρη 15, 17676, Καλλιθέα
amygdalia.deligiorgi@patt.gov.gr , dye@patt.gov.gr
 (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Μελετών Περιφέρειας Αττικής**
 Λ. Συγγρού 80-88, 11741, Αθήνα
dmpa@patt.gov.gr
 (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Πάρκων και Αλσών**
 Ευελπίδων 4, 11362, Αθήνα
kpontikakos@patt.gov.gr , dparkon@patt.gov.gr
 (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

- δ. Γενική Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας, Κτηνιατρικής και Αλιείας**
- **Διεύθυνση Αγροτικής και Κτηνιατρικής Πολιτικής**
Λ. Συγγρού 15-17, 11743, ΑΘΗΝΑ,
agrotiki1@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Πολιτικής Γης**
Λ. Συγγρού 15-17, 11743, ΑΘΗΝΑ
vasileios.chaliotis@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Κεντρικού Τομέα Αθηνών**
Λ. Συγγρού 80-88, 11741, Αθήνα
agroikkt@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Νοτίου Τομέα Αθηνών**
Λ. Καλαμακίου 46 & Ταξιαρχών, 17455, Άλιμος
ekormas@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Βορείου Τομέα Αθηνών**
Λ. Μεσογείων 448, 15342, Αγ. Παρασκευή
agroikbt@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Δυτικού Τομέα Αθηνών**
Ιερά Οδός 294, 12243, Αιγάλεω
gtasias@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Πειραιώς**
Ψαρών & Μπότσαρη 7, 18648, Δραπετσώνα
apanos@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Νήσων**
Δημοσθένους 1-3, 18531, Πειραιάς
s.rafti@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Δυτικής Αττικής**
Ελ. Βενιζέλου 82, 19200, Ελευσίνα
atsiamas@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής**
17° χλμ. Λ. Μαραθώνος, 15351, Παλλήνη
kapetanopoulou@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- ε. Γενική Διεύθυνση Βιώσιμης Ανάπτυξης και Κλιματικής Αλλαγής**
- **Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής**
Πολυτεχνείου 4, 10433, Αθήνα
argyro.paraskevoypoulou@patt.gov.gr

- (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- **Τμήμα Περιβάλλοντος**
Πολυτεχνείου 4, 10433, Αθήνα
konstantinos.akrivos@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων και Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος Π.Ε. Κεντρικού, Νότιου, Βόρειου & Δυτικού Τομέα Αθηνών**
Πολυτεχνείου 4, 10433, Αθήνα
konstantinos.akrivos@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων και Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος Π.Ε. Πειραιώς & Νήσων**
Γρ. Λαμπράκη 12, 18532, Πειραιάς
kmermiqkas@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων και Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος Π.Ε. Δυτικής Αττικής**
Ηρώων Πολυτεχνείου 78, 19200, Ελευσίνα
ekokmotos@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων και Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος Π.Ε. Ανατολικής Αττικής**
17° χλμ. Λ. Μαραθώνος, 15351, Παλλήνη
krellias@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Βιομηχανίας, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων**
Πολυτεχνείου 4, 10433, Αθήνα
andreas.konidaris@patt.gov.gr
dviom@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Βιώσιμης Ανάπτυξης και Κλιματικής Αλλαγής**
Λ. Συγγρού 15-17, 11743, Αθήνα
gdoa@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Ανάπτυξης Περιφερειακής Ενότητας Κεντρικού Τομέα Αθηνών**
Πολυτεχνείου 4, 10433, Αθήνα
idermitzakis@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Ανάπτυξης Περιφερειακής Ενότητας Νοτίου Τομέα Αθηνών**
Ελ. Βενιζέλου 283, 17674, Καλλιθέα
anptyksint1@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Ανάπτυξης Περιφερειακής Ενότητας Βορείου Τομέα Αθηνών**
Λ. Μεσογείων 372, 15341, Αγ. Παρασκευή
karantoni.eleni@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Ανάπτυξης Περιφερειακής Ενότητας Δυτικού Τομέα Αθηνών**
Τρώων 1 & Χαλκίδος, 12133, Περιστέρι
ilias.theodoropoulos@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
 - **Διεύθυνση Ανάπτυξης Περιφερειακής Ενότητας Πειραιώς και Νήσων**
Γρ. Λαμπράκη 12, 18532, Πειραιάς
dianap@patt.gov.gr
(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

- **Διεύθυνση Ανάπτυξης Περιφερειακής Ενότητας Δυτικής Αττικής**
 Ηρώων Πολυτεχνείου 78, 19200, Ελευσίνα
anap.peda@patt.gov.gr
 (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- **Διεύθυνση Ανάπτυξης Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής**
 17° χλμ. Λ. Μαραθώνος, 15351, Παλλήνη
xkotropoulou@patt.gov.gr
 (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- στ. Γενική Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας**
qdym@patt.gov.gr
- **Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας**
 Λ. Αλεξάνδρας 196, 11522, Αμπελόκηποι
ikleinakis@patt.gov.gr
 (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- **Διεύθυνση Κοινωνικής Μέριμνας**
 Λ. Αλεξάνδρας 196, 11522, Αμπελόκηποι
despoina.xatzoglou@patt.gov.gr
 (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- **Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακής Ενότητας Κεντρικού Τομέα Αθηνών**
 Λ. Αλεξάνδρας 196, 11522, Αμπελόκηποι
 (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- **Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακής Ενότητας Νοτίου Τομέα Αθηνών**
 Λεωφ. Καλαμακίου 46, Άλιμος
ygeiant1@patt.gov.gr
 (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- **Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακής Ενότητας Βορείου Τομέα Αθηνών**
 Λ. Μεσογείων 448, 15342, Αγ. Παρασκευή
ygeiaat1@patt.gov.gr, vasilopoulou.paraskevi@patt.gov.gr
 (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- **Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακής Ενότητας Δυτικού Τομέα Αθηνών**
 Ιερά Οδός 294, 12243, Αιγάλεω
evanthia.thoma@patt.gov.gr
 (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- **Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακής Ενότητας Πειραιώς & Νήσων**
 Ηρώων Πολυτεχνείου 19, 18532, Πειραιάς
azampas@patt.gov.gr
 (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- **Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακής Ενότητας Δυτικής Αττικής**
 Εθνικής Αντιστάσεως 80, 19200, Ελευσίνα
inegkas@patt.gov.gr
 (συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)
- **Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής**
 17° χλμ. Λ. Μαραθώνος, 15351, Παλλήνη
dygeias.anat@patt.gov.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

11. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

α. Περιφερειακό Συμβούλιο

Πλατεία Εθνάρχου Μακαρίου, 22100 Τρίπολη

charalampopoulos@arcadia.gr

stratigis@arcadia.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε έντυπη και ψηφιακή μορφή)

β. Αυτοτελής Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας

Πλατεία Εθνάρχου Μακαρίου 22100, Τρίπολη

drrpel@yahoo.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

γ. Γενική Διεύθυνση Αναπτ/κού Προγρ/σμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών

- Διεύθυνση Τεχνικών Έργων

Οπλαρχηγού Σεχιώτη 1, 22132 Τρίπολη

giokosto@hotmail.com

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

- Διεύθυνση Τεχνικών Έργων ΠΕ Κορινθίας

Κροκιδά 2, Κόρινθος, 20100

dte@pekorinthias.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

- Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού

28ης Οκτωβρίου 29, 22100 Τρίπολη

perivallon@rpel.gov.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

- Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Κορινθίας

Κροκιδά 2, Κόρινθος, 20100

perivallon@pekorinthias.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

δ. Γενική Διεύθυνση Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής

- Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας

Δεληγιάννη 9, 22100 Τρίπολη

agrppel@arcadia.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

- Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής ΠΕ Κορινθίας

Κολιάτσου 36, 20100, Κόρινθος

agrotiki@pekorinthias.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

ε. Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης

mapostolakis@outlook.gr

- Διεύθυνση Ανάπτυξης ΠΕ Κορινθίας

Κροκιδά 2, Κόρινθος, 20100

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

στ. Γενική Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας

pronoias@arcadia.gr

diamantopoulosv@yahoo.com

- Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας ΠΕ Κορινθίας

Αδειμάντου 22, 20100 Κόρινθος

ygeia_imi@pekorinthias.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

12. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

α. Περιφερειακό Συμβούλιο

Υψηλάντη 1 (1ος Όροφος), 35131, Λαμία

gram_per_symvouliou@pste.gov.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε έντυπη και ψηφιακή μορφή)

β. Αυτοτελής Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας

Πλατεία Ελευθερίας – Διοικητήριο 35132, Λαμία

p.zois@pste.gov.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

γ. Γενική Διεύθυνση Αναπτ/κού Προγρ/σμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών

- Διεύθυνση Τεχνικών Έργων

Υψηλάντου 4, Λαμία

s.palaioranos@pste.gov.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

- Διεύθυνση Τεχνικών Έργων ΠΕ Βοιωτίας

Φίλωνος 35-39, Λειβαδιά

amariqoudis@viotia.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

- Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού

Φίλωνος 35-39, Λειβαδιά

a.terzis@fth.pste.gov.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

- Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Βοιωτίας

Φίλωνος 35-39, Λειβαδιά

agikopoulou@viotia.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

δ. Γενική Διεύθυνση Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής

s.tselas@pste.gov.gr

- Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής ΠΕ Βοιωτίας

Φίλωνος 35-39, Λειβαδιά

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

ε. Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης

gdel@pste.gov.gr

- Διεύθυνση Ανάπτυξης ΠΕ Βοιωτίας

Φίλωνος 35-39, Λειβαδιά

xrousetis@viotia.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

στ. Γενική Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας

- Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας ΠΕ Βοιωτίας

Φίλωνος 35-39, Λειβαδιά

s.kaitatzi@viotia.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

13. ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ ΣΧΙΝΙΑ – ΜΑΡΑΘΩΝΑ

Ολυμπιακό Κωπηλατοδρόμιο Σχινιά, 19007, Μαραθώνας

info@npschiniasmarathon.gr

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

14. ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΑΡΝΗΘΑΣ

Λ. Θρακομακεδόνων 131, Αχαρνές, τ.κ.13679

foreasparnithas@gmail.com

(συν. φάκελος ΣΜΠΕ σε ψηφιακή μορφή)

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗΣ:

- 1. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ**
 - α. Γραφείο Αν. Υπουργού**
Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα
yper@ypen.gr
 - β. Γραφείο Γενικού Γραμματέως ΥΠΕΝ**
Μεσογείων 119, Αθήνα
gensec@prv.ypeka.gr
 - γ. Γραφείο Γενικού Γραμματέως Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος**
Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα
gramchora@prv.ypeka.gr
 - δ. Γραφείο Ειδικού Γραμματέα Υδάτων**
Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα
info.egy@prv.ypeka.gr
 - ε. Γραφείο Γενικής Δ/ντριας Περιβαλλοντικής Πολιτικής**
Πατησίων 147, 112 57 Αθήνα
m.kritikou@prv.ypeka.gr
 - στ. Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού Περιβαλλοντικών Δράσεων**
Ιτέας 2 και Ευρυτανίας, 115 23 Αθήνα
hkourteli@mou.gr
- 2. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ**
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
 - α. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα**
Ευαγγελιστρίας 2, 105 63 Αθήνα
generalsecretary@civilprotection.gr
grafeioqsecretary.ayp@yptp.gr
- 3. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ**
 - α. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα**
general-secretary-mailbox@hq.minagric.gr
 - β. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα Αγροτικής Πολιτικής & Διαχείρισης Κοινοτικών Πόρων**
gqram@hq.minagric.gr
- 4. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ**
 - α. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα Δημόσιας Υγείας**
Αριστοτέλους 17, 104 33 Αθήνα
secretary.gen.dy-dir@moh.gov.gr
- 5. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**
 - α. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Βιομηχανίας**
Πλατεία Κάνιγγος, 101 81 Αθήνα
gqb1@gge.gr
 - β. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Επενδύσεων (ΕΣΠΑ)**
Νίκης 5-7, 101 80 Αθήνα
p.korkolis@mneec.gr
- 6. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ**
 - α. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Έργων**
Αναστάσεως & Τσιγάντε, 101 78 Αθήνα
secretary.ggy@ggde.gr

- 7. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**
α. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Πολιτισμού
Μπουμπουλίνας 20-22, Αθήνα
grplk@culture.gr
- 8. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**
α. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Δημοσιονομικής Πολιτικής
Πανεπιστημίου 37, 101 65 Αθήνα
glk-qgr@glk.gr
- 9. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ & ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**
α. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
Ακτή Βασιλειάδη, Πύλη Ε1-Ε2, 185 10 Πειραιάς
ddy.b@yna.gov.gr
- 10. ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ**
α. Γραφείο κ. Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης
Κατεχάκη 53, 11525, Αθήνα
cord_ada@attica.gr
- 11. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ**
α. Γραφείο κ. Περιφερειάρχη
Πλατεία Εθνάρχου Μακαρίου, 22100 Τρίπολη
ppel@ppel.gov.gr
β. Γραφείο κ. Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Κορινθίας
Κροκιδά 2, 20100, Κόρινθος
- 12. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑ ΕΛΛΑΔΑΣ**
α. Γραφείο κ. Περιφερειάρχη
Υψηλάντη 1, Λαμία
periferiarxis@pste.gov.gr
β. Γραφείο κ. Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Βοιωτίας
Φίλωνος 35-39, Λιβαδειά
f.papathoma@pste.gov.gr
- 13. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ**
α. Γραφείο κ. Περιφερειάρχη
Λ. Συγγρού 15-17, 11743, Αθήνα
gperatt@patt.gov.gr
β. Γραφείο κ. Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Πειραιά
Ακτή Ποσειδώνος 14-16, 18531, Πειραιάς
ant.peiraios@patt.gov.gr
γ. Γραφείο κ. Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Κεντρικού Τομέα Αθηνών
Λ. Συγγρού 15-17, 11743, Αθήνα
ant.kta@patt.gov.gr
δ. Γραφείο κ. Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Νότιου Τομέα Αθηνών
Κτίριο 210^Α, Παραλία Καλλιθέας-Μοσχάτου, Πρώην Ολυμπιακές Εγκαταστάσεις, 17602
id.nta@patt.gov.gr
ε. Γραφείο κ. Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Βόρειου Τομέα Αθηνών
Λ. Μεσογείων 448, Αγ. Παρασκευή, 15342
ant.bta@patt.gov.gr
στ. Γραφείο κ. Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Δυτικού Τομέα Αθηνών
Τρώων 1 & Χαλκίδος, 12133, Περιστέρι
ant.dta@patt.gov.gr

- ζ. **Γραφείο κ.Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Νήσων**
Ακτή Ποσειδώνος 14-16, 18531, Πειραιάς
id.nison@patt.gov.gr
- η. **Γραφείο κ.Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Δυτικής Αττικής**
Ηρώων Πολυτεχνείου 78, 19200, Ελευσίνα
ant.dytikis@patt.gov.gr
- θ. **Γραφείο κ.Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ανατολικής Αττικής**
17° χλμ.Λ.Μαραθώνος, 15351, Παλλήνη
ant.anatolikis@patt.gov.gr

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ: Απομαγνητοφώνηση Ημερίδας
Διαβούλευσης ΣΔΚΠ και ΣΜΠΕ**

Χαιρετισμοί:

A. Ιγγλέζη, Βουλευτής - Εκπρόσωπος του Προέδρου της Βουλής - πρόεδρος Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Προστασίας Περιβάλλοντος και Υποεπιτροπής Υδατικών Πόρων

Η μεγάλη έκταση των καταστροφών που επιφέρουν τα πλημμυρικά φαινόμενα οφείλονται κυρίως στις ανθρωπογενείς δραστηριότητες όπως το μπάζωμα των ρεμάτων και η αποψίλωση των δασών. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να μιλάμε για φυσικά φαινόμενα και ανθρωπογενείς καταστροφές και όχι για φυσικές καταστροφές. Αυτό που έχουμε να κάνουμε και αυτό που έχει να κάνει και το Σχέδιο είναι η πρόληψη αυτών των καταστροφών, γιατί μετά η αντιμετώπισή των συνεπειών και η αποκατάσταση των καταστροφών που επιφέρουν στις ανθρώπινες δραστηριότητες είναι πολύ δύσκολη, χρονοβόρα και με μεγάλο οικονομικό κόστος. Ανάγκη για προστασία των φυσικών πόρων και κυρίως του νερού και για αειφόρο ανάπτυξη.

A. Αναγνωστόπουλος, Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής Περιφέρειας Αττικής

Το πρόβλημα που φαντάζει άξιο παρατήρησης και μελέτης είναι το μέλλον της ελληνικής πόλης που απαιτεί σύγχρονα εργαλεία που θα βοηθήσουν στην ολοκληρωμένη διαχείρισή της. Η Περιφέρεια Αττικής έχει σαν στρατηγικούς στόχους την προστασία των ορεινών όγκων, των περιοχών Natura, την βελτίωση της προσαρμοστικής ικανότητας των υδροτόπων, την ολοκληρωμένη βιώσιμη διαχείριση των υδάτινων πόρων. Περίπου 170 αντιπλημμυρικά έργα βρίσκονται στο πρόγραμμα εκτελεσθέντων έργων με κόστος γύρω στα 300 εκ. ευρώ. Παράλληλα αξιοποιούνται οι ακτές σε συνεργασία με τον πρώτο βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης και χαράζεται η στρατηγική για τους υδροτόπους της Αττικής, εκτιμώντας την τρωτότητα τους στις επιδράσεις της κλιματικής αλλαγής. Η παγκόσμια κοινότητα, περίπου 200 κράτη, μέσω του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, για 1^η φορά τον Δεκέμβριο του 2015 στο Παρίσι στην 21^η συνδιάσκεψή της, για την κλιματική αλλαγή συμφώνησε και αποφάσισε να δράσει και μάλιστα σε συνεργασία με τα περιβαλλοντικά κινήματα, η Περιφέρεια Αττικής ήταν εκεί. Στα πλαίσια των διεθνών συνεργασιών και δεδομένου ότι τα θέματα του περιβάλλοντος δεν έχουν σύνορα και μας αφορούν όλους το ίδιο, η Περιφέρεια Αττικής συνεργάζεται τόσο με τις Ελληνικές Περιφέρειες, όσο και με τις Περιφέρειες άλλων χωρών με κοινό στόχο την αντιμετώπιση των προβλημάτων από την κλιματική αλλαγή παρέχοντας στους πολίτες μας και τις μελλοντικές γενιές ένα καθαρό περιβάλλον. Για τον λόγο αυτό η Αττική συμμετέχει ως εταίρος στην συνεδρίαση των θαλάσσιων - παράκτιων περιφερειών με κρίσιμες δραστηριότητες στην ενίσχυση της οικονομικής, κοινωνικής και εδαφικής συνοχής, την δημιουργία ολοκληρωμένης ευρωπαϊκής παράκτιας πολιτικής, την προσβασιμότητα για τις περιφέρειες που έχουν γεωγραφικά μειονεκτήματα, τις πολιτικές για την ενέργεια και το κλίμα, Επίσης, συμμετέχει ως ισότιμο μέλος στην συμμαχία των πολιτειών και περιφερειών the States & Regions Alliance της παγκόσμιας πλατφόρμας The Climate Group για την ενέργεια και το κλίμα και στις παγκόσμιες διασκέψεις για την κλιματική αλλαγή όπου λαμβάνονται κρίσιμες αποφάσεις και καθορίζεται η πορεία των ενεργειών. Η Περιφέρεια Αττικής στηρίζει την συνολική προσπάθεια προστασίας και διαχείρισης των υδατικών πόρων καθώς αποτελεί σημαντικό τμήμα της πολιτικής της για την προστασία του περιβάλλοντος και την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής που πρέπει να αντιμετωπίζεται με ένα κοινό

σχέδιο δράσης σε παγκόσμιο επίπεδο. Οι δράσεις αυτές αφορούν τόσο σε θέματα πρόληψης και μετριασμού όσο και σε θέματα προσαρμογής της αντιμετώπισης των ακραίων φαινομένων που πλέον παρατηρούνται. Στην αντιμετώπιση των ακραίων φαινομένων θα πρέπει να έχουμε ένα κοινό συνολικό σχεδιασμό και στόχο με σεβασμό στην παράδοση, στην φύση και στην βιοποικιλότητα με ένα πλαίσιο αειφορίας και δημιουργικής δικαιοσύνης με κουλτούρα αμφίδρομης επικοινωνίας πολιτών και θεσμών. Στην κατεύθυνση αυτή ήδη εργαζόμαστε για την διαμόρφωση της περιφερειακής στρατηγικής για την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή, δράση που θα πρέπει να συνδεθεί εκτός των άλλων και με την διαχείριση των υδάτων και τους κινδύνους. Στόχος μας είναι η δημιουργία παρατηρητηρίου περιβάλλοντος με την δημιουργία γεωχωρικών εργαλείων καταγραφής, εισαγωγής και εκμετάλλευσης δεδομένων αναφοράς ως ένα αξιόπιστο και ελεύθερο προς τον πολίτη σύστημα υποστήριξης διαδικασιών ελέγχου, αλλά και συγχρόνως ως ένα αναπτυξιακό εργαλείο. Τα προβλήματα του περιβάλλοντος δεν αναγνωρίζουν σύνορα, για αυτό επισημαίνεται η ανάγκη διεύρυνσης της διαπεριφερειακής συνεργασίας ώστε από κοινού να αντιμετωπιστούν τα περιβαλλοντικά ζητήματα των περιοχών μας που προκαλούνται από τα φαινόμενα της κλιματικής αλλαγής.

Μ. Γκίνη, Διευθύντρια Ειδικής Γραμματείας Υδάτων

Πολύ σημαντική η εξαγγελία για στρατηγικούς στόχους όπως τα Natura, οι ορεινοί όγκοι και η κλιματική αλλαγή. Οι στόχοι αυτοί είναι κοινός. Σημαντική ήταν και η αναγγελία για τον μεγάλο αριθμό αντιπλημμυρικών έργων τα οποία θα ενταχθούν στον στρατηγικό σχεδιασμό που έχουμε. Σημαντική επίσης, είναι και η δραστηριότητα ως προς την κλιματική αλλαγή και η συμμετοχή της Περιφέρειας στα διεθνή φόρα, γιατί αυτή η Οδηγία δεν πρέπει να μείνει στα χαρτιά, πρέπει να εφαρμοστεί με τον καλύτερο τρόπο, και χρειάζεται συμπαράσταση από τους ΟΤΑ β' Βαθμού για να εφαρμοστεί το πρόγραμμα μέτρων.

I. Γκανούλης, Ειδικός Γραμματέας Υδάτων

Αυτή η διαβούλευση είναι πολύ σημαντική γιατί πρόκειται για το λεκανοπέδιο Αττικής, για το Υδατικό Διαμέρισμα 06 και για τις πλημμύρες. Φέτος περνάμε μια ξηρά περίοδο, αλλά κανείς δεν ξέρει πότε θα έρθουν οι πλημμύρες και όταν έρθουν και μέσα από τις αβεβαιότητες που βλέπουμε από την μελέτη, δεν ξέρουμε ποιο θα είναι το ύψος τους, γιατί μπορεί να υπάρχουν πλημμύρες απρόβλεπτες που να είναι φυσικές καταστροφές, αλλά δυστυχώς ή ευτυχώς, ιδίως για το λεκανοπέδιο Αττικής άλλες αιτίες ενδεχομένως να είναι πιο σημαντικές από αυτές που οφείλονται στην φύση, η δόμηση, το ότι έχουμε κλείσει όλες τις διαφυγές της πλημμύρας από τα φυσικά υδατορέματα και κυρίως αυτό που δεν κάναμε μέχρι τώρα είναι τα έργα ορεινής υδρονομίας, τα οποία μπορούν να κρατήσουν όχι τις πλημμύρες αλλά τις αιχμές των πλημμυρών και ταυτόχρονα να μπορέσουν να χρησιμοποιήσουν το νερό σαν πόρο για άρδευση ή άλλες χρήσεις. Το λεκανοπέδιο έχει ιδιαίτερα χαρακτηριστικά. Οι καρστικοί όγκοι γύρω από το δομημένο περιβάλλον μπορεί να εμπερικλείουν ειδικούς κινδύνους. Οι λεγόμενες ξαφνικές πλημμύρες πολλές φορές στην Μεσόγειο, δημιουργούνται σε καρστικά υπόβαθρα. Όταν βρέχει για δυο τρεις μέρες γεμίζουν οι καρστικοί πόροι και τα ρήγματα και τότε πλέον αν ξαναβρέξει την επόμενη μέρα τίποτα δεν σταματάει την πλημμύρα. Αυτό συνέβη σε

πολλές περιπτώσεις και στην Νότια Γαλλία και σε άλλες μεσογειακές περιοχές, πρέπει να το προσέξουμε. Το πρόβλημα είναι πολύ σημαντικό γιατί θα πρέπει να έχουμε ένα τρισδιάστατο μοντέλο για το πώς διοδεύεται η πλημμύρα μέσα από τις λεωφόρους και τους δρόμους των Αθηνών, όπου κάποτε υπήρχαν ποτάμια και σήμερα είναι δρόμοι, αυτό θέλει κάποια διερεύνηση πολύ πιο μικρής κλίμακας σε μοντέλα τρισδιάστατα. Σε κάθε περίπτωση μπορούμε να μειώσουμε τον πλημμυρικό κίνδυνο και να μην θεωρούμε κάθε φορά ότι πρόκειται για μια φυσική αιτία. Μέσα από τα μέτρα πρέπει να φτάσουμε στην ανάπτυξη ενός σχεδίου δράσης. Το πώς θα αξιολογηθούν, θα μπουν σε προτεραιότητες, τι πρέπει να κάνουμε και ποια μέτρα θα χρηματοδοτηθούν ανεξάρτητα, είναι το ζητούμενο και εκεί θα πρέπει να επικεντρωθούμε.

Δ. Κουτσογιάννης, Καθηγητής ΕΜΠ, Κοσμήτορας Σχολής Πολιτικών Μηχανικών

Είναι σημαντικό το θέμα για το οποίο μιλάμε σήμερα; Είναι σημαντικό για την χώρα;

Είναι σημαντικό και για το περιβάλλον και για την ασφάλεια του πληθυσμού. Καταρχήν, στόχος του προγράμματος είναι να συμμορφωθεί η χώρα με την Οδηγία για τις πλημμύρες και να έχουμε έναν στρατηγικό σχεδιασμό και για την ασφάλεια του πληθυσμού και για το περιβάλλον. Για την συντήρηση του ανθρώπινου πληθυσμού θα πρέπει να διαχειριστούμε το περιβάλλον διαφορετικά από ότι παλιότερα, σεβόμενοι το περιβάλλον. Η τεχνολογία σέβεται το περιβάλλον και όχι απλώς το σέβεται, το αποκαθιστά κιάλας. Ετούτο για το οποίο μιλάμε δεν είναι τα έργα, είναι ο στρατηγικός σχεδιασμός και εάν ο στρατηγικός σχεδιασμός προβλέπει έργα, πρέπει να γίνουν και τα έργα γιατί παράλληλα πρέπει να σεβαστούμε το περιβάλλον και να σεβαστούμε και την ασφάλεια των τεσσάρων και κάτι εκατομμυρίων που ζουν στην Αθήνα.

Γιατί, αφού είναι σημαντικός ο στρατηγικός σχεδιασμός γιατί δεν το κάναμε ως σήμερα; Το γεγονός ότι εκπονήθηκε αυτό το πρόγραμμα, δείχνει ότι τα γραφεία μελετών έχουν την γνώση ή την δημιουργούν κιάλας όταν χρειαστεί, γιατί για να εκπονηθεί αυτό το πρόγραμμα δημιουργήθηκε καινούργια γνώση που δεν υπήρχε, άρα τέτοιο πρόβλημα δεν υπάρχει, ότι δεν είχαμε την δυνατότητα. Άλλωστε τα ελληνικά γραφεία μελετών σε όλο τον κόσμο λύνουν προβλήματα, όχι μόνο στην Ελλάδα, επομένως πολύ περισσότερο την Ελλάδα που την ξέρουμε και καλύτερα θα μπορούσαν να την αντιμετωπίσουν. Άρα δεν είχε τεθεί το πρόβλημα και γι' αυτό δεν είχε γίνει τίποτα όλα αυτά τα χρόνια, τα τελευταία 50 χρόνια που υπάρχουν τα θέματα των πλημμυρών στην Αθήνα κλπ. Δεν είχε γίνει γιατί δεν υπήρχε πολιτική βούληση, δεν είχε ιεραρχηθεί το θέμα ως σοβαρό. Το πρόγραμμα αυτό το κάναμε για να αποφύγουμε τα πρόστιμα, αλλά εκπονώντας το καταλαβαίνουμε σιγά σιγά την αξία του, μας βάζει και κάποιους νομικούς περιορισμούς η ΕΕ και σιγά σιγά και εμείς θέλοντας και μη, θα πάμε μπροστά και σ' αυτόν τον τομέα. Θα γίνει και λίγο καλύτερη η ζωή μας αν νομοθετηθούν κάποια πράγματα αφενός και δεύτερον αν γίνουν και κάποια έργα. Άρα με βάση αυτό το στρατηγικό σχέδιο που παρουσιάστηκε ευελπιστώ ότι θα έρθουν κάποιοι άλλοι φορείς, θα πατήσουν σε αυτό και θα μελετήσουν αντιπλημμυρικά έργα ή οτιδήποτε άλλο, ενώ κάποια πράγματα θα νομοθετηθούν και ήδη έχει νομοθετηθεί το πλαίσιο για τις όμβριες καμπύλες. Αυτό, ήταν κάτι που άλλες χώρες μπορεί να το είχαν κάνει εδώ και πολλά χρόνια, στην Ελλάδα δεν είχε γίνει και το αποτέλεσμα ήταν τραγικό. Αναλόγως των συνθηκών χρηματοδότησης, συμφερόντων και διαφόρων πραγμάτων μπορούσε ο καθ' ένας να βγάζει ότι όμβρια καμπύλη ήθελε και έφτιαχνε το έργο μικρό, μεγάλο, αναλόγως κατά τα γούστα του. Στην

Αθήνα συγκεκριμένα, επειδή μου έχει τύχει να εργαστώ πάνω στις όμβριες καμπύλες, υπήρχε για τον ίδιο σταθμό και την ίδια περίοδο επαναφοράς, διαφορετικές μελέτες με διαφορά 1:3. Αυτό δεν επιτρέπεται, πρέπει να έχουμε μια στάνταρ τιμή και από εκεί και πέρα για τις ιδιαιτερότητες μπορούμε να κάνουμε κάποια προσαρμογή υπέρ της ασφαλείας ή οτιδήποτε άλλο. Αυτή η μεθοδολογία των ομβρίων καμπυλών, επειδή έχω συμμετάσχει στην ανάπτυξή της και την έχω δει και σε άλλες χώρες να υιοθετείται, αποδείξαμε ότι μπορούμε να παράγουμε γνώση και να είμαστε και φάρος για άλλους.

Για τα αποτελέσματα που παρήγαγε αυτό το πρόγραμμα, κοιτώντας και τα κείμενα έθεσα το ερώτημα αν είναι ή όχι ικανοποιητικά αυτά τα αποτελέσματα. Και θα έδινα την απάντηση ότι, είναι και δεν είναι ικανοποιητικά, διότι δεν υπήρχαν δεδομένα. Δηλαδή τρέχεις μοντέλα, αλλά εάν δεν έχεις δεδομένα για να επαληθεύσεις τα μοντέλα τότε ενδεχομένως κάποια πράγματα να πέφτουν έξω. Βέβαια για τον συνολικό στόχο που έχει αυτό το πρόγραμμα δεν είναι μείζων, αλλά όταν θα 'ρθεις να σχεδιάσεις έργα και δεν θα έχεις δεδομένα εκεί το πρόβλημα θα είναι μεγαλύτερο. Με χαρά είδα ότι η συγκεκριμένη μελέτη θίγει το συγκεκριμένο θέμα και προτείνει και τον τρόπο αντιμετώπισής του, ότι δηλαδή πρέπει να γίνουν μετρητικοί σταθμοί, να γίνουν βάσεις δεδομένων, να ενισχυθούν όλες οι υπηρεσίες που συλλέγουν δεδομένα κλπ. Αυτό το τονίζω πάντα γιατί μια μέτρηση ισοδυναμεί με χίλια μοντέλα. Πρέπει να δώσουμε βάση σε αυτό και να συγχαρώ τους μελετητές και την υπηρεσία που θίξανε αυτό θέμα, αλλά πρέπει να γίνει και πράξη.

Αυτή την φορά μελετήσαμε και μεγάλες περιόδους επαναφοράς δηλαδή 1000ετίας, αυτό μας δίνει την ευκαιρία να δούμε πράγματα τα οποία δεν περιλαμβάνονται στον σχεδιασμό υδραυλικών έργων, να δούμε τι γίνεται σε ακραίες τέτοιες περιπτώσεις, και ίσως και να αναθεωρήσουμε και τα κριτήρια του σχεδιασμού γιατί βλέπουμε ότι δεν είναι και τόσο τραγικά διαφορετικά τα αποτελέσματα από την 100ετία έως την 1000ετία. Δηλαδή κάποια ζητήματα θα μπορούσαν να μελετηθούν με την 100ετία και κάποια άλλα με την 1000ετία, αλλά έστω και αν υιοθετήσουμε και την περίοδο επαναφοράς της 1000ετίας, πρέπει να ξέρουμε τι "παίζει" και στην 1000ετία ώστε να μπορεί να προστατευθεί ο πληθυσμός και από τόσο ακραία γεγονότα. Προσωπικά θεωρώ ότι το θεσμικό μας πλαίσιο που επιβάλλει τα 50 χρόνια σαν περίοδο επαναφοράς, είτε για τις οριοθετήσεις είτε για τα αντιπλημμυρικά έργα, το θεωρώ κακό. Σαν οργανωμένη κοινωνία έχουμε υιοθετήσει πολύ χαμηλά στάνταρ έναντι των πλημμυρών. Τώρα μπορούμε να δούμε τι γίνεται με τις μεγάλες πλημμύρες, χάρη στην μελέτη αυτή και μπορούμε να ξανασκεφτούμε το όλο πλαίσιο.

Μ. Γκίνη, Διευθύντρια Ειδικής Γραμματείας Υδάτων

Επαυξάνω και εγώ, όσον αφορά για τις μετρήσεις, είναι σημαντικό να εντάξουμε κάποια έργα και για την αναθεώρηση του θεσμικού πλαισίου το οποίο εξετάζει αντιπλημμυρικά έργα μόνο με περίοδο επαναφοράς 50 έτη, πρέπει να αυξηθεί αυτό. Επίσης, για τις περιοχές οι οποίες έχουν δομηθεί παράνομα, υπάρχουν σε διάφορα νησιά είτε ξενοδοχεία, είτε οικίες, βίλες κλπ οι οποίες παίρνουν αδειοδότηση μέσα σε κοίτες ρεμάτων, είναι ένα πολύ σημαντικό θέμα η οριοθέτηση. Βγήκε το διάταγμα του 17 για τον φάκελο της οριοθέτησης, και έρχονται και άλλα βήματα, τροποποίησης της νομοθεσίας και προσαρμογή προς την Οδηγία. Ένα μεγάλο πρόβλημα στην χώρα είναι και οι ήδη δομημένες κοίτες, έχουν προλάβει και έχουν δομηθεί περιοχές οι οποίες δεν θα έπρεπε.

Ένα ευχαριστώ, στον κ. Κουτσογιάννη για την προηγούμενη συνεργασία μας, όσον αφορά στο Υδροσκόπιο, να αναφερθώ στο ότι η υπηρεσία μας έχει συνεργαστεί με το ΕΜΠ για το Υδροσκόπιο και τώρα το έχουμε πάρει στην ΕΓΥ πάντα με την βοήθεια τους. Παλιά το Υδροσκόπιο ήταν μια κατακεκολλημένη βάση υδρομετεωρολογικών δεδομένων, ένα κομμάτι του που αφορούσε τις βάσεις και τους σταθμούς του Πολυτεχνείου, συντονιζόταν από το ΕΜΠ. Υπήρχαν και άλλα Υπουργεία και κυρίως η ΔΕΗ και η ΕΜΥ. Ένα διάστημα είχε δημιουργηθεί θέμα γιατί τα δεδομένα ήταν κλειδωμένα, με την βοήθεια λοιπόν του τομέα Υδατικών Πόρων του ΕΜΠ, η ΕΓΥ κατάφερε να έχει μια εποπτεία του Υδροσκόπιου και να το έχει ανοιχτό. Αυτή την στιγμή, στο hydroscope.gr είναι οι 350 σταθμοί του Υπουργείου ΠΕΝ και ένα μέρος των σταθμών της ΕΜΥ και της ΔΕΗ. Παραλίγο να φάμε πρόστιμο 1.000.000 επειδή είχε πάει πίσω η ιστορία της ΕΤΥΜΠ, μας τα διέθεσαν και αποδείξαμε στην ΕΕ ότι μπορούμε να το κάνουμε, κρατήσαμε ζωντανή την βάση, την έχουμε λειτουργική και την τροφοδοτούμε. Αυτό έγκειται και στον τομέα Υδατικών Πόρων που μας υποστήριξε, πέρα από την μεθοδολογία των όμβριων καμπυλών που συνεργαστήκαμε επιτυχώς και στην οποία ήταν μεγάλος συντελεστής ο κ. Κουτσογιάννης. Σήμερα διαθέτουμε όμβριες καμπύλες σε εθνικό επίπεδο και αυτό είναι ένα πολύ μεγάλο βήμα.

Σχετικά με την άποψη ότι εάν δεν ήταν Οδηγία δεν θα κάναμε τίποτα, μπορεί η Οδηγία να είναι τα πρόστιμα, αλλά ας μην το βλέπουμε σαν must ας το βλέπουμε σαν πρόκληση. Πρόκληση να την προσαρμόζουμε στις δικές μας συνθήκες, δεν θα λύσουμε χίλια προβλήματα αλλά αυτή η ιστορία είναι μια ανέλιξη, φτάσαμε σε ένα σημείο και οι επόμενοι στον άλλο κύκλο θα την πάνε παραπάνω. Μπορεί να ήταν τα πρόστιμα, αλλά καμία φορά μπορείς αυτό να το αντιστρέψεις προς όφελος της χώρας.

Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων/ τοποθετήσεις:

N. Δέρβος, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής/ Δ/ση Υδάτων

Κατόπιν της έγκρισης του προσχεδίου, θα μπορούμε να έχουμε ψηφιακά δεδομένα, shp σε όλες τις λεκάνες απορροής που είδαμε σε όλα τα ρέματα, δηλαδή άξονες, πλημμυρικές ζώνες γιατί θα μας διευκολύνει στην γνωμοδότηση των μελετών οριοθετήσεων που κάνουμε.

M. Γκίνη, Διευθύντρια Ειδικής Γραμματείας Υδάτων

Μπορείτε να τα πάρετε.

I. Συμπέθερος, Καθηγητής ΤΕΙ Αθήνας, πρώην Ειδικός Γραμματέας Υδάτων

Διευκρίνηση για το θέμα των διατομών που χρησιμοποιήθηκαν για την υδραυλική προσομοίωση.

Πάλι για την υδραυλική προσομοίωση, γιατί δεν λέμε ξεκάθαρα ότι η προσομοίωση έγινε χωρίς καθόλου βαθμονόμηση. Αναφέρθηκε από τον κ. Κουτσογιάννη το θέμα των μετρήσεων και της επαλήθευσης των μοντέλων με μετρήσεις. Αναφέρθηκε από τον μελετητή ότι πώς να αξιολογήσουμε το μοντέλο; πως θα μετρήσουμε τις μεγάλες παροχές πλημμύρας; ποιος θα πάει να τις κάνει; Υπάρχουν έμμεσοι τρόποι, παίρνεις μια ιστορική πλημμύρα, την προσομοιώνεις και από συγκεκριμένες στάθμες που έχουν καταγραφεί έστω και προσεγγιστικά μπορείς να πλησιάσεις το πλημμυρικό πεδίο και να δεις αν

πλησιάζει το μοντέλο σου. Δηλαδή στοιχειωδώς μια κάποια βαθμονόμηση, έστω και χοντρική πρέπει να γίνει. Βασιστήκατε και σε παλιότερες μελέτες και στην εμπειρία σας από παλιότερες μελέτες, αλλά και οι παλαιότερες μελέτες δεν είχαν βασιστεί σε στοιχεία. Είναι ένα παγκόσμιο πρόβλημα το θέμα των προσομοιώσεων των πλημμυρών και δεν εκπλήσσομαι από το γεγονός ότι δεν έγινε βαθμονόμηση, αλλά υπάρχουν έμμεσοι τρόποι και στην βιβλιογραφία έχουν αναπτυχθεί πολύ απλοί τρόποι για να γίνει αυτό.

Για την τρωτότητα, από ότι κατάλαβα η παράμετρος αξία ή κόστος της ζημίας δεν έχει μπει καθόλου, και δεν το λέω σαν κατηγορία γιατί το θέμα της αποτίμησης του κόστους από ζημιές πλημμύρας είναι ένα ενεργό ερευνητικό θέμα και πάρα πολύ δύσκολο να αξιολογηθεί. Άρα, να ξεκαθαρίσουμε, στην τρωτότητα έχει μπει καθόλου σαν κάποια παράμετρος η κοστολόγηση της ζημίας ή όχι;

A. Γραμματικογιάννης, Μέλος Ομάδας Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας

Σε ότι αφορά το θέμα των διατομών, επί της ουσίας χρησιμοποιήθηκαν τρία σετ δεδομένων. Το πρώτο είναι το ψηφιακό μοντέλο εδάφους, όπου δεν είχαμε οποιοδήποτε άλλο στοιχείο από το ψηφιακό μοντέλο εδάφους, χαράξαμε τις διατομές και χρησιμοποιήσαμε αυτές. Όπου είχαμε στοιχεία από προηγούμενες μελέτες είτε ψηφιακά είτε έντυπα, προφανώς προηγήθηκαν αυτά. Από εκεί και πέρα σε μια πολύ μεγάλη κλίμακα έγιναν τοπογραφικές αποτυπώσεις από την ομάδα μελέτης. Για παράδειγμα, σε όλο το μήκος του Κηφισού και ειδικά στο τμήμα πριν τις εκβολές του, στα τρία τελευταία χιλιόμετρα, δεν υπήρχαν καθόλου στοιχεία υψομέτρων. Πήγε λοιπόν τοπογράφος εκεί, έκανε ψηφιακές αποτυπώσεις και τις χρησιμοποιήσαμε. Έγινε ένας συνδυασμός δεδομένων, όπου είχαμε τα καλύτερα δυνατά στοιχεία χρησιμοποιούσαμε αυτά και όπου αυτό δεν ήταν δυνατόν χρησιμοποιούσαμε το ψηφιακό μοντέλο εδάφους από το κτηματολόγιο.

Σε ότι αφορά την βαθμονόμηση, αναφέρουμε ότι δεν έγινε βαθμονόμηση, δεν προσπαθήσαμε να το αποκρύψουμε με κάποιο τρόπο. Δυστυχώς δεν υπήρχαν στοιχεία. Και εγώ θα ήθελα να είχαμε μετρήσεις και να κάνουμε και την δική μας την δουλειά πολύ πιο σωστή και πολύ πιο εύκολη και να μειώσουμε και τους συντελεστές αβεβαιότητας. Η μέθοδος βαθμονόμησης που λέτε θεωρώ ότι ίσως να βοηθούσε ως ένα σημείο, αλλά από εκεί και πέρα θα δημιουργούσε επιπλέον αβεβαιότητες, γιατί αν πας να πάρεις δεδομένα από μια πλημμύρα που έγινε π.χ. το 1980 όπου έχεις άλλες διατομές του ρέματος, όπου ενδεχομένως έχουν γίνει πλέον διευθετήσεις ή υδραυλικά έργα, να έχεις άλλες χρήσεις γης κλπ, θα ήταν πάρα πολύ δύσκολο να μπορείς να βαθμονομήσεις ένα μοντέλο και να το μεταφέρεις στα σημερινά δεδομένα.

I. Συμπέθερος, Καθηγητής ΤΕΙ Αθήνας, πρώην Ειδικός Γραμματέας Υδάτων

Άρα δεν την κάνεις;

A. Γραμματικογιάννης, Μέλος Ομάδας Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας

Άρα σε αυτήν την φάση προτείνεις να βρεθούν σταθμοί και σημεία, έτσι ώστε στην επικαιροποίηση που θα γίνει σε μερικά χρόνια, να υπάρχουν διαθέσιμα αυτά τα στοιχεία, τα οποία σωστά αναφέρετε, και να μπορέσει να γίνει αυτή η βαθμονόμηση.

Ι. Συμπέθερος, Καθηγητής ΤΕΙ Αθήνας, πρώην Ειδικός Γραμματέας Υδάτων

Επιμένω για την βαθμονόμηση, σκεφτείτε το σενάριο που λέτε, δεν κοιτάμε τις ιστορικές πλημμύρες γιατί έχουν αλλάξει τα δεδομένα, οπότε μπορεί να βγάλουμε κάποια πράγματα που θα μας δημιουργήσουν μεγαλύτερη αβεβαιότητα, αν δεν βγούνε τα αποτελέσματα ίδια, αλλά είναι κάτι, στο περίπου δηλαδή θα ξέρουμε και αν τα αποτελέσματα είναι κοντά στα ιστορικά δεδομένα, τότε το μοντέλο σου θα είναι καλό, όσες αλλαγές και αν έχουν γίνει.

Σχετικά με το ότι θα κάνουμε μετρήσεις, οπότε σε επόμενη φάση θα βαθμονομήσουμε τα μοντέλα. Και θα ξανακάνουμε όλους τους χάρτες από την αρχή, αν τα μοντέλα θέλουν βαθμονόμηση; Για αυτό λέω ότι ήταν χρήσιμο να γίνει μια χοντρική βαθμονόμηση, γιατί αλλιώς εγώ δεν τους πιστεύω αυτούς τους χάρτες. Εγώ αυτό έμαθα από τον κ. Κουτσογιάννη, ότι το μοντέλο μόνο δεν λέει τίποτα, ο χάρτης είναι ωραίος αλλά ο χάρτης βασίστηκε στο μοντέλο. Αυτή είναι η αντίρρησή μου.

Δ. Κουτσογιάννης, Καθηγητής ΕΜΠ, Κοσμήτορας Σχολής Πολιτικών Μηχανικών

Για αρχή καλό είναι. Θέλω να ευχαριστήσω τον κ. Συμπέθερο που ανέφερε ότι κάτι του έμαθα και να πω και κάτι ακόμη, ο μηχανικός πρέπει να δίνει λύση σε κάθε περίπτωση, είτε υπάρχουν δεδομένα είτε δεν υπάρχουν, είναι κομμάτι της παιδείας και της δουλειάς μας αυτό. Για παράδειγμα στο πλαίσιο μια διπλωματικής ξεκίνησε μια μελέτη για ένα μικρό φράγμα στην Αιθιοπία το οποίο το έκανε δώρο η χώρα μας στους Αιθίοπες και το φτιάξαμε χωρίς να έχουμε δεδομένα, και πέρασε μέσα, και στέκει και λειτουργεί. Άρα, ακόμη και αυτό μπορούμε να το κάνουμε.

Η ΕΓΥ προσπάθησε να μας χρησιμοποιήσει και την ευχαριστούμε, μέσω του συμβούλου, σαν Πολυτεχνείο. Νομίζω ότι και εμείς ως Πολυτεχνείο έχουμε κάποιον ρόλο, ο οποίος δεν αντιστρατεύεται τον ρόλο των μελετητών και αντίθετα σε όποιες περιπτώσεις υπήρξε συνεργασία και οι μελετητές ήταν ευχαριστημένοι και εμείς ήμασταν ευχαριστημένοι. Γιατί και εμείς δεν μπορούμε να κάνουμε πράγματα σε ιδεατό κόσμο, και έχουμε και συνταγματική επιταγή να ασχολούμαστε με τα προβλήματα της χώρας. Σε τέτοιες περιπτώσεις όπου χρειάζεται κάποια παραγωγή νέας γνώσης, και το λέω για επόμενη φορά, νομίζω ότι μπορεί να χρησιμοποιηθεί και επισήμως είτε το ΕΜΠ είτε άλλο Πολυτεχνείο, γιατί δεν έχουμε την πολυτέλεια να περιφρονούμε τα ιδρύματα της χώρας γιατί δεν έχουμε πολύ μεγάλα ερευνητικά κέντρα. Αναγνωρίζω εκ του παρασκήνιου ότι υπήρχε μια θετική διάθεση της ΕΓΥ, ενδεχομένως να μην βοηθάει το θεσμικό πλαίσιο, αλλά κυρίως δεν βοηθάει το γεγονός ότι η ΕΓΥ είχε πάντα την τύχη να έχει πανεπιστημιακούς ως πολιτικούς προϊσταμένους, άρα αυτό φταίει νομίζω.

Μ. Κοσσίδα, Μέλος Ομάδας Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας

Η συγκεκριμένη μεθοδολογία δεν έχει λάβει αξία ή κόστος ζημιάς. Θέλαμε να αποτυπώσουμε τις ευάλωτες χρήσεις γης και οικονομικές δραστηριότητες. Δεν έχει ληφθεί λοιπόν υπόψη το κόστος ζημιάς, το οποίο θεωρούμε ότι είναι επίπτωση κατά κάποιο τρόπο. Στις οικονομικές δραστηριότητες δίνονται σκορ, αλλά δεν υπάρχουν σκορ ανάλογα με την δραστηριότητα. Μια οικονομική δραστηριότητα η οποία θεωρούμε ότι θα έχει μια μεγάλη οικονομική επίπτωση, έχει πάρει μεγαλύτερο σκορ αλλά δεν έχει βασιστεί σε αξία ή κόστος ζημιάς.

Μ. Γκίνη, Διευθύντρια Ειδικής Γραμματείας Υδάτων

Ανάλογα με το σκορ, αν δώσετε μια μονάδα σε μια ζημιά θα πολλαπλασιαστούνε με τα σκορ;

Μ. Κοσσίδα, Μέλος Ομάδας Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας

Υπάρχει στα σκορ μια λογική ιεράρχηση ότι σε μια δραστηριότητα που πιστεύουμε ότι η οικονομική επίπτωση θα είναι μεγάλη μόλις πληγεί αυτή η δραστηριότητα, το σκορ αποτυπώνει ένα μεγαλύτερο σκορ χωρίς όμως να έχει γίνει η ανάλυση του κόστους σε χρήμα.

Μ. Γκίνη, Διευθύντρια Ειδικής Γραμματείας Υδάτων

Έχει επιλεγεί μέθοδος κόστους αποτελεσματικότητας και όχι κόστους ωφέλιμου.

Α. Τριανταφύλλου, ECOS Μελετητική ΑΕ, Τεχνικός Σύμβουλος Ειδικής Γραμματείας Υδάτων

Επιλέξαμε την μέθοδο κόστους αποτελεσματικότητας και όχι κόστους ωφέλειας. πάντως σε κάθε περίπτωση μέσα στην ομάδα οι οικονομολόγοι έκαναν και μια εκτίμηση με βάση πραγματικά οικονομικά μεγέθη των τιμών αυτών των σκορ που χρησιμοποιήσαμε και τα βρήκαν εύλογα, οπότε υπήρξε ένας εσωτερικός έλεγχος ότι ανταποκρίνονται και σε αξίες σε ευρώ.

Δ. Ζαρρής, Μέλος ΔΣ Συλλόγου "Ροή, Πολίτες υπέρ των Ρεμάτων"

Χρησιμοποιήθηκαν curve number για μέσες συνθήκες υγρασίας, αυτό είναι αποτέλεσμα κάποιας ανάλυσης; Πάρθηκαν τα παλιότερα γεγονότα πλημμυρών και αναλύθηκαν αν είχε βρέξει τις προηγούμενες μέρες ώστε να συντελεστεί αυτή η πλημμύρα ή όχι;

Μ. Γκίνη, Διευθύντρια Ειδικής Γραμματείας Υδάτων

Ουσιαστικά θέλετε να πείτε τι υποθέσεις κάναμε στο μοντέλο;

Δ. Ζαρρής, Μέλος ΔΣ Συλλόγου "Ροή, Πολίτες υπέρ των Ρεμάτων"

Ναι.

Σε περιοχές που υπάρχουν δίκτυα ομβρίων, σε αστικές λεκάνες δηλαδή, τα δίκτυα ομβρίων διαστασιολογούνται με βάση μια περίοδο επαναφοράς, όσο πιο πολύ είναι να βρέξει τα δίκτυα ομβρίων φέρουν λίγο παραπάνω παροχή υπό πίεση. Η υπόλοιπη παροχή θα περάσει κανονικά, θα πάει δηλαδή με άλλο χρόνο συρροής, όπως έχει υπολογιστεί. Στα μοντέλα σας έχει ληφθεί αυτή η περίπτωση;

Α. Γραμματικογιάννης, Μέλος Ομάδας Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας

Έγιναν τρία είδη σεναρίων το ευμενές, το μέσο και το δυσμενές. Πράγματι στο μέσο σενάριο χρησιμοποιήθηκαν τα curve number II που είναι οι μέσες συνθήκες υγρασίας. Σε μεγάλα ρέματα όπως το ρ. Ραφήνας ή στον Κηφισό ποταμό έγινε και ένα ευμενές και ένα δυσμενές σενάριο. Στο ευμενές σενάριο χρησιμοποιήθηκαν τα curve number I και στο δυσμενές σενάριο χρησιμοποιήθηκαν τα curve number III, για να έχουμε και μια

ευαισθησία του μοντέλου και της απόκλισης του ρέματος σε αλλαγές των χρήσεων γης, άρα χρησιμοποιήθηκαν και σε άλλες καμπύλες, ειδικά στα ρέματα τα οποία είναι μεγαλύτερης σημασίας.

Σε ότι αφορά τα δίκτυα ομβρίων, δεν αξιοποιήθηκαν, δεν καταγράφηκαν και δεν συμμετείχαν στην μελέτη. Ίσως να μην μπορούσε να γίνει σε αυτή την φάση. Θεωρώ ότι αν ξεκινούσαμε να συλλέξουμε δεδομένα για τα δίκτυα ομβρίων η διαβούλευση αυτή θα γινόταν μετά από χρόνια. Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι οι δρόμοι δεν έχουν κάποιο δίκτυο ομβρίων, δεν συμμετέχουν στην αντιπλημμυρική προστασία εφόσον υπάρξει μια πλημμύρα η οποία προέρχεται από την υπερχειλίση του ρέματος της Ραφήνας, του Κηφισού ή οποιουδήποτε άλλου ποταμού.

Γ. Λέρης, Συνταξιούχος, πρώην Δ/ντης Δ/νσης Υδροηλεκτρικής Παραγωγής ΔΕΗ ΑΕ

Η ΔΕΗ έχει σημαντική παρεμβολή και επίπτωση και για το καλό και για το κακό σε όλη την διαχείριση των ποταμών στην Ελλάδα. Μεταπολεμικά με την ίδρυση της ΔΕΗ το 1950 δημιουργήθηκε η πρώτη γενιά υδραυλικών μηχανικών και γενικά μηχανικών.

Υπάρχει η ξηρασία και η πλημμύρα, πιο εύκολα διαχειρίζεσαι την ξηρασία γιατί σου δίνει περισσότερο χρόνο παρά την πλημμύρα, και στην Ελλάδα έχουμε συνηθίσει μια δυνατή βροχή να την χαρακτηρίζουμε πλημμύρα, γιατί με ανθρωπογενείς δραστηριότητες, καταλάβαμε την κοίτη των ποταμών. Πρώτος διδάξας είναι το ίδιο το κράτος, για παράδειγμα ο βιολογικός καθαρισμός στον Αχελώο, το ΤΕΙ στην Άρτα και διάφορα άλλα πέρα από τους ιδιώτες, και για αυτό πρέπει να βάλουμε φρένο. Τα αντιπλημμυρικά φράγματα που γίνανε στην πεδιάδα του Αχελώου το 1957 από το Υπουργείο Δημοσίων Έργων, τα πήρανε οι αγρότες τα ξηλώσανε και τα κάνανε χωράφια, το ίδιο και στην Άρτα. Και μετά θέλουν αντιπλημμυρική προστασία διότι θα εξασφαλιστούν από τα φράγματα της ΔΕΗ, αλλά ένα φράγμα έχει περιορισμένη αντιπλημμυρική προστασία αν είναι παρατεταμένες οι βροχές σε μεγάλη ένταση και ιδιαίτερα αν έχουμε και χιόνι στην λεκάνη απορροής, καθώς αν έρθει μια ζεστή βροχή, το χιόνι που υπάρχει θα το υπολογίζαμε σαν νερό στον ταμιευτήρα. Θεωρώ λοιπόν, ότι η διαχείριση των πλημμυρών είναι πιο σημαντική από όλες τις άλλες διαχειρίσεις, ξηρασίας, περιβαλλοντολογικές κλπ.

Π. Αργυριάδου, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής/ Δ/νση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών

Στα μοντέλα που έχετε χρησιμοποιήσει, έχετε μελετήσει τι γίνεται μετά από κάποια μεγάλη δασική πυρκαγιά; Γιατί και στην Αττική και γενικότερα στην Ελλάδα είναι ένα μεγάλο θέμα οι δασικές πυρκαγιές.

Α. Γραμματικογιάννης, Μέλος Ομάδας Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας

Στην φάση αυτή δεν έγιναν εναλλακτικά σενάρια, χρησιμοποιήσαμε στοιχεία του ΟΠΕΚΕΠΕ, χρησιμοποιήσαμε τις συγκεκριμένες χρήσεις γης όπως έχουν καταγραφεί και υφίστανται. Για αυτό ακριβώς γίνονται και οι επικαιροποιήσεις, από την στιγμή που θα υπάρξει επικαιροποίηση των χρήσεων γης, αυτά τα στοιχεία θα ληφθούν υπόψη στις επόμενες επικαιροποιήσεις του Σχεδίου Πλημμυρών.

Θ. Μαρσέλλος, Μέλος Ομάδας Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας

Πήραμε τα στοιχεία του ΟΠΕΚΕΠΕ γιατί μας ενδιέφερε ποια είναι η συγκόμωση, στα ilots, στο επίπεδο δηλαδή των sharefiles, όσον αφορά τις χρήσεις γης. Σ' αυτή την περίπτωση, τα στοιχεία του ΟΠΕΚΕΠΕ 2008 θεωρήσαμε ότι έχουν καλύτερη εφαρμογή πάνω στο έδαφος και για αυτό τα προτιμήσαμε από το CORINE και κατόπιν αυτά τα στοιχεία διορθώθηκαν πάνω στο υπόβαθρο των ορθοφωτοχαρτών του ΕΚΧΑ 2007-2009. Επειδή τα ΣΔΚΠ με την καταγραφή της υφιστάμενης κατάστασης ξεκίνησαν το 2015, τα στοιχεία του ΟΠΕΚΕΠΕ διορθώθηκαν και προφανώς κάποια φαινόμενα πυρκαγιάς έπρεπε να ληφθούν υπόψη γιατί δεν συμβαδίζανε με την εικόνα που υπάρχει στο ΕΚΧΑ (περίοδος 2007-2009). Έχει γίνει αποδελτίωση όλων των στοιχείων των καταγεγραμμένων δασικών πυρκαγιών από τα στοιχεία του πυροσβεστικού σώματος από το 2005-2014 και προσπαθήσαμε να βάλουμε την βέλτιστη δυνατή περίπτωση κάλυψης γης όσον αφορά την βλάστηση. Αυτό έγινε στην 1^η φάση, στην αξιολόγηση των στοιχείων του ΟΠΕΚΕΠΕ όπου καταλήξαμε σε 12 κατηγορίες μέσα στις οποίες είναι και τα δάση. Μετά με βάση αυτά έγινε η δεύτερη κατηγοριοποίηση, στις κλάσεις βλάστησης. Στο πλαίσιο της διόρθωσης, και όπου ήταν εφικτό, ελέγξαμε τις δασικές εκτάσεις για το αν συμφωνούν με την αποτύπωση των ορθοφωτοχαρτών και στις δασικές πυρκαγιές ελέγξαμε τα σημαντικά και πολύ σημαντικά φαινόμενα πυρκαγιάς δηλαδή πάνω από 5.000 και πάνω από 10.000 στρέμματα.

Γ. Λέρης, Συνταξιούχος, πρώην Δ/ντης Δ/νσης Υδροηλεκτρικής Παραγωγής ΔΕΗ ΑΕ

Σχετικά με δυο διαφορετικές λεκάνες, η μια του Αράχθου και η άλλη του Αλιάκμονα. Η αιχμή της πλημμύρας στον Αλιάκμονα έρχεται 25-30 ώρες μετά την βροχοπτώση, ενώ η αιχμή στον Άραχθο, στο φράγμα Πουρναρίου έρχεται μέσα σε πέντε ώρες, επειδή είναι διαφορετικά τα εδάφη και η κάλυψη από πλευράς δασικών εκτάσεων. Αυτό νομίζω έχει κάποια σημασία.

Δ. Σταματιάδης, Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ, Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Τομέας Περιβάλλοντος

Πιστεύω ότι έχει γίνει μια εξαιρετική ανάλυση, στο πλαίσιο των δυνατοτήτων που αναφέρθηκαν και προηγουμένως, σε σχέση με την έλλειψη στοιχείων το οποίο δεν μπορεί να ξεπεραστεί. Θέλω να επιμείνω στην εφαρμογή των μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης. Υπάρχουν τα μέτρα, υπάρχει μια ανάλυση, ο φορέας που προτείνουμε να υλοποιήσει κάθε μέτρο, αλλά εκτιμώ ότι πρέπει να πάμε ένα βήμα παραπέρα, έχοντας και την εμπειρία των σχεδίων Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής που δεν είναι εύκολη η εφαρμογή τους και έχουμε αρκετά προβλήματα σε επίπεδο εφαρμογής και με την χρηματοδότηση και υπουργικά προβλήματα. Επομένως πρέπει να γίνουμε πιο σαφής, να γίνει ένα action plan που να περιγράφει με ποιο τρόπο και με τι χρονοδιάγραμμα θα γίνει το κάθε τι και φυσικά οι τρόποι χρηματοδότησης, και να "τρέξουμε". Γιατί το 2018 έρχεται και λίγα πράγματα θα προλάβουμε να κάνουμε μέσα στο 2018 που υποτίθεται πρέπει να γίνει το νέο Σχέδιο Διαχείρισης. Αλλά υπάρχουν και οριζόντιας μορφής μέτρα, για τα οποία μπορούμε να κάνουμε κινήσεις, κάποιοι κανονισμοί, κάποια θέματα προδιαγραφών, τα οποία δεν κοστίζουν και θα μπορούσαμε να τα δρομολογήσουμε. Έχουμε μια εμπειρία από την εφαρμογή των ΣΔΛΑΠ που μπορούμε να αξιοποιήσουμε, αν δρομολογήσουμε τώρα την εφαρμογή των μέτρων. Ιδιαίτερα για τα θέματα των

πλημμυρών που άπτονται της κλιματικής αλλαγής και των φυσικών καταστροφών υπάρχουν πόροι, ενώ για τα θέματα των ΣΔΛΑΠ υπάρχει μια μεγάλη δυσκολία. Άρα πρέπει να τρέξουμε σε ένα επίπεδο εφαρμογής.

Ε. Δέτση, Περιφέρεια Αττικής, Δ/νση Τεχνικών Έργων

Αυτό το Σχέδιο αποτελεί αξιόπιστο εργαλείο έτσι ώστε κάποιος να αποφασίσει το εύρος μιας πιθανής μετακίνησης, ή πρέπει να γίνει μια άλλη μελέτη;

Θεωρώ ότι θα έπρεπε να υπάρχει ένας πιο συγκεκριμένος προσανατολισμός από όλα αυτά τα μέτρα, είτε περιβαλλοντικός, είτε τεχνικός γιατί αυτά τα δύο έρχονται σε μεγάλη αντίθεση, δεδομένου ότι στην Αθήνα έχουν κλείσει τα περισσότερα ρέματα και ψάχνουμε να βρούμε αν ισχύει το ρυμοτομικό ή αν ισχύουν οι κλειστοί αγωγοί που υπάρχουν. Δεν υπάρχει δηλαδή μια ιεράρχηση, το Σχέδιο θα είναι πολιτική απόφαση αλλά πρέπει να δώσει κάποιους στόχους. Θα είναι πιο πολύ περιβαλλοντικό, θα είναι πιο πολύ τεχνικό; Γιατί δεν μπορεί να είναι και τα δυο συγχρόνως.

Δ. Ζαρρής, Μέλος ΔΣ Συλλόγου "Ροή, Πολίτες υπέρ των Ρεμάτων"

Διαβάζοντας το πρόγραμμα Μέτρων, δεν κατάλαβα γιατί κάναμε τους χάρτες. Δεν υπάρχει συσχέτιση κάποιου μέτρου με μια συγκεκριμένη περιοχή που έχει πρόβλημα, αυτό ισχύει και με τους στόχους. Για παράδειγμα τι στόχο βάζουμε για τον Κηφισό; Αντιλαμβάνομαι ότι είναι δύσκολο για τον Κηφισό να θέσεις έναν στόχο αφού τίθενται άλλα ζητήματα σ' αυτό, αλλά πρέπει να τεθεί ένας στόχος. Τα περισσότερα μέτρα είναι οριζόντια, μπορούν να εφαρμοστούν με την ίδια ευκολία παντού. Συγκεκριμένα, το ρ. Πικροδάφνης από την λεωφόρο Βουλιαγμένης και κάτω είναι ένα φυσικό ρέμα, υπάρχει ένα έργο ενταγμένο από την Περιφέρεια στο οποίο από την λεωφόρο Βουλιαγμένης και κάτω προτείνεται η τοποθέτηση συρματοκυβωτίων. Θα μπορούσε να ενταχθεί το έργο αυτό στο μέτρο με τις διευθετήσεις; Προκύπτει η ανάγκη αυτού του έργου από τον χάρτη πλημμυρικής επικινδυνότητας; Το ίδιο πρόβλημα υπάρχει και στο ρ. Ερασίνου στην έξοδο του στην Βραυρώνα, και εκεί υπάρχει έργο. Αυτό το έργο μπορεί να ενταχθεί στο Σχέδιο Διαχείρισης; Έχει συντηρηθεί στο γενικότερο πλάνο της διαχείρισης της λεκάνης απορροής του Ερασίνου, έργα ορεινής δασονομίας που θα μπορούσαν να ενταχθούν ώστε στο τέλος να προκύψει και να θεμελιωθεί η ανάγκη για την διευθέτηση του Ερασίνου; Θέλω να πω ότι δεν υπάρχει συσχέτιση των εξαγόμενων συμπερασμάτων που προκύπτουν από τους χάρτες επικινδυνότητας και τους χάρτες κινδύνων με τα μέτρα. Κάποια από αυτά θα μπορούσαν να είναι ειδικά μέτρα σε συγκεκριμένες περιοχές και όχι να είναι όλα οριζόντια που με την ίδια ευκολία θα μπορούσαν να εφαρμοστούν οπουδήποτε.

Κ. Νίκα, Προϊσταμένη τμήματος Επιφανειακών και Υπόγειων Υδάτων, ΕΓΥ

Τα μέτρα έχουν γενικό χαρακτήρα στην διατύπωσή τους αλλά δεν έχουν γενικό χαρακτήρα στην εφαρμογή τους. Ένα Σχέδιο Διαχείρισης περιλαμβάνει και τους χάρτες επικινδυνότητας και τους χάρτες κινδύνων και το πρόγραμμα μέτρων. Αυτή η πληροφορία θα αξιολογηθεί συνολικά και έχει συσταθεί μια ομάδα εργασίας για την επιτυχή εφαρμογή του προγράμματος μέτρων. Σκοπός της ομάδας αυτής είναι να ιεραρχήσει τα μέτρα γενικά, με την πληροφορία που έχουμε από τους χάρτες. Οι χάρτες μας δίνουν αρχικά μια χρωματική διαβάθμιση της επικινδυνότητας και αυτό αποτελεί

μια πρώτη πληροφορία για την ιεράρχηση των μέτρων. Από την εμπειρία μας από την εφαρμογή των ΣΔΛΑΠ αποφύγαμε να πάμε σε εξειδικευμένα και ονοματισμένα μέτρα, κυρίως σε ότι αφορά τα αντιπλημμυρικά έργα, διότι δεν θέλαμε να εμπλέξουμε στην περιγραφή των μέτρων τα κριτήρια που χρησιμοποιούνται από τα χρηματοδοτικά εργαλεία για την επιλογή αυτών των μέτρων. Για παράδειγμα, μιλήσαμε για ένα μέτρο master plan για την αξιολόγηση των αντιπλημμυρικών έργων και πως αυτά σε συνδυασμό μεταξύ τους και με βάση το τι προγραμματίζεται από τις καθ' ύλην αρμόδιες υπηρεσίες μπορούν να αλληλεπιδράσουν, ώστε να έχουμε τον καλύτερο βαθμό αποτελεσματικότητας. Είναι ένα πρώτο βήμα για τα δομικά έργα, να αξιολογήσουμε τι προγραμματίζεται από τις διάφορες υπηρεσίες, και να δώσουμε έτσι την προτεραιοποίηση. Δεν είναι εύκολο στο πλαίσιο αυτής της μελέτης, που όπως έχουμε πει είναι μια μελέτη στρατηγικού σχεδιασμού, να φτάσουμε σ' αυτό το χαμηλότερο επίπεδο ανάλυσης και ειδικότερα για ένα ΥΔ όπως αυτό της Αττικής το οποίο είναι ιδιαίτερα αστικοποιημένο και υπάρχουν πολλές εμπλεκόμενες υπηρεσίες που προγραμματίζουν και μεγάλα αντιπλημμυρικά έργα. Για αυτό μιλάμε πρώτα για ένα master plan. Αυτή η πληροφορία, το τι προγραμματίζεται από τους φορείς για μεγάλα αντιπλημμυρικά έργα, την χρειαζόμασταν στην φάση κατάρτισης του προγράμματος μέτρων. Δεν καταλήξαμε τυχαία σ' αυτήν την περιγραφή του προγράμματος μέτρων και για αυτό θα υπάρχει και ένα ξεχωριστό παραδοτέο με όλα αυτά τα προγραμματιζόμενα έργα. Ευελπιστούμε ότι θα λειτουργήσουν αυτές οι ομάδες εργασίας, που συμμετέχει και η επιτελική δομή ΕΣΠΑ του ΥΠΕΝ, οι Ενδιάμεσες Διαχειριστικές Αρχές και το Υπουργείο Οικονομίας. Αυτή η ομάδα, σε επίπεδο ΥΔ συντονίζεται με πρωτοβουλία των αρμόδιων διευθύνσεων υδάτων, θα εργαστεί, θα κάνει μια ιεράρχηση αυτών των μέτρων ώστε στην συνέχεια αυτή η πληροφορία να δοθεί στις διαχειριστικές αρχές, να κάνουν τις εξειδικεύσεις, να βγάλουν τις σχετικές προσκλήσεις, και εκεί θα αξιολογηθούν τα έργα και οι μελέτες ανάλογα με την ωριμότητα τους και έτσι θα υλοποιηθούν. Δεν θέλαμε να μπούμε σε χώρους και σε κριτήρια που χρησιμοποιούν τα χρηματοδοτικά εργαλεία για την αξιολόγηση των έργων και να ονοματίσουμε έργα. Έχουμε όμως στο ΣΔΚΠ όλη την πληροφορία για να γίνει αυτή η δουλειά, πιστεύουμε στην λειτουργία της ομάδας εργασίας, και ως Υπουργείο θα βοηθήσουμε όπου αυτό δεν επαρκεί και χρειάζεται και πρόσθετη εργασία και κατευθύνσεις από μέρους μας.

1. Βαζίμιας, Μέλος Ομάδας Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας

Πέρα από κάποια μέτρα που όντως είναι οριζόντια, είτε είναι βάσεις δεδομένων, είτε είναι κανονισμοί, είτε είναι σχέδια έκτακτης ανάγκης, για τα περισσότερα από τα μέτρα που αναλύθηκαν αναφέρεται τόσο ότι η περιοχή εφαρμογής τους είναι η περιοχή που κατακλύζεται για T=100 έτη, αυτό είναι ένα χωρικό στοιχείο που δίνουν οι χάρτες επικινδυνότητας πλημμύρας και σε πολλά από αυτά αναφέρεται προτεραιότητα σε καιρίες θέσεις υψηλού και πολύ υψηλού πλημμυρικού κινδύνου και αυτό προκύπτει από τον χάρτη κινδύνων πλημμύρας. Άρα το πρόγραμμα μέτρων δεν έχει τόση γενικότητα. Το πώς εντάσσεται το ρ. της Πικροδάφνης ή του Ερασίνου, δεν είναι αντικείμενο του ΣΔΚΠ. Το ΣΔΚΠ έχει την άποψή του η οποία είναι κατατεθειμένη και φαίνεται. Άλλου επιπέδου μελέτη είναι το Σχέδιο Διαχείρισης, άλλου επιπέδου είναι η οριστική μελέτη για την διευθέτηση – ανάπλαση ενός ρέματος, αυτό θα πρέπει να κριθεί από άλλους κατά την γνώμη μου. Και βέβαια δίνεται υψηλή προτεραιότητα στο master plan έργων αντιπλημμυρικής προστασίας και στον γενικό αυτό στρατηγικό σχεδιασμό των έργων

τόσο για την ορεινή όσο και για την πεδινή ζώνη, με ιεράρχηση και εντοπισμό των απαιτούμενων παρεμβάσεων, και νομίζω είναι από τα πρώτα μέτρα που πρέπει να προωθήσει η ΕΓΥ.

Ε. Δέτση, Περιφέρεια Αττικής, Δ/ση Τεχνικών Έργων

Δεν μου απαντήσατε.

Ι. Βαζίμας, Μέλος Ομάδας Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας

Στο πόσο αξιόπιστο είναι; Είναι άλλου επιπέδου μελέτη, δεν τίθεται θέμα αξιοπιστίας.

Ε. Δέτση, Περιφέρεια Αττικής, Δ/ση Τεχνικών Έργων

Αν μπορεί να χρησιμοποιηθεί άμεσα ή χρειάζεται κάτι άλλο για να αξιοποιηθεί; Δηλαδή αυτή η περιοχή που λέτε ότι στα 100 χρόνια πλημμυρίζει μπορεί να ληφθεί υπόψη για να γίνει η μελέτη για μετακινήσεις πληθυσμών:

Ι. Βαζίμας, Μέλος Ομάδας Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας

Χρειάζονται ειδικές μελέτες. Μπορεί να λαμβάνονται υπόψη τα αποτελέσματά του, αλλά ένα στρατηγικό σχέδιο δεν έχει αυτό τον σκοπό. Αυτό είναι αντικείμενο άλλων ειδικών μελετών που πρέπει να γίνουν στην συνέχεια.

Μ. Γκίνη, Διευθύντρια Ειδικής Γραμματείας Υδάτων

Μπορεί να χρησιμοποιηθεί για να ενταχθεί ένα έργο ειδικής μελέτης, εάν υπάρξει θέμα. Δηλαδή αν μπει πολιτικά ότι εδώ αυτό το ρέμα πρέπει να καθαριστεί από όλα τα παράνομα, τότε θα ενταχθεί για χρηματοδότηση μια ειδική μελέτη η οποία θα μελετήσει κατά περίπτωση τις ιδιοκτησίες και θα κάνει και πιο λεπτομερή υδρολογία, με αποτυπώσεις διατομών από τοπογράφους κλπ. Αλλά όμως δεν μπορεί να μπει σε προτεραιότητα μια περιοχή η οποία δεν πλημμυρίζει ούτε στα 50 χρόνια ούτε στα 100.

Ε. Δέτση, Περιφέρεια Αττικής, Δ/ση Τεχνικών Έργων

Γιατί στον Κηφισό υπάρχει ένα κενό ανάντη και κατάντη στους χάρτες;

Μ. Γκίνη, Διευθύντρια Ειδικής Γραμματείας Υδάτων

Υπάρχει ανάμεσα στα δυο τμήματα που πλημμυρίζουν το διευθετημένο κομμάτι που δεν πλημμυρίζει, έχει ικανή παροχετευτικότητα και περνάει η πλημμύρα.

Ρ. Κωνσταντινίδη, Μελετήτρια

Παρακολουθώντας τις εισηγήσεις τόσο για τα ΣΔΚΠ όσο και για την ΣΜΠΕ, παρατήρησα ότι ήταν άρτια δομημένα και πλήρη αλλά σε μια μακροσκοπική θέαση. Πλησιάζοντας τις περιοχές όμως, δημιουργούνται εύλογα ερωτήματα που δεν μπορούν να καλυφθούν. Για παράδειγμα, μιλήσατε στα ΣΔΚΠ για αποζημιώσεις στα κτίρια και στην γεωργική γη, λόγω πλημμυρών. Όσον αφορά στα ρέματα της Αττικής, τα περισσότερα κτίρια που θίγονται από τις πλημμύρες είναι όλα καταπατήσεις. Λοιπόν σε αυτές τις περιπτώσεις τι

θα γίνει; Θα έρθετε να αποζημιώσετε τους καταπατητές και με τι κριτήρια θα διακρίνετε τις καταπατήσεις από τις πραγματικές ιδιοκτησίες;

Επίσης, στην τρωτότητα, υπολογίζουμε κτίρια τα οποία είναι σε υγιή γη, ή και σε ρεματική - ποτάμια γη, πάνω στην αναβαθμίδα ή και μέσα στην κοίτη πολλές φορές;

Σχετικά με τις ΣΜΠΕ, βάζετε όλη την ευθύνη στις μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Μα ήδη ξέρουμε την πληρότητα των μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων για όλα τα ρέματα, είναι διάτρητες και επιφανειακές και σκοπεύουνε μόνο στο να δικαιολογήσουν το ίδιο το έργο. Τα οποία έργα είναι μέσα σε μια μόνο λογική, εγκιβωτισμοί, τσιμεντώματα και σαρζανετ. Το ποτάμι σαν οικοσύστημα δεν υπάρχει, εξαλείφεται από όλο τον σχεδιασμό των έργων. Μιλήσατε για green structures και για οικολογικές αντιμετώπισεις αλλά πουθενά δεν βλέπω τις μεθόδους bioengineering αντιμετώπισης των ποταμών οι οποίες είναι και πολύ φθηνές και με άριστα αποτελέσματα. Βλέπω μόνο την κλασσική - παραδοσιακή λογική των μηχανικών που λέει, αυξάνουμε την ταχύτητα ροής (που σε κάποιο σημείο την κατηγορήσατε ότι αυξάνει τους κινδύνους πλημμύρας), αυξάνοντας τον συντελεστή mapping, για να αποπλημμυρίσουμε και να τελειώσουμε καταστρέφοντας παράλληλα το οικοσύστημα. Αυτές τις αντιφάσεις θα μπορούσατε να μας τις γεφυρώσετε;

Μ. Γκίνη, Διευθύντρια Ειδικής Γραμματείας Υδάτων

Η κλίμακα στην οποία έγινε αυτή η μελέτη είναι μεγάλη, είναι σε επίπεδο Υδατικού Διαμερίσματος. Οι μελέτες που αναφέρατε είναι ειδικού περιεχομένου, σε επίπεδο λεκάνης ρέματος. Το Σχέδιο είναι στρατηγικού επιπέδου.

Ε. Δέτση, Περιφέρεια Αττικής, Δ/ση Τεχνικών Έργων

Το αν θα βάλουμε σαρζανετ ή όχι σε ένα ρέμα είναι πολύ εξειδικευμένο και αφορά το συγκεκριμένο υδατόρεμα, δεν μπορεί να εξεταστεί σε ένα στρατηγικό σχέδιο.

Μ. Γκίνη, Διευθύντρια Ειδικής Γραμματείας Υδάτων

Μιλήσατε για αποζημιώσεις και ποια κτίρια θα ληφθούν υπόψη, αυτό το ζήτημα πρέπει να γίνει κατά περίπτωση, στις ειδικές μελέτες. Πάντως δεν δέχομαι και ότι οι μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων είναι διάτρητες, κάποιες είναι διάτρητες θέλω όμως να πιστεύω ότι οι περισσότερες είναι με τις σωστές προδιαγραφές και βελτιώνονται. Επίσης, μιλήσατε για διάφορες άλλες μεθόδους (οικολογικές), υπάρχουνε πράσινα μέτρα αντιπλημμυρικής προστασίας κατά την ΕΕ, αναφερθήκαμε σε αυτά και θα τα αναλύσουμε και περισσότερο. Δεν μας είναι και τόσο εύκολο γιατί έχουμε και προθεσμίες, αλλά σε δεύτερη φάση θα γίνουνε και πιο αναλυτικά.

Μ. Κοσσίδα, Μέλος Ομάδας Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας

Σχετικά με την άποψη ότι θα γεμίσουμε σαρζανετ και τεχνικά έργα, εγώ αντίθετα πιστεύω ότι είναι σαφές μέσα από το Σχέδιο Διαχείρισης, ότι έχει δοθεί έμφαση στα λεγόμενα ήπια μέτρα, στα μέτρα φυσικής συγκράτησης υδάτων. Αυτά είναι μια δέσμη μέτρων - παρεμβάσεων, που έχουν σκοπό να αυξήσουν τις παροχετευτικότητες με καθαρά φυσικό τρόπο. Έχει προδιαγραφεί λοιπόν ένα ειδικό μέτρο πάνω σε αυτό, το οποίο είναι συμβατό με μια μεγάλη πανευρωπαϊκή μελέτη που ολοκληρώθηκε πριν δυο

χρόνια και έβγαλε έναν κατάλογο τέτοιων μέτρων, τα Natural Water Retention Measures. Και αποτελεί καινοτομία του Διαχειριστικού το να προδιαγράφει και να προωθεί μέτρα αυτής της φιλοσοφίας. Από εκεί και πέρα, το river restoration απαιτεί μια πολύ λεπτομερή μελέτη, για το πώς θα αποκατασταθεί ένα ποτάμι ή ένα τμήμα του ή ένα ρέμα με φυσικό τρόπο, για το πώς θα γίνει μια λίμνη προσωρινής συγκράτησης ή μια βλάστηση που θα βοηθήσει. Αυτό το κομμάτι δεν μπορεί να το πραγματοποιεί αυτό το Σχέδιο. Αν εντοπιστεί ότι ένα ρέμα είναι μέσα στη ζώνη υψηλής επικινδυνότητας και τρωτότητας, μπορεί να ενταχθεί για αυτό το ρέμα κάτι ειδικό για να μελετηθεί, το οποίο μπορεί να είναι μια μελέτη αποκατάστασης αυτού του ρέματος με φυσικούς τρόπους, και αυτό προδιαγράφεται στο Σχέδιο. Όπως επίσης, προβλέπονται στο Διαχειριστικό και έργα ορεινής υδρονομίας. Απλά όλα αυτά απαιτούν μετά την εμβάθυνση στο συγκεκριμένο πρόβλημα κάτι το οποίο δεν μπορεί να γίνει μέσα από αυτό το Διαχειριστικό.

P. Κωνσταντινίδη, Μελετήτρια

Αυτό που ήθελα να πω είναι ακριβώς αυτή η απόσταση από όλα αυτά τα μέτρα, βλέπουμε μια εντελώς άλλη πραγματικότητα. Όλα αυτά τα μέτρα της συγκράτησης της πλημμυρικής αιχμής είναι πολύ βασικά γιατί δεν θα πλημμυρίζουμε και δεν θα χρειαζόμαστε τσιμεντώματα και σαρζανετ. Αλλά υπάρχει μια μεγάλη απόκλιση, αναφέρατε ότι το Κόρμπι δεν πλημμυρίζει οικισμό και αυτή την στιγμή έχει δημοπρατηθεί έργο 21.000.000 στο Κόρμπι για την δημιουργία της κοίτης του και αυτό το έργο είναι σε πρώτη προτεραιότητα και είναι το 2ο έργο της Περιφέρειας που θα γίνει.

M. Κοσσιδά, Μέλος Ομάδας Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας

Νομίζω ότι προδιαγράφεται πως όλα αυτά τα έργα που είναι υπό ένταξη ή υπό μελέτη θα πρέπει να είναι συμβατά με το Σχέδιο.

K. Νίκα, Προϊσταμένη τμήματος Επιφανειακών και Υπόγειων Υδάτων, ΕΓΥ

Από τις Διαχειριστικές Αρχές κατά προτεραιότητα θα χρηματοδοτηθούν αντιπλημμυρικά έργα που βρίσκονται μέσα στις ΖΔΥΚΠ.

M. Γκίνη, Διευθύντρια Ειδικής Γραμματείας Υδάτων

Η ένστασή σας είναι ως προς τον τρόπο αντιμετώπισης της κατάστασης.

P. Κωνσταντινίδη, Μελετήτρια

Ναι, ότι τελικά είναι άλλος ο σχεδιασμός και ότι τελικά άλλα γίνονται στην πράξη.

K. Νίκα, Προϊσταμένη τμήματος Επιφανειακών και Υπόγειων Υδάτων, ΕΓΥ

Όταν αξιολογήθηκε αυτή η πρόταση και έβγαλε αυτή την πρόσκληση η Διαχειριστική Αρχή, δεν υπήρχε αυτό το Σχέδιο Διαχείρισης. Δεν μπορούνε να σταματάνε οι πράξεις και ο προγραμματισμός ενός κράτους μέχρι να υλοποιηθεί ένας σχεδιασμός. Αυτός ο στρατηγικός σχεδιασμός τώρα διαμορφώνεται και εκτιμώ ότι μέσα στο 2018 θα κάνουμε την προτεραιοποίηση αυτών των δράσεων για να γίνει η ένταξή τους στα χρηματοδοτικά εργαλεία. Άρα θα έχουμε μια μικρή απόκλιση μέχρι να πετύχουμε αυτή την σύμπνοια του

προβλεπόμενου στρατηγικού σχεδιασμού και του τι σχεδιάζουν οι τοπικοί φορείς. Και τέτοια φαινόμενα θα τα εξαλείψουμε από την εφαρμογή του Σχεδίου Διαχείρισης.

A. Τριανταφύλλου, ECOS Μελετητική ΑΕ, Τεχνικός Σύμβουλος Ειδικής Γραμματείας Υδάτων

Τα παράνομα κτίσματα δεν ελήφθησαν υπόψη στην αξιολόγηση του κινδύνου. Η ανάλυση έγινε σε κελιά μεγέθους 500x500 και δεν έγινε λεπτομερής μελέτη τέτοιου επιπέδου.

M. Κοσσίδα, Μέλος Ομάδας Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας

Όταν μιλάμε για τρωτότητα μιλάμε για το πόσο ευάλωτος είσαι, ένα κτίσμα μέσα σε ένα ρέμα είναι παράνομο αλλά εξακολουθεί να είναι ευάλωτο. Όσον αφορά τον χαρακτηρισμό της τρωτότητας, ένα κτίσμα μέσα στο ρέμα είναι το πιο τρωτό ανεξάρτητα αν είναι παράνομο ή νόμιμο.

A. Τριανταφύλλου, ECOS Μελετητική ΑΕ, Τεχνικός Σύμβουλος Ειδικής Γραμματείας Υδάτων

Σχετικά με τα Water Retention Measures, εδώ η ανάλυση γίνεται για περίοδο επαναφοράς 50, 100 και 1000 χρόνια. Για τις μεγάλες περιόδους επαναφοράς, ακόμη και για 50 χρόνια τα έργα ορεινής υδρονομίας, στην μείωση της αιχμής που περιμένουμε είναι μικρή. Ανάσχεση θα έχουμε σε μικρότερες περιόδους επαναφοράς 5 ή 10 χρόνια και είναι πολύ σημαντική, την καθημερινή πλημμύρα θα την αποφύγουμε έτσι ώστε συνδυαστικά με τα δίκτυα ομβρίων που σχεδιάζουμε στα κατάντη να μην έχουμε επιπτώσεις. Τα μέτρα αυτά είναι στρατηγική της ΕΓΥ και της ΕΕ για να τα προωθήσει, αλλά να μην περιμένουμε ότι θα μας σώσουν από τα προβλήματα πλημμυρών. Σε ένα τόσο έντονα αστικοποιημένο περιβάλλον όπως η Αττική, αν μην περιμένουμε ότι θα λύσουμε το πρόβλημα των πλημμυρών με περιβαλλοντικά έργα, πρέπει να περιφρουρήσουμε τα ρέματα που έχουν μείνει, πρέπει να προωθήσουμε τέτοιου είδους μέτρα, αλλά από την άλλη πλευρά πρέπει να φροντίσουμε για την ασφάλεια των πολιτών.

E. Δέτση, Περιφέρεια Αττικής, Δ/ση Τεχνικών Έργων

Βλέπω μια τάση να πάμε στη 100ετία, οδηγούμαστε σε μεγάλα και πολυδάπανα έργα γιατί δεν μπορούμε να πιάσουμε την 50ετία παρά μόνο με έργα, από την στιγμή που όλο το παρόχθιο περιβάλλον είναι δομημένο, είτε νόμιμα είτε παράνομα. Στην ΚΥΑ που ισχύει για τις οριοθετήσεις αναφέρεται ότι ο σχεδιασμός γίνεται για 50 χρόνια αλλά με απόφαση της υπηρεσίας μπορεί να γίνει για μικρότερη περίοδο επαναφοράς. Είναι λοιπόν λογικό μια υπηρεσία να αποφασίσει μικρότερη περίοδο επαναφοράς, γιατί δεν είναι εφικτό όλα τα ρέματα να κατεβαίνουν με 100ετία στην θάλασσα, τα μισά είναι κλειστά και τα άλλα μισά είναι κτισμένα και ούτε πρόσβαση για καθαρισμό δεν έχουν. Η Αθήνα είναι μια ειδική περίπτωση και δεν έχουμε λύση.

M. Γκίνη, Διευθύντρια Ειδικής Γραμματείας Υδάτων

Δεν είναι μόνο το λεκανοπέδιο, Αθήνα, είναι και τόσα άλλα ρέματα. Τα Natural Retention Measures κάποιες φορές δεν εφαρμόζονται στις μορφολογικές συνθήκες της χώρας μας, δεν έχουμε τόσο μεγάλες πεδινές εκτάσεις ή είναι δομημένες. Οπότε συνδυαστικά θα έχουμε και μέτρα ορεινής υδρονομίας, και πράσινα μέτρα αντιπλημμυρικής προστασίας

και γκρι αντιπλημμυρικά έργα. Τα γκρι είναι τα κλασικά αντιπλημμυρικά έργα και τα πράσινα είναι φιλικά προς το περιβάλλον έργα χωρίς κατασκευές, δίνοντας χώρο στο ποτάμι και στην πλημμύρα να εκτονωθεί.

Ε. Δέτση, Περιφέρεια Αττικής, Δ/ση Τεχνικών Έργων

Δεν άκουσα και τίποτα για την αναβίωση των ρεμάτων.

Ι. Βαζίμας, Μέλος Ομάδας Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας

Το Σχέδιο Διαχείρισης έχει και μια περιορισμένη διάρκεια εφαρμογής. Ένα τόσο μεγαλεπήβολο έργο δεν μπορεί να υλοποιηθεί μέσα σε τέσσερα χρόνια μέχρι την αναθεώρηση του Σχεδίου.

Κ. Νίκα, Προϊσταμένη τμήματος Επιφανειακών και Υπόγειων Υδάτων, ΕΓΥ

Αν υπάρχουν από τις υπηρεσίες ώριμες προτάσεις για μέτρα και για προσδιορισμό αυτών των υγροτόπων, με τεκμηρίωση για τους υγροτόπους που πρέπει να δώσουμε προτεραιότητα, μπορούμε να το εξετάσουμε σαν υπηρεσία και με την ομάδα μελέτης και να το εντάξουμε. Αρκεί να μας υποβάλετε σύντομα τεκμηριωμένες προτάσεις. Υπάρχει και ένα παραδοτέο που αφορά την οικονομική αποτελεσματικότητα των μέτρων, θα γίνει μια ιεράρχηση του προγράμματος μέτρων που παρουσιάστηκε ώστε να δούμε ποια δέσμη θα έχουν μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα από την εφαρμογή τους. Θα είναι και αυτό ένα εργαλείο που θα μας βοηθήσει στην λήψη αποφάσεων για το τι θα εντάξουμε πρώτο προς χρηματοδότηση.

Π. Αργυριάδου, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής/ Δ/ση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών

Θεωρώ ότι όλοι οι χάρτες είναι πολύ χρήσιμα εργαλεία και για τους επιστήμονες και για τις υπηρεσίες. Από την άλλη για τα διαχειριστικά σχέδια, καλό θα είναι να λέμε πράγματα που μπορούν να γίνουν. Αυτοί οι χάρτες θα δοθούν στα γραφεία πολιτικής προστασίας αλλά δεν υπάρχουν γνώσεις γεωπληροφορικής ώστε να τους διαβάσουν και να τους εξελίξουν και άρα δεν θα γίνει κάτι. Στα γραφεία πολιτικής προστασίας των ΟΤΑ και της αποκεντρωμένης διοίκησης δεν υπάρχει τέτοια γνώση ώστε να αξιοποιηθεί αυτό το εργαλείο.

Μ. Γκίνη, Διευθύντρια Ειδικής Γραμματείας Υδάτων

Το ότι δεν υπάρχουν γνώσεις και ιδιαίτερης εκπαίδευσης προσωπικό δεν σημαίνει ότι δεν θα προχωρήσουν. Επίσης έχουμε και ένα μέτρο ώστε να προσληθούν σύμβουλοι για αυτό, για εκπαιδευτικές και άλλες δραστηριότητες, οπότε οι υπηρεσίες θα μπορούν να καταρτιστούν, το ίδιο εφαρμόζει και η Ειδική Γραμματεία, έχουμε και εμείς κάποιους συμβούλους οι οποίοι εκπαιδεύουν τους υπαλλήλους.

Α. Τριανταφύλλου, ECOS Μελετητική ΑΕ, Τεχνικός Σύμβουλος Ειδικής Γραμματείας Υδάτων

Όσον αφορά την δυνατότητα αξιοποίησης των χαρτών, προβλέπεται η επέκταση της εφαρμογής του site floods.ypeka.gr ώστε να είναι σε διαδραστικό περιβάλλον. Οι χάρτες

και τα αποτελέσματα θα να είναι αξιοποιήσιμα από κάθε χρήστη, είτε έχει GIS στο γραφείο του είτε όχι, υπάρχει μια πλατφόρμα όπου θα μπορεί να τα δει και πλησιάζοντας στην κλίμακα που θέλει να μπορεί να αξιοποιήσει το αποτέλεσμα όπως επιθυμεί. Είναι μια επέκταση που θα γίνει στην συνέχεια.

Κ. Νίκα, Προϊσταμένη τμήματος Επιφανειακών και Υπόγειων Υδάτων, ΕΓΥ

Αυτοί οι χάρτες είναι μια πρώτη προσέγγιση ανάλυσης κινδύνου που χρειάζονται σαν προκαταρκτική βάση τα σχέδια έκτακτης ανάγκης για να καταρτιστούν. Οι φορείς πρώτης ανταπόκρισης μπορούν να χρησιμοποιήσουν αυτή την πληροφορία και μέσα από την διαδραστικότητα που θα αναπτυχθεί στην ιστοσελίδα, ώστε να κάνουν την κινητοποίηση του μηχανισμού τους με εξόδους διαφυγής και βέλτιστες διαδρομές. Άρα μπορεί να αξιοποιηθεί και από τις μονάδες πολιτικής προστασίας.

Π. Αργυριάδου, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής/ Δ/νση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών

Απλά δεν βλέπω στις ομάδες σας τους φορείς που θα τα υλοποιήσουν, μια έμπειρη τεχνικά και καταρτισμένη ομάδα φτιάχνει πράγματα για άλλους.

Κ. Νίκα, Προϊσταμένη τμήματος Επιφανειακών και Υπόγειων Υδάτων, ΕΓΥ

Δεν είναι σχέδια έκτακτης ανάγκης, ένα μέτρο του Σχεδίου όπως προβλέπει και η Οδηγία είναι η επικαιροποίηση των σχεδίων έκτακτης ανάγκης. Η Οδηγία περιλαμβάνει και τις τέσσερις φάσεις διαχείρισης, τα σχέδια έκτακτης ανάγκης είναι τα σχέδια δράσης όταν έρχεται η πλημμύρα

Χ. Φίλιππα, Πρόεδρος Συλλόγου "Ροή, Πολίτες υπέρ των Ρεμάτων"

Όλα αυτά αφορούν τα ανοιχτά ρέματα. Με τα κλειστά ρέματα τι γίνεται;

Μ. Γκίνη, Διευθύντρια Ειδικής Γραμματείας Υδάτων

Είναι πολιτικές αποφάσεις το τι θα κάνουμε με αυτό το θέμα, και είναι δύσκολες αποφάσεις.

Γ. Λέρης, Συνταξιούχος, πρώην Δ/ντης Δ/νσης Υδροηλεκτρικής Παραγωγής ΔΕΗ ΑΕ

Ας μην τα υποβαθμίζουμε όλα, και παλαιότερα υπήρχαν σχέδια έκτακτης ανάγκης, υπήρχαν τα σχέδια αντιμετώπισης πλημμυρών στα κατάντη, του κ. Ξανθόπουλου, καθηγητή υδραυλικής και των συνεργατών του, και είχαμε συνεργασία με την νομαρχία και τον στρατό για να εφαρμόσουν το σχέδιο.

Δ. Ζαρρής, Μέλος ΔΣ Συλλόγου "Ροή, Πολίτες υπέρ των Ρεμάτων"

Δυσκολεύομαι να πειστώ ότι δεν μπορούν τα έργα να μπου ονομαστικά στο Σχέδιο. Η Κύπρος ανέφερε στο Σχέδιο της ονομαστικά όλα τα μέτρα. Αλλά ακόμη και έτσι θα πρέπει να δοθεί ένα πλαίσιο για το πώς αυτά τα έργα θα είναι συμβατά με το Σχέδιο Διαχείρισης.

Μ. Γκίνη, Διευθύντρια Ειδικής Γραμματείας Υδάτων

Η μια άποψη είναι αυτή της Κύπρου, βέβαια είναι μια μικρή χώρα και ανέφερε όλα τα έργα ονομαστικά. Τα έργα αυτά όμως είναι ώριμα ή υπό κατασκευή. Από την άλλη, ο αντίλογος είναι ότι αν ονοματίσουμε έργα και κάποια δεν τα έχουμε στον κατάλογο, τότε αυτά δεν θα μπορούν να γίνουν. Από την άλλη αν δεν ονοματίσουμε εμείς, που έχουμε το τεχνικό υπόβαθρο με τους συμβούλους και τους μελετητές, πρώτης γραμμής έργα, ποιος θα τα ονοματίσει; Θα μπορούσαμε να ονοματίσουμε κάποια βασικά έργα για το κάθε ΥΔ και τα άλλα να τα έχουμε σε ομάδες, όπως τώρα.

Κ. Νίκα, Προϊσταμένη τμήματος Επιφανειακών και Υπόγειων Υδάτων, ΕΓΥ

Τα προβλήματα της Πικροδάφνης δεν μπορούν αν προσδιοριστούν και να καλυφθούν μόνο από αυτήν την Οδηγία των πλημμυρών, δεδομένου ότι είναι και ένας μικρός υγρότοπος, θα πρέπει να εξεταστούν αυτά τα έργα και με το πρίσμα της Οδηγίας 2000/60. Απαιτείται αυτός ο συνδυασμός των πολιτικών και για αυτό είναι απαραίτητη και η ειδική μελέτη για να καθορίσει τις παρεμβάσεις και τις ήπιες παρεμβάσεις σ' αυτό το μέτρο. Περιμένουμε τις απόψεις των αρμόδιων υπηρεσιών για συγκεκριμένες δράσεις και έργα και αν θέλουν να εξειδικεύσουμε κάτι σε αυτό το Σχέδιο Διαχείρισης.

Δ. Σταματιάδης, Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ, Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Τομέας Περιβάλλοντος

Οι διευθύνσεις υδάτων θα μπορούσαν να δραστηριοποιηθούν, διότι είναι οι τοπικές αρχές της αποκεντρωμένης περιφέρειας και υπεύθυνες για την υλοποίηση του Σχεδίου Διαχείρισης ώστε να προτείνουν συγκεκριμένα πράγματα που θα μπορούσαν να εξειδικευτούν στο Σχέδιο.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV: Συμπληρωμένα Ερωτηματολόγια



ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής

ΣΥΝΤΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Οκτώβριος 2017



ΣΥΝΤΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Παρακαλούμε διαθέστε λίγα λεπτά για να απαντήσετε στις ερωτήσεις που ακολουθούν επί των περιχομένων του Προσχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας των Λεκανών Απορροής Ποταμού του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ06). Με αυτόν τον τρόπο, οι θέσεις και οι προτάσεις σας, λαμβάνονται υπόψη στην οριστικοποίηση του 1^{ου} Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

1. Γνωρίζετε την Οδηγία 2007/60/ΕΚ για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, και το περιεχόμενό της;

- Καθόλου Λίγο Αρκετά Πολύ καλά

2. Γνωρίζετε την ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων όπου αναρτάται υλικό σχετικό με τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (<http://floods.ypeka.gr/>) και πόσο συχνά την επισκέπτεστε; Έχετε κάποιο σχόλιο για τα περιεχόμενά της; (Παρακαλώ σχολιάστε)

- Όχι Ναι
 Την επισκέπτομαι σπάνια Την επισκέπτομαι συχνά

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

3. Διαβάσατε τον κατάλογο με τους κοινωνικούς εταίρους που εμπλέκονται ή επηρεάζονται από την διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας και έχει αναρτηθεί στον ίδιο ιστότοπο ; Πιστεύετε ότι θα πρέπει να προστεθούν κάποιοι; (Παρακαλώ σχολιάστε)

- Ναι
Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

4. Γνωρίζετε ότι έχει ολοκληρωθεί από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων η Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνων Πλημμύρας και τί περιλαμβάνει; Θεωρείτε ότι υπάρχει κάποια επιπρόσθετη περιοχή που θα πρέπει να συμπεριληφθεί στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής, στον επόμενο κύκλο εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Όχι

Ναι

Δεν γνωρίζω καλά τι περιλαμβάνει

Γνωρίζω καλά τι περιλαμβάνει

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

5. Γνωρίζετε τις έννοιες «πλημμυρικός κίνδυνος», «πλημμυρική επικινδυνότητα»;

Καθόλου

Λίγο

Αρκετά

Πολύ καλά

6. Πόσο συχνή θα χαρακτηρίζατε την εμφάνιση σημαντικών πλημμυρικών επεισοδίων στην περιοχή σας βάση των αρνητικών επιπτώσεών τους;

Σπάνια (κάθε 50ετία)

Μέτριας συχνότητας (κάθε 20ετία)

Αρκετά συχνή (κάθε 10ετία)

Πολύ συχνή (κάθε 5ετία)

7. Συμφωνείτε με τα αποτελέσματα των Χαρτών που έχουν καταρτισθεί σχετικά με την Επικινδυνότητα αλλά και τους Κινδύνους Πλημμύρας στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

8. Πιστεύετε ότι η αξιολόγηση των κινδύνων πλημμύρας αντικατοπτρίζει την πραγματικότητα στην περιοχή σας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

9. Συμφωνείτε με τους στόχους που έχουν τεθεί για την διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

10. Πιστεύετε ότι έχουμε εντοπίσει τα σημαντικά μέτρα τα οποία πρέπει να εφαρμοστούν για την αντιμετώπιση των πλημμυρών; Τί θα αλλάζατε (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

11. Έχετε κάποιο άλλο σχόλιο επί των περιεχομένων του Προσχεδίου Διαχείρισης το οποίο δεν έχετε ήδη αναφέρει; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

ΠΡΟΣ

Υ.Π.ΕΝ, ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα

Τηλ.: 2131515417, 2131515419

E-mail: info.egy@prv.ypeka.gr/

Site: <http://floods.ypeka.gr/>

Αποστολέας

Παρακαλούμε συμπληρώστε τα παρακάτω στοιχεία, βάζοντας V όπου ταιριάζει:

Ηλικία:	<25	25-45	45 - 65	<input checked="" type="checkbox"/>	>65
---------	-----	-------	---------	-------------------------------------	-----

Φύλο:	Άνδρας	<input checked="" type="checkbox"/>	Γυναίκα	<input type="checkbox"/>
-------	--------	-------------------------------------	---------	--------------------------

Επάγγελμα	ΠΡΟΞΕΝΟΣ
-----------	----------

Επίπεδο μόρφωσης:	Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο	<input checked="" type="checkbox"/>
	Πτυχίο Πανεπιστημίου	<input type="checkbox"/>
	Λύκειο	<input type="checkbox"/>
	Γυμνάσιο	<input type="checkbox"/>
	Δημοτικό	<input type="checkbox"/>

Αν εκπροσωπείτε κάποιον φορέα/ οργανισμό - παρακαλώ συμπληρώστε επιπλέον τα παρακάτω:

Όνοματεπώνυμο:	ΧΑΡΙΣΙΟΤΙ ΚΟΜ/ΜΟΣ
Όνομα Φορέα / Οργανισμού	<< ΟΔΗΓΕΙΑ >>
Διεύθυνση:	ΦΑΤΡΟΣ 2
Αρ. Τηλεφώνου:	6995132224
Αρ. Φαξ:	210 5132224
Email:	ΧΙΜΡΑΤΣΙΣΕΕΕΕ@yahoο.gr

Ημερομηνία: ...24.../...10.../2017

ΣΥΝΤΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Παρακαλούμε διαθέστε λίγα λεπτά για να απαντήσετε στις ερωτήσεις που ακολουθούν επί των περιεχομένων του Προσχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας των Λεκανών Απορροής Ποταμού του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΙ06). Με αυτόν τον τρόπο, οι θέσεις και οι προτάσεις σας, λαμβάνονται υπόψη στην οριστικοποίηση του 1^{ου} Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

1. Γνωρίζετε την Οδηγία 2007/60/ΕΚ για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, και το περιεχόμενό της;

Καθόλου Λίγο Αρκετά Πολύ καλά

2. Γνωρίζετε την ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων όπου αναρτάται υλικό σχετικό με τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (<http://floods.ypeka.gr/>) και πόσο συχνά την επισκέπτεστε; Έχετε κάποιο σχόλιο για τα περιεχόμενά της; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Όχι Ναι
 Την επισκέπτομαι σπάνια Την επισκέπτομαι συχνά

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

3. Διαβάσατε τον κατάλογο με τους κοινωνικούς εταίρους που εμπλέκονται ή επηρεάζονται από την διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας και έχει αναρτηθεί στον ίδιο ιστότοπο ; Πιστεύετε ότι θα πρέπει να προστεθούν κάποιοι; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι
Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

4. Γνωρίζετε ότι έχει ολοκληρωθεί από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων η Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνων Πλημμύρας και τί περιλαμβάνει; Θεωρείτε ότι υπάρχει κάποια επιπρόσθετη περιοχή που θα πρέπει να συμπεριληφθεί στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής, στον επόμενο κύκλο εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Όχι

Ναι

Δεν γνωρίζω καλά τι περιλαμβάνει

Γνωρίζω καλά τι περιλαμβάνει

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

5. Γνωρίζετε τις έννοιες «πλημμυρικός κίνδυνος», «πλημμυρική επικινδυνότητα»;

Καθόλου

Λίγο

Αρκετά

Πολύ καλά

6. Πόσο συχνή θα χαρακτηρίζατε την εμφάνιση σημαντικών πλημμυρικών επεισοδίων στην περιοχή σας βάση των αρνητικών επιπτώσεών τους;

Σπάνια (κάθε 50ετία)

Μέτριας συχνότητας (κάθε 20ετία)

Αρκετά συχνή (κάθε 10ετία)

Πολύ συχνή (κάθε 5ετία)

7. Συμφωνείτε με τα αποτελέσματα των Χαρτών που έχουν καταρτισθεί σχετικά με την Επικινδυνότητα αλλά και τους Κινδύνους Πλημμύρας στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

8. Πιστεύετε ότι η αξιολόγηση των κινδύνων πλημμύρας αντικατοπτρίζει την πραγματικότητα στην περιοχή σας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

9. Συμφωνείτε με τους στόχους που έχουν τεθεί για την διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

10. Πιστεύετε ότι έχουμε εντοπίσει τα σημαντικά μέτρα τα οποία πρέπει να εφαρμοστούν για την αντιμετώπιση των πλημμυρών; Τί θα αλλάζατε (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

11. Έχετε κάποιο άλλο σχόλιο επί των περιεχομένων του Προσχεδίου Διαχείρισης το οποίο δεν έχετε ήδη αναφέρει; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

ΠΡΟΣ

Υ.Π.ΕΝ, ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα

Τηλ.: 2131515417, 2131515419

E-mail: info.egy@prv.vpeka.gr/

Site: <http://floods.vpeka.gr/>

Αποστολέας

Παρακαλούμε συμπληρώστε τα παρακάτω στοιχεία, βάζοντας ✓ όπου ταιριάζει:

Ηλικία:	<25	25-45	✓	45 - 65	>65
---------	-----	-------	---	---------	-----

Φύλο:	Ανδρας	✓	Γυναίκα
-------	--------	---	---------

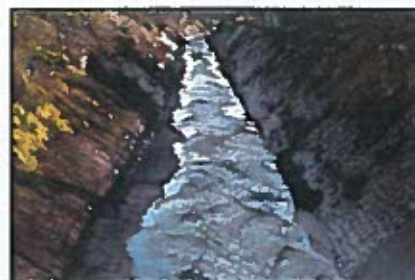
Επάγγελμα	ΦΥΗΛΙΑΣ
-----------	---------

Επίπεδο μόρφωσης:	Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο	
	Πτυχίο Πανεπιστημίου	
	Λύκειο	✓
	Γυμνάσιο	
	Δημοτικό	

Αν εκπροσωπείτε κάποιον φορέα/ οργανισμό - παρακαλώ συμπληρώστε επιπλέον τα παρακάτω:

Όνοματεπώνυμο:	ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΟΚΟΡΟΤΣΙΚΟΣ
Όνομα Φορέα / Οργανισμού	Ο Ο ΔΥΣΣΕΡΑΣ
Διεύθυνση:	ΨΑΡΩΝ 2 ΑΘΗΝΑ
Αρ. Τηλεφώνου:	6987709193
Αρ. Φαξ:	
Email:	

Ημερομηνία: 24/10/2017



ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής

ΣΥΝΤΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Οκτώβριος 2017

ΣΥΝΤΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Παρακαλούμε διαθέστε λίγα λεπτά για να απαντήσετε στις ερωτήσεις που ακολουθούν επί των περιεχομένων του Προσχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας των Λεκανών Απορροής Ποταμού του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ06). Με αυτόν τον τρόπο, οι θέσεις και οι προτάσεις σας, λαμβάνονται υπόψη στην οριστικοποίηση του 1^{ου} Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

1. Γνωρίζετε την Οδηγία 2007/60/ΕΚ για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, και το περιεχόμενό της;

Καθόλου

Λίγο

Αρκετά

Πολύ καλά

2. Γνωρίζετε την ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων όπου αναρτάται υλικό σχετικό με τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (<http://floods.yrreka.gr/>) και πόσο συχνά την επισκέπτεστε; Έχετε κάποιο σχόλιο για τα περιεχόμενά της; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Όχι

Ναι

Την επισκέπτομαι σπάνια

Την επισκέπτομαι συχνά

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

3. Διαβάσατε τον κατάλογο με τους κοινωνικούς εταίρους που εμπλέκονται ή επηρεάζονται από την διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας και έχει αναρτηθεί στον ίδιο ιστότοπο ; Πιστεύετε ότι θα πρέπει να προστεθούν κάποιοι; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

4. Γνωρίζετε ότι έχει ολοκληρωθεί από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων η Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνων Πλημμύρας και τί περιλαμβάνει; Θεωρείτε ότι υπάρχει κάποια επιπρόσθετη περιοχή που θα πρέπει να συμπεριληφθεί στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής, στον επόμενο κύκλο εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Όχι

Ναι

Δεν γνωρίζω καλά τι περιλαμβάνει

Γνωρίζω καλά τι περιλαμβάνει

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

5. Γνωρίζετε τις έννοιες «πλημμυρικός κίνδυνος», «πλημμυρική επικινδυνότητα»;

Καθόλου

Λίγο

Αρκετά

Πολύ καλά

6. Πόσο συχνή θα χαρακτηρίζατε την εμφάνιση σημαντικών πλημμυρικών επεισοδίων στην περιοχή σας βάση των αρνητικών επιπτώσεών τους;

Σπάνια (κάθε 50ετία)

Μέτριας συχνότητας (κάθε 20ετία)

Αρκετά συχνή (κάθε 10ετία)

Πολύ συχνή (κάθε 5ετία)

7. Συμφωνείτε με τα αποτελέσματα των Χαρτών που έχουν καταρτισθεί σχετικά με την Επικινδυνότητα αλλά και τους Κινδύνους Πλημμύρας στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

8. Πιστεύετε ότι η αξιολόγηση των κινδύνων πλημμύρας αντικατοπτρίζει την πραγματικότητα στην περιοχή σας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

9. Συμφωνείτε με τους στόχους που έχουν τεθεί για την διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

10. Πιστεύετε ότι έχουμε εντοπίσει τα σημαντικά μέτρα τα οποία πρέπει να εφαρμοστούν για την αντιμετώπιση των πλημμυρών; Τι θα αλλάζατε (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

11. Έχετε κάποιο άλλο σχόλιο επί των περιεχομένων του Προσχεδίου Διαχείρισης το οποίο δεν έχετε ήδη αναφέρει; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

ΠΡΟΣ

Υ.Π.ΕΝ, ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα

Τηλ.: 2131515417, 2131515419

E-mail: info.egy@prv.ypeka.gr/

Site: <http://floods.ypeka.gr/>

Αποστολέας

Παρακαλούμε συμπληρώστε τα παρακάτω στοιχεία, βάζοντας V όπου ταιριάζει:

Ηλικία:	<25	25-45	45 - 65	X	>65
---------	-----	-------	---------	---	-----

Φύλο:	Ανδρας	X	Γυναίκα
-------	--------	---	---------

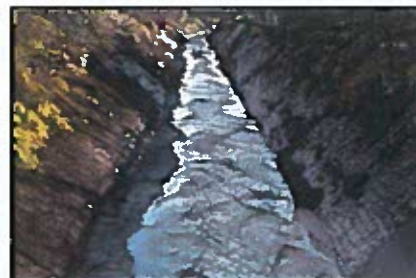
Επάγγελμα	Δημοτικός υπάλληλος
-----------	---------------------

Επίπεδο μόρφωσης:	Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο	
	Πτυχίο Πανεπιστημίου	Ποσ. Μηχ.Τε
	Λύκειο	
	Γυμνάσιο	
	Δημοτικό	

Αν εκπροσωπείτε κάποιον φορέα/ οργανισμό - παρακαλώ συμπληρώστε επιπλέον τα παρακάτω:

Όνοματεπώνυμο:	Αντωνιάδης Δημήτριος
Όνομα Φορέα / Οργανισμού	Δημος Αφάντων
Διεύθυνση:	Οδοποιΐα & Απορρυτινής Κ.Κων.Χ.
Αρ. Τηλεφώνου:	2103412945
Αρ. Φαξ:	2103412946
Email:	α.α.antonias@afantous.gr

Ημερομηνία: 24/10/2017



ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής

ΣΥΝΤΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Οκτώβριος 2017



ΣΥΝΤΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Παρακαλούμε διαθέστε λίγα λεπτά για να απαντήσετε στις ερωτήσεις που ακολουθούν επί των περιεχομένων του Προσχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας των Λεκανών Απορροής Ποταμού του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΙ06). Με αυτόν τον τρόπο, οι θέσεις και οι προτάσεις σας, λαμβάνονται υπόψη στην οριστικοποίηση του 1^{ου} Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

1. Γνωρίζετε την Οδηγία 2007/60/ΕΚ για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, και το περιεχόμενό της;

Καθόλου Λίγο Αρκετά Πολύ καλά

2. Γνωρίζετε την ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων όπου αναρτάται υλικό σχετικό με τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (<http://floods.ypeka.gr/>) και πόσο συχνά την επισκέπτεστε; Έχετε κάποιο σχόλιο για τα περιεχόμενά της; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Όχι Ναι
 Την επισκέπτομαι σπάνια Την επισκέπτομαι συχνά

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

3. Διαβάσατε τον κατάλογο με τους κοινωνικούς εταίρους που εμπλέκονται ή επηρεάζονται από την διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας και έχει αναρτηθεί στον ίδιο ιστότοπο ; Πιστεύετε ότι θα πρέπει να προστεθούν κάποιοι; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι
Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

4. Γνωρίζετε ότι έχει ολοκληρωθεί από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων η Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνων Πλημμύρας και τί περιλαμβάνει; Θεωρείτε ότι υπάρχει κάποια επιπρόσθετη περιοχή που θα πρέπει να συμπεριληφθεί στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής, στον επόμενο κύκλο εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Όχι

Ναι

Δεν γνωρίζω καλά τι περιλαμβάνει

Γνωρίζω καλά τι περιλαμβάνει

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

5. Γνωρίζετε τις έννοιες «πλημμυρικός κίνδυνος», «πλημμυρική επικινδυνότητα»;

Καθόλου

Λίγο

Αρκετά

Πολύ καλά

6. Πόσο συχνή θα χαρακτηρίζατε την εμφάνιση σημαντικών πλημμυρικών επεισοδίων στην περιοχή σας βάση των αρνητικών επιπτώσεών τους;

Σπάνια (κάθε 50ετία)

Μέτριας συχνότητας (κάθε 20ετία)

Αρκετά συχνή (κάθε 10ετία)

Πολύ συχνή (κάθε 5ετία)

7. Συμφωνείτε με τα αποτελέσματα των Χαρτών που έχουν καταρτισθεί σχετικά με την Επικινδυνότητα αλλά και τους Κινδύνους Πλημμύρας στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

8. Πιστεύετε ότι η αξιολόγηση των κινδύνων πλημμύρας αντικατοπτρίζει την πραγματικότητα στην περιοχή σας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

Η αξιολόγηση κινδύνου πλημμύρας από τον ποταμό Στρυμόνα μπορεί να γίνει περισσότερο ήπια με την εγκατάσταση βουρηνικού δικτύου στον άνω ρου του ποταμού. Αυτό θα γίνει σε συνεργασία με τη Βουλγαρία. Απορρίψτε είναι η κατασκευή λικανών συστημάτων φέρτιν υλών στον Ανώ ρου. Από το 1950 έως το 2002 κατακλιβήκαν συνολικά 400.000 στρέμματα από όλες τις πλημμυρές ΝΕΣ, καταβράχθηκαν 4 χάρτες, ενώ επί της θοοπάδας κερήσθηκαν. Η πραγματικότητα είναι ακόμα πιο δύσκολη σε σχέση με τα χαρτες

9. Συμφωνείτε με τους στόχους που έχουν τεθεί για την διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

10. Πιστεύετε ότι έχουμε εντοπίσει τα σημαντικά μέτρα τα οποία πρέπει να εφαρμοστούν για την αντιμετώπιση των πλημμυρών; Τί θα αλλάζατε (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

Χρειάζονται καθαφιελάει των φροτων υλών και περισσότερο να ληφθούν υπόψη στον αναπτυξιακό σχεδιασμό. Χρειάζεται να δίνονται περισσότερα κονδύλια για αναπτυξιακά έργα γιατί στη β. Ελλάδα η κατάσταση είναι δραματική. Στη Ελλάδα από το 1950 ως το 2000 κατακλιβήκε συνολικά έκταση ίση με τα 2/3 του νομού = 200000 στρέμματα. Το κόστος των πλημμυρών είναι τεράστιο.

11. Έχετε κάποιο άλλο σχόλιο επί των περιεχομένων του Προσχεδίου Διαχείρισης το οποίο δεν έχετε ήδη αναφέρει; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

Αν φάνηκε αν σε προκαταρκτικό επίπεδο έγινε ο καθορισμός και η διακρίση των λεκανών απορροής από τα υπόβραχα της Γ.Χ.Σ. και ο προσδιορισμός των κορρομετρικών και υδρογραφικών παρατηρήσεων των ΣΠΣ. Στις παρουσιάσεις οι μελέτες δεν αναφέρθηκαν σε κορρομετρικά και υδρογραφικά σχέδια των λεκανών απορροής, οι οποίες είναι οι βάσεις για την ανειλημμένη αναμετάδοση.

ΠΡΟΣ

Υ.Π.ΕΝ, ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα

Τηλ.: 2131515417, 2131515419

E-mail: info.egy@prv.ypeka.gr/

Site: <http://floods.ypeka.gr/>

Αποστολέας

Παρακαλούμε συμπληρώστε τα παρακάτω στοιχεία, βάζοντας V όπου ταιριάζει:

Ηλικία:	<25	25-45	45 - 65	X	>65
---------	-----	-------	---------	---	-----

Φύλο:	Άνδρας	X	Γυναίκα
-------	--------	---	---------

Επάγγελμα	Δρ Υδρολόγος-Χειρουργολόγος
-----------	-----------------------------

Επίπεδο μόρφωσης:	Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο	V
	Πτυχίο Πανεπιστημίου	
	Λύκειο	
	Γυμνάσιο	
	Δημοτικό	

Μεταδιδακτορική αριστεία Επιτροπής Ερευνών

A. Π. Θ. Σει Διαχειρ
Υδατ. Πόρων

Αν εκπροσωπείτε κάποιον φορέα/ οργανισμό - παρακαλώ συμπληρώστε επιπλέον τα παρακάτω:

Όνοματεπώνυμο:	ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΜΑΡΙΝΟΣ
Όνομα Φορέα / Οργανισμού	ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ
Διεύθυνση:	ΑΜΑΛΙΑΔΟΣ 17, ΑΘΗΝΑ
Αρ. Τηλεφώνου:	6909 001470
Αρ. Φαξ:	
Email:	dionisiosm@yahoo.com

Ημερομηνία: 24/10/2017



ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής

ΣΥΝΤΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Οκτώβριος 2017



ΣΥΝΤΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Παρακαλούμε διαθέστε λίγα λεπτά για να απαντήσετε στις ερωτήσεις που ακολουθούν επί των περιεχομένων του Προσχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας των Λεκανών Απορροής Ποταμού του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ06). Με αυτόν τον τρόπο, οι θέσεις και οι προτάσεις σας, λαμβάνονται υπόψη στην οριστικοποίηση του 1^{ου} Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

1. Γνωρίζετε την Οδηγία 2007/60/ΕΚ για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, και το περιεχόμενό της;

- Καθόλου Λίγο Αρκετά Πολύ καλά

2. Γνωρίζετε την ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων όπου αναρτάται υλικό σχετικό με τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (<http://floods.ypeka.gr/>) και πόσο συχνά την επισκέπτεστε; Έχετε κάποιο σχόλιο για τα περιεχόμενά της; (Παρακαλώ σχολιάστε)

- Όχι Ναι
 Την επισκέπτομαι σπάνια Την επισκέπτομαι συχνά

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

Μου έγινε γνωστή για πρώτη φορά κατά τη Διαβούλευση και θα την επισκεφτώ άμεσα.

3. Διαβάσατε τον κατάλογο με τους κοινωνικούς εταίρους που εμπλέκονται ή επηρεάζονται από την διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας και έχει αναρτηθεί στον ίδιο ιστότοπο ; Πιστεύετε ότι θα πρέπει να προστεθούν κάποιοι; (Παρακαλώ σχολιάστε)

- Ναι
Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

4. Γνωρίζετε ότι έχει ολοκληρωθεί από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων η Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνων Πλημμύρας και τί περιλαμβάνει; Θεωρείτε ότι υπάρχει κάποια επιπρόσθετη περιοχή που θα πρέπει να συμπεριληφθεί στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής, στον επόμενο κύκλο εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Όχι

Ναι

Δεν γνωρίζω καλά τι περιλαμβάνει

Γνωρίζω καλά τι περιλαμβάνει

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

5. Γνωρίζετε τις έννοιες «πλημμυρικός κίνδυνος», «πλημμυρική επικινδυνότητα»;

Καθόλου

Λίγο

Αρκετά

Πολύ καλά

6. Πόσο συχνή θα χαρακτηρίζατε την εμφάνιση σημαντικών πλημμυρικών επεισοδίων στην περιοχή σας βάση των αρνητικών επιπτώσεών τους;

Σπάνια (κάθε 50ετία)

Μέτριας συχνότητας (κάθε 20ετία)

Αρκετά συχνή (κάθε 10ετία)

Πολύ συχνή (κάθε 5ετία)

7. Συμφωνείτε με τα αποτελέσματα των Χαρτών που έχουν καταρτισθεί σχετικά με την Επικινδυνότητα αλλά και τους Κινδύνους Πλημμύρας στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

Απαικείται έλεγχος των αποτελεσμάτων του μοντέλου μέσω αντιπαραβολής με πραγματικά δεδομένα. Εφόσον δεν υπάρχουν έως τώρα πραγματικά δεδομένα, η βαθμονόμηση να γίνει με στοιχεία που θα προκύψουν την επόμενη δεκαετία.

8. Πιστεύετε ότι η αξιολόγηση των κινδύνων πλημμύρας αντικατοπτρίζει την πραγματικότητα στην περιοχή σας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

Σχεδιασμό με βάση $T=100$ έτη, αλλά με μέριμνα και για τις μεγαλύτερες επιφάνειες κατάλυσης που προκύπτουν για $T=1000$ έτη με ενίσχυση των ευπαθών κυρίως περιοχών.

9. Συμφωνείτε με τους στόχους που έχουν τεθεί για την διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

10. Πιστεύετε ότι έχουμε εντοπίσει τα σημαντικά μέτρα τα οποία πρέπει να εφαρμοστούν για την αντιμετώπιση των πλημμυρών; Τί θα αλλάζατε (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

Η τεχνολογική γνώση επί των κατασκευών αντιπλημμυρικής προστασίας σε επίπεδο μελέτης και κατασκευής είναι ακόμα ελλιπής, ή/και δεν εφαρμόζεται από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς κατά κοινό/ενιαίο τρόπο.

11. Έχετε κάποιο άλλο σχόλιο επί των περιεχομένων του Προσχεδίου Διαχείρισης το οποίο δεν έχετε ήδη αναφέρει; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

Πρέπει να θεσμοθετηθεί κοινό πλαίσιο αντιμετώπισης πλημμυρών σε επίπεδο μελετητικό

ΠΡΟΣ

Υ.Π.ΕΝ, ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα

Τηλ.: 2131515417, 2131515419

E-mail: info.egy@prv.ypeka.gr/

Site: <http://floods.ypeka.gr/>

Αποστολέας

Παρακαλούμε συμπληρώστε τα παρακάτω στοιχεία, βάζοντας V όπου ταιριάζει:

Ηλικία:	<25	25-45	<input checked="" type="checkbox"/>	45 - 65	>65
---------	-----	-------	-------------------------------------	---------	-----

Φύλο:	Άνδρας	<input checked="" type="checkbox"/>	Γυναίκα	<input type="checkbox"/>
-------	--------	-------------------------------------	---------	--------------------------

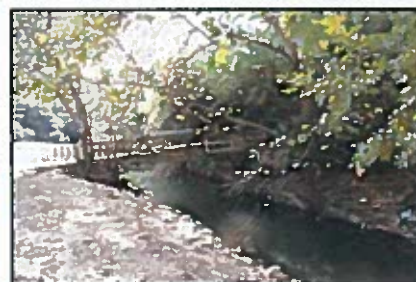
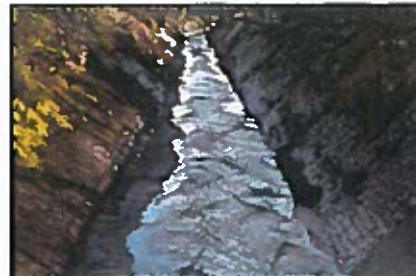
Επάγγελμα	Πολιτικός Μηχανικός
-----------	---------------------

Επίπεδο μόρφωσης:	Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο	<input checked="" type="checkbox"/>
	Πτυχίο Πανεπιστημίου	<input type="checkbox"/>
	Λύκειο	<input type="checkbox"/>
	Γυμνάσιο	<input type="checkbox"/>
	Δημοτικό	<input type="checkbox"/>

Αν εκπροσωπείτε κάποιον φορέα/ οργανισμό - παρακαλώ συμπληρώστε επιπλέον τα παρακάτω:

Όνοματεπώνυμο:	
Όνομα Φορέα / Οργανισμού	
Διεύθυνση:	
Αρ. Τηλεφώνου:	
Αρ. Φαξ:	
Email:	

Ημερομηνία: 24 / 10 / 2017



ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής

ΣΥΝΤΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Οκτώβριος 2017

ΣΥΝΤΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Παρακαλούμε διαθέστε λίγα λεπτά για να απαντήσετε στις ερωτήσεις που ακολουθούν επί των περιχομένων του Προσχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας των Λεκανών Απορροής Ποταμού του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΙ06). Με αυτόν τον τρόπο, οι θέσεις και οι προτάσεις σας, λαμβάνονται υπόψη στην οριστικοποίηση του 1^{ου} Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

1. Γνωρίζετε την Οδηγία 2007/60/ΕΚ για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, και το περιεχόμενό της;

Καθόλου

Λίγο

Αρκετά

Πολύ καλά

2. Γνωρίζετε την ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων όπου αναρτάται υλικό σχετικό με τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (<http://floods.ypeka.gr/>) και πόσο συχνά την επισκέπτεστε; Έχετε κάποιο σχόλιο για τα περιεχόμενά της; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Όχι

Ναι

Την επισκέπτομαι σπάνια

Την επισκέπτομαι συχνά

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

3. Διαβάσατε τον κατάλογο με τους κοινωνικούς εταίρους που εμπλέκονται ή επηρεάζονται από την διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας και έχει αναρτηθεί στον ίδιο ιστότοπο ; Πιστεύετε ότι θα πρέπει να προστεθούν κάποιοι; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

4. Γνωρίζετε ότι έχει ολοκληρωθεί από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων η Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνων Πλημμύρας και τί περιλαμβάνει; Θεωρείτε ότι υπάρχει κάποια επιπρόσθετη περιοχή που θα πρέπει να συμπεριληφθεί στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής, στον επόμενο κύκλο εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Όχι

Ναι

Δεν γνωρίζω καλά τι περιλαμβάνει

Γνωρίζω καλά τι περιλαμβάνει

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

5. Γνωρίζετε τις έννοιες «πλημμυρικός κίνδυνος», «πλημμυρική επικινδυνότητα»;

Καθόλου

Λίγο

Αρκετά

Πολύ καλά

6. Πόσο συχνή θα χαρακτηρίζατε την εμφάνιση σημαντικών πλημμυρικών επεισοδίων στην περιοχή σας βάση των αρνητικών επιπτώσεών τους;

Σπάνια (κάθε 50ετία)

Μέτριας συχνότητας (κάθε 20ετία)

Αρκετά συχνή (κάθε 10ετία)

Πολύ συχνή (κάθε 5ετία)

7. Συμφωνείτε με τα αποτελέσματα των Χαρτών που έχουν καταρτισθεί σχετικά με την Επικινδυνότητα αλλά και τους Κινδύνους Πλημμύρας στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

8. Πιστεύετε ότι η αξιολόγηση των κινδύνων πλημμύρας αντικατοπτρίζει την πραγματικότητα στην περιοχή σας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

9. Συμφωνείτε με τους στόχους που έχουν τεθεί για την διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

10. Πιστεύετε ότι έχουμε εντοπίσει τα σημαντικά μέτρα τα οποία πρέπει να εφαρμοστούν για την αντιμετώπιση των πλημμυρών; Τί θα αλλάζατε (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

11. Έχετε κάποιο άλλο σχόλιο επί των περιεχομένων του Προσχεδίου Διαχείρισης το οποίο δεν έχετε ήδη αναφέρει; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

ΠΡΟΣ

Υ.Π.ΕΝ, ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα

Τηλ.: 2131515417, 2131515419

E-mail: info.egy@prv.ypeka.gr/

Site: <http://floods.ypeka.gr/>

Αποστολέας

Παρακαλούμε συμπληρώστε τα παρακάτω στοιχεία, βάζοντας V όπου ταιριάζει:

Ηλικία:	<25	25-45	45 - 65	<input checked="" type="checkbox"/>	>65
---------	-----	-------	---------	-------------------------------------	-----

Φύλο:	Ανδρας	Γυναίκα	<input checked="" type="checkbox"/>
-------	--------	---------	-------------------------------------

Επάγγελμα	ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
-----------	---------------------

Επίπεδο μόρφωσης:	Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο	<input checked="" type="checkbox"/>
	Πτυχίο Πανεπιστημίου	<input checked="" type="checkbox"/>
	Λύκειο	<input checked="" type="checkbox"/>
	Γυμνάσιο	<input checked="" type="checkbox"/>
	Δημοτικό	<input checked="" type="checkbox"/>

Αν εκπροσωπείτε κάποιον φορέα/ οργανισμό - παρακαλώ συμπληρώστε επιπλέον τα παρακάτω:

Όνοματεπώνυμο:	ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΟΥΡΑΝΙΑ
Όνομα Φορέα / Οργανισμού	ΔΙΝΣΗ ΑΝΤΙΡΙΚΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΕΡΙΦ. ΑΤΤΙΚΗΣ
Διεύθυνση:	ΠΑΝΑΡΗ ΤΣΑΛΔΑΡΗ 15.
Αρ. Τηλεφώνου:	210 9200656 - 9094153-154
Αρ. Φαξ:	210 9094155
Email:	dye@prv.gov.gr

Ημερομηνία: 24/10/2017

ΣΥΝΤΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Παρακαλούμε διαθέστε λίγα λεπτά για να απαντήσετε στις ερωτήσεις που ακολουθούν επί των περιεχομένων του Προσχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας των Λεκανών Απορροής Ποταμού του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΙ06). Με αυτόν τον τρόπο, οι θέσεις και οι προτάσεις σας, λαμβάνονται υπόψη στην οριστικοποίηση του 1^{ου} Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

1. Γνωρίζετε την Οδηγία 2007/60/ΕΚ για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, και το περιεχόμενό της;

Καθόλου

Λίγο

Αρκετά

Πολύ καλά

2. Γνωρίζετε την ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων όπου αναρτάται υλικό σχετικό με τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (<http://floods.ypeka.gr/>) και πόσο συχνά την επισκέπτεστε; Έχετε κάποιο σχόλιο για τα περιεχόμενά της; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Όχι

Ναι

Την επισκέπτομαι σπάνια

Την επισκέπτομαι συχνά

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

3. Διαβάσατε τον κατάλογο με τους κοινωνικούς εταίρους που εμπλέκονται ή επηρεάζονται από την διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας και έχει αναρτηθεί στον ίδιο ιστότοπο ; Πιστεύετε ότι θα πρέπει να προστεθούν κάποιοι; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

4. Γνωρίζετε ότι έχει ολοκληρωθεί από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων η Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνων Πλημμύρας και τί περιλαμβάνει; Θεωρείτε ότι υπάρχει κάποια επιπρόσθετη περιοχή που θα πρέπει να συμπεριληφθεί στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής, στον επόμενο κύκλο εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ; (Παρακαλώ σχολιάστε)

- Όχι Ναι
 Δεν γνωρίζω καλά τι περιλαμβάνει Γνωρίζω καλά τι περιλαμβάνει

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

5. Γνωρίζετε τις έννοιες «πλημμυρικός κίνδυνος», «πλημμυρική επικινδυνότητα»;

- Καθόλου Λίγο Αρκετά Πολύ καλά

Δεν έχει αυτή που αναφέρεται ή ΚΥΑ των πλημμυρών
6. Πόσο συχνή θα χαρακτηρίζατε την εμφάνιση σημαντικών πλημμυρικών επεισοδίων στην περιοχή σας βάση των αρνητικών επιπτώσεών τους;

- Σπάνια (κάθε 50ετία) Μέτριας συχνότητας (κάθε 20ετία)
 Αρκετά συχνή (κάθε 10ετία) Πολύ συχνή (κάθε 5ετία)

7. Συμφωνείτε με τα αποτελέσματα των Χαρτών που έχουν καταρτισθεί σχετικά με την Επικινδυνότητα αλλά και τους Κινδύνους Πλημμύρας στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

- Ναι
Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

Το κριτήριο της φύσης με τίτλο για να καθοριστούν ζώνες δυνητικά υψηλού κινδύνου Πλημμύρας πρέπει να αναθεωρηθεί και να προστεθούν μορφολογικά ή μορφολογικά κριτήρια.

8. Πιστεύετε ότι η αξιολόγηση των κινδύνων πλημμύρας αντικατοπτρίζει την πραγματικότητα στην περιοχή σας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

Απαιτείται επανάληψη της έρευνας ως ερώτηση
απομνημόνευσης οργάνων με κριτική που όπως
η κρίση για την αξιοπιστία.

Απαιτούνται ίσως ορισμένες ερωτήσεις στα φωνητά.

9. Συμφωνείτε με τους στόχους που έχουν τεθεί για την διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

Η δημιουργία γραμμικών ηρώτων δε αυξάνει
την τεχνική γνώση των προμηθευτών να μην κλείνουν
μεγάλη έγκοπή πριν στα κενά.

10. Πιστεύετε ότι έχουμε εντοπίσει τα σημαντικά μέτρα τα οποία πρέπει να εφαρμοστούν για την αντιμετώπιση των πλημμυρών; Τί θα αλλάζατε (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι

Όχι

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

11. Έχετε κάποιο άλλο σχόλιο επί των περιεχομένων του Προσχεδίου Διαχείρισης το οποίο δεν έχετε ήδη αναφέρει; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Σχόλια/ Παρατηρήσεις

Πέρα από την κερκίδα μωλφω η φέρτα
αλλά και διάσταση σφαιμ. φέρτα να
δίνε φέρτα οδίου σε πηκίς που να
μωλφω Α μπορεί να εφαρμοσθούν η
όπου, φέρτα της Οδηγίας δεν εφαρμόζεται

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V: Γραπτές παρατηρήσεις

α/α	Φορέας	Έγγραφο	Ημερομηνία Σύνταξης
1	Αυτοτελής Δ/ση Πολιτικής Προστασίας Περιφέρειας Αττικής		25/10/2017 παραλαβή mail
2	Σύλλογος "ΡΟΗ - Πολίτες υπέρ των Ρεμάτων"		7/11/2017
3	WWF Ελλάς		7/12/2017
4	Σύλλογος Προστασίας Περιβάλλοντος και Ρεματιάς Πεντέλης - Χαλανδρίου, Επιμορφωτικός - Εκπολιτιστικός Σύλλογος Παράδεισου Αμαρουσίου, Σύλλογος Κατοίκων Πολύδροσου για την Ποιότητα Ζωής και τον Πολιτισμό	Α.Π. ΕΓΥ 142555/19.12.2 017	1/12/2017
5	Διεύθυνση Αντιπλημμυρικών και Εγγειοβελτιωτικών Έργων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών	Αρ Πρωτ.: ΔΑΕΕ/304/Φ. Σχ. Διαχ. Πλημμύρας	23/2/2018

Γενικά:

- Ο οργανισμός της Περιφέρειας Αττικής όπως ισχύει πλέον είναι ΦΕΚ 3051Α/05-092-17 και οι αρμοδιότητες αυτής απορρέουν από τον Καλλικράτη,
- Σε πολλές σελίδες αναφέρετε ως φορέας υλοποίησης «Περιφέρειες» χωρίς να εξειδικεύεται πια συγκεκριμένη Περιφέρεια εννοούμε και ειδικότερα πια υπηρεσία αυτής είναι αρμόδια βάσει του οργανισμού της να εφαρμόσει το συγκεκριμένο μέτρο (π.χ. σελ. 196, 206, 224, 226 κ.α). Θεμιτό θα ήταν να γίνει πιο συγκεκριμένη η υπηρεσία υλοποίησης,
- Πλέον είναι σε ισχύ η ΚΥΑ 172058/2017 (ΦΕΚ 354Β/2016, SEVESO III) η οποία έχει αντικαταστήσει την SEVESO II (σελ.35),
- Στις σελίδες 95 και 146 αναγράφεται ότι σε περιπτώσεις πλημμυρικών φαινομένων επηρεάζονται 3 και 2 αντίστοιχα μονάδες που εμπίπτουν στην οδηγία SEVESO, οι οποίες δεν κατονομάζονται. Προς διευκόλυνση σας, σας γνωρίζουμε ότι η υπηρεσία έχει ολοκληρώσει τη διαδικασία κατάρτισης του Ειδικού ΣΑΤΑΜΕ της Περιφέρειας Αττικής καθώς και τα Ειδικά ΣΑΤΑΜΕ (τριάντα εννέα) 39 εγκαταστάσεων που υπόκεινται στην υπόψη οδηγία (ανώτερης και κατώτερης βαθμίδας) τα οποία έχουν αποσταλεί προς έγκριση στην αρμόδια υπηρεσία της ΓΓΠΠ. Συνημμένα σας επισυνάπτουμε χάρτη (σε μορφή kmz, Google Earth) στον οποίο απεικονίζονται όλες οι εγκαταστάσεις SEVESO της Περιφέρειας Αττικής όπως μας έχουν κοινοποιηθεί από τις αδειοδοτούσες αρχές.

Μέτρο ετοιμότητας **EL06-M42-26**:

- όπως περιγράφεται στην ΚΥΑ 172058 και ειδικότερα στο άρθρο 11 αυτής τα εσωτερικά σχέδια έκτακτης ανάγκης εγκαταστάσεων ανώτερης βαθμίδας τα οποία καταρτίζονται με ευθύνη του κάθε φορέα εκμετάλλευσης καλούνται ως Εσωτερικά σχέδια Έκτακτης Ανάγκης και όχι ΣΑΤΑΜΕ (σελ. 222),
- επίσης στην παρ. Β του άρθρο 11 της υπόψη ΚΥΑ ως ΣΑΤΑΜΕ αποκαλούνται αποκλειστικά τα Εξωτερικά Σχέδια Έκτακτης Ανάγκης εκ των οποίων μόνο τα Ειδικά ΣΑΤΑΜΕ των εγκαταστάσεων ανώτερης βαθμίδας καταρτίζονται από τις Αυτοτελείς Δ/νσεις Πολιτικής Προστασίας των Περιφερειών (σελ.223),



ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ " ΡΟΗ - ΠΟΛΙΤΕΣ ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΡΕΜΑΤΩΝ" ΣΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΓΙΑ ΤΟ 1^Ο ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΑΤΤΙΚΗΣ (ΥΔ06)

Καταρχάς θεωρούμε θετικό που για πρώτη φορά στη χώρα μας, έστω και με πολύ μεγάλη καθυστέρηση, γίνεται μια συγκροτημένη προσπάθεια για την εκτίμηση και διαχείριση του πλημμυρικού κινδύνου στην Αττική.

Κατά την άποψή μας όμως η προσπάθεια αυτή έμεινε μισή καθώς το Πρόγραμμα Μέτρων του Προσχεδίου Διαχείρισης παρουσιάζει σημαντικές ελλείψεις με την έννοια ότι δεν θέτει συγκεκριμένους περιορισμούς ή διαδικασίες για την αξιολόγηση ή/και αδειοδότηση έργων διευθέτησης των ρεμάτων της Αττικής, για τα οποία υπάρχουν οριστικές μελέτες της Περιφέρειας Αττικής. Αναφερόμαστε στις μελέτες διευθέτησης οριοθέτησης των ρ. Πικροδάφνης, Ερασίνου και Ποδονόφτη, ρέματα τα οποία έχουν μελετηθεί στα πλαίσια της εκτίμησης του πλημμυρικού κινδύνου του παρόντος ΣΔ.

Θεωρούμε ότι είναι ένα μεγάλο μειονέκτημα ότι το Μέτρο Προστασίας "Μελέτες/Έργα Αντιπλημμυρικής Προστασίας σε πεδινές περιοχές - EL06 - M33 - 33" δεν αναφέρεται σε συγκεκριμένες περιοχές αλλά αφήνεται στη δικαιοδοσία της Περιφέρειας Αττικής να ορίσει τα σχετικά έργα (που αναφέρονται παραπάνω) με τρόπους που καμία σχέση δεν έχουν με φυσικούς τρόπους διευθέτησης παρά μόνο με τα συρματοκιβώτια (gabions). Αντίθετα, και είναι περίεργο αυτό, σχετικά με το Μέτρο "Προώθηση πρακτικών ανάλυσης των πλημμυρικών ροών και συγκράτησης φερτών υλικών, με έμφαση στα Μέτρα Φυσικής Συγκράτησης Υδάτων (ΜΦΣΥ) - EL06 - M31 - 14" προσδιορίζονται επακριβώς οι περιοχές εφαρμογής του Μέτρου αυτού δηλαδή οι περιοχές "GR06RAK0001 - Ο.Λ. 1ης τάξης: Συγκρότημα χειμάρρων Βάρης, Αναβύσσου, Λεγρενών. GR06RAK0002 - Ο.Λ. 1ης τάξης: Υδρολογική λεκάνη χαραδρώσεων Λουτρακίου, Αγ. Θεοδώρων. GR06RAK0003 - Ο.Λ. 1ης τάξης: 1. Υδρολογική λεκάνη χειμάρρου Ραφήνας, 2. Συγκρότημα υπολεκανών χαραδρώσεων Ανατ. Κλιτύων Υμηττού, 3. Υπολεκάνες μικρορεμάτων περιοχής Λαυρίου. GR06RAK0004 - Ο.Λ. 1ης τάξης: Υδρολογική λεκάνη χειμάρρου Μεγάρων. GR06RAK0005 - Ο.Λ. 1ης τάξης: 1. Υδρολογική λεκάνη χειμάρρου Φυλής, 2. Υδρολογική λεκάνη χειμάρρου Σαρανταποτάμου. GR06RAK0007 - Ο.Λ. 1ης τάξης: Υδρολογική λεκάνη Μαραθώνος (Λίμνης κ.λπ.). GR06RAK0011 - Ο.Λ. 1ης τάξης: Υδρολογική λεκάνη χειμαρροποτάμου Κηφισσού".

Δεν είναι αντιληπτό (καθώς δεν περιγράφεται η μεθοδολογία επιλογής των περιοχών εφαρμογής του Μέτρου) γιατί προσδιορίζεται επακριβώς σε αυτό και όχι στο Μέτρο των διευθετήσεων.

Κατά την άποψή μας, θα έπρεπε η Ειδική Γραμματεία Υδάτων και οι μελετητές, να είχαν συγκεντρώσει τα έργα διευθέτησης, για τα οποία υπάρχουν οριστικές μελέτες, και να είχαν αξιολογήσει αν αυτά τα έργα εντάσσονται στο πλαίσιο των Προσχεδίων Διαχείρισης, αλλά και στην Οδηγία 2007/60. Για παράδειγμα, ενώ οι χάρτες πλημμυρικού κινδύνου για το ρ. Πικροδάφνης δείχνουν ότι στην ουσία δεν υπάρχει πλημμυρικός κίνδυνος, θα έπρεπε το Σχέδιο Διαχείρισης να είχε αποφανθεί ότι το έργο διευθέτησης του ρ. Πικροδάφνης από τη Λ. Βουλιαγμένης έως τις εκβολές είναι ασύμβατο με το Προσχέδιο Διαχείρισης και με το πνεύμα της Οδηγίας.

Αντίστοιχα, για το έργο διευθέτησης του ρ. Ερασίνου ή του ρ. Ραφήνας, παρόλο που υπάρχει όντως πλημμυρικός κίνδυνος, θα έπρεπε να είχε καθοριστεί μεθοδολογία αξιολόγησης/αδειοδότησης των έργων αυτών σε σχέση με το αν έχουν αξιολογηθεί άλλα μέτρα στο πλαίσιο της Οδηγίας που θα είχαν τα ίδια αποτελέσματα στο στόχο της μείωσης του πλημμυρικού κινδύνου σε σχέση με τα έργα διευθέτησης. Το γεγονός ότι όχι μόνο δεν αξιολογήθηκαν συγκεκριμένα έργα διευθέτησης για τα οποία υπάρχουν οριστικές μελέτες αλλά και δεν καθορίστηκαν, έστω, μεθοδολογίες αξιολόγησης της συμβατότητας των έργων αυτών με το πλαίσιο της Οδηγίας 2007/60 αποτελεί πολύ σημαντική έλλειψη που ακυρώνει εν πολλοίς την σημαντική εργασία χαρτογράφησης του πλημμυρικού κινδύνου.

Επομένως, κατά την άποψή μας, πρέπει έως την κατάστρωση του Τελικού Σχεδίου Διαχείρισης:

1. Να συγκεντρωθούν και να αξιολογηθούν τα έργα διευθέτησης σε διάφορα ρέματα του ΥΔ Αττικής για τα οποία υπάρχουν οριστικές μελέτες από την Περιφέρεια Αττικής και να αποφανθεί το Σχέδιο Διαχείρισης για τη συμβατότητα τους στο πνεύμα της Οδηγίας.
2. Να προδιαγραφεί μεθοδολογία για την αξιολόγηση των έργων διευθέτησης με έργα από οπλισμένο σκυρόδεμα ή συρματοκιβώτια και κατά πόσο τα έργα αυτά είναι συμβατά με τις πρόνοιες του Σχεδίου Διαχείρισης και το πνεύμα της Οδηγίας 2007/60.
3. Να οριστεί ως Μέτρο (και σε επαλληλία με το 2^ο ΣΔΛΑΠ) η απαγόρευση κάλυψης της κοίτης όταν τα ρέματα αυτά διαρρέουν υπόγειους υδροφορείς με όχι καλή ποσοτική ή/και ποιοτική κατάσταση ώστε να βελτιωθεί η κατάσταση των υδροφορέων αυτών μέσω των διηθήσεων. Βεβαίως, κατά την άποψή μας, η πρακτική της διευθέτησης των ρεμάτων με σκυρόδεμα ή/και συρματοκιβώτια θα πρέπει να ελαχιστοποιηθεί συνολικά και να χρησιμοποιείται μόνο σε ιδιαίτερες περιπτώσεις όταν δεν υπάρχει πρακτικά εναλλακτικός τρόπος και μόνο σε εξαιρετικά τοπικές εφαρμογές πολύ μικρού μήκους.
4. Να ληφθεί υπόψη η δημοσίευση, η οποία και επισυνάπτεται, στο περιοδικό Water Resources Research με τίτλο
Arnone, E., D. Caracciolo, L. V. Noto, F. Preti, and R. L. Bras (2016), Modeling the hydrological and mechanical effect of roots on shallow landslides, Water Resour. Res., 52, doi:10.1002/2015WR018227. Η δημοσίευση αναφέρει ότι η φύτευση των πρανών ποταμών με βλάστηση με ισχυρό ριζικό σύστημα σταθεροποιεί την κοίτη πολύ πιο αποτελεσματικά από ότι τα έργα διευθέτησης με συρματοκιβώτια.

Ως ενεργοί πολίτες για την προστασία των ρεμάτων πιστεύουμε ότι η αντιπλημμυρική προστασία και η περιβαλλοντική αναβάθμιση των ρεμάτων είναι έννοιες απόλυτα συμβατές εφόσον το Σχέδιο Διαχείρισης προβλέπει πρόνοιες προς αυτό το σκοπό. Πιστεύουμε ότι οι προτάσεις μας είναι προς την κατεύθυνση της αξιοποίησης του ΣΔΚΠ ως ένα χρήσιμο εργαλείο για τους ανωτέρω σκοπούς.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου "Πολίτες υπέρ των Ρεμάτων - ΡΟΗ"

Αθήνα, 7 Νοέμβρη 2017

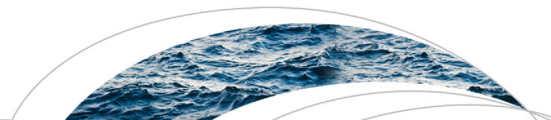
Η Πρόεδρος

Ο Γ. Γραμματέας

Χριστίνα Φίλιππα

Δημήτρης Ζαρρής

Πληροφορίες:
ΖΑΡΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ,
Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ
DIC, M.Sc. Υδρολογία
Τηλ: 6972-623194



RESEARCH ARTICLE

10.1002/2015WR018227

Key Points:

- Root cohesion estimated using a FBM and branching topology model
- Assessment of hydrological and mechanical stability effects of roots for shrubs and trees
- The effects of root uptake can be more significant than the mechanical reinforcement

Correspondence to:

E. Arnone,
elisa.arnone@unipa.it

Citation:

Arnone, E., D. Caracciolo, L. V. Noto, F. Preti, and R. L. Bras (2016), Modeling the hydrological and mechanical effect of roots on shallow landslides, *Water Resour. Res.*, 52, doi:10.1002/2015WR018227.

Received 12 OCT 2015

Accepted 22 OCT 2016

Accepted article online 1 NOV 2016

Modeling the hydrological and mechanical effect of roots on shallow landslides

E. Arnone¹, D. Caracciolo¹, L. V. Noto¹, F. Preti², and R. L. Bras³

¹Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aerospaziale, dei Materiali, Università degli Studi di Palermo, Palermo, Italy, ²Dipartimento di Gestione dei Sistemi Agrari, Alimentari, e Forestali, Engineering Division and WaVe Unit Research, Università degli Studi di Firenze, Firenze, Italy, ³School of Civil and Environmental Engineering, Georgia Institute of Technology, Atlanta, Georgia, USA

Abstract This study proposes a new methodology for estimating the additional shear strength (or cohesion) exerted by vegetation roots on slope stability analysis within a coupled hydrological-stability model. The mechanical root cohesion is estimated within a Fiber Bundle Model framework that allows for the evaluation of the root strength as a function of stress-strain relationships of populations of fibers. The use of such model requires the knowledge of the root architecture. A branching topology model based on Leonardo's rule is developed, providing an estimation of the amount of roots and the distribution of diameters with depth. The proposed methodology has been implemented into an existing distributed hydrological-stability model able to simulate the dynamics of factor of safety as a function of soil moisture dynamics. The model also accounts for the hydrological effects of vegetation, which reduces soil water content via root water uptake, thus increasing the stability. The entire methodology has been tested in a synthetic hillslope with two configurations of vegetation type, i.e., trees and shrubs, which have been compared to a configuration without vegetation. The vegetation has been characterized using roots data of two mediterranean plant species. The results demonstrate the capabilities of the topological model in accurately reproducing the observed root structure of the analyzed species. For the environmental setting modeled, the effects of root uptake might be more significant than the mechanical reinforcement; the additional resistance depends strictly on the vegetation root depth. Finally, for the simulated climatic environment, landslides are seasonal, in agreement with past observations.

1. Introduction

It is widely recognized that vegetation exerts a stabilizing effect on soil erosion processes by providing a protective barrier [Stokes *et al.*, 2008]. The type of vegetation suitable to protect a slope depends on the drivers of the instability (e.g., water or wind erosion, shallow landsliding, avalanche or rockfall, etc.). In stream bank stabilization, the use of bioengineering techniques has been a particularly successful alternative to traditional engineering methods [Li and Eddleman, 2002].

Understanding and quantifying the hydrological and mechanical effects of plants can improve slope stabilization practices [Band *et al.*, 2012; Hales *et al.*, 2009; Wilkinson *et al.*, 2002]. The hydrological role of vegetation in slope stabilization consists of reducing the amount of water in the soil (i.e., the water pore pressure) and thus increasing the soil matric suction effect, which is highly stabilizing particularly in fine soils [Chirico *et al.*, 2013; Lepore *et al.*, 2013; Wilkinson *et al.*, 2002]. This effect is achieved through the interception of rainfall by foliage, which reduces the amount of water available for infiltration, and through the uptake of water by roots for the plant biochemical needs. The role of vegetation in terms of soil reinforcement exerted by roots and soil-hydrological effect of soil suction under unsaturated regimes has been examined by Chirico *et al.* [2013] within a simplified modeling framework. The results indicated that under a mediterranean climatic regime, the geo-mechanical effect on slope stability tends to be more relevant than the soil-hydrological effect during the rainy season, within depths up to twice the average root depth. The mechanical effects of vegetation are achieved via the tensile strength of the root network and the frictional properties of the roots which reinforce the soil [Pollen and Simon, 2005]. In slope stability analysis, this mechanical reinforcement provided by roots is quantified by means of a root cohesion term, c_r .

An accurate quantification of the vegetation reinforcement is difficult due to the complex interactions of the root system with the soil as well as the morphological characteristics of the root system, especially with regard to its spatial distribution in the soil. The relationship between topography and rooting dynamics has been investigated by *Hales et al.* [2009] via a field experiment designed to understand how topographic position affects the distribution and strength of roots in a debris flow-prone landscape. They provide a data set of root tensile forces and root distributions for 10 tree and woody shrub species in an attempt to constrain the spatial variability of root cohesion in these landslide-prone forests. They found out that in hollows trees had weaker roots and the number of roots declined exponentially with soil depth. Mean root cohesive strength was higher on noses than in hollows.

Some root reinforcement models existing in the literature are capable of estimating the additional root cohesion as a function of vegetation mechanical properties. One of the most used is the simple perpendicular root model of Wu/Waldron (WWM) [*Abdi et al.*, 2010; *Gray and Sotir*, 1996; *Schmidt et al.*, 2001; *Waldron*, 1977; *Wu et al.*, 1979] that estimates additional cohesion using root tensile strength and the root area ratio (RAR), defined as the total cross-sectional area of all roots per unit area of soil [*De Baets et al.*, 2008; *Gray and Sotir*, 1996; *Preti et al.*, 2010; *Preti and Giadrossich*, 2009; *Schiechl*, 1980; *Wilkinson et al.*, 2002].

Other studies [*Abernethy and Rutherford*, 2001; *Pollen*, 2007; *Pollen and Simon*, 2005] indicate that estimating the additional root cohesion with the simple perpendicular model of *Wu et al.* [1979] overestimates the true cohesion added to the soil, because Wu's model assumes that all roots break simultaneously, whereas in reality rupture will commonly occur progressively as the individual roots are stretched, pulled out, and break. Laboratory and field strength tests show that peak root strengths may not be fully mobilized at the time of maximum soil instability and that the banks may fail before the full theoretical resistance from roots is achieved [*Pollen et al.*, 2004]. Overprediction of the increased soil shear strength may therefore occur [*Waldron and Dakessian*, 1981] under the *Wu et al.* model. Some researchers provide a reduction of tensile strength for the WWM based on in situ or laboratory shear tests [*Schwarz et al.*, 2010a, 2010b; *Pollen et al.*, 2004; *Pollen* 2007; *De Baets et al.*, 2008; *Ji et al.*, 2012].

An alternative method for estimating the additional root strength has been proposed by *Pollen and Simon* [2005] based on the Fiber Bundle Models (FBM), developed to aid the study of composite materials [*Daniels*, 1945]. The basic principle of a standard FBM is that the maximum load for a bundle of fibers is less than the sum of each of their individual strengths. *Pollen and Simon* [2005] demonstrate that the application of this methodology to root systems provides better results relative to laboratory and field tests than the Wu/Waldron model [*Waldron*, 1977; *Wu et al.*, 1979]. In particular, they found the ratio of WWM-cohesion to FBM-cohesion (correction factor) to range from 0.45 to 0.82. An average value of 0.4 for this correction factor was proposed by *Preti and Schwarz* [2006]. Other studies have found values between 0.34 and 1 [*Hales et al.*, 2009; *Mao et al.*, 2012; *Schwarz et al.*, 2010b]. The FBM framework describes the stress-strain relationships of fiber populations by linking applied stress to macroscopic displacement of the bundle. The method is based on the use of the fundamental equation of linear elasticity to estimate the tensile force in a root. An additional contribution to the FBM methodology was given by *Schwarz et al.* [2010a], who implemented the strain-step loading approach in the Root Bundle Model (RBM). In a further simplification of the RBM, *Cohen et al.* [2011] proposed an analytical solution implementing only the most relevant parameters (root size distribution, root tensile force, Young's modulus, length, and tortuosity). *Schwarz et al.* [2013] presented a new approach for quantifying root reinforcement that considers the intrinsic variability of mechanical properties of roots having similar diameters.

The application of models like the RBM requires knowledge of the root architecture, mainly in terms of root distribution with depth. The literature provides examples of models able to describe the root topology and geometry [*Oppelt et al.*, 2001; *Spek and van Noordwijk*, 1994; *van Noordwijk et al.*, 1994]. Many models are based on the simple Leonardo's rule, which imposes a simple relation between the cross-sectional areas of a branch of a root system at different topological levels (i.e., depth) [*Richter*, 1970].

This work proposes a methodology for estimating the c_r based on the use of a specifically designed root topological model and on the root bundle model introduced by *Schwarz et al.* [2013]. The procedure has been implemented within the spatially distributed eco-hydrological model tRIBS-VEGGIE (Triangulated Irregular Network (TIN)-based Real-time Integrated Basin Simulator with VEgetation Generator for Interactive Evolution) [*Ivanov et al.*, 2008a] in its formulation for landslide analysis [*Lepore et al.*, 2013]. In particular, this

model is capable of dynamically evaluating the distribution of shallow landslides based on soil moisture dynamics, by also taking into account the hydrological effects of vegetation on slope stability by means of the water uptake process. The model is in the family of the coupled hydrological-stability and spatial distributed approaches developed for analyses of shallow landslide at watershed scale [Arnone *et al.*, 2011; Montgomery and Dietrich, 1994; Simoni *et al.*, 2008; Capparelli and Versace, 2014]. In the eco-hydrological context, an interesting contribution is given by Band *et al.* [2012] who describe a watershed-scale approach based on the use of the Regional HydroEcological Simulation System (RHESSys) which is coupled with the infinite slope model. The methodology makes use of measured distributions of canopy leaf area index and empirically modeled soil depth and root cohesion [Hales *et al.*, 2009]. However, they do not explicitly evaluate the hydrological and mechanical contributions of plants, and also neglect the contribution of the suction in unsaturated soils.

The aim of the study is to test a new methodology for estimating the cohesion exerted by vegetation roots on slope stability and to use the methodology to assess and separately quantify the contribution of the hydrological and mechanical effects of roots. The case study has been carried out on a simple synthetic domain, which serves as efficient demonstration of the model capabilities in evaluating the above mentioned aspects. Two different vegetation types, i.e., trees and shrubs, have been analyzed and compared against a configuration without vegetation. Plants properties have been characterized using field data of two mediterranean plant species, i.e., Spanish broom and chestnut provided respectively by Preti and Giadrossich [2009] and by Tron *et al.* [2014] and the Servizio Fitosanitario Regionale of the Tuscan region (<http://www.regione.toscana.it/-/servizio-fitosanitario-regionale-della-toscana>). Measured root area profiles were used to calibrate the proposed root topological model.

2. Methodology

2.1. Eco-hydrological and Stability Model

The eco-hydrological model tRIBS-VEGGIE, in the formulation with a landslide module [Arnone *et al.*, 2016; Lepore *et al.*, 2013], provides a good framework for the assessment of vegetation effects on slope stability. Effects on soil moisture by water uptake by roots, foliage interception, and evapotranspiration process are simulated by the model.

The tRIBS-VEGGIE-landslide [Arnone *et al.*, 2016; Lepore *et al.*, 2013] model inherits from tRIBS the capability to simulate most of the hydrological processes (e.g., infiltration, evapotranspiration, interception, lateral redistribution, soil moisture dynamics), by explicitly considering the spatial variability in land-surface descriptors, as well as in the precipitation field [Caracciolo *et al.*, 2014]. Topography is described by means of an irregular triangulated spatial mesh, which is used to derive regions of computational elements named Voronoi cells. The vegetation module (VEGGIE) simulates the plant physiology, and in particular the biophysical energy processes (e.g., transpiration), biophysical hydrologic processes (e.g., unsaturated zone flow), and biochemical processes (e.g., photosynthesis, plant respiration, and carbon allocation) [Ivanov *et al.*, 2008a]. Following is a brief description of few key elements of the model. A detailed description of the model can be found in Ivanov *et al.* [2008a, 2008b].

The infiltration module is based on a numerical approximation of the one-dimensional Richards equation [Hillel, 1980], which provides the moisture transfer in the subsurface within an element. A variable thickness multilayer scheme is used to solve the moisture profile within the soil column. The vertical layering is oriented parallel to the surface slope. Subsurface and surface moisture is then laterally redistributed among the elements along the direction of steepest descent at a rate depending on the unsaturated hydraulic conductivity of the receiving cell. The Richards equation is solved by using the finite-element, backward Euler time-stepping numerical approximation [Ivanov *et al.*, 2008a].

The water uptake by the plant roots is simulated as a sink term in the Richards equation and distributed along the depth as a function of the root fraction profile. This means that transpiration from a given soil layer depends on the root fraction and soil moisture (of the previous time step) in that layer. The amount of transpiration is computed using “resistance” formulations [e.g., Shuttleworth, 1979; Bras, 1990] or stomatal conductances, which are a function of the canopy fraction and thus the vegetation properties. For further details, reader may refer to Ivanov [2006] and Ivanov *et al.* [2008a, 2008b].

All plants biochemical needs (water and nutrients uptake), exerted via fine roots (diameter less than 2 mm), are dynamically simulated by the tRIBS-VEGGIE, which uses an exponential [Jackson *et al.*, 1996] or a logistic root profile.

The Brooks and Corey [1964] parameterization scheme (BC) is used to model the soil retention curve and the unsaturated hydraulic conductivity, as a function of the air entry bubbling pressure ψ_b , the pore-size distribution index, λ , and the saturated hydraulic conductivity, K_s . The latter is a function of saturated hydraulic conductivity in the direction normal to the soil surface, air entry bubbling pressure, and the pore-size distribution index.

The coupled model is capable of dynamically computing the slope stability in terms of Factor of Safety, $FS(t)$, across a basin as response of the soil moisture dynamics. To do so it uses infinite slope analysis. The expression for factor of safety is the following [Arnone *et al.*, 2016; Lepore *et al.*, 2013]:

$$FS_s(t) = \frac{c_s}{\gamma_s z_n \sin \omega} + \frac{\tan \varphi}{\tan \omega} - \frac{\gamma_w \psi(t)}{\gamma_s z_n} \cdot \left(\frac{\theta(t) - \theta_r}{\theta_s - \theta_r} \right) \frac{\tan \varphi}{\sin \omega}, \quad (1)$$

where $FS_s(t)$ is the time-dependent factor of safety (hereinafter simply FS_s); c_s is the soil cohesion; γ_s is the total unit weight of soil (varying with soil moisture); γ_w is the water unit weight; z_n is the soil depth measured along the normal direction to the slope; ω is the slope angle; φ is the soil friction angle; $\psi(t)$ is the time-dependent pressure head which is positive under saturated conditions and negative (soil suction) under partially saturated conditions; $\theta(t)$ is the time depended volumetric water content (hereinafter simply θ); and θ_r and θ_s are the residual and saturated soil moisture contents, respectively. As mentioned above, the Brooks-Corey (BC) scheme is used to evaluate the soil suction as a function of the volumetric soil moisture content which is estimated in a multisoil layer scheme by solving the 1-D Richards equation. As a result, FS_s varies with depth and the products of the module are dynamic maps of instability areas as well as dynamic FS_s depth profiles at selected Voronoi elements.

The effective soil cohesion, c_s , included in equation (1), is generally assumed to take into account resistance provided by the soil, neglecting the additional resistance provided by the vegetation roots. We now add root-induced cohesion, c_r , so that the total cohesion c is given by

$$c = c_s + c_r \quad (2)$$

and the factor of safety becomes

$$FS_{tot} = FS_s + \frac{c_r}{\gamma_s z_n \sin \omega} = FS_s + \Delta FS_r, \quad (3)$$

where ΔFS_r denotes the additional contribution to the factor of safety provided from root cohesion and FS_{tot} is the total factor of safety value.

It is important to highlight that in this particular model application, when a Voronoi element fails (i.e., $FS_{tot} \leq 1$), it is reprocessed in the following time step without changes in topography.

2.2. Root Bundle Model

Fiber bundle models were developed for the study of composite materials behavior. A standard FBM is based on the principle that a bundle of fibers bears a maximum load that is less than the sum of the strength of each individual fiber, since the fibers do not break simultaneously. The use of such an approach to model a bundle of roots and estimating root cohesion was recently introduced by Pollen and Simon [2005]. Two main assumptions differentiate this method from the traditional Wu/Waldren approach: (1) fibers do not all break at the same time (2) there is a progressive rupture of the individual fibers, with the load from the broken fibers distributed evenly between the remaining intact fibers. These assumptions reduce the overprediction of the resistance of the bundle. Important assumptions of a FBM are that roots have different failure mechanisms (i.e., break or slip out) [Waldron and Dakessian, 1981] and that root geometry and Young's modulus are functions of root diameter [Schwarz *et al.*, 2010a, 2013; Waldron and Dakessian, 1981]. Schwarz *et al.* [2010a, 2010b] implemented a strain-step loading approach in a root bundle model, which allows the calculation of the complete force-displacement curve of the bundle of roots.

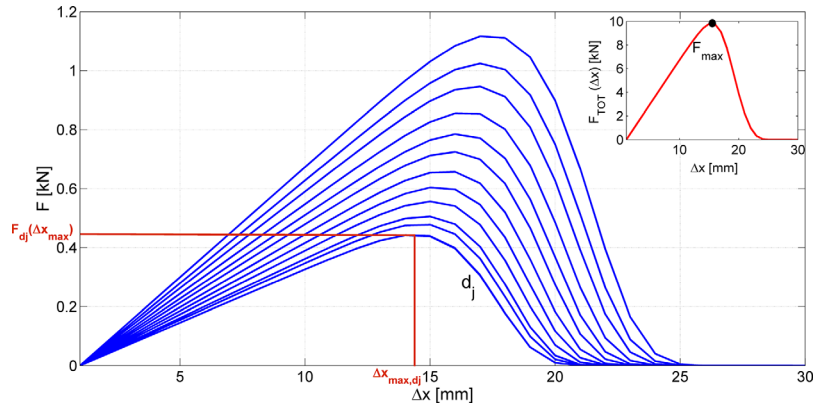


Figure 1. F - Δx relationship at various diameters. The tensile force of the bundle of roots, $F_{TOT}(\Delta x)$, is obtained by summing the contributions from all roots. Finally, the maximum resistance provided by the system of roots is given by the peak value of $F_{TOT}(\Delta x)$, i.e., F_{max} .

In this study we use the RBM proposed by Schwarz *et al.* [2013] that takes into account the variability of mechanical properties of each root diameter class. These properties have been demonstrated to be highly variable due to the presence of “weak spots” related to the anatomy and geometry of root [Loades *et al.*, 2010; Schwarz *et al.*, 2011]. The variability of root strength is modeled through a Weibull survival function.

The force-deformation relation (F - Δx) of the roots of a “bundle” is evaluated using the equation of linear elasticity. If d_j is the diameter of the single root, the tensile force of the root depends on the displacement, Δx , according to the following equation:

$$F_{d_j}(\Delta x) = rE \frac{\pi d_j^2}{4} \frac{\Delta x}{L}, \quad (4)$$

where E is the Young’s modulus, which is reduced by a coefficient r (usually ranging between 0.3 and 0.5), in order to take into account the root tortuosity [Schwarz *et al.*, 2013], and L is the root depth. E is estimated as power-law functions of root diameter, $E = E_0 d^b$, where E_0 is the scaling factor and b is the power-law exponent. Figure 1 shows the typical F - Δx relationship for given diameters. For each diameter d_j , the peak of the force, $F_{d_j}(\Delta x)_{max}$, will occur at a certain displacement Δx_{max} , so that for the generic displacement $\Delta x \neq \Delta x_{max}$ it will be $F_{d_j}(\Delta x) < F_{d_j}(\Delta x_{max})$.

Let us denote with $\Delta x_{max,d_j}$ the displacement at which root of diameter d_j fails (Figure 1). As mentioned above, the Weibull survival function is used to describe the probability of root of diameter d_j to survive; this is function of a normalized displacement, $\Delta x^* = \Delta x / \Delta x_{max,d_j}$, so that

$$S_{d_j}(\Delta x^*) = \exp \left[- \left(\frac{\Delta x^*}{\lambda^*} \right)^\omega \right], \quad (5)$$

where ω is the Weibull exponent (shape factor) and λ^* is the scaling factor commonly fixed to 1 for field roots data. According to Schwarz *et al.* [2013], the normalization is needed to eliminate the effect of root diameter on maximum displacement. $\Delta x_{max,d_j}$ can be derived from the linear elasticity equation

$$\Delta x_{max,d_j} = \frac{T_r(d_j)L}{E}, \quad (6)$$

where $T(d_j)$ is the maximum root tension strength normally described as a function of diameter through a power function [Bischetti *et al.*, 2005; Gray and Sotir, 1996; Mattia *et al.*, 2005; Preti and Giadrossich, 2009]

$$T_r(d) = A_0 d^a, \quad (7)$$

where A_0 and a are empirical constants depending on the vegetation species type.

The tensile force of the bundle of roots, $F_{TOT}(\Delta x)$, is obtained by summing the contributions from all roots multiplied by the relative probability $S(\Delta x^*)$:

$$F_{TOT}(\Delta x) = \sum_{j=1}^{N_{TOT}} F_{d_j}(\Delta x) S_{d_j}(\Delta x^*), \tag{8}$$

where j denotes the generic root and N_{TOT} is the total number of roots. $F_{TOT}(\Delta x)$ does vary with the displacement (see Figure 1). The additional resistance provided by roots is given by the maximum value (i.e., peak value) of the $F_{TOT}(\Delta x)$, denoted as the maximum root tensile force, F_{max} , as depicted in Figure 1.

It is worth noting that the described approach does not take into account the contribution of the lateral reinforcement, which can be significant in small landslide areas (e.g., volume $\leq 400 \text{ m}^3$), for which three-dimensional models are more appropriate [Rickli and Graf, 2009; Schwarz et al., 2010a, 2010b].

2.3. Root Topological Model and Cohesion

The use of the root bundle model described in the previous section requires the knowledge of the architecture of the root system, mainly in terms of the number of roots as a function of soil depth. To schematize the root structure and reproduce how roots develop with depth, different topological models can be used, in which depth is represented by means of topological levels. Many such models are based on the simple Leonardo's rule, according to which the cross-sectional area of a trunk or branch of a tree is equal to the sum of the cross-sectional areas of the branches at any higher level [Richter, 1970]. This means that in each branching node where n daughter branches emerge, the diameter d before the node is related to the diameters d_j ($j = 2, \dots, n$) of the daughter segments by the following equation:

$$d^2 = \alpha_d \sum_{j=1}^n d_j^2, \tag{9}$$

where α_d is a proportionality factor introduced to allow the resulting cross-sectional area to vary with depth [Spek and van Noordwijk, 1994; van Noordwijk et al., 1994].

In the ecology literature, root systems are usually represented by binary graphs where every vertex corresponds to a dichotomous branching node or to a root tip, which means fixing n equal to 2 in equation (9) [Oppelt et al., 2001; Bouma et al., 2001]. However, in this work, we assume that from each node more than two branches can emerge, as more likely observed in the fields (Figure 2a).

Figure 2a shows an example of root architecture of root depth Z_r , observed in the field, which is described through the topological scheme shown in Figure 2b. Given the root depth Z_r , and the branch (i.e., interior link) length L_0 , assumed constant in the model (Figure 2a), it is possible to define the topological length of the scheme, TL (i.e., maximum topological level), equal to Z_r/L_0 (value is rounded to the nearest integer) (Figure 2b). The first topological level is associated to the soil layer at a depth L_0 from the soil surface, and so on until the last level which corresponds to the root depth, Z_r . Clearly, each topological level i does correspond to a soil depth z_i .

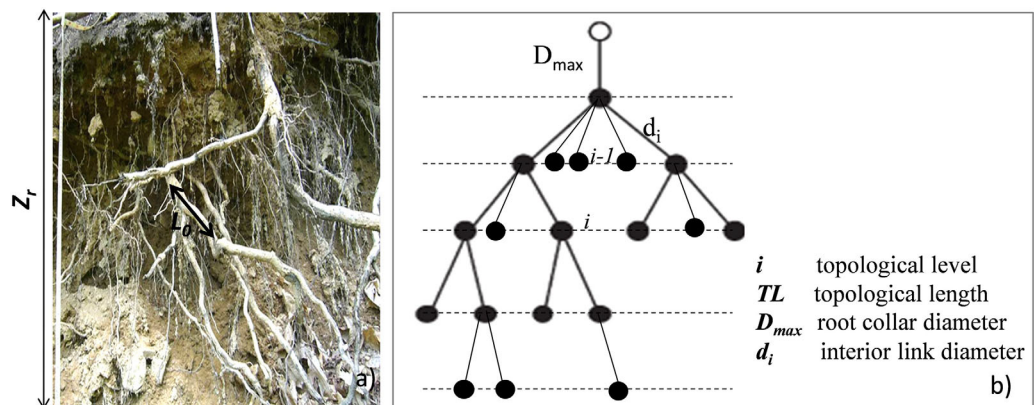


Figure 2. (a) Example of root architecture characterized by a root depth, Z_r ; and (b) corresponding root topology scheme of the proposed methodology.

The interior link diameter, d_i , is the root diameter at the generic topological level, i , while the root collar diameter, D_{max} , is assumed as the initial diameter at first topological level ($i = 1$) in the model. Denoting with $i-1$ the upper topological (for $i > 1$) level, and assuming that, at each topological level, all the branches have the same diameter d_i , equation (9) can be written as

$$\alpha_d \cdot N_i \cdot d_i^2 = N_{i-1} \cdot d_{i-1}^2 \quad (i=2, \dots, TL), \quad (10)$$

where N_i is the number of branches at the topological level i , N_{i-1} is the number of branches at the upper level and d_i and d_{i-1} are the diameters of the branches at the two contiguous levels. It follows that for a given diameter at the upper level $i-1$, the diameter at level i , d_i , can be derived as

$$d_i = d_{i-1} \sqrt{\frac{1}{\alpha_d} \frac{N_{i-1}}{N_i}}. \quad (11)$$

The number of roots at each topological level i is estimated assuming a probability density function that describes the distribution number of roots occurrence with depth. Here the negative binomial function, $f(i|r, p)^r$, has been chosen as discrete probability function

$$f(i|r, p) = \left(\frac{\Gamma(i+r)}{\Gamma(i) \cdot i!} \right) \cdot p^i \cdot (1-p)^r, \quad (12)$$

where the topological level i is the independent discrete variable, p and r are the parameters of the distribution. The parameters are estimated by fitting the theoretical distribution to observed number of branches at various depths. While p is assumed to be a real number, r may be assumed to be real or discrete. The goodness of the choice of the probability distribution has been confirmed through the use of experimental roots data used in this work.

Given the total number of branches in the root system, N_{tot} , as input data, the $f(i|r, p)^r$ is then used to distribute this total number along the depth. The number of roots at each topological level, N_i , is then equal to

$$N_i = f(i|r, p) \cdot N_{tot}. \quad (13)$$

Finally, the root area at each topological level i , AR_i , will be equal to the sum of each circular root area present at level i

$$AR_i = \frac{\pi}{4} d_i^2 \cdot N_i. \quad (14)$$

Substituting equations (11) and (13) into equation (14) leads to

$$AR_i = \frac{\pi}{4} \cdot \frac{d_{i-1}^2}{\alpha_d} f((i-1)|r, p) \cdot N_{tot}. \quad (15)$$

This equation allows the calculation of the root area AR_i at the topological level i as a function of the diameter at the upper level, given the total number of the roots. Observations of the root area, AR , with depth allows the calibration of equation (15) and thus of the parameter α_d , which tunes the resulting diameters of at each topological level, d_i .

The maximum root tensile force, F_{max} , exerted by the bundle of roots and expressed as in equation (8) can be then calculated at each topological level ($F_{max,i}$). Because at each topological level all branches have the same diameter, the $F_{max,i}$ resulting from equation (8) simplifies to $F_{max,i}(\Delta x_{max}) = F_r(\Delta x) S_r(\Delta x^*) N_i$. From $F_{max,i}$ the corresponding root cohesion c_r is then estimated over the rooted soil area, A_s . The obtained c_r profile is then included in equation (3) to calculate the ΔFS_r .

The root model reproduces the portion of the root system that carries most of the mechanical resistance. Presently, the procedure assumes a constant root geometry, not varying with time, although the vegetation model does dynamically allocate carbon to fine roots that evolve and are responsible for the water intake. Roots dynamics for estimating root strength have been modeled by others [e.g., Laio et al., 2006; Preti et al., 2010; Protopapas and Bras, 1987, 1988] but within a more simplified eco-hydrological framework.

The proposed root topological model has been implemented in the tRIBS-VEGGIE-Landslide model [Lepore et al., 2013] in order to evaluate the additional root cohesion. Figure 3 shows the entire model system and

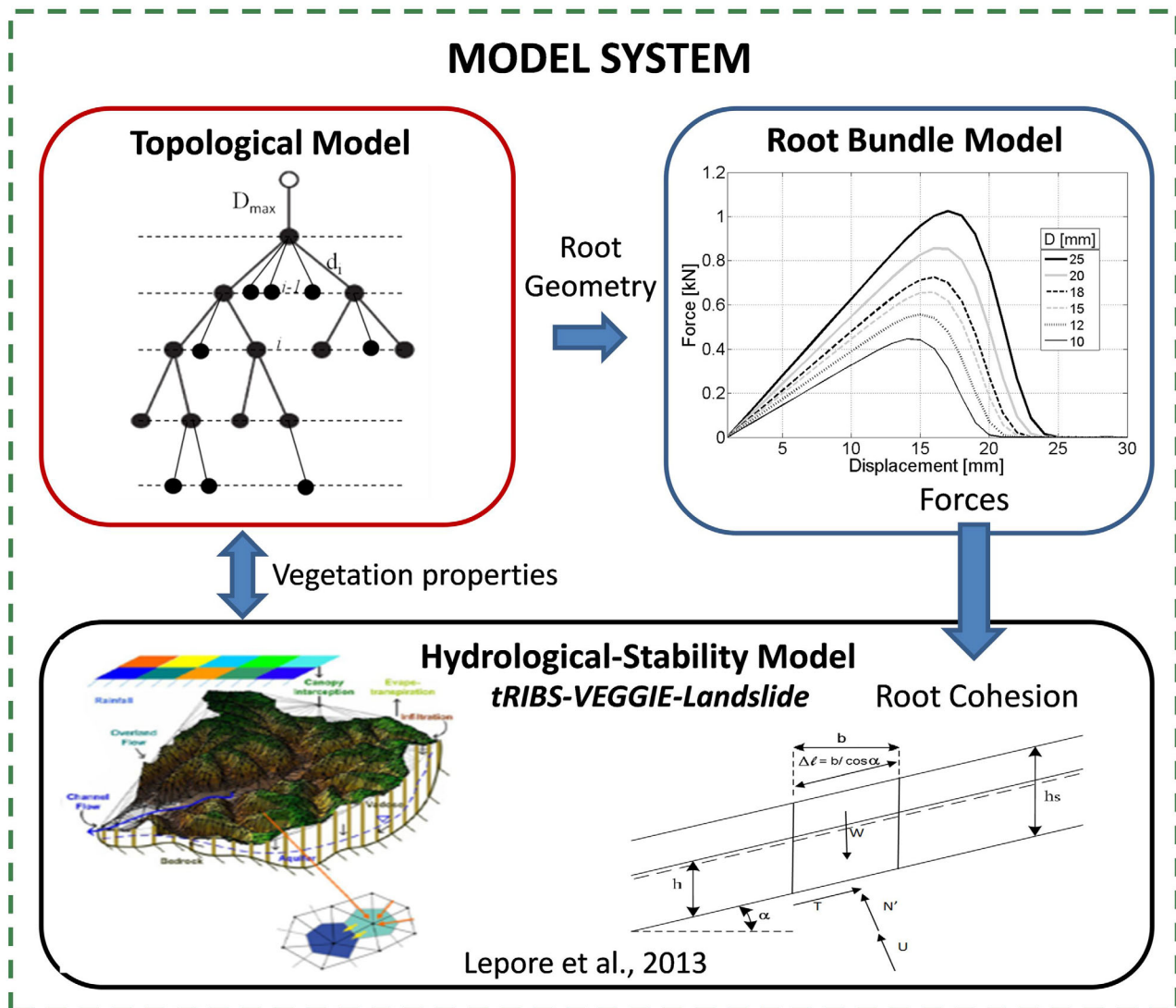


Figure 3. Working model system: root architecture (root diameters $d > 2$ mm) is modeled through the topological model; the RBM is then used to estimate the additional force; the root cohesion is then estimated at element scale of tRIBS-VEGGIE-Landslide for computing the factor of safety.

how the submodules interact: the topological model feeds the information on root architecture to the RBM which estimates the additional force and cohesion that is then included in the slope stability module within the tRIBS-VEGGIE-Landslide model.

3. Model Evaluation

3.1. Study Case and Model Assumption

In order to test the proposed model system, we carried out experiments on a simple synthetic case study. The drainage area consists of two converging symmetric hillslopes with a slope angle equal to 45° (Figure 4). This value can be found in nature and associated to shallow landslide occurrences [Borga et al., 1998; Lepore et al., 2013; Lu and Godt, 2013; Montrasio and Valentino, 2008] and it was chosen to ensure the possibility of failure over the entire simulation. Two scenarios of soil types were investigated, i.e., sandy loam and clay, and therefore the two hillslopes were assumed to be characterized by the two soil textures, respectively. The effect of the vegetation type was evaluated by considering two configurations of species, i.e., shrub and tree, which were alternatively modeled and then compared against a configuration without vegetation (hereinafter “no-veg”). Since the geometry of the basin is simple, the computational mesh chosen includes

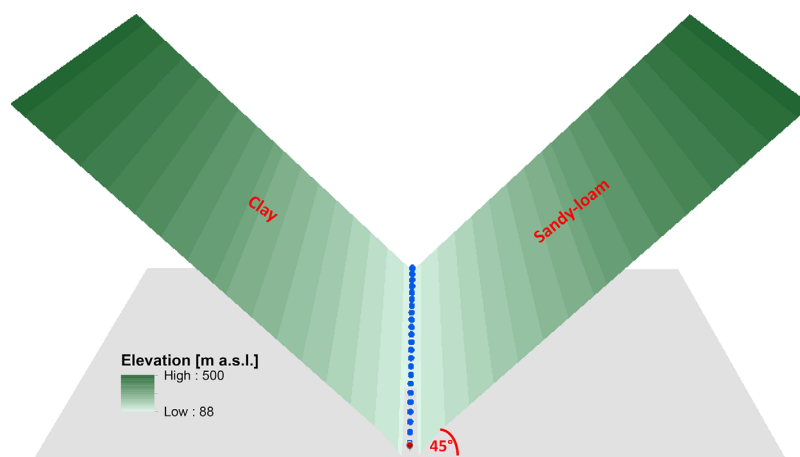


Figure 4. Synthetic domain used for the model system test and confirmation. Two vegetation species, i.e., shrub and tree, were alternatively modeled and then compared against a configuration without vegetation (“no-veg”).

a moderate number of regular cells. The use of a simple case study allows for easier control and evaluation of the added component of the distributed model. However, it is clear that such a simple case study is not intended to illustrate or exploit the distributed capabilities of the model.

A characteristic root structure of a typical shrub from a Mediterranean area was described by using a roots data set for Spanish broom (*Spartium junceum* L.) obtained from a planted field experiment site located in the Gentilino area of San Casciano Val di Pesa (Florence), in Tuscany (Italy). The data of roots distribution of shrub were collected and described by Preti and Giadrossich [2009]. The tree roots data correspond to that of the chestnut tree (*Castanea sativa*) species of the Piteccio area in Tuscany (Italy), collected and described by Tron *et al.* [2014].

The model was forced with a 100 year long hourly rainfall series typical of the selected area. Details on model setup and plant data description are given in the following section.

3.2. Model Setup and Input Data

The rainfall series and other climatic variables required by the model were generated using the *Advanced WEather GENERator* (AWE-GEN) [Fatichi *et al.*, 2011], which is a numerical tool capable of reproducing many statistical properties of meteorological variables (precipitation, cloudiness, shortwave radiation, air temperature, vapor pressure, wind speed, and atmospheric pressure) from the hourly timescale up to several years. One hundred years of hourly climatic time series were generated based on statistical properties of the meteorological data obtained from a meteorological station representative of mediterranean climate. In particular, the generated weather is based on hourly data, recorded from January 2003 to December 2014, from the Sambuca (near San Casciano area) meteorological station (43°59'N, 11°23'E, 325 m a.s.l.), maintained by the *Servizio Fitosanitario Regionale* of the Tuscan authority. The mean annual precipitation (MAP) is ~715 mm, with a dry season from May to September (215 mm) and a wet season from October to April (500 mm). The mean annual temperature is 15.1°C.

Leaf area index (LAI) values of the two species were used to characterize the annual cycle of the evapotranspiration for each species, which is simulated by *trIBS-VEGGIE* through the resistivity formulations of Shuttleworth [1979] and Bonan [1996]. The evapotranspiration formulation requires mean annual series of LAI at daily scale as input data, which is then used every year of simulation to estimate the resistivities. The MODIS (*Moderate-resolution Imaging Spectroradiometer*) data observations from 2001 to 2015 were used to evaluate the mean annual variation of the LAI of the two species observed in the field campaign areas. The MODIS LAI is included in the product combined Terra and Aqua MODIS, MCD15A2 (Land Processes Distributed Active Archive Center, LP DAAC, NASA) and it is provided at 1 km spatial resolution and an 8 day interval. MODIS cells that have relatively uniform cover of chestnut in the area of Piteccio and of Spanish broom in the area of San Casciano were selected. The seasonal cycle of LAI over a year due to the incremental daily changes in the LAI was represented using a cosine function fitted to the MODIS LAI data following

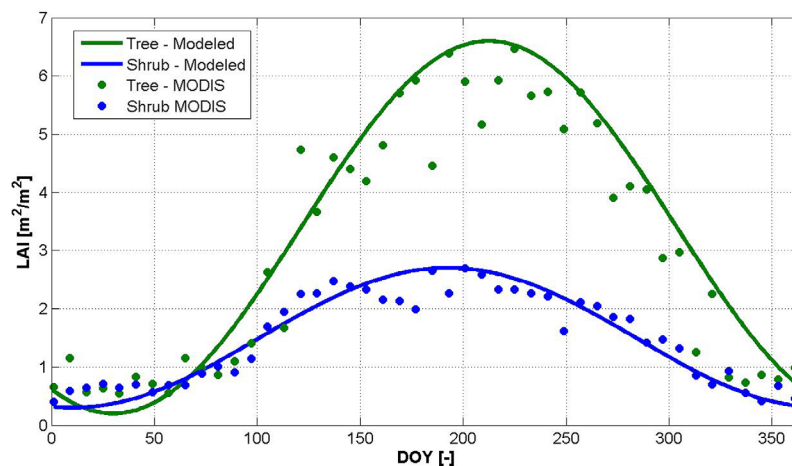


Figure 5. Comparison between the mean annual variation of LAI evaluated from MODIS data observations (from 2001 to 2015) of the two analyzed species and the corresponding LAI series represented with a cosine function (modeled LAI). The modeled LAI is then given as input to the tRIBS-VEGGIE model.

Caracciolo *et al.* [2014]. The obtained daily series is thus fed to the tRIBS/VEGGIE model to reproduce the seasonal variability of LAI of each plant functional type (PFT).

Figure 5 shows the comparison between the mean of 14 years of observed MODIS LAI and the representation of LAI for the two species. The cosine function describes well the onset of the growing and dormant seasons, and the peak of LAI. The LAI of tree ranges from a value of about $0.5 \text{ m}^2/\text{m}^2$ in February to a peak of about $6.5 \text{ m}^2/\text{m}^2$ during the summer season (June–August); whereas the modeled shrub shows lower variation in LAI, with values ranging from $0.5 \text{ m}^2/\text{m}^2$ during the winter season (December–February) to values of about $2.5 \text{ m}^2/\text{m}^2$ during the summer season. It is worth mentioning that the growing season of the two plant species is out of phase with the wet season of the mediterranean climate which is October–April [Pumo *et al.*, 2008].

As previously mentioned, roots data of the Spanish broom (*Spartium junceum L.*) species were collected during a field campaign conducted and described by Preti and Giadrossich [2009] and Preti *et al.* [2010], during which they analyzed both transplanted and naturally occurring Spanish broom specimens to evaluate the bio-mechanical characteristics, the spatial distribution of the roots system and the *AR*. The root distribution was obtained by counting the number of roots for each diameter class and by determining the total count for each vertical soil level explored [Preti and Giadrossich, 2009]. Measurements of *AR* at different depths are available for nine specimens of Spanish broom [Preti *et al.*, 2010]. The roots database created by Preti and Giadrossich [2009] and Preti *et al.* [2010] were the source of the following parameters: the root collar diameter, maximum depth of the root, number and diameter of roots at the various depths. With regard to the chestnut tree (*Castanea sativa*) species, the rooting system of each individual of the species was analyzed by removing soil by hand and subsequently photographed. For each root system, the number and the diameter of the roots were measured going through a horizontal section for each depth level. Finally, at each depth level, the *AR* was obtained by summing the single roots areas obtained for each diameter. For further details on the roots data set, the reader is referred to Tron *et al.* [2014] and the Servizio Fitosanitario Regionale of the Tuscan region (<http://www.regione.toscana.it/-/servizio-fitosanitario-regionale-della-toscana>). The main roots characteristics of the two species derived from the two available data sets are given in Table 1 (i.e., total number of branches in the root system, N_{tot} ; root depth, Z_i ; root collar diameter, D_{max}); other parameters of RBM and root topological model are provided in Table 1 where the corresponding references are specified.

The hydrological properties for the two soil textures (mainly saturated hydraulic conductivity and the soil water retention curve parameters) were taken from past applications of tRIBS-VEGGIE Landslide [Lepore *et al.*, 2013; Arnone *et al.*, 2016], and were obtained through a validation/confirmation procedure based on soil moisture data for real applications (see Table 2 for values). Values of other parameters of the model were taken from the literature [Ivanov *et al.*, 2008a, 2008b; Sivandran and Bras, 2013] for similar soil textures.

Table 1. Main Parameters of Root System^a

Parameter	Description	Units	Tree	Shrub
Z_r	Root depth	m	1.5 ⁽¹⁾	0.7 ⁽²⁾
D_{max}	Root Collar Diameter	mm	24 ⁽¹⁾	13 ⁽²⁾
N_{tot}	Total number of branches in the root system		123 ⁽¹⁾	117 ⁽²⁾
a	Exponent of root tensile strength power function		-0.72 ⁽³⁾	-0.306 ⁽²⁾
A_0	Coeff. of root tensile strength power function	Mpa mm	28.1 ⁽³⁾	37.605 ⁽²⁾
b	Exponent of Young module power function		-1 ⁽³⁾	-0.826 ⁽³⁾
E_0	Scaling factor of Young module power function	Mpa mm	696 ⁽³⁾	649 ⁽³⁾
R	Root tortuosity parameter		0.5 ⁽⁴⁾	0.5 ⁽⁴⁾
W	Exponent of Weibull survivor function		11 ⁽⁴⁾	11 ⁽⁴⁾
L_0	Single root length	mm	100 ⁽⁵⁾	50 ⁽⁵⁾
ψ^*	Soil matric potential at which the stomatal closure	Mpa	-0.5 ⁽⁶⁾	-2.8 ⁽⁶⁾
ψ_w	Soil matric potential at which the stomatal closure	Mpa	-0.3 ⁽⁶⁾	-4 ⁽⁶⁾

^aSource: (1) Tron et al. [2014]; (2) Preti and Giadrossich [2009]; Preti et al. [2010]; (3) Cohen et al. [2011]; (4) Schwarz et al. [2013]; (5) Bouma et al. [2001], Lynch et al. [1997], Oppelt et al. [2001]; (6) Ivanov et al. [2008a], and Sivandran and Bras [2013].

The mechanical properties, i.e., c_s and ϕ , were assumed homogeneous across the two soil textures and equal to 3 kPa and 25°, respectively. These values correspond to those used in past studies of the Rio Mameyes basin, Puerto Rico [Lepore et al., 2013; Dialynas et al., 2016; Arnone et al., 2016] for the same USDA classified soil types. The values are based on measurements reported by Simon et al. [1990] and Lohnes and Demirel [1973] for some of the geological units characterizing the basin. Values of mechanical parameters are highly variable in nature [Arnone et al., 2016; Burton et al., 1998; Lohnes and Demirel, 1973; Simon et al., 1990], and their spatial variability is a critical issue in the application of distributed hydrological-stability models [Burton et al., 1998; Arnone et al., 2016, and references therein]. In this synthetic study, the assumption of homogeneous mechanical properties allows for direct comparison of the FS results obtained for the two soil textures and to attribute differences only to eco-hydrological properties, without having to consider the impact of highly variable mechanical parameters. Homogeneity has also been assumed for large scale basins [e.g., Montrasio et al., 2014].

3.3. Calibration of Topological Model and Root Cohesion

In order to calibrate the proposed root topological model, two kinds of data are used: the observed number of roots (N_i) at each level, i (or depth z_i) and the measured AR profiles.

Calibration of the topological model consisted in (i) fitting the observed root frequency distribution profile with the theoretical equation (equation (12)) and estimating the parameters of the distribution and (ii) tuning the parameter α_d of equation (15) in order to reproduce the measured AR profile.

Equation (12) has been fitted to the observed root frequency distribution profile resulting on the following values of the parameters of equations (12) and (13): $p = 0.1058$ and $r = 2.441$ for shrubs and $p = 0.0488$ and $r = 2.793$ for trees. Figure 6a shows the observed and modeled profiles of the number of roots with depth for trees and shrubs. Trees are characterized by deeper roots (see Table 1) and thus by a higher total number of roots. Most of the shrub's roots are located at very shallow depths (up to 0.2 m). The theoretical profile described by the frequency distribution reproduces well the observations, although the peaks are underestimated, especially for trees.

The AR profile (equation (15)) has been fitted to the measurements [Preti et al., 2010; Tron et al., 2014] by tuning the parameter α_d . The observed and modeled AR profiles together with the calibrated parameter α_d are shown in Figure 6b for shrubs and trees. It is worth noting that although the α_d values for shrubs and

Table 2. Hydraulic Soil Properties for the Two Soil Textures Used in the Synthetic Hillslope^a

Parameter	Description	Units	Clay	Sandy Loam
θ_r	Residual volumetric water content	mm ³ /mm ³	0.09	0.041
θ_{sat}	Saturated volumetric water content	mm ³ /mm ³	0.53	0.55
K_{sat}	Saturated hydraulic conductivity	mm/h	10	50
ψ_b	Air entry bubbling pressure	mm	-370	-150
λ	Pore-size distribution index		0.13	0.32

^aSource: Lepore et al. [2013].

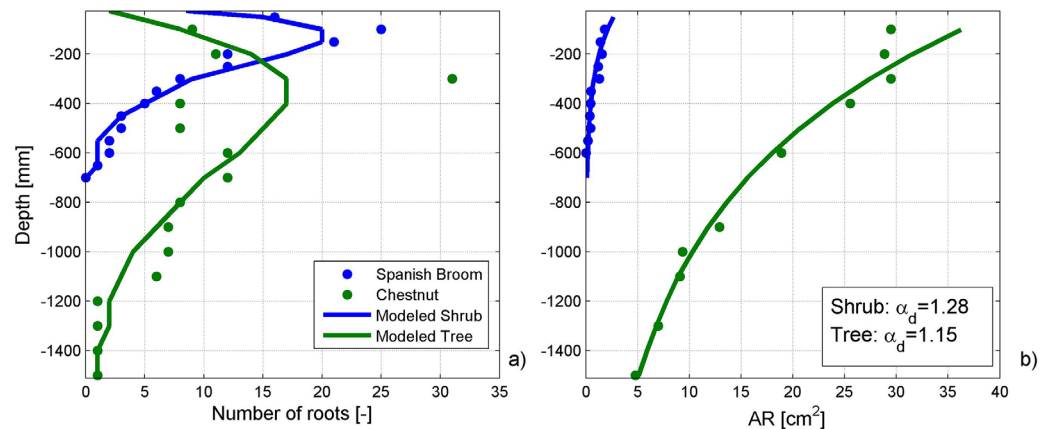


Figure 6. Observed and modeled profiles of (a) number of roots and (b) Root Area (AR) for Spanish broom species (shrub) and chestnut species (tree).

trees are of the same order of magnitude, the final AR profiles differ considerably, implying a significant sensitivity of the model to the calibration parameter. The general trends are well captured by the modeled AR profiles and one can observe that the AR profile of trees is significantly greater than the shrubs case. The higher value of α_d obtained for shrubs indicates a greater variation of AR with depth or a greater reduction of the root diameter from a given level to a lower one.

The root force profiles have been calculated by applying the RBM model to both the observed (data) and modeled (topological model) root architectures (Figures 7a and 7b). For comparison purposes also the WWM model was used (dashed lines). For given strength parameters (i.e., a , A_0 , b , E_0 , r , w reported in Table 1), forces depend only on the number and diameter of roots. Results show that forces obtained from the modeled architecture fit well the ones obtained from root measurements. Specifically, in the case of shrubs (Figure 7a), both the WWM and RBM underestimate the additional force up to a depth of about 300 mm, after that point the model reproduces the force well. In the case of trees (Figure 7b), RBM from the topological model overestimates the forces up to a depth of 0.7; again, the match improves with depth. These results demonstrate that the topological model is able to reproduce well the observed root architecture that generates forces consistent with data, including the typical hump that characterizes the root cohesion shape profiles. As expected, the WWM model leads to higher forces.

The corresponding root cohesion profiles obtained from the topological model are shown in Figure 7c, for both shrubs and trees. The approach returns c_r profiles which are in agreement with the declining observed and modeled Root Area profiles and consistent with measurements of c_r that can be found in literature for similar species [e.g., Hales et al., 2009; Montgomery et al., 2009]. Specifically, shrubs' roots provide very high cohesion up to about 0.2 m, due to the high amount of roots at shallower depths (Figure 6a). The maximum value, in the case of RBM, is ~ 19 kPa at 100 mm, after which the cohesion rapidly declines until the maximum root depth is reached. The trees c_r reaches a relatively lower peak value than shrubs, i.e., ~ 12 kPa at 200 mm, which corresponds to the depth with higher amount of roots. Up to this depth, tree's roots provide less resistance than shrubs, consistently with observations and other studies [e.g., De Baets et al., 2008]. However, the tree cohesion declines less rapidly, providing, on average, more reinforcement at greater depth. Comparing the obtained c_r values with the soil cohesion, c_s , it is clear that roots may significantly increase the cohesion since the soil cohesion alone, in this application, is on the order of 3 kPa (a maximum increase on the order of 500% for shrubs and of 300% for trees). In this study soil cohesion is assumed independent of the root cohesion and not affected by changes in root cohesion. In a real case, the additional root cohesion could be linked to the type of soil since the soil does have an influence the root system development, as demonstrated in numerous studies [e.g., Sivandran and Bras, 2013; Schenk and Jackson, 2005]. The comparison with the root cohesion profiles obtained from the WWM model (dashed line in Figure 7c), shows that, as expected, the WWM gives a higher root cohesion, providing a maximum value of c_r equal to ~ 20 kPa at 0.3 m for trees and ~ 32 kPa at 0.1 m for shrubs. The ratios of c_r obtained with the RBM and

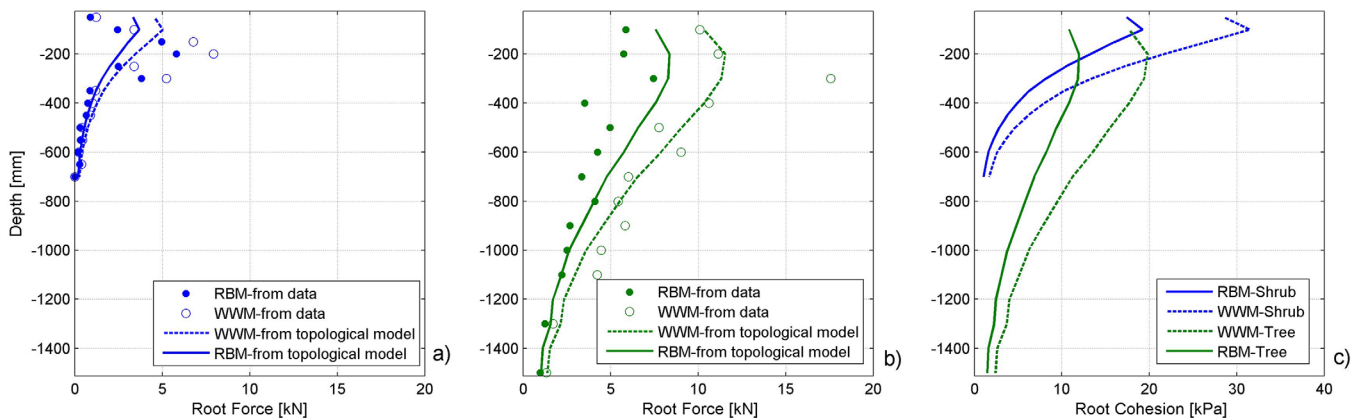


Figure 7. Forces estimated through RBM and WWM models applied to both observed (data) and modeled (topological model) root architecture, for (a) shrub and (b) tree. (c) Modeled root cohesion profiles for trees and shrubs (RBM model) compared with those obtained by using the WWM model.

WWM models are ~ 0.6 and for both trees and shrubs, in general agreement with correction factors reported by others [e.g., Hales et al., 2009; Schwarz et al., 2010b; Mao et al., 2012].

As previously stated, since the proposed methodology focuses on a static root architecture, the modeled root cohesion is time-independent. Nevertheless, its effects on slope stability will depend on the soil moisture conditions according to equation (3), where the term ΔFS , depends on the total unit weight of soil, γ_s (varying with soil moisture).

4. Results

The proposed modeling framework provides results at both spatial and cell scale. In this work, given the simple geometry of the small domain, the results at element scale are representative of the hillslope behavior. Specifically, the time series of the most representative variables are studied for the sandy loam and clay soil hillslopes. Model outputs are analyzed by focusing separately on the hydrological and mechanical effects of roots by evaluating the contribution of root water uptake (i.e., transpiration) in the former case, and of the additional root cohesion in the latter case.

4.1. Hydrological Effects on Slope Stability

In the model results presented in this section, the contribution of the root cohesion is neglected in order to focus attention on the hydrological effects of the root system on slope stability. Roots play a role in the hydrology via the plant water-uptake process, which impacts the soil moisture dynamics. In this case, the resulting FS depends only on geotechnical properties, hydrological parameters and soil moisture patterns. Results obtained for the no-veg, trees, and shrubs configurations are analyzed and compared. For demonstration purposes, the time series of an extracted time window (i.e., ~ 3 years) over the 100 years of run are shown and discussed in the following.

For the sandy loam, Figure 8 shows the time series of precipitation (Figure 8a), transpiration, and total evapotranspiration (*Tot Evp*) fluxes for shrubs and trees (Figure 8b), and soil moisture at selected depths for no-veg (Figure 8c), shrubs (Figure 8d), and trees (Figure 8e).

The evapotranspiration flux depends on the climate and the LAI, which is provided to the model as input data and clearly follows the seasonality that characterizes the two species. In summer, both species exhibit high evapotranspiration fluxes while there is no transpiration during fall and winter months (from \sim October to \sim March) since the two species are deciduous. As expected, trees transpire more than shrubs. In the absence of vegetation, only the evaporation from bare soil, whose flux follows the typical seasonal cycle (not shown here), occurs.

The soil moisture series, shown in Figures 8c–8e, are the result of the interaction among some processes like evapotranspiration, infiltration, and lateral redistribution. In fact, the annual occurrence of drier conditions can be clearly observed throughout the soil column, as consequence of the seasonality of

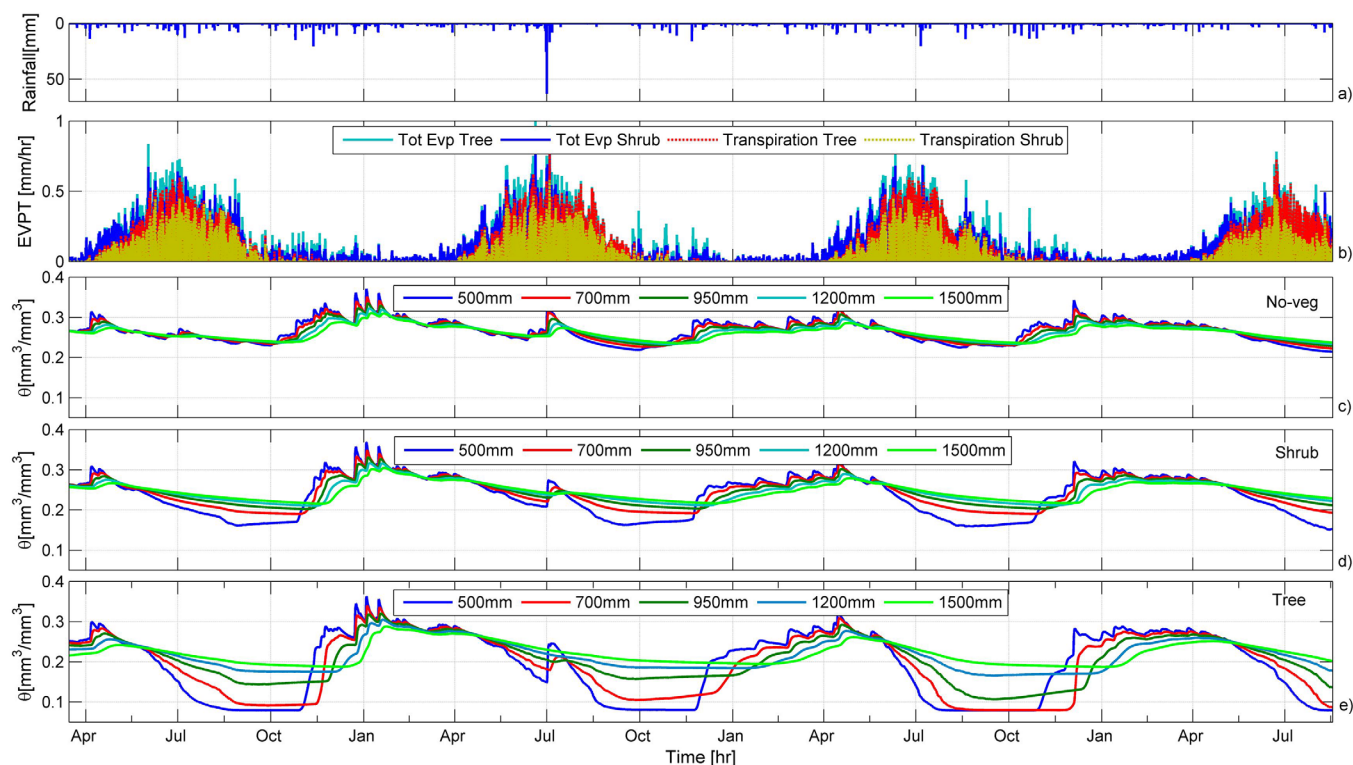


Figure 8. Sandy loam soil texture: a three-year time series, of (a) precipitation, (b) transpiration and total evapotranspiration (*Tot Evp*) fluxes for the two species, (c) soil moisture at selected depths for no-veg, (d) shrub, and (e) tree.

evapotranspiration fluxes. The shallower depths (i.e., 485–500 and 700–705 mm) show the most significant fluctuations, as expected, with maximum values that are reached when rainfall is intense and evapotranspiration simultaneously low. Comparison among the three configurations (no-veg, trees, and shrubs, Figures 8c–8e) clearly highlights that the absence of vegetation leads to the wettest and most homogenous conditions throughout the whole soil column; the transpiration process, which characterizes the vegetated soils, leads to higher variability throughout the soil column and drier conditions during the summer season, especially in the tree species. Lastly, differences among the three configurations are less evident during wet (and dormant) season.

Figure 9 shows the results of the same analysis carried out for a clay hillslope. Overall, the soil moisture dynamics are very similar to those observed in the sandy loam case, with the typical seasonal cycle. In terms of fluxes, we observe slightly higher total evapotranspiration, especially during the wet (and dormant) season; such a behavior can be explained by the higher availability of water in the soil column, which, in turn, is caused by the slower dynamics of water moving from shallower soil layers to the deeper ones. As for the sandy loam soil, the comparison of soil moisture series across the three configurations (Figures 9c–9e) highlights that the two vegetation covers, especially the one with trees, ensure lower levels of moisture within the soil, especially at the larger depths and during the growing season.

The results of slope stability for both sandy loam and clay soil textures are depicted in Figure 10 and are analyzed in terms of relative frequency of failing layers within the soil column (Figures 10a and 10c) and relative increase of FS compared to the no-veg configuration (Figures 10b and 10d). The failure frequency is determined as the number of soil layers that fail over the total (i.e., 15 layers), up to a depth of 1500 mm. Figure 10a depicts the response of the sandy loam soil for the cases of no vegetation (no-veg) and the two plant species covers. We observe that the occurrence of shallow landslides shows the same seasonality as soil moisture; the cycle is less pronounced in the absence of vegetation cover, which causes the highest frequency of failing layers for the entire period of study. In contrast, the vegetation cover, and in particular the trees cover, leads to a drastic reduction of the failing frequency, especially during the growing season, due to the lower level of soil moisture driven by the transpiration rates. In all cases, the highest occurrence of

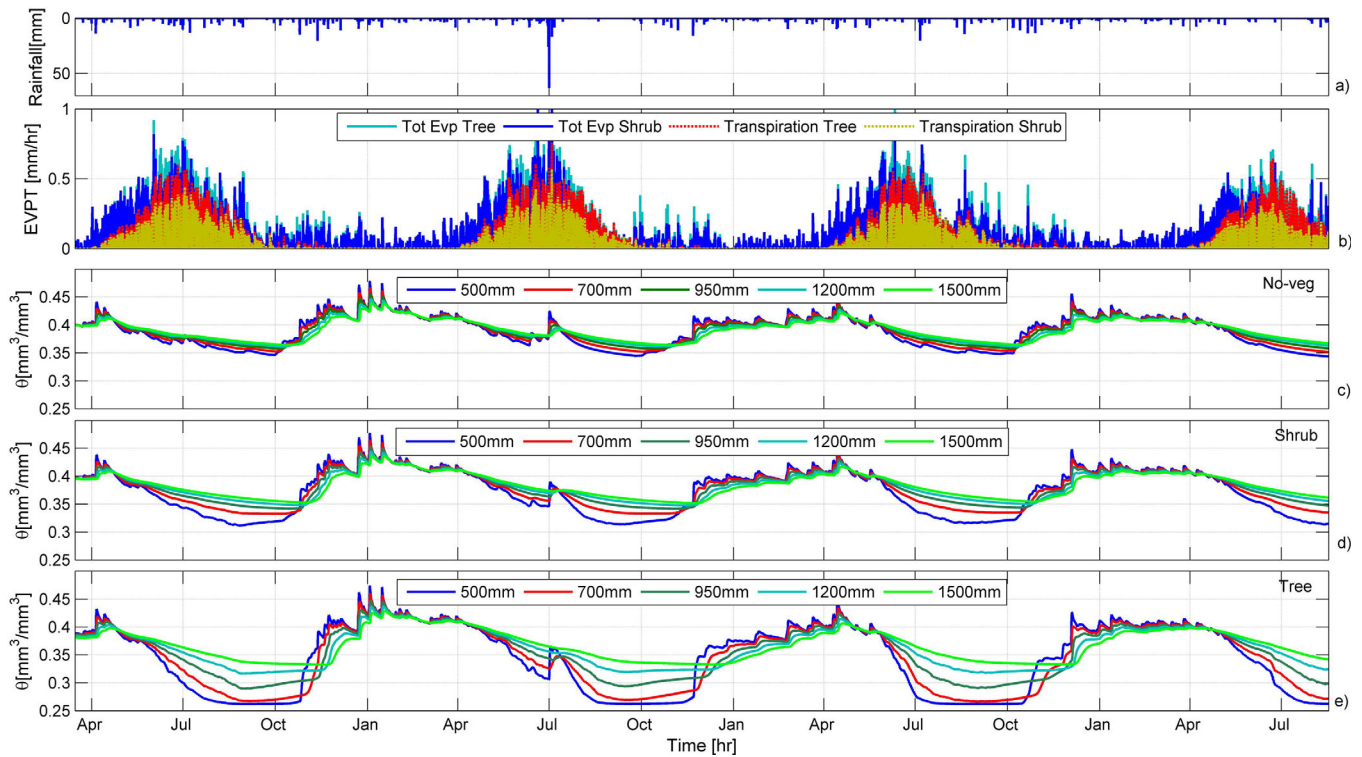


Figure 9. Clay soil texture: a 3 year time series, of (a) precipitation, (b) transpiration and total evapotranspiration (*Tot Evp*) fluxes for the two species, (c) soil moisture at selected depths for no-veg, (d) shrub, and (e) tree.

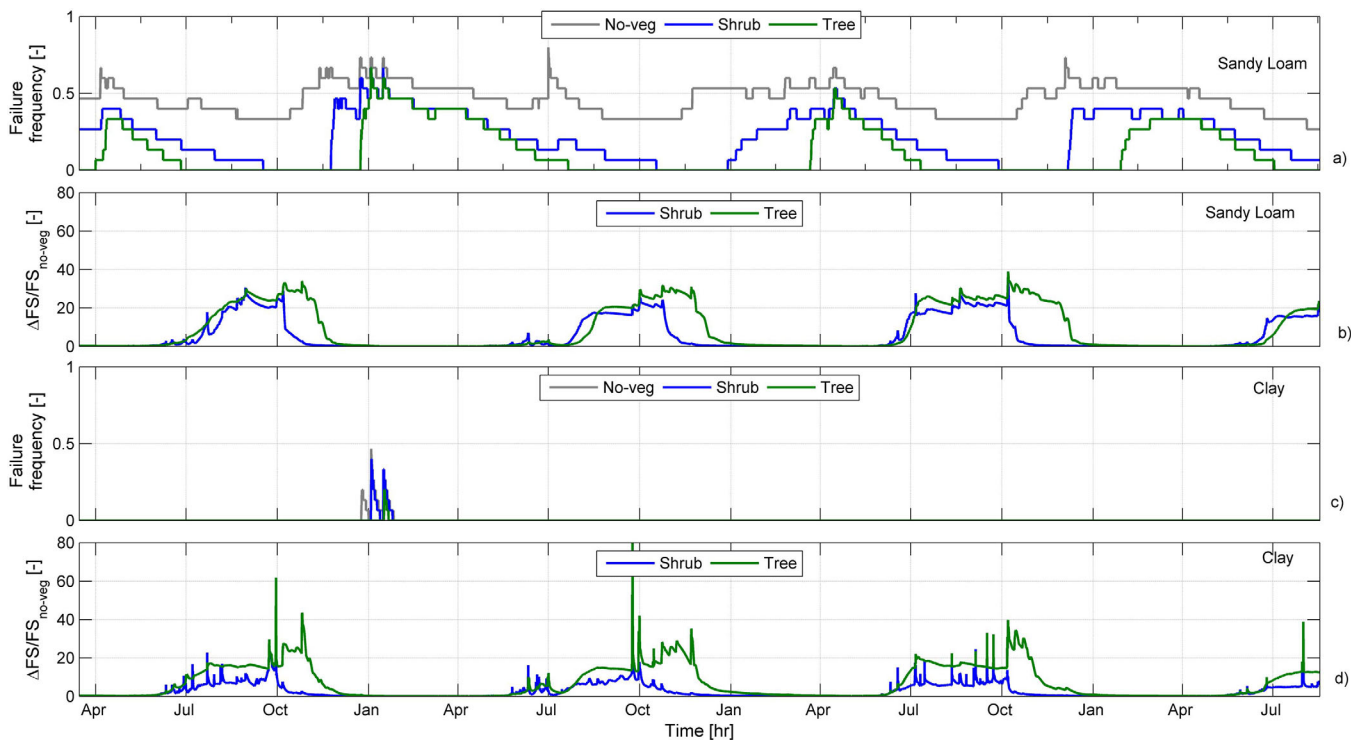


Figure 10. Slope stability results: relative frequency of failing layers within the soil column in (a) sandy loam soil and (c) clay soil for no-veg, shrubs, and trees; relative increase of FS with shrubs and trees compared to the no-veg case in (b) sandy loam soil and (d) clay soil.

failures does not correspond with the times when very high intensity storms occur, given that these happen mainly during dry periods. Indeed, the highest frequency of failures is observed during the wettest periods of the year, which, in turn, are related to the periods of lower evapotranspiration. Similar outcomes were found by *Chirico et al.* [2013] in a simple modeling framework with climatic conditions typical of a mediterranean basin. The hydrological contribution of vegetation in increasing FS is evident in Figure 10b, which plots, for the two species, the maximum difference of the FS throughout the soil column with and without vegetation, divided by the FS without vegetation. As expected, the most significant gains are observed during the growing season, when the FS may reach values 40 times greater (tree case) than the configuration without vegetation. During the wet and dormant period, the gain is almost negligible but at times still enough to reduce the failure frequency.

In the case of the clay hillslope (Figure 10c), there are hardly any failures, except over a very limited time period. This outcome is due to the contribution of the matric suction of clayey soils. In fact, under unsaturated conditions and for fine soils, the third term of equation (1) may represent the greatest contribution to the slope stabilization. In this case failure occurs when the suction effect is eliminated as the soil reaches saturated conditions. However, as previously specified, it is worth noting that the mechanical parameters of soils were assumed equal for the two types of soils, since it is necessary in order to compare the results. Although in this specific case there are very few failures, it is important to evaluate the increase in FS given by the contribution of vegetation (Figure 10d). Specifically, with respect to the sandy loam case, we observe a lower average increase of FS compared to the no-veg case, but with very high peaks that depict increases of FS of more than 80 times (tree cover configuration).

Overall, the results showed that the failure occurrence is strongly correlated not only to the precipitation, but to the soil moisture driven by the evapotranspiration dynamics. These dynamics, in turn, are controlled by both the seasonality of climate, the presence of vegetation and, in this case, on the type of vegetation. The correlation between soil moisture and failure occurrences is made more evident by the observation of the seasonality of both variables. Observations of events in mediterranean areas confirm the fact that the landslides initiated by rainfall occur more frequently during the winter months (January–March) [*Arnone et al.*, 2013; *Chirico et al.*, 2013; *Gariano et al.*, 2015; *Peruccacci et al.*, 2012; *Vennari et al.*, 2014; *Arnone et al.*, 2014].

As highlighted, the effect of root water uptake in making the soil drier and thus in determining a stabilizing suction force is significant and clearly depends on the plant type. However, ultimately slope stability is controlled by the type of soil both in terms of suction and of mechanical properties.

4.2. Analysis of Mechanical Effects of the Root System

In this section the contribution of roots in terms of both hydrological and mechanical effects is evaluated.

Figure 11 describes the results for the sandy loam, for the two plant species and for the no-veg configuration, which is reported for comparison. The soil moisture and the corresponding FS profiles are shown for three selected time instants that are representative of autumn ($t1$), winter ($t2$), and summer ($t3$) seasons (times are marked on the top of the figure, with the corresponding precipitation). The first column of the figure depicts the soil moisture profiles, second and third columns show the factor of safety profiles (with and without the contribution of root cohesion, ΔFS_s) in shrubs and trees, respectively. The FS results of the no-veg configuration are also reported for comparison. Description of the soil moisture and stability dynamics for each time is given below. $t1$: in both shrubs and trees, water content (θ) is almost constant up to the first ~ 20 cm, whereas it starts declining at deeper soil layers. Comparison with the no-veg profile implies that the reduction is mainly due to the transpiration processes. We observe that root systems of trees exert a “water pump” effect which is stronger than that of shrubs, leading to drier conditions (an evident minimum in soil water content can be observed at a depth between 500 and 1000 mm for the trees). Solid blue and green lines reported in the second and third columns depict the factor of safety profiles without the contribution of the root cohesion (FS_s), in shrubs and trees, respectively. The solid gray line describes the soil factor of safety in absence of vegetation ($FS_{tot} = FS_s$). In this case, the curve exhibits a monotonic decrease in FS_s with depth, due to the increment in soil weight at almost constant soil moisture, causing a failure at about 600 mm. The decrease in FS_s is observed also for the vegetated cases but at very shallow soil layers. As the water content decreases, the reinforcing effect of matric suction increases until this contribution becomes more important than the destabilizing force of soil weight and thus FS_s increases (more or

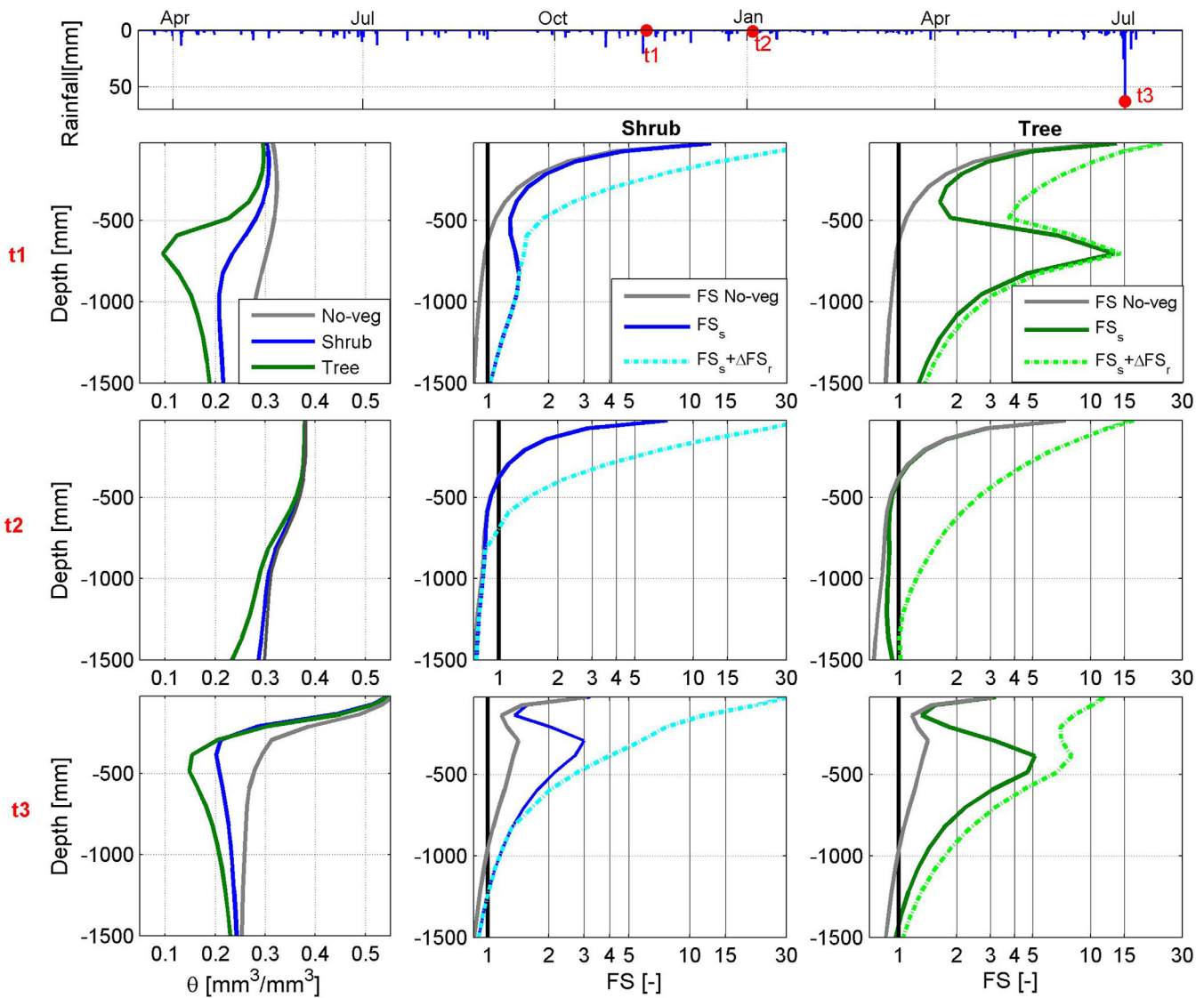


Figure 11. Depth profiles of soil moisture (first column), and corresponding factor of safety profiles (FS_s and $FS_s + \Delta FS_r$) for shrubs (second column) and trees (third column). Profiles of no-veg case are also reported for comparison (gray lines). Rows correspond to the selected times shown in the first panel (from t_1 to t_3). Results are for sandy loam soil.

less at 500 mm). The two plant species exhibit significant differences in FS . In the case of trees, because of the drier conditions (i.e., greater matric suction), the factor of safety reaches very high values with a peak located at the driest point of the soil column (note that, in this case, FS axis is in logarithmic scale) almost equal to the value of the shallowest layer. At the same depths (~800 mm), shrubs exhibit a smaller increase of factor of safety. Finally, at depths where the destabilizing force of the soil weight becomes again higher than the suction force, factor of safety starts decreasing. The dashed lines in the same two panels describe the factor of safety obtained by including the contribution of root cohesion ($FS_s + \Delta FS_r$). As expected, the change in FS is drastic in the very superficial layers where the additional root cohesion is very high, especially for the shrub root system. Indeed, up to ~200 mm, FS is higher in the soil with shrubs than with trees. The effect of the additional cohesion reaches soil depths corresponding to the root depth, i.e., 700 mm for shrubs and 1500 mm for trees, with gradual attenuation with depth. Although the root cohesion term c_r is time-invariant, it exerts its influence on slope stability (i.e., in terms of FS) through the dynamics of moisture implying a variation of ΔFS_r in time and space. t_2 : soil moisture profiles in no-veg, shrubs, and trees are very close and show overall greater values compared to those observed at the previous time (although they are characterized by the same precipitation depth). In fact, at this time, the evaporation and transpiration processes are low, thus the water uptake effect is less visible. In all no-veg, shrubs and trees, the FS_s curves

(gray, blue, and green solid lines) show failure at a depth of about 400 mm. Analysis of dashed curves ($FS_s + \Delta FS_r$) shows that, again, the inclusion of root cohesion for shrubs (second panel) alters drastically the FS in the first centimeters of the of the soil column (~ 300 mm), however, does not avoid the failure. It does shift the first soil layer of possible failure to deeper depths. For the trees (third panel), the additional ΔFS_r increases the stability across the soil column, but does not avoid the failure at the basal layer of the column. This time falls in the summer season and includes a high storm peak of ~ 62 mm. Precipitation leads to fast saturation of the shallower layers, thus the water content profile is equal in shrubs and trees and similar to the no-veg, up to about 400 mm. At larger depths (i.e., from 400 mm to the bottom), the soil profile of the trees case is characterized by lower soil moisture because of the deeper root system. In fact, here the soil moisture dynamics are controlled by the transpiration process, which is strong in the summer. In terms of stability, FS_s curves cross the failure line ($FS = 1$) at less than 1000 mm in the no-veg case, and at relatively larger depths for both shrubs and trees (~ 1300 mm, second panel, and ~ 1400 mm, third panel, respectively). Consequently, the number of possible failure surfaces is reduced. Therefore, as discussed in the previous section, the most intense precipitation does not necessarily lead to the most severe scenarios in terms of slope stability. In this third time step, the dashed curves of $FS_s + \Delta FS_r$ show that the contribution of root cohesion is still significant in the shrub cases (second panel) and in the trees case (third panel) is, theoretically, sufficient for preventing failure.

In general, the soil moisture dynamics in the analyzed soil (sandy-loam) respond quickly to the rainfall forcing, reflected in the superficial layers reaching saturation quickly for both plant species. At medium depths (e.g., between 300 and 700 mm), the effects of transpiration of roots, which depend on amount of roots, enhance the gradient in soil moisture, which is more pronounced in the tree configuration.

Similar profiles have been obtained for the case of clay, here omitted because they are less interesting in terms of slope stability, as depicted in Figure 10c.

Figure 12 provides an overview of the slope stability results and of the stabilization effects of roots over 3 years. Figure 12a depicts the results for the configuration shrub-sandy loam. The figure shows the failure frequencies obtained with root and no root cohesion (blue solid and cyan dashed lines, respectively). The

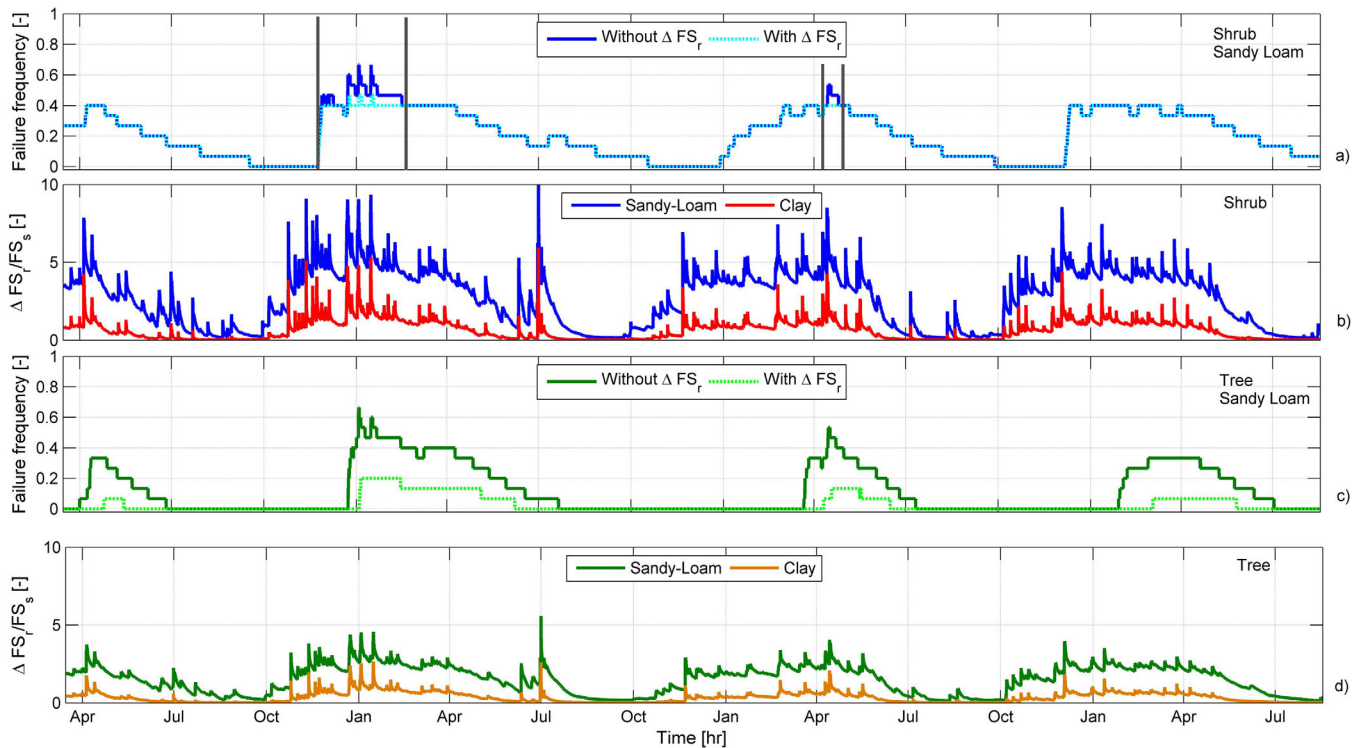


Figure 12. Three year time series of failure frequency with and without contribution of root cohesion for both (a) shrubs and (c) trees on sandy loam soil; ratio of maximum gain in FS with root cohesion to the factor of safety without root cohesion at different depths ($\Delta FS_r/FS_s$) as a function of time for sandy loam and clay for (b) shrubs and (d) trees.

two time series largely overlap for the entire time; including the root cohesion leads to a reduction of the relative occurrence of failing layers only within limited periods (enclosed by two vertical lines in the figure). Hence, in this case, the shrubs roots do not play an important mechanical role in improving the stability since the deeper soil layers are not affected by the reinforcing action of the roots.

The solid blue line in Figure 12b depicts the ratio of maximum gain in FS with roots over the factor of safety without roots ($\Delta FS_r/FS_s$) recorded along the depth. The maximum gain is very high since, at the surficial layer, the additional root cohesion contributes significantly to increase FS, as observed from Figure 11. The variations are affected by the soil moisture fluctuations and, specifically, the peaks of the FS change are observed at the peak of soil moisture (see Figure 8d), which, in turn, corresponds to the rainfall peak. However, comparison with the results reported in Figure 8a demonstrates that the increase in FS does not necessarily lead to a reduction of failure. The red line describes the obtained $\Delta FS_r/FS_s$ for shrubs on the clay soil whose failure frequency time series is not reported because it is zero all the time. On average, the FS increase is significantly lower compared to the sandy loam case, since the initial FS_s is higher than the sandy loam case. These differences in gain between the two soils clearly reduce when the “chance” of failure decreases (i.e., dry period).

Figure 12c shows the results for the configuration trees-sandy loam. In this case, the contribution of the additional cohesion significantly reduces the failure frequency for all the years shown, with a maximum of 0.2 (light green dashed line). Indeed, the deeper total root depth (i.e., 1500 mm) allows the reinforcement of the most critical layers. The corresponding $\Delta FS_r/FS_s$ series (sandy loam case) is reported in Figure 12d with the dark green solid line. Values are always lower and also less fluctuating than those observed with shrubs because the greater additional cohesion at layers, characterized by less variation of soil moisture dynamics. The orange line depicts the same variable but for a clay soil: as for the shrubs case, the maximum change in FS is always lower than that of the sandy loam soil.

Figure 13 summarizes the slope stability results obtained over 100 years of simulation of the sandy loam soil, and the improvements provided by additional root cohesion. Figure 13a shows the profiles of the relative occurrence of failure over the 100 years, i.e., how many times there is a failure at each depth over the 100 years of simulations, for the various configurations. In shrubs, introducing the ΔFS_r term reduces the occurrence of failure only at depths between 600 and 700 mm (the blue shaded area depicts the improvement of the safety conditions). In trees, the slope failure occurrence is significantly reduced starting from a depth of about 700 mm to the bottom of the soil column (see light green shaded area). For sake of completeness, Figure 13b shows the maximum variation of factor of safety ($\Delta FS_r/FS_s$) recorded over the entire simulation for both plant species. In shrubs, the peak of $\Delta FS_r/FS_s$ is observed at very shallow depths (~ 200 mm), where the hazard of landslides is usually very low and therefore the contribution of root cohesion to reducing failures is not significant. In the trees case, the gain in factor of safety reaches values close

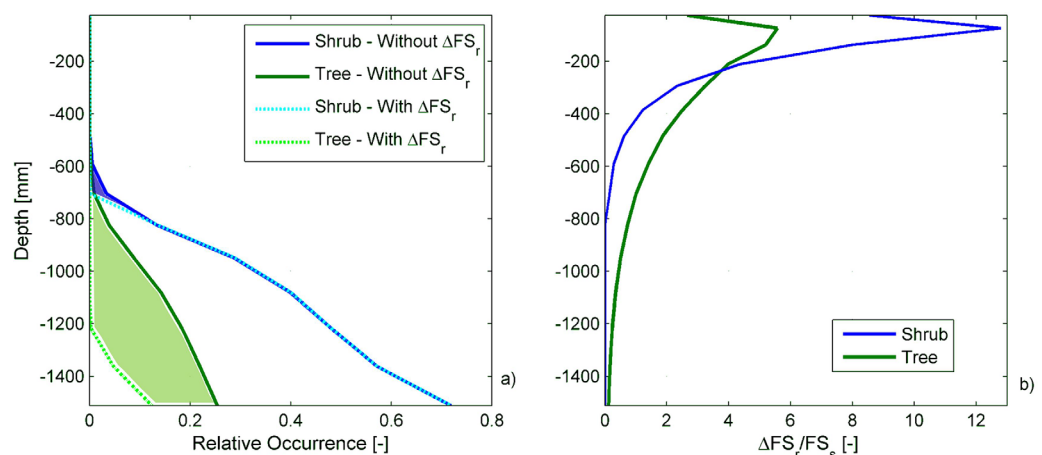


Figure 13. (a) Relative occurrence of failure at each depth over the run time (i.e., how many times each depth is a plain of failure over the time), obtained with and without the additional root cohesion, for the two species; (b) maximum values of change in FS ratio—root cohesion to no root cohesion ($\Delta FS_r/FS_s$) over the run time for the two species. The green and blues shaded areas depict the improvement of the safety conditions for trees and shrubs, respectively.

to 0.5 at depths that are the most critical (below the 500 mm) and then slightly decreases. Therefore, the contribution of the additional cohesion is important in eliminating the occurrence of failures along the depth and for the whole period of simulation.

The overall analyses highlight that, in the environmental setting as that simulated in this work, the hydrological role of roots via water uptake is, overall, the most important contribution to increases in the factor of safety of a slope; indeed, the drier the soil the greater the stabilizing effect of the matric suction. The effectiveness of this improvement clearly depends on the type of vegetation. The additional root cohesion does increase the factor of safety of a slope, but its actual effect on stability is related to the root depth and geometry and the soil type. Because the most susceptible to failure depths are between 500 and 1000 mm (due to the specific mechanical properties and the combined contribution of moisture and soil weight), the root system exerts a mechanical stabilizing effect only if the root depth reaches deeper soil layers. As a result trees species lead to a significant reductions in landslide occurrence because their root architecture is denser and deeper than that of the shrubs.

5. Conclusions

This work presented a new methodology for estimating the additional mechanical resistance provided by roots against shallow landslides. The methodology is based on the use of the Root Bundle Model coupled with a developed topological model, which describes the root architecture according to Leonardo's rule. The procedure has been implemented in a completely distributed eco-hydrological-stability model, which is capable of estimating spatial and dynamic fields of the factor of safety as a function of the soil moisture dynamics. One of the strengths of the model is the capability of simulating the hydrological effects of roots by means of the water uptake processes of the plants.

Hydrological and mechanical effects of roots on slope stability have been investigated. The analysis was carried out on a simple case study with two different vegetation species, shrubs, and trees, in comparison to a case without vegetation cover. Field data of two mediterranean species (Spanish broom and chestnut) collected in the Tuscany region have been used to characterize the vegetation and to calibrate the root topological model component.

The profile of the measured root area was reproduced well by the topological model, for both trees and shrubs. The resulting root cohesion estimated through the RBM were consistent with the expected values [Norris *et al.*, 2008] and considerably lower than the results obtained using the more popular WWM model, which indeed is known to overestimate the additional resistance [e.g., Schwarz *et al.*, 2010b; Mao *et al.*, 2012]. The root cohesion of trees is higher than that of shrubs, due to the greater root area and the deeper roots. In both cases, the topological model reproduced well the observed root architecture of the two species, which allowed for generating the typical shape with the hump that is normally observed in root cohesion profiles.

Comparison of the simulated trees and shrubs with the case of no vegetation demonstrated that, limited to the simulated combinations of species/soils and the climatic environment, the stabilizing effect of the hydrological process of root water uptake can be significant, and, specifically, more effective in the case of trees. In fact, the resulting drier conditions, because of uptake, over the most critical depths led to an increase of factor of safety and thus a reduction of failures. The importance of the hydrological processes on slope stability, in the simulated environment, was also exhibited in the seasonality of the failure occurrence that results from the seasonality of the evapotranspiration processes, which, in turn depend on the vegetative state. Similar outcomes have been found out by Chirico *et al.* [2013] with a very simplified modeling framework under a similar mediterranean climatic regime. They demonstrated that during the wet season, the effect of the soil suction on slope stability can be smaller than that due to the mechanical root reinforcement. Whereas, during the dry summer seasons, the hydrological effect due to the soil suction is far more relevant, leading to significant stabilizing effects. The seasonality of the occurrence of landslides, and in particular the peaks during winter months (January–March), is consistent with the observations of historical events throughout Italy [Gariano *et al.*, 2015; Caracciolo *et al.*, 2015; Vennari *et al.*, 2014; Arnone *et al.*, 2013; Peruccacci *et al.*, 2012]. Specifically, landslide occurrence data used by Peruccacci *et al.* [2012], Vennari *et al.* [2014], Gariano *et al.* [2015], and Caracciolo *et al.* [2015] to derive empirical thresholds for rainfall-triggered landslides showed that in different regions of Italy (characterized by a mediterranean

climatic regime) most of the events were observed during the wet season, while a few events occur during the dry periods, largely due to very high intensity storms.

The mechanical effects of roots depend on the plant species. In fact, within the explored species, root depths and climatic regime, the contribution of the additional cohesion did not lead to a considerable improvement in the case of shallow root vegetation like shrubs. The roots depth and their distribution are the controlling variables. An increase in cohesion at very shallow depths, as in the case of shrubs, has negligible effects on slope stability, whereas, in the trees case, characterized by a deeper rooting system, the relative occurrence of failure was significantly reduced.

The simple synthetic case study served as demonstration of the model capabilities and provided insights on the role of the roots on stability analysis. In particular, the use of such methodology may provide an important tool for the evaluation of vegetation type in treatments directed to increasing the safety conditions of a slope, as well to evaluate changes in scenarios of altered environments (e.g., climate or land use changes).

A limit of the procedure is that it neglects the dynamics of the root apparatus in the mechanical effect and the contribution of lateral reinforcement.

Additional work could be focused on investigating the dependence between plant roots and soil characteristics and climate and considering the effects of the weight of plants, which can be either stabilizing or destabilizing depending on the slope angle. There is a need to investigate combinations of soils-plants-climate on slope failures.

Acknowledgments

This work was supported by the Luquillo Critical Zone Observatory (NSF grant EAR1331841), Calhoun Critical Zone Observatory (NSF grant EAR1331846), Progetto SESAMO, "Linea di intervento 4.1.1.1—POR FESR Sicilia 2007-2013," CUP: G23F11000790004. Bras is supported by the K. Harrison Brown Family Chair. The data set used can be acquired by writing to elisa.arnone@unipa.it and federico.preti@unifi.it. Many thanks to the three anonymous reviewers that contributed to the improvement of the paper.

References

- Abdi, E., B. Majnounian, M. Genet, and H. Rahimi (2010), Quantifying the effects of root reinforcement of Persian Ironwood (*Parrotia persica*) on slope stability; a case study: Hillslope of Hyrcanian forests, northern Iran, *Ecol. Eng.*, *36*, 1409–1416.
- Abernethy, B., and I. D. Rutherford (2001), The distribution and strength of riparian tree roots in relation to riverbank reinforcement, *Hydrol. Processes*, *15*, 63–79.
- Arnone, E., L. V. Noto, C. Lepore, and R. L. Bras (2011), Physically based and distributed approach to analyze rainfall-triggered landslides at watershed scale, *Geomorphology*, *133*, 121–131.
- Arnone, E., L. Lo Bianco, A. Francipane, F. Lo Conti, L. V. Noto, and G. La Loggia (2013), Creazione di un database per l'applicazione di modelli empirici di analisi di dissesto idrogeologico da precipitazione nel territorio Siciliano, in *Atti della 17a Conferenza Nazionale ASITA. Federazione italiana delle Associazioni Scientifiche per le Informazioni Territoriali e Ambientali*, Riva del Garda.
- Arnone, E., A. Francipane, L. V. Noto, A. Scarbaci, and G. La Loggia (2014), Strategies investigation in using artificial neural network for landslide susceptibility mapping: Application to a Sicilian catchment, *J. Hydroinf.*, *16*, 502–515.
- Arnone, E., Y. G. Dialynas, L. V. Noto, and R. L. Bras (2016), Accounting for soils parameter uncertainty in a physically-based and distributed approach for rainfall-triggered landslides, *Hydrol. Processes*, *6*, 927–944.
- Band, L. E., T. Hwang, T. C. Hales, J. Vose, and C. Ford (2012), Ecosystem processes at the watershed scale: Mapping and modeling ecohydrological controls of landslides, *Geomorphology*, *137*, 159–167.
- Bischetti, G. B., E. A. Chiaradia, T. Simonato, B. Speziali, B. Vitali, P. Vullo, and A. Zocco (2005), Root strength and root area ratio of forest species in Lombardy (Northern Italy), *Plant Soil*, *278*, 11–22.
- Borga, M., G. Dalla Fontana, D. Da Ros, and L. Marchi (1998), Shallow landslide hazard assessment using a physically based model and digital elevation data, *Environ. Geol.*, *35*, 81–88.
- Bonafant, G. B. (1996), *A Land Surface Model (LSM Version 1.0) for Ecological, Hydrological, and Atmospheric Studies: Technical Description and User's Guide*, NCAR Technical Note NCAR/TN-417+STR, doi:10.5065/D6DF6P5X.
- Bouma, T. J., K. L. Nielsen, J. Van Hal, and B. Koutstaal (2001), Root system topology and diameter distribution of species from habitats differing in inundation frequency, *Funct. Ecol.*, *15*, 360–369.
- Bras, R. L. (1990), *Hydrology: An Introduction to Hydrologic Science*, Addison-Wesley-Longman, Reading, Mass.
- Brooks, R. H., and A. T. Corey (1964), Hydraulic properties of porous media, *Hydrol. Pap.* 3, Civ. Eng. Dep., Colo. State Univ., Fort Collins.
- Burton, A., T. J. Arkell, and J. C. Bathurst (1998), Field variability of landslide model parameters, *Environ. Geol.*, *35*, 100–114.
- Capparelli, G., and P. Versace (2014), Analysis of landslide triggering conditions in the Sarno area using a physically based model, *Hydrol. Earth Syst. Sci.*, *18*, 3225–3237.
- Caracciolo, D., E. Arnone, and L. V. Noto (2014), Influence of spatial precipitation sampling on hydrological response at catchment scale, *J. Hydrol. Eng.*, *19*, 544–553.
- Caracciolo, D., L. V. Noto, E. Istanbuluoglu, S. Fatichi, and X. Zhou (2014), Climate change and Ecotone boundaries: Insights from a cellular automata ecohydrology model in a Mediterranean catchment with topography controlled vegetation patterns, *Adv. Water Resour.*, *73*, 159–175.
- Caracciolo, D., E. Arnone, and L. V. Noto (2015), Derivation of critical rainfall thresholds for landslides: An application to Sicily, in *EWRA 2015—Water Resources Management in a Changing World: Challenges and Opportunities*, Eur. Water Resour. Assoc., Istanbul, Turkey.
- Chirico, G. B., M. Borga, P. Tarolli, R. Rigon, and F. Preti (2013), Role of vegetation on slope stability under transient unsaturated conditions, *Proc. Environ. Sci.*, *19*, 932–941.
- Cohen, D., M. Schwarz, and D. Or (2011), An analytical fiber bundle model for pullout mechanics of root bundles, *J. Geophys. Res.*, *116*, F03010, doi:10.1029/2010JF001886.
- Daniels, H. (1945), The statistical theory of the strength of bundles and threads, *Proc. R. Soc. A*, *183*, 405–435.

- De Baets, S., J. Poesen, B. Reubens, K. Wemans, J. De Baerdemaeker, and B. Muys (2008), Root tensile strength and root distribution of typical Mediterranean plant species and their contribution to soil shear strength, *Plant Soil*, *305*, 207–226.
- Dialynas, Y. G., S. Bastola, R. L. Bras, E. Marin-Spiotta, W. L. Silver, E. Arnone, and L. V. Noto (2016), Impact of hillslope erosion and landslide occurrence on soil organic carbon dynamics at tropical watersheds, *Water Resour. Res.*, doi:10.1002/2016WR018925.
- Faticchi, S., V. Y. Ivanov, and E. Caporali (2011), Simulation of future climate scenarios with a weather generator, *Adv. Water Resour.*, *34*, 448–467.
- Gariano, S. L., M. T. Brunetti, G. Iovine, M. Melillo, S. Peruccacci, O. Terranova, C. Vennari, and F. Guzzetti (2015), Calibration and validation of rainfall thresholds for shallow landslide forecasting in Sicily, southern Italy, *Geomorphology*, *228*, 653–665.
- Gray, D. H., and R. B. Sotir (1996), *Biotechnical and Soil Bioengineering Slope Stabilization: A Practical Guide for Erosion Control*, John Wiley, New York.
- Hales, T. C., C. R. Ford, T. Hwang, J. M. Vose, and L. E. Band (2009), Topographic and ecologic controls on root reinforcement, *J. Geophys. Res.*, *114*, F03013, doi:10.1029/2008JF001168.
- Hillel, D. (1980), *Fundamentals of Soil Physics*, Academic, New York.
- Ivanov, V. Y. (2006), *Effects of Dynamic Vegetation and Topography on Hydrological Processes in Semi-Arid Areas*, Ph.D. Thesis, MIT, Cambridge, U. K.
- Ivanov, V., R. L. Bras, and E. R. Vivoni (2008a), Vegetation-hydrology dynamics in complex terrain of semiarid areas: 2. Energy-water controls of vegetation spatio-temporal dynamics and topographic niches of favorability, *Water Resour. Res.*, *44*, W03430, doi:10.1029/2006WR005595.
- Ivanov, V. Y., R. L. Bras, and E. R. Vivoni (2008b), Vegetation-hydrology dynamics in complex terrain of semiarid areas: 1. A mechanistic approach to modeling dynamic feedbacks, *Water Resour. Res.*, *44*, W03429, doi:10.1029/2006WR005588.
- Jackson, R. B., J. Canadell, J. R. Ehleringer, H. A. Mooney, O. E. Sala, and E. D. Schulze (1996), A global analysis of root distributions for terrestrial biomes, *Oecologia*, *108*, 389–411.
- Ji, J., N. Kokutse, M. Genet, T. Fourcaud, and Z. Zhang (2012), Effect of spatial variation of tree root characteristics on slope stability. A case study on Black Locust (*Robinia pseudoacacia*) and Arborvitae (*Platycladus orientalis*) stands on the Loess Plateau, China, *Catena*, *92*, 139–154.
- Laio, F., P. D'Odorico, and L. Ridolfi (2006), An analytical model to relate the vertical root distribution to climate and soil properties, *Geophys. Res. Lett.*, *33*, L18401, doi:10.1029/2006GL027331.
- Lepore, C., E. Arnone, L. V. Noto, G. Sivandran, and R. L. Bras (2013), Physically based modeling of rainfall-triggered landslides: A case study in the Luquillo forest, Puerto Rico, *Hydrol. Earth Syst. Sci.*, *17*, 3371–3387.
- Li, M.-H., and K. E. Eddleman (2002), Biotechnical engineering as an alternative to traditional engineering methods: A biotechnical stream-bank stabilization design approach, *Landscape Urban Plann.*, *60*, 225–242.
- Loades, K. W., A. G. Bengough, M. F. Bransby, and P. D. Hallett (2010), Planting density influence on fibrous root reinforcement of soils, *Ecol. Eng.*, *36*, 276–284.
- Lohnes, R. A., and T. Demirel (1973), Strength and structure of laterites and lateritic soils, *Eng. Geol.*, *7*, 13–33.
- Lynch, J. P., K. L. Nielsen, R. D. Davis, and A. G. Jabllokow (1997), SimRoot: Modelling and visualization of root systems, *Plant Soil*, *188*, 139–151.
- Lu, D. N., and J. W. Godt (2013), *Hillslope Hydrology and Stability*, pp. 251, Cambridge Univ. Press, Cambridge, U. K.
- Mao, Z., L. Saint-André, M. Genet, F.-X. Mine, C. Jourdan, H. Rey, B. Courbaud, and A. Stokes (2012), Engineering ecological protection against landslides in diverse mountain forests: Choosing cohesion models, *Ecol. Eng.*, *45*, 55–69.
- Mattia, C., G. B. Bischetti, and F. Gentile (2005), Biotechnical characteristics of root systems of typical Mediterranean species, *Plant Soil*, *278*, 23–32.
- Montgomery, D. R., and W. E. Dietrich (1994), A physically based model for the topographic control on shallow landsliding, *Water Resour. Res.*, *30*, 1153–1171.
- Montgomery, D. R., K. M. Schmidt, W. E. Dietrich and J. McKean (2009), Instrumental record of debris flow initiation during natural rainfall: Implications for modeling slope stability, *J. Geophys. Res. F: Earth Surf.*, *114* (F1).
- Montrasio, L., and R. Valentino (2008), A model for triggering mechanisms of shallow landslides, *Nat. Hazards Earth Syst. Sci.*, *8*, 1149–1159.
- Montrasio, L., R. Valentino, A. Corina, L. Rossi, and R. Rudari (2014), A prototype system for space–time assessment of rainfall-induced shallow landslides in Italy, *Nat. Hazards*, *74*, 1263–1290.
- Norris, J., J. Greenwood, A. Achim, B. Gardiner, B. Nicoll, E. Cammeraat, and S. Mickovski (2008), Hazard assessment of vegetated slopes, in *Slope Stability and Erosion Control: Ecotechnological Solutions*, edited by J. Norris et al., pp. 119–166, Springer, Netherlands.
- Oppelt, A. L., W. Kurth, and D. L. Godbold (2001), Topology, scaling relations and Leonardo's rule in root systems from African tree species, *Tree Physiol.*, *21*, 117–128.
- Peruccacci, S., M. T. Brunetti, S. Luciani, C. Vennari, and F. Guzzetti (2012), Lithological and seasonal control on rainfall thresholds for the possible initiation of landslides in central Italy, *Geomorphology*, *139–140*, 79–90.
- Pollen, N. (2007), Temporal and spatial variability in root reinforcement of streambanks: Accounting for soil shear strength and moisture, *Catena*, *69*, 197–205.
- Pollen, N., and A. Simon (2005), Estimating the mechanical effects of riparian vegetation on stream bank stability using a fiber bundle model, *Water Resour. Res.*, *41*, W07025, doi:10.1029/2004WR003801.
- Pollen, N., A. Simon, and A. Collison (2004), Advances in assessing the mechanical and hydrologic effects of riparian vegetation on stream-bank stability, in *Riparian Vegetation and Fluvial Geomorphology*, pp. 125–139, AGU, Washington, D. C.
- Preti, F., and M. Schwarz (2006), On root reinforcement modeling, *Geophys. Res. Abstr.*, *8*, 04555.
- Preti, F., and F. Giadrossich (2009), Root reinforcement and slope bioengineering stabilization by Spanish Broom (*Spartium junceum* L.), *Hydrol. Earth Syst. Sci.*, *13*, 1713–1726.
- Preti, F., A. Dani, and F. Laio (2010), Root profile assessment by means of hydrological, pedological and above-ground vegetation information for bio-engineering purposes, *Ecol. Eng.*, *36*, 305–316.
- Protopapas, A. L., and R. L. Bras (1987), A model for water uptake and development of root systems, *Soil Sci.*, *144*(5).
- Protopapas, A. L., and R. L. Bras (1988), State-space dynamic hydrological modeling of soil-crop-climate interactions, *Water Resour. Res.*, *24*(10), 1765–1779.
- Pumo, D., F. Viola, and L. V. Noto (2008), Ecohydrology in mediterranean areas: A numerical model to describe growing seasons out of phase with precipitations, *Hydrol. Earth Syst. Sci.*, *12*(1), 303–316.
- Richter, J. P. (1970), *The Notebooks of Leonardo Da Vinci*, vol. 1, pp. 367, Dover, New York.
- Rickli, C., and F. Graf (2009), Effects of forests on shallow landslides case studies in Switzerland, *For. Snow Landscape Res.*, *82*(1), 33–44.

- Schenk, H. J., and R. B. Jackson (2005), Mapping the global distribution of deep roots in relation to climate and soil characteristics, *Geoderma*, *126*(1–2), 129–140.
- Schiechl, H. M. (1980), *Bioengineering for Land Reclamation and Conservation*, Univ. of Alberta Press, Edmonton, Alberta, Canada.
- Schmidt, K., J. Roering, J. Stock, W. Dietrich, D. Montgomery, and T. Schaub (2001), The variability of root cohesion as an influence on shallow landslide susceptibility in the Oregon Coast Range, *Can. Geotech. J.*, *38*, 995–1024.
- Schwarz, M., P. Lehmann, and D. Or (2010a), Quantifying lateral root reinforcement in steep slopes—From a bundle of roots to tree stands, *Earth Surf. Processes Landforms*, *35*, 354–367.
- Schwarz, M., F. Preti, F. Giadrossich, P. Lehmann, and D. Or (2010b), Quantifying the role of vegetation in slope stability: A case study in Tuscany (Italy), *Ecol. Eng.*, *36*, 285–291.
- Schwarz, M., D. Cohen, and D. Or (2011), Pullout tests of root analogs and natural root bundles in soil: Experiments and modeling, *J. Geophys. Res.*, *116*, F02007, doi:10.1029/2010JF001753.
- Schwarz, M., F. Giadrossich, and D. Cohen (2013), Modeling root reinforcement using a root-failure Weibull survival function, *Hydrol. Earth Syst. Sci.*, *17*, 4367–4377.
- Shuttleworth, W. J. (1979), Below-canopy fluxes in a simplified one-dimensional theoretical description of the vegetation-atmosphere interaction, *Boundary Layer Meteorol.*, *17*, 315–331.
- Simon, A., M. C. Larsen, and C. R. Hupp (1990), The role of soil processes in determining mechanisms of slope failure and hillslope development in a humid-tropical forest eastern Puerto Rico, *Geomorphology*, *3*, 263–286.
- Simoni, S., F. Zanotti, G. Bertoldi, and R. Rigon (2008), Modelling the probability of occurrence of shallow landslides and channelized debris flows using GEOTop-FS, *Hydrol. Processes*, *22*, 532–545.
- Sivandran, G., and R. L. Bras (2013), Dynamic root distributions in ecohydrological modeling: A case study at Walnut Gulch Experimental Watershed, *Water Resour. Res.*, *49*, 3292–3305, doi:10.1002/wrcr.20245.
- Spek, L., and M. van Noordwijk (1994), Proximal root diameter as predictor of total root size for fractal branching models, *Plant Soil*, *164*, 119–127.
- Stokes, A., J. E. Norris, L. P. H. Van Beek, T. Bogaard, E. Cammeraat, S. B. Mickovski, A. Jenner, A. Di Iorio, and T. Fourcaud (2008), How vegetation reinforces soil on slopes, in *Slope Stability and Erosion Control: Ecotechnological Solutions*, edited by J. E. Norris, et al., pp. 65–118, Springer, Netherlands.
- Tron, S., A. Dani, F. Laio, F. Preti, and L. Ridolfi (2014), Mean root depth estimation at landslide slopes, *Ecol. Eng.*, *69*, 118–125.
- van Noordwijk, M., L. Y. Spek, and P. de Willigen (1994), Proximal root diameter as predictor of total root size for fractal branching models, *Plant Soil*, *164*, 107–117.
- Vennari, C., S. L. Gariano, L. Antronico, M. T. Brunetti, G. Iovine, S. Peruccacci, O. Terranova, and F. Guzzetti (2014), Rainfall thresholds for shallow landslide occurrence in Calabria, southern Italy, *Nat. Hazards Earth Syst. Sci.*, *14*, 317–330.
- Waldron, L. (1977), The shear resistance of root-permeated homogeneous and stratified soil, *Soil Sci. Soc. Am. J.*, *41*, 843–849.
- Waldron, L., and S. Dakessian (1981), Soil reinforcement by roots: Calculation of increased soil shear resistance from root properties, *Soil Sci.*, *132*, 427–435.
- Wilkinson, P. L., M. G. Anderson, and D. M. Lloyd (2002), An integrated hydrological model for rain-induced landslide prediction, *Earth Surf. Processes Landforms*, *27*, 1285–1297.
- Wu, T. H., W. P. McKinnell III, and D. N. Swanston (1979), Strength of tree roots and landslides on Prince of Wales Island, Alaska, *Can. Geotech. J.*, *16*, 19–33.



ΣΧΟΛΙΑ ΣΤΟ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΜΜΥΡΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ

7.12.2017

1. Η ολοκλήρωση των Προσχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας είναι ένα σημαντικό επίτευγμα. Ακόμα περισσότερο, το Προσχέδιο του Υ.Δ. Αττικής είναι ιδιαίτερα τεκμηριωμένο στην καταγραφή και την ανάλυση των πλημμυρικών αιτίων. Εκεί, ωστόσο, που είναι ανεπαρκές, είναι στην θέσπιση των κατάλληλων μέτρων για την πρόληψη και προστασία. Δυστυχώς, η αδυναμία αυτή είναι μοιραία, και το Προσχέδιο δεν θα πρέπει να γίνει αποδεκτό στην παρούσα μορφή.

2. Ο σχολιασμός του παρόντος Προσχεδίου δεν μπορεί να αγνοήσει τις πρόσφατες τραγικές πλημμύρες στην περιοχή του Θριασίου. Πράγματι, τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) δεν μπορεί να είναι θεωρητικά κείμενα, αλλά κείμενα που διασφαλίζουν, στο μέτρο του δυνατού, την ουσιαστική προστασία της ανθρώπινης ζωής, της δημόσιας υγείας, των οικισμών, των υποδομών και του περιβάλλοντος.

3. Σύμφωνα με δημοσιεύματα, η πλημμύρα της 15.11.2017 στην περιοχή της Μάνδρας προκλήθηκε από την υπερχειλίση των ρεμάτων «Σούρες» και «Αγίας Αικατερίνης». Στην περιοχή της Νέας Περάμου, σημαντικό ρόλο στις πλημμύρες έπαιξε το ρέμα «Κουλουριώτικο». Για το ρέμα «Σούρες», το Προσχέδιο σημειώνει τα εξής: «*με βάση τα αποτελέσματα της μοντελοποίησης δεν προκύπτουν πλημμυρικά φαινόμενα σε καμία περίοδο*» (σ. 116). Για το ρέμα της «Αγίας Αικατερίνης (από συμβολή με το ρέμα Σούρες)», το Προσχέδιο εκτιμά ότι «*στις περιόδους επαναφοράς T=50 και T=100 χρόνια δεν προκύπτουν πλημμυρικά φαινόμενα, καθώς η πλημμύρα περιορίζεται εντός της κοίτης λόγω των μικρών παροχών. Στην περίοδο επαναφοράς T=1000 χρόνια, η εικόνα επιδεινώνεται σε μεγάλο βαθμό, καθώς πλημμυρίζει σε μεγάλο ποσοστό το παραλιακό κομμάτι...*» (σ. 116). Για το ρέμα Κουλουριώτικο, «*με βάση τα αποτελέσματα της μοντελοποίησης στις περιόδους επαναφοράς T=50, T=100 και T=1000 χρόνια, δεν προκύπτουν πλημμυρικά φαινόμενα...*» (σ. 114).

Δυστυχώς στις 15.11.2017, προέκυψαν πλημμυρικά φαινόμενα. Είναι απολύτως κατανοητό ότι η «μοντελοποίηση» της διόδευσης των πλημμυρών έχει περιορισμούς. Από την άλλη μεριά, είναι επιβεβλημένο να συγκριθούν τα αποτελέσματα της μοντελοποίησης με την πραγματικότητα: σε τελική ανάλυση, η μοντελοποίηση προσπαθεί να απεικονίσει την πραγματικότητα αυτή. Με βάση τις παραπάνω αναφορές του Προσχεδίου, σύμφωνα με τις οποίες μόνο ένα από τα επίμαχα ρέματα μπορεί να προκαλέσει πλημμυρικά φαινόμενα (και αυτό μόνο 1 φορά κάθε 1000 χρόνια, και σε άλλο σημείο) **ζητάμε την απόρριψη του Προσχεδίου στο σύνολό του**. Δεν είναι δυνατόν να παραληφθεί (ή, ακόμα χειρότερα, να θεσπιστεί) το Προσχέδιο αν δεν έχουν επιλεγεί τα κατάλληλα εργαλεία μοντελοποίησης, ή τα εργαλεία που επελέγησαν δεν έχουν εφαρμοστεί σωστά (ή τα αποτελέσματά τους δεν ερμηνεύτηκαν σωστά). Σημειώνεται ότι η καταγραφή των ιστορικών πλημμυρών, η οποία περιλαμβάνεται στο Προσχέδιο, έχει καταγράψει και στο παρελθόν μεγάλες πλημμύρες στην περιοχή που έπληξε η πλημμύρα της

14.11.2017 – για παράδειγμα, στις 27.2.2015 (Προσχέδιο Διαχείρισης – Ανάλυση χαρακτηριστικών, σελ. 249).

Το ΥΠΕΝ θα πρέπει να αρνηθεί την παραλαβή του Προσχεδίου, πριν οι μέθοδοι και η αξιοπιστία του αξιολογηθούν από ανεξάρτητους ειδικούς. Όπως θα αναφερθεί παρακάτω, δεν είναι η μόνη αστοχία του προτεινόμενου Προσχεδίου.

4. **Το Προσχέδιο, όπως ομολογεί και το ίδιο, δεν ενσωματώνει την κλιματική αλλαγή.** Αντιθέτως, προβλέπει την ενσωμάτωσή της στην 1^η αναθεώρηση (μέτρο EL06-M24-13, σελ. 205) – δηλαδή, το νωρίτερο την 22.12.2021 (άρθρο 14 παρ. 3 οδηγίας 2007/60). Σε άλλο σημείο, το Προσχέδιο περιορίζεται σε μία απαρίθμηση ορισμένων προγραμμάτων και δράσεων που αφορούν την κλιματική αλλαγή, ορισμένες από τις οποίες όχι μόνο δεν έχουν ολοκληρωθεί, αλλά ούτε καν αρχίσει (σελ. 44-47). Οι επιλογές αυτές ξενίζουν, διότι η συσχέτιση των προτεινόμενων μέτρων με την κλιματική αλλαγή χαρακτηρίζεται (τις περισσότερες περιπτώσεις) ως «υψηλή». Πουθενά δεν έγινε μία προσπάθεια να συνεκτιμηθούν οι μεταβολές στην ένταση και την κατανομή των φυσικών καταστροφών που θα επιφέρει η κλιματική αλλαγή [για μία σχετική παλαιότερη προσπάθεια, με την χρήση «περιοχικών» κλιματικών μοντέλων, πρβλ. την μελέτη της Επιτροπής Μελέτης Επιπτώσεων της Κλιματικής Αλλαγής/Τράπεζας της Ελλάδας «Μεταβολές στην ένταση και κατανομή των φυσικών καταστροφών» (Ιούνιος 2011), και του WWF Ελλάς «Το αύριο της Ελλάδας» (2009)].

Μία ακόμα ατεκμηρίωτη επιλογή του Προσχεδίου για το θέμα της ανύψωσης της μέσης στάθμης θάλασσας θα πρέπει να επισημανθεί. Στο σχετικό κεφάλαιο, αναφέρονται τα εξής: *«λαμβάνοντας υπόψη ότι: οι παράκτιες αστικές περιοχές έχουν κατά κανόνα κάποιας μορφής κρηπίδωμα ή προστασία από τους κυματισμούς ύψους 1.0 m περίπου από την ΜΣΘ... εκτιμήθηκε ότι οι παράκτιες περιοχές που εμφανίζουν επικινδυνότητα, είναι αυτές όπου υπολογίζεται ανύψωση της μέσης στάθμης της θάλασσας κατά τουλάχιστον 1.0 m. Εντός του ΥΔ Αττικής δεν υπάρχει καμία ΖΔΥΚΠ που να έχει σημαντικό κίνδυνο από τη θάλασσα και ως εκ τούτου δεν απαιτείται καμία περαιτέρω ανάλυση...».* Η εκτίμηση αυτή επαναλαμβάνει την «Προκαταρκτική αξιολόγηση κινδύνων πλημμύρας από την θάλασσα», η οποία περιορίστηκε στις «Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας» (εφεξής, ΖΔΥΚΠ) , χωρίς καμία περαιτέρω εξέταση (ΕΓΥ/ΥΠΕΚΑ, Νοέμβριος 2014) [<http://cdr.eionet.europa.eu/gr/eu/floods/envvibcow/>] . Ακόμα και η «Προκαταρκτική αξιολόγηση» , όμως, αποσαφήνισε ότι η «συνολική μέγιστη ανύψωση Μ.Σ.Θ στην ακτογραμμή, από όλες τις διευθύνσεις, για περίοδο επαναφοράς 50 ετών» στις νότιες ακτές της Αττικής είναι «0.81 – 1.00 m» (βλ. σχήμα 19 της «Προκαταρκτικής Αξιολόγησης των Κινδύνων Πλημμύρας από την θάλασσα», σελ. 28). **Στοιχειώδη περιθώρια ασφάλειας θα επέβαλλαν συνεπώς να εξεταστούν και οι κίνδυνοι αυτοί, ιδίως αν ληφθεί υπόψη ότι σημαντικές υποδομές είναι χωροθετημένες στην ακτογραμμή.**

5. Το Προσχέδιο θεωρεί τις προστατευόμενες και οικολογικά ευαίσθητες περιοχές (σ. 58 επ.) ως «δεικτική» αποτίμησης των δυνητικών επιπτώσεων των πλημμυρών (Πίνακας 8.13, κεφ. 8.3.1.). Ειδικά για τις «περιοχές προστασίας οικότοπων ή ειδών» (σ. 59), η προσέγγιση αυτή είναι ελλιπής. Η Οδηγία σαφέστατα απαιτεί να ληφθούν υπόψη οι περιοχές συγκράτησης και αποστράγγισης των πλημμυρών, και οι φυσικές επιφάνειες κατακράτησης [άρθρα 4 παρ. 2 δ) και 7 παρ. 3]. Οι περιοχές αυτές θα έπρεπε συγχρόνως να θεωρηθούν και ως υποδομές ή μέτρα μείωσης των κινδύνων πλημμύρας, όπως ακριβώς και τα αντιπλημμυρικά έργα. Αυτή είναι και η διεθνής τάση: όπως έχει παρατηρηθεί, *«τα αντιπλημμυρικά μέτρα, όπως τα φράγματα και οι οχετοί, δεν είναι η μόνη λύση... φυσικά, οικοσυστημικά μέτρα κατακράτησης των υδάτων είναι εξαιρετικά συμφέροντα από πλευράς κόστους. Όχι μόνο δημιουργούν πολλαπλά οφέλη για την φύση και το περιβάλλον, αλλά και το κόστος επένδυσης και διατήρησης είναι συχνά μικρότερο*

από καθαρά τεχνικές λύσεις...» [European Commission, Towards Better Environmental Options for Flood risk management, DG ENV D.1 (2011) 236452]. Η παράλειψη αυτή έχει σημασία, καθώς η ύπαρξη και αποτελεσματική προστασία των περιοχών αυτών αποτελεί μέτρο «προστασίας» και «πρόληψης» των πλημμυρικών κινδύνων, και επηρεάζει το Προσχέδιο στο σύνολό του.

6. Εκ προοιμίου, το Προσχέδιο αποκλείει ορισμένες περιοχές από την πλήρη εκτίμηση των κινδύνων πλημμύρας. Για παράδειγμα, περιοχές έκτασης κάτω από 25 km² δεν εξετάζονται, εκτός αν υπήρχαν αναφορές από περιφερειακούς φορείς (βλ. κεφ. 5.2, σελ. 66-67). Επίσης, όσον αφορά ειδικά τις πλημμύρες από ανύψωση μέσης στάθμης θάλασσας (κεφ. 5.4), με διάφορες αιτιολογίες, αποκλείστηκαν οι περιοχές όπου η ανύψωση της στάθμης της θάλασσας είναι μικρότερη του 1 μέτρου: για παράδειγμα, εκτιμήθηκε ότι «οι παράκτιες αστικές περιοχές έχουν κατά κανόνα κάποιας μορφής κρηπίδωμα ή προστασία από τους κυματισμούς ύψους 1.0». Έτσι, στις περιοχές αυτές, δεν φαίνεται να αξιολογήθηκαν ούτε οι δυνητικές επιπτώσεις από τις πλημμύρες, ούτε η τρωτότητα (πρβλ. την μεθοδολογία του κεφ. 8.3.1). Σε απλά ελληνικά, ακόμα και αν οι περιοχές αυτές είναι τρωτές (διότι, π.χ., είναι πυκνοκατοικημένες), εξαιρέθηκαν από την περαιτέρω αξιολόγηση. Η προσέγγιση αυτή είναι ατεκμηριώτη και ισοπεδωτική. Επίσης, τουλάχιστον για τις παράκτιες περιοχές, συγκρούεται με όσα ρητά προβλέπει η Οδηγία 2007/60, η οποία απαιτεί να αξιολογούνται τουλάχιστον οι πλημμύρες χαμηλής πιθανότητας (πρβλ. άρθρο 6 παρ. 6).

7. Άλλες ελλείψεις.

(α) Έργα αντί δεσμευτικών μέτρων. Το Προσχέδιο θεωρεί πώς όταν η Οδηγία 2007/60 αναφέρεται στον στόχο «μείωσης των κινδύνων πλημμύρας» εννοεί «κατασκευαστικά και μη έργα» (σ. 177, κεφ. 9.1). Κατά την Οδηγία 2007/60, το ΣΔΚΠ περιλαμβάνει μέτρα (άρθρο 7 παρ. 3, Παράρτημα, σημείο A,I,4). Κατά συνέπεια, το ΣΔΚΠ δεν είναι μόνο «στρατηγικό κείμενο», αλλά είναι και κείμενο θέσπισης (νομικών ή διοικητικών) μέτρων. Από κανένα σημείο της Οδηγίας δεν προκύπτει ότι τα «μέτρα» είναι μόνο «έργα». Πόσο μάλλον που το ίδιο το Προσχέδιο σημειώνει, με αφοπλιστική ειλικρίνεια, ότι «οι υφιστάμενες προδιαγραφές μελέτης έργων αποχέτευσης ομβρίων και αντιπλημμυρικής προστασίας χρονολογούνται από την δεκαετία '70. Χρειάζεται να συνταχθεί νέος Κανονισμός που θα λάβει υπόψη του τις Οδηγίες 2000/60 και 2007/60, την σύγχρονη Περιβαλλοντική Νομοθεσία...» (σ. 213, έργο «Σύνταξη νέων κανονισμών μελέτης έργων αποχέτευσης ομβρίων», EL06-M35-23).

Όπου το Προσχέδιο τολμάει να προτείνει κάποια «μέτρα», τα «μέτρα» αυτά συνίστανται σε διάφορες «νεφελώδεις» και αδιαμόρφωτες συστάσεις, όπως είναι η «προώθηση πρακτικών», η «σύνταξη κανονισμών», ή η εκπόνηση νέων μελετών, χωρίς να προτείνει ή να θεσπίζει συγκεκριμένα μέτρα. Για κάποιο λόγο, οι συντάκτες του Προσχεδίου θεωρούν ότι το ΣΔΚΠ είναι ένα κατάλογος μελλοντικών μελετών. Με τον τρόπο αυτό, όλες οι δυσάρεστες αποφάσεις μεταφέρονται στο απροσδιόριστο, και πολύ μακρινό, μέλλον. Κανένα από τα «μέτρα» αυτά δεν θα είχε σώσει μία ζωή στις πρόσφατες πλημμύρες (στην υποθετική περίπτωση ότι το Προσχέδιο είχε θεσπιστεί μέσα στις θεσμοθετημένες προθεσμίες).

(β) Μελέτες αντί δεσμευτικών μέτρων. Το Προσχέδιο συνιστά έναν τεράστιο αριθμό μελετών, για να καθοριστούν τα μέτρα που θα έπρεπε το ίδιο να θεσμοθετήσει. Αυτό είναι εμφανές ειδικότερα για τα κρίσιμα «μέτρα πρόληψης» κι «προστασίας». Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι το μέτρο της «Εναρμόνισης των σχεδίων χωροταξικού και ρυθμιστικού χωρικού σχεδιασμού» (EL06-M21-02). Πρώτα από όλα, αντί για γενικότητες, το Προσχέδιο θα έπρεπε και να καθορίζει ποια ακριβώς πολεοδομικά και χωροταξικά σχέδια πρέπει να τροποποιηθούν, και προς ποια κατεύθυνση: σε τελική ανάλυση, το Προσχέδιο καθορίζει τις

ΖΔΥΚΠ, άρα οι περιοχές που είναι κατεξοχήν ευάλωτες σε πλημμύρες είναι γνωστές. Για το προφανέστατο και επιτακτικά αναγκαίο μέτρο του ελέγχου των χρήσεων γης και των όρων και περιορισμών δόμησης εντός των ΖΔΥΚΠ, το Προσχέδιο κρίνει ότι «*θα πρέπει να τροποποιηθούν οι προδιαγραφές των μελετών Τ.Χ.Σ. /Ε.Χ.Σ.*» - ούτε καν **τα ίδια** τα Τ.Χ.Σ./Ε.Χ.Σ. Ακόμα χειρότερα, το Προσχέδιο μεριμνά έτσι ώστε και στην περίπτωση αυτή να μην αλλάξει τίποτα απολύτως: «*οι όροι και περιορισμοί αφορούν νέες κατασκευές. Εκτιμάται ότι σε εύλογο βάθος χρόνου οι προϋφιστάμενες κτιριακές υποδομές θα επισκευασθούν*» (σελ. 175). Αυτό δεν είναι «μέτρο», και μάλιστα «μέτρο προστασίας», αλλά ευχολόγιο. Το συναφές μέτρο της «*μετεγκατάστασης δραστηριοτήτων*» (ΕΛ06-Μ22-03) έχει παρόμοια μεταχείριση: «*προϋπόθεση για τη μετεγκατάσταση των δραστηριοτήτων αυτών είναι η ύπαρξη αντίστοιχου χωρικού υποδοχέα στα όρια του ΟΤΑ στον οποίο συντάσσονται οι μελέτες. Να ορίζεται ο τρόπος και ο χρόνος υποχρεωτικής μετεγκατάστασης των χρήσεων*» (σελ. 196). Εάν δεν βρεθεί, ή μέχρι να βρεθεί ο υποδοχέας, το Προσχέδιο αδυνατεί να προτείνει τα μέτρα για τα οποία συντάχθηκε: σημειώνεται ότι μέσα στις ΖΔΥΚΠ της Περιφέρειας υπάρχουν 128 εγκαταστάσεις που εμπίπτουν στην οδηγία για τις βιομηχανικές εκπομπές, 3 εγκαταστάσεις που εμπίπτουν στην οδηγία Seveso, και 11 που εμπίπτουν και στις δύο οδηγίες. Το μέτρο των «*πολεοδομικών και οικιστικών ρυθμίσεων*» (ΕΛ06-Μ23-04) δεν λαμβάνει υπόψη ακραία φαινόμενα (δηλαδή, περιόδους επαναφοράς T=1000), και φαίνεται να περιορίζεται σε ρυμοτομικά και οικισμούς μέχρι 2000 κατοίκων (σελ. 197 – άρα, όχι άλλα καθεστώτα, όπως την εκτός σχεδίου δόμηση): και πάλι, το προσχέδιο καθορίζει τις ΖΔΥΚΠ, άρα έπρεπε να καθορίσει και τα ρυμοτομικά σχέδια και οικισμούς που εμπίπτουν σε αυτές. Η ίδια προσέγγιση υιοθετείται για τα πλέον αυτονόητα «*μέτρα προστασίας*»: π.χ., η κατάργηση των ιρλανδικών διαβάσεων, τουλάχιστον εντός των ΖΔΥΚΠ – παραλέμπεται στον (μελλοντικό) «*εντοπισμό*» των επίμαχων διαβάσεων και στην «*διατύπωση προτάσεων αντιμετώπισης*» (!) (σελ. 216, μέτρο «*Ειδικές ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση πλημμυρικών κινδύνων σε ιρλανδικές διαβάσεις*», ΕΛ06-Μ35-23).

Σε κάθε περίπτωση, τα παραπάνω μέτρα είναι ελλιπή: αγνοούν όχι μόνο την ειδική νομοθεσία που παρεμποδίζει την εγκατάσταση δραστηριοτήτων (πρβλ. άρθρο 7 ν. 3325/2005, όπως έχει τροποποιηθεί, κ.α. παρόμοιες διατάξεις), άλλα πολεοδομικά καθεστώτα και κυρίως την αυθαιρέτη δόμηση (για την οποία, βλ. παρακάτω).

(γ) *Κανένα μέτρο για φυσικές πλημμυρικές περιοχές και βιώσιμες πρακτικές γης. Κατά την Οδηγία 2007/60, «τα σχέδια διαχείρισης ... λαμβάνουν υπόψη συναφείς πτυχές, όπως...τις οδούς και περιοχές αποστράγγισης των πλημμυρών με δυνατότητα συγκράτησης των πλημμυρών, όπως οι φυσικές πλημμυρικές περιοχές, τη διαχείριση του εδάφους ... τη διαφύλαξη της φύσης... Τα σχέδια διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας μπορούν επίσης να περιλαμβάνουν την προώθηση βιώσιμων πρακτικών χρήσης γης, βελτίωση της συγκράτησης υδάτων καθώς και την ελεγχόμενη κατάκλυση ορισμένων περιοχών σε περίπτωση πλημμύρας...» (άρθρο 7 παρ. 3 εδ. β' και δ').*

Πράγματι, η δέσμευση των κατακρηνησμάτων και συγκράτηση των φερτών υλικών είναι προτιμότερο να γίνεται στα ανάντη της λεκάνης απορροής και ιδίως όσο πιο κοντά στο σημείο «*πρώτης επαφής*». Τούτο επιτυγχάνεται με τη διασφάλιση μίας μη κατακερματισμένης δασοκάλυψης, που μέσω της σωστής διαχείρισης θα εξασφαλίζει της οικοσυστημικές εκείνες υπηρεσίες που αποτρέπουν τέτοια πλημμυρικά φαινόμενα.

Δυστυχώς, το Προσχέδιο επιμένει σε μία παρωχημένη αντίληψη που επικεντρώνεται αποκλειστικά στα αντιπλημμυρικά έργα, και όχι στην δημιουργία πλημμυρικών πεδίων ή την προστασία τους (όπου υπάρχουν). Το πλησιέστερο μέτρο προστασίας («*προώθηση βέλτιστων πρακτικών για τη μείωση της επιφανειακής απορροής*», ΕΛ06-Μ34-19, σελ. 212) συνίσταται σε «*κατάρτιση οδηγού κατευθύνσεων*», «*εκπόνηση μελέτης*», «*διερεύνηση για παροχή κινήτρων*»

και «διερεύνηση υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου»: όλα αυτά, προτείνονται με παραπομπή σε ευρωπαϊκά προγράμματα και ιστοσελίδες, τα οποία έχουν, σε μεγάλο βαθμό, καταρτίσει τους οδηγούς αυτούς. Μετά την δημοσίευση των δορυφορικών φωτογραφιών από το πρόγραμμα Copernicus (<http://emergency.copernicus.eu/mapping/list-of-components/EMSR257>), η συμπεριφορά της επιφανειακής απορροής στην πλημμύρα της Μάνδρας είναι γνωστή, και μπορούν άμεσα να ληφθούν μέτρα για την κατοχύρωση των οδών αποστράγγισης. Ειδικά στην πυκνοδομημένη ΖΔΥΚΠ «Λεκάνης π. Κηφισού», με τις 276 βιομηχανίες (από τις οποίες 4 Seveso), η οποία προκαλεί πολύνεκρες πλημμύρες με αίτια την «κατάργηση πολλών ρεμάτων της ιστορικής φυσικής λεκάνης και αντικατάσταση τους με οδικούς άξονες και κτίσματα», την «διευθέτηση και μείωση των διατομών φυσικών υδατορευμάτων» και τον «ανεπαρκ[ή] προγραμματισμ[ό] για την διαχείριση των περιστατικών υδατορευμάτων μετά την επέκταση της πόλης», η διαφύλαξη και η δημιουργία ανοιχτών χώρων για την διόδευση των υδάτων είναι επιτακτική (σελ. 352).

(δ) *Έλλειψη μέτρων για μερικά από τα σημαντικότερα αίτια των ιστορικών πλημμυρών.* Σε ένα ΣΔΚΠ, δεν αρκούν οποιαδήποτε μέτρα, αλλά μέτρα «για την επίτευξη των στόχων» του (άρθρο 7 παρ. 3). **Το ΣΔΚΠ, μολονότι εντοπίζει με ακρίβεια τα αίτια των ιστορικών πλημμυρών, προφανώς για «να προβλεφθούν οι σημαντικές αρνητικές συνέπειες παρόμοιων φαινομένων στο μέλλον» [πρβλ. άρθρο 4 παρ. 2 γ) της Οδηγίας 2007/60], δεν περιλαμβάνει ούτε τα ελάχιστα μέτρα για την εξάλειψη των αιτιών αυτών.**

Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι η υπερδόμηση και η αυθαίρετη δόμηση, της οποίας η συμβολή στην επιδείνωση των πλημμυρικών κινδύνων τεκμηριώνεται επαρκώς από το Προσχέδιο. Για παράδειγμα, στην ΖΔΥΚΠ «Παράκτιες περιοχές Σαρωνίδας - Αναβύσσου – Παλαιάς Φώκαιας», «τα πλημμυρικά επεισόδια οφείλονται κατά βάση σε εφήμερα ρέματα που έχουν υποστεί παρεμπόδιση στην ελεύθερη ροή τους λόγω χρήσεων γης (δόμηση κλπ.) ... Για παράδειγμα σε διάφορες θέσεις υπάρχουν μάντρες κάθετα στη ροή του ρέματος» (Προσχέδιο Διαχείρισης – Ανάλυση χαρακτηριστικών, σελ. 149). Στην ΖΔΥΚΠ «Χαμηλή ζώνη Λουτρακίου», «τα πλημμυρικά φαινόμενα στην εντός σχεδίου πεδινή περιοχή ...οφείλονται αφενός στην εξαφάνιση της κοίτης των υδατορευμάτων και αφετέρου στην καταστροφή του πευκοδάσους της ορεινής περιοχής της λεκάνης απορροής» (Προσχέδιο Διαχείρισης – Ανάλυση χαρακτηριστικών, σελ. 162). Στην ΖΔΥΚΠ «Περιοχής των Μεσογείων», «τα κύρια αίτια που συντελούν και εντείνουν την εμφάνιση πλημμυρικών φαινομένων ... είναι ...: αυξημένη οικοδομική δραστηριότητα τα τελευταία χρόνια με εμφάνιση πρακτικής αυθαίρετης δόμησης, με αποτέλεσμα δασικές καταπατήσεις, μπάζωματα ρεμάτων κ.ά....» (Προσχέδιο Διαχείρισης – Ανάλυση χαρακτηριστικών, σελ. 201). Στην ΖΔΥΚΠ «Ελευσίνας-Μεγάρων», «οι πεδινές κοίτες των ρεμάτων όσο πλησιάζουν προς την έξοδο τους προς τη θάλασσα, ελαττώνονται ή έχουν σχεδόν εξαφανισθεί είτε φυσιολογικά (ελάττωση ταχύτητας, απόθεση φερτών) είτε κυρίως, τεχνητά (παράνομη δόμηση σπιτιών και βιομηχανιών) ... Στο μεγαλύτερο τμήμα τους δεν έχουν επαρκή διατομή με αποτέλεσμα να παρουσιάζονται συχνά προβλήματα πλημμυρών τα οποία εντοπίζονται εκεί όπου έχουν γίνει ανθρωπογενείς επεμβάσεις, δηλαδή αλλοίωση (καταπάτηση) της φυσικής κοίτης από κατασκευές (όχι πάντοτε παράνομες), από ανεπαρκείς οχετούς σε διασταυρώσεις με δρόμους ή ακόμη από τις λεγόμενες ιρλανδικές διαβάσεις...» (Προσχέδιο Διαχείρισης – Ανάλυση χαρακτηριστικών, σελ. 249-250). Στην ΖΔΥΚΠ «Μαραθώνα», «στο νότιο τμήμα - περιοχές Σταμάτας, Δροσιάς Κηφισίας, Λυκόβρυσης, κ.λπ. - τα πλημμυρικά φαινόμενα οφείλονται σε υπερχείλιση ρεμάτων...των οποίων η ροή διακόπτεται ή παρεμποδίζεται από την αστική δόμηση (ρ. Χελιδονούς, ρ. Κοκκινάρα, ρ. Πύρνας, Ποδονίφτης)...» (Προσχέδιο Διαχείρισης – Ανάλυση χαρακτηριστικών, σελ. 271). Στην ΖΔΥΚΠ «Μαραθώνα – Νέας Μάκρης», «οι αυθαιρέσιες στα ρέματα, όπως επιχωματώσεις, απορρίψεις

μπαζών, αυθαίρετων καταλήψεων και άλλων ανεξέλεγκτων παρεμβάσεων προκαλούν πλημμύρες σε περιόδους έντονης βροχόπτωσης...» (Προσχέδιο Διαχείρισης – Ανάλυση χαρακτηριστικών, σελ. 294). Ένα σοβαρό πρόβλημα που αναδεικνύεται, για παράδειγμα, είναι η παρακολούθηση, αστυνόμευση, διαχείριση και προστασία των υδατορεμάτων, ενώ η εξαίρεση των μικρών υδατορεμάτων από την προστασία της οριοθέτησης πρέπει επειγόντως να επανεξεταστεί (πρβλ. άρθρο 4 παρ. 2 ν. 4258/2014).

Εν όψει των παραπάνω αναφορών (οι οποίες αναδεικνύουν μία σειρά παράνομων ενεργειών), θα περίμενε κανείς ότι η αντιμετώπιση της αυθαίρετης δόμησης εντός των ΖΔΥΚΠ, και η αναβάθμιση της προστασίας και αποκατάσταση των υδατορρεμάτων (και όχι απλώς η εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας) θα ήταν η απόλυτη προτεραιότητα. Αντίθετα, μερικά μέτρα απλώς υπενθυμίζουν ότι πρέπει να γίνεται η (υποχρεωτική) οριοθέτηση (π.χ., μέτρα ΕΛ06-Μ33-33, ΕΛ06-Μ23-04, σελ. 218 και 197), ενώ η αυθαίρετη δόμηση είναι απύσχα από αυτά. Προφανώς, απαιτείται η τροποποίηση της πρόσφατης νομοθεσίας [πρβλ. άρθρα 81 επ. ν. 4495/2017 (Α' 167) για τον έλεγχο του δομημένου περιβάλλοντος – ένα πρόσφατο νομοθέτημα από το οποίο η έννοια των πλημμυρών απουσιάζει]: για παράδειγμα, θα μπορούσε να προβλεφτεί ότι η υπαγωγή αυθαίρετων στις ΖΔΥΚΠ να είναι δυνατή μόνο υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις και διαδικασίες, που θα διασφαλίζουν την τήρηση του ΣΔΚΠ. **Σε κάθε περίπτωση, το Προσχέδιο θα έπρεπε να συμπεριλάβει χωρίς αποσιωπήσεις τα αναγκαία μέτρα, ακόμα και αν είναι πολιτικά ή διοικητικά δύσκολα.**

(ε) Έργα που δεν εξετάστηκε η συμβατότητά τους με το Προσχέδιο. Η πρόσφατη δημοσίευση των δορυφορικών φωτογραφιών από το πρόγραμμα Copernicus (<http://emergency.copernicus.eu/mapping/list-of-components/EMSR257>), αναδεικνύει κάτι που οι αυτόπτες μάρτυρες παρατήρησαν αμέσως: ορισμένα οδικά έργα της περιοχής επιδείνωσαν (αν όχι προκάλεσαν) τα πλημμυρικά φαινόμενα. Το Προσχέδιο δεν φαίνεται να εντοπίζει το πρόβλημα αυτό (αν και καταγράφει τις βασικές υποδομές της περιοχής), και ούτε φυσικά προτείνει μέτρα. Ακόμα χειρότερα, σε μία σειρά άλλων περιπτώσεων, αποδέχεται ορισμένα «εγκεκριμένα» ή υφιστάμενα έργα ως δεδομένα, και δεν εξετάζει την συμβατότητά τους με το ΣΔΚΠ. Για παράδειγμα, όσον αφορά τον κρίσιμο Κεντρικό και Δυτικό Τομέα Αθηνών του ΖΔΥΚΠ της «Λεκάνης π. Κηφισού», αναφέρεται ότι «στην περιοχή του Καματερού και του Ιλίου κατά μήκος του ρέματος της Εσχατιάς έχουν κατασκευασθεί γέφυρες οι οποίες σχεδόν στο σύνολό τους είναι υποδιαστασιοποιημένες. Σε περίπτωση απορροής με περίοδο επαναφοράς ακόμα και μικρότερης αυτής των 50 ετών στα σημεία το ρέμα τείνει να υπερχειλίσει...» (Προσχέδιο Διαχείρισης – Ανάλυση χαρακτηριστικών, σελ. 357). Για το ρέμα της Εσχατιάς, που είναι κομβικής σημασίας για την αντιπλημμυρική προστασία της περιοχής, αναφέρονται τα εξής: «προ δεκαπενταετίας αποφασίστηκε πιο πρόσφορη λύση για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που δημιουργούσε, ο εγκιβωτισμός του (διευθέτηση), με αύξηση της διατομής του.... Για να λειτουργήσει σωστά το έργο και να αποδώσει, πρέπει επιπλέον να ολοκληρωθεί το δίκτυο ομβρίων των περιοχών από όπου περνάει. Ειδικά η Εσχατιά (που έχει μετατραπεί από ρέμα σε αγωγό) δεν θα μπορεί να συλλέξει το νερό των περιοχών από όπου διέρχεται...» (Προσχέδιο Διαχείρισης – Ανάλυση χαρακτηριστικών, σελ. 358). Παραδόξως για ένα ζήτημα που άπτεται της ανθρώπινης ζωής, το θέμα μένει εκεί, καθώς το Προσχέδιο ούτε θεσπίζει κάποιο μέτρο, ούτε κάνει κάποια σύσταση (π.χ., συνολική επανεξέταση της διευθέτησης του ρέματος Εσχατιάς, ολοκλήρωση της διευθέτησης μετά τον ανασχεδιασμό του δικτύου ομβρίων, κοκ.). Θα πρέπει να σημειωθεί ότι το έργο δεν έχει υλοποιηθεί στο σύνολό του, και κατά συνέπεια ο ανασχεδιασμός του είναι δυνατός, και νομικά επιβεβλημένος [πρβλ. άρθρο 2 παρ. 2 περ. β) ν. 4258/2015 (Α' 94)]. **Ομοίως, στα «μέτρα προστασίας», περιλαμβάνεται η εξής αφοριστική διαπίστωση: «τα αντιπλημμυρικά έργα που μελετήθηκαν και**

κατασκευάστηκαν κατά καιρούς, δεν υλοποιήθηκαν με βάση κάποιον Γενικό Αντιπλημμυρικό Σχεδιασμό, αλλά σχεδιάστηκαν συχνά αποσπασματικά, κυρίως με γνώμονα τις εκάστοτε τοπικές ανάγκες...» (σελ. 214). Αντί να εντοπίσει τα βασικότερα από τα έργα αυτά, το Προσχέδιο συνιστά κάποια αδιευκρίνιστα Master plan έργων αντιπλημμυρικής προστασίας (έργο EL06-M35-21, σελ. 213).

Κατά την Οδηγία 2007/60, το ΣΔΚΠ περιλαμβάνει και μέτρα «που λαμβάνονται στο πλαίσιο άλλων κοινοτικών πράξεων», όπως η οδηγία 85/337/ΕΟΚ (για την εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων). Ομοίως, η κ.υ.α. Η.Π. 31822/1542/Ε103 /2010 (Β' 1108), προβλέπει ότι «για τα έργα, παρεμβάσεις ή δραστηριότητες των οποίων η πραγματοποίηση ή λειτουργία παρουσιάζει δυνητικό κίνδυνο πλημμύρας, οι προβλεπόμενες στις κείμενες διατάξεις αποφάσεις έγκρισης περιβαλλοντικών όρων ή οι άδειες εγκατάστασης ή λειτουργίας κατά περίπτωση, πρέπει να είναι συμβατές με τα Σχέδια διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας» (άρθρο 6 παρ. 8). **Οι διατάξεις αυτές θα πρέπει να εφαρμοστούν για την τροποποίηση των σχετικών ΑΕΠΟ και των αδειών εγκατάστασης ή λειτουργίας. Ωστόσο, το Προσχέδιο δεν φαίνεται να προτείνει κάτι σχετικό.**

(στ) **Ανεπάρκεια στοιχεία. Μία ακόμα αδυναμία του Προσχεδίου (που επιδεινώνει τις υπόλοιπες) είναι η χρήση ανεπάρκων στοιχείων.** Για παράδειγμα, όσον αφορά τις χρήσεις γης, χρησιμοποιήθηκαν στοιχεία του ΟΠΕΚΕΠΕ (2008), και επαναχαρακτηρισμός με βάση ορθοφωτοχάρτες της ΕΚΧΑ (2007-9) (σελ. 54). Τα στοιχεία αυτά είναι περίπου 10 χρόνια παλιά, και η χρήση τους αποτελεί σημαντικό περιορισμό του Προσχεδίου. Για το θέμα αυτό, προβλέπονται ορισμένα μέτρα (π.χ., «Παραγωγή ψηφιακού μοντέλου εδάφους πολύ υψηλής ακρίβειας», EL06-M24-09), αλλά αυτό σημαίνει ότι η έλλειψη αυτή δεν θα επιλυθεί πριν το 2021, στην καλύτερη περίπτωση. Το θέμα αυτό δεν έχει άμεση λύση, αλλά συνηγορεί υπέρ λύσεων με σημαντικά περιθώρια ασφαλείας.

(ζ) **Πολυδιάσπαση αρμοδιοτήτων. Το Προσχέδιο καταγράφει με αρκετή ακρίβεια τις αλληλοεπικαλυπτόμενες αρμοδιότητες στον τομέα των πλημμυρών και της αντιπλημμυρικής προστασίας** (σελ. 32 επ.). Θα μπορούσε συνεπώς, μαζί με τόσες άλλες μελέτες και προτάσεις, να αναζητηθεί και μία λύση και στο θέμα αυτό. Δυστυχώς, αυτό δεν συμβαίνει.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΥΔΑΤΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 142555
Ημερομηνία: 19/12/17

ΣΥΛΛΟΓΟΣ
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ
ΡΕΜΑΤΙΑΣ
ΠΕΝΤΕΛΗΣ-
ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ

ΕΠΙΜΟΡΦΩΤΙΚΟΣ-
ΕΚΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΑΡΑΔΕΙΣΟΥ
ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΑΤΟΙΚΩΝ
ΠΟΛΥΔΡΟΣΟΥ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑ
ΖΩΗΣ ΚΑΙ ΤΟΝ
ΠΟΛΙΤΙΣΜΟ

Μάρκου Μπότσαρη 2
152 33 Χαλάνδρι
sosrematia@gmail.com

Αμαρουσίου-Χαλανδρίου 52,
15125 ΜΑΡΟΥΣΙ
paradeisosylogos@hotmail.com

Ακακίων 57, 15125
ΜΑΡΟΥΣΙ
polydrososylogos@gmail.com

Μαρούσι, 01 Δεκεμβρίου 2017

Προς: Πίνακα Αποδεκτών

κα. Αθανασίου
5.1.2018

ΘΕΜΑ: Έργα απορροής ομβρίων και αντιπλημμυρικής προστασίας περιοχών στην ευρύτερη λεκάνη του ρέματος Πεντέλης – Χαλανδρίου

Σχετ : α. Η από 10 Ιουλίου 2015 κοινή επιστολή 3 Συλλόγων
β. Η από 16 Δεκεμβρίου 2015 κοινή επιστολή 3 Συλλόγων

Κυρία, Κύριοι,

Η απόφαση των συλλόγων μας για την αποστολή της παρούσας επιστολής είχε παρθεί προ αρκετού καιρού. Δυστυχώς, τα πρόσφατα τραγικά γεγονότα στην Δυτική Αττική ήρθαν, κατά την άποψή μας, να δώσουν μεγαλύτερη βαρύτητα στα θέματα που θίγουμε με την παρούσα και τις (α) και (β) συνημμένες σχετικές, από 10 Ιουλίου και 16 Δεκεμβρίου 2015 αντίστοιχα.

Είναι σε όλους σας γνωστό ότι το ρέμα Πεντέλης- Χαλανδρίου (το οποίο προστατεύεται από ΠΔ με ΦΕΚ 659/Δ/1995), **στραγγαλίζεται από το έργο υπογειοποίησης του στον Δήμο Χαλανδρίου στο ύψος της Λ. Κηφισίας.** Αποτέλεσμα αυτού του στραγγαλισμού ήταν πρωταρχικά η πλημμύρα του 2012 , **όταν το Χαλάνδρι θρήνησε και αυτό θύματα.**

Παρότι η περιοχή αστικοποιήθηκε με εντατικούς ρυθμούς, άρα οι απορροφητικές επιφάνειες μειώθηκαν και οι ποσότητες των επιφανειακών ομβρίων που πρέπει να παροχετευτούν πολλαπλασιάστηκαν, **ουδέποτε έγινε ένας συνολικός σχεδιασμός ,τόσο υδραυλικός όσο και αντιπλημμυρικός, της εικαζόμενης λεκάνης απορροής του λαμβάνοντας υπόψη και το νέο τεχνικό που υπάρχει πλέον στην συμβολή με την Αττική Οδό. Από τότε μέχρι σήμερα όλα τα έργα, κατασκευασμένα και σχεδιαζόμενα, είναι αποσπασματικά, με σημειακές παρεμβάσεις, αμφιβόλου**

αποτελεσματικότητας, στηριγμένες σε ασαφείς και κάθε φορά μεταβαλλόμενες παραδοχές, από κάθε φορέα της τοπικής αυτοδιοίκησης που συνορεύει με την περιοχή υιοθετούμενες και από την Περιφέρεια όπως:

- στην **περιοχή του Χαλανδρίου** υπήρξε μελέτη και κατασκευή έργων στην είσοδο του τεχνικού της Λ. Κηφισίας , ώστε να ανακουφιστούν οι πέριξ δρόμοι (Κόδρου) που πλημμυρίζουν σε κάθε απλά μεγάλη βροχή (δεν μιλάμε για περίοδο επαναφοράς εκατονταετίας!). Επίσης το Χαλάνδρι είναι σε στάδιο επιλογής αναδόχου για κατασκευή δικτύου αγωγών ομβρίων στην περιοχή της Μεταμόρφωσης με «φυσικό» αποδέκτη το ρέμα.
- στην **περιοχή του Δήμου Αμαρουσίου** έχει εγκριθεί η κατασκευή μερικώς δικτύου ομβρίων στις περιοχές **Παράδεισος και Πολύδροσο**, εξαιρουμένων όμως οδών όπου πρέπει να υπάρξει συνεργασία με τον δήμο Χαλανδρίου (που δεν υπάρχει) και ενδεχομένως και της ΕΥΔΑΠ (συλλεκτήριοι αγωγοί). Και πάλι ο αποσπασματικός σχεδιασμός αναφέρει ως τελικό «φυσικό» αποδέκτη το ρέμα.
- στην **περιοχή της Πεντέλης** ζητείται η ανακατασκευή αγωγού, με διεύρυνση της διατομής του, ώστε να αποφευχθούν τοπικά φαινόμενα με παροχέτευση στο ρέμα.

Κάθε μία από τις ανωτέρω μελέτες υπολογίζει την επιβάρυνση, που με τα προτεινόμενα από την ίδια θα προκληθεί και όχι τη συνολική. Βεβαίως και δεν θα υπήρχε αντίρρηση για σταδιακή κατασκευή έργων ανάλογα, με τους διατιθέμενους πόρους ή για τον επιμερισμό τους σε φορείς (δήμους, περιφέρεια). **Βασική προϋπόθεση όμως αποτελεί όλα αυτά να αποτελούν τμήματα ενός συνολικού σχεδιασμού που θα θέτει και τα όρια για την φέρουσα ικανότητα του ρέματος , καθώς και τα απαιτούμενα μέτρα για την ασφαλή υδραυλική λειτουργία και αντιπλημμυρική προστασία των περιοχών διέλευσης.**

Επιπλέον τα μέτρα προστασίας πρανών είναι ανεπαρκή, καθώς υπάρχουν μη συντηρημένα σπασμένα συρματοκιβώτια και κατά περιοχές εμφανίζονται φαινόμενα υποσκαφών.

Με αυτές τις πάγιες θέσεις ο Σύλλογος Προστασίας Περιβάλλοντος και ρεματιάς Πεντέλης Χαλανδρίου, ο Σύλλογος Παραδείσου και ο Σύλλογος κατοίκων Πολυδρόσου ζήτησαν συνάντηση με τον Αντιπεριφερειάρχη Βόρειας Αθήνας και του ζήτησαν να πάρει, σε πρώτη φάση πρωτοβουλία για την οριοθέτηση του ρέματος σε όλο του το μήκος, ώστε τουλάχιστον να αρχίσουν να εντοπίζονται τα προβλήματα και οι περιοχές ευθύνης του κάθε φορέα. **Υπήρξε καταρχήν θετικός αλλά δεν έχουμε ενημερωθεί για κάτι δρομολογημένο μέχρι σήμερα.**

Εκθέτουμε για μια ακόμη φορά το πρόβλημα παρότι είναι τελείως άχαρο τοπικοί σύλλογοι να αναγκάζονται, να πιέζουν σε κάθε κατεύθυνση (υπεύθυνων ή ανεύθυνων) και να προσπαθούν να ωθήσουν τις αυτοδιοικητικές αρχές να συνεργαστούν (ανεπιτυχώς). Όλοι εμείς οι ενεργοί τοπικοί σύλλογοι πιστεύουμε ότι δεν είναι δυνατόν, να συνεχίσουν να χρηματοδοτούνται αποσπασματικά ή ελλιπή έργα, για λόγους μόνο πολιτικής προβολής ποιοιούδηποτε .

Ευελπιστούμε στην άμεση συνεργασία όλων σας για την εκπόνηση ενός οδικού χάρτη ενεργειών, μελετών και κατασκευής υποδομών με συνολική θεώρηση και πνεύμα ανοιχτό στις νέες αντιλήψεις, ξεκινώντας από το Πεντελικό Όρος.

Περιμένοντας απαντήσεις στις αιτιάσεις μας,

Με εκτίμηση
για τα ΔΣ των Συλλογών



ΠΑΡΑΔΕΙΣΟΥ



ΠΟΛΥΔΡΟΣΟΥ



ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

Προς ενέργεια :

1. Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών κ. Χρήστο Σπίρτζη
2. Περιφερειάρχη Αττικής κα Ρένα Δούρου
3. Αντιπεριφερειάρχη Βορείου Τομέα Αθηνών κ. Γιώργο Καραμέρο
4. Πρόεδρο και Δ/ντα Σύμβουλο ΕΥΔΑΠ
5. Υπ. Υποδομών, Γενικό Δ/ντή Υδραυλικών Έργων
6. Υπ. Περιβάλλοντος, Ειδική Γραμματεία Υδάτων

Κοινοποίηση :

1. Δήμαρχο Αμαρουσίου κ. Γιώργο Πατούλη
2. Δήμαρχο Πεντέλης κ. Δημήτρη Στεργίου Καψάλη
3. Δήμαρχο Χαλανδρίου κ. Σίμο Ρούσσο
4. Δήμαρχο Φιλοθέης – Ψυχικού κ. Παντελή Ξυριδάκη

ΣΥΛΛΟΓΟΣ
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ
ΡΕΜΑΤΙΑΣ
ΠΕΝΤΕΛΗΣ-
ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ

Μάρκου Μπότσαρη 2
152 33 Χαλάνδρι
sosrematia@gmail.com

ΕΠΙΜΟΡΦΩΤΙΚΟΣ-
ΕΚΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΑΡΑΔΕΙΣΟΥ
ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ

Αμαρουσίου-Χαλανδρίου 52,
15125 ΜΑΡΟΥΣΙ
paradeisosylogos@hotmail.com

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΑΤΟΙΚΩΝ
ΠΟΛΥΔΡΟΣΟΥ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑ
ΖΩΗΣ ΚΑΙ ΤΟΝ
ΠΟΛΙΤΙΣΜΟ

Φραγκοκκλησιάς 57, 15125
ΜΑΡΟΥΣΙ
polydrososylogos@gmail.com

Μαρούσι, 10 Ιουλίου 2015

Προς: Πίνακα Αποδεκτών

ΘΕΜΑ: Προγραμματική σύμβαση μεταξύ της Περιφέρειας Αττικής και του Δήμου Αμαρουσίου για την εκτέλεση του έργου με τίτλο «Αντιπλημμυρικά έργα περιοχής Πολύδροσου»

Σχετ: Το έγγραφο με αρ.πρ. 18827/03-06-2015 / ΥΠΕΠΑΝ/ ΓΓ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Αγαπητοί,

Είναι γνωστό ότι, το θέμα της έγκρισης της προγραμματικής σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Αττικής και του Δήμου Αμαρουσίου για την εκτέλεση του έργου με τίτλο «Αντιπλημμυρικά έργα περιοχής Πολύδροσου» που είχε εισαχθεί στο περιφερειακό συμβούλιο την Πέμπτη 23/4/2015, αναβλήθηκε για λόγους εξέτασης της πληρότητας του υποστηρικτικού φακέλου.

Ο σκοπός της σύμβασης είναι η εκτέλεση των απαιτούμενων εργασιών για την κατασκευή του έργου «Αντιπλημμυρικά έργα περιοχής Πολύδροσου» (Δήμου Αμαρουσίου) συνολικού προϋπολογισμού 1.920.000,92 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23% με χρηματοδότηση της Περιφέρειας Αττικής

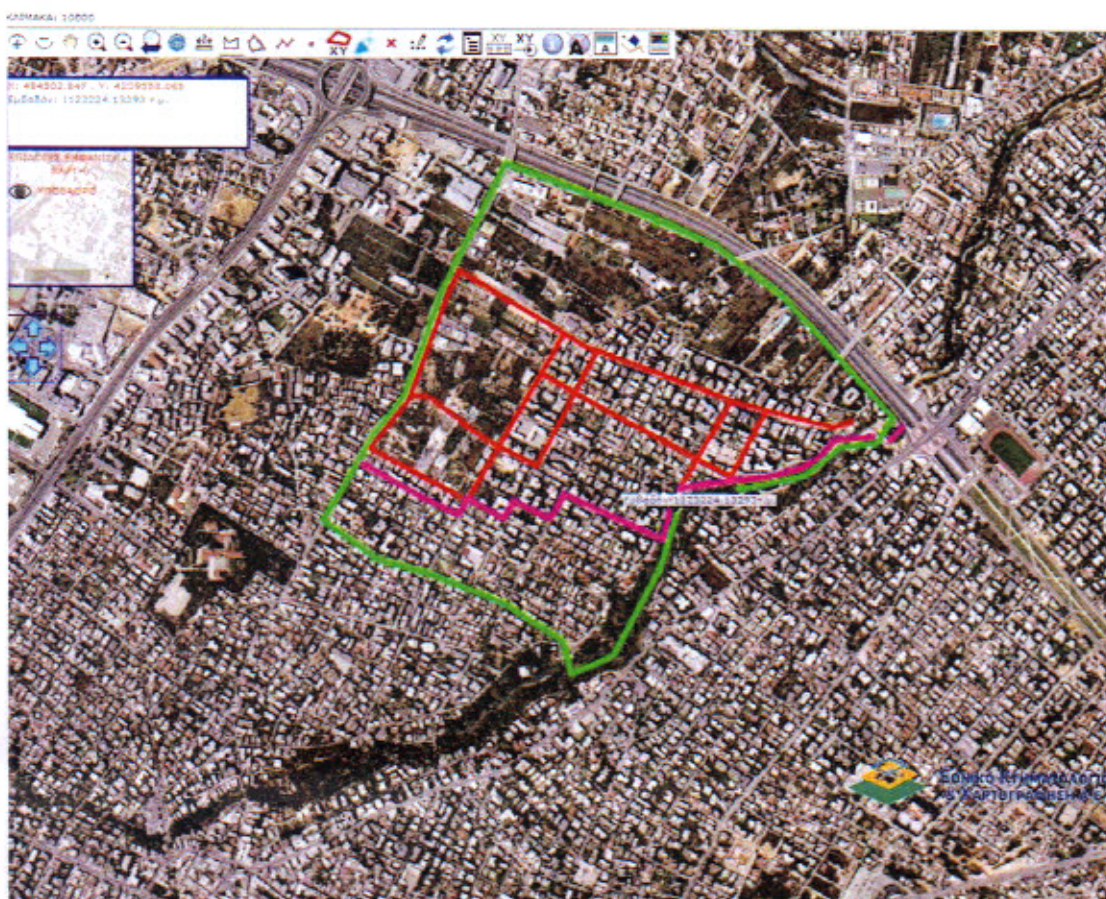
Το έργο αφορά την κατασκευή του δικτύου ομβρίων της περιοχής Πολύδροσου Αμαρουσίου η οποία περικλείεται βόρεια από την εκτός σχεδίου ζώνη με όριο την παράπλευρη οδό της Αττικής οδού, ανατολικά από το ρέμα Πεντέλης Χαλανδρίου, δυτικά από την Αμαρουσίου-Χαλανδρίου και νότια από την οδό Γιασεμιών του Δήμου Χαλανδρίου, έκτασης περίπου 1.130 στρεμμάτων.

Ειδικότερα το δίκτυο θα κατασκευαστεί στις οδούς Φραγκοκκλησιάς, Σάμου, Στρ. Ρογκάκου, Ροδοδάφνης, Βαλτετσίου, Πηγάσου, Καψίλη, Κριεζή, Καρκαβίτσα,

Αμαρουσίου-Χαλανδρίου (βλέπε συνημμένο χάρτη). Το συνολικό μήκος των αγωγών ομβρίων εκτιμάται σε 4.543,55 μ.μ. στις δέκα προαναφερόμενες οδούς.



ΕΘΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ
& ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΙΑ Α.Ε.



Η έκταση του Πολύδροσου που πραγματικά θα προστατευτεί με το προτεινόμενο στη σύμβαση του δικτύου αντιπλημμυρικών έργων στις δέκα οδούς, είναι ένα μικρό υποσύνολο της τάξεως των περίπου 400 στρεμμάτων έναντι της συνολικής έκτασης των 1.130 στρεμμάτων που το έργο αφορά.

Από το σχεδιασμό κατασκευής αντιπλημμυρικών αγωγών δεν προβλέπονται και εξαιρείται, εκτιμάται αδικαιολόγητα, ολόκληρη η περιοχή από την οδό Γιασεμιών και βορειότερα που διοικητικά ανήκει στον Δήμο Χαλανδρίου, οι οδοί Ακακιών στο συνολικό μήκος των 900 μέτρων από την οδό Γιασεμιών (Μαρούσι- Χαλάνδρι), η οδός Παύλου Μελά κατά τη διεύθυνση Βορράς - Νότος, οι οδοί Μονεμβασιάς και Εθνάρχου Μακάριου κατά τη διεύθυνση Ανατολή - Δύση, που και μετά την κατασκευή του πολυδάπανου έργου εκτιμάται ότι θα αντιμετωπίζουν πλημμυρικά φαινόμενα.

Στο σχέδιο της προτεινομένης σύμβασης προβλέπεται ότι «Το ανατολικό Πολύδροσο χρησιμοποιεί ως συλλεκτήρα τον αγωγό επί της οδού Ροδοδάφνης με εκβολή στο Ρέμα Χαλανδρίου εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Αμαρουσίου. Επισημαίνεται ότι το ρέμα Χαλανδρίου στην πορεία του, στα διοικητικά όρια του Δήμου Αμαρουσίου, είναι σε πολύ καλή κατάσταση χωρίς σκουπίδια ή

τοπικές διαβρώσεις, και επιπλέον είναι διευθετημένο με συρματοκιβώτια σε επιλεγμένες θέσεις.»

Στην μελέτη αναφέρεται ότι γίνεται προσπάθεια να λυθεί το πρόβλημα της αποχέτευσης των ομβρίων υδάτων, το οποίο σε κάποιες γειτονιές είναι έντονο. Οι περιοχές αυτές του Πολυδρόσου δεν προσδιορίζονται.

Οι ελλείψεις του φακέλου της Προγραμματικής σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Αττικής και του Δήμου Αμαρουσίου για την εκτέλεση του έργου με τίτλο «Αντιπλημμυρικά έργα περιοχής Πολύδροσου», έχουν επισημανθεί ήδη από την περίοδο που επρόκειτο να συζητηθεί και να εγκριθεί από το Περιφερειακό Συμβούλιο Αττικής την Πέμπτη 23/4/2015, και εξαιτίας των οποίων το θέμα δεν συζητήθηκε ποτέ, εντοπίζονται -κατά τη γνώμη μας- στα κατωτέρω :

- Το έργο αφορά την κατασκευή του δικτύου ομβρίων στην εντός σχεδίου περιοχή Πολυδρόσου μόνο του Δήμου Αμαρουσίου.

- Η αντιπλημμυρική θωράκιση αφορά μόνο τους δημότες του και τις ιδιοκτησίες του και για τις οδούς που βρίσκονται στα διοικητικά όρια του Δήμου Αμαρουσίου.

- Έχουν μελετηθεί αλλά δεν κατασκευάζονται οι αγωγοί ομβρίων σε κεντρικούς δρόμους (Ακακιών, Γιασεμιών κ.α) που συνεχίζονται προς τα διοικητικά όρια του Δήμου Χαλανδρίου και μόνο όταν ο Δήμος Χαλανδρίου ετοιμάσει τις αντίστοιχες μελέτες, θα συμπεριληφθούν για κατασκευή σε άλλη μελλοντική εργολαβία .

- Στην οδό Εθνάρχου Μακαρίου, που βρίσκεται στο Πολύδροσο Αμαρουσίου σε περιοχή μεταξύ εντός και εκτός σχεδίου αδικαιολόγητα -κατά τη γνώμη μας- δεν κατασκευάζεται αγωγός ομβρίων, με επίκληση του λόγου ότι ακριβώς η εν λόγω οδός εκτείνεται και σε εντός και σε εκτός σχεδίου περιοχή. Όμως, και όπως αντιφατικά, στις οδούς Σάμου & Πηγάσου όπου ισχύει το ίδιο καθεστώς κατασκευάζονται αγωγοί .

- Σε ότι αφορά την εκβολή του συλλεκτήρα της οδού Ροδοδάφνης στο ρέμα Αμαρουσίου-Χαλανδρίου, αναφέρεται ότι θα εκβάλλει πολύ μικρή ποσότητα υδάτων και ότι η μελέτη έχει εκπονηθεί και ελεγχθεί από εξειδικευμένους μελετητές και απ' όλους τους αρμόδιους φορείς, όχι όμως και της ΔΕΕΑΠ/ΥΠΕΠΤΑΝ.

- Για τα πρανή του ρέματος Αμαρουσίου - Χαλανδρίου, αναφέρεται ότι αυτά είναι σε άριστη κατάσταση, ισχυρισμός που δεν αποτυπώνει με ακρίβεια την υφιστάμενη κατάσταση που αφορά σε καθιζήσεις των πρανών λόγω έντονων βροχοπτώσεων προηγούμενων χρόνων (από οδό Ροδοδάφνης και Κορυτσάς μέχρι Ροδοδάφνης και Ανθέων) οι οποίες δεν έχουν αποκατασταθεί από την Περιφέρεια λόγω αρμοδιότητας.

Συμπερασματικά, το έργο καλύπτει μόνο ένα μέρος της εντός σχεδίου περιοχής του Πολυδρόσου Αμαρουσίου, δεν προκύπτει επέκταση στο Δήμο Χαλανδρίου για την κάλυψη της συνολικής γεωγραφικής περιοχής του Πολυδρόσου, κύριοι οδοί της

περιοχής όπως πχ η οδός Ακακιών θα παραμείνουν «αθωράκιστες» στα όμβρια για άγνωστο χρονικό διάστημα, και τέλος το σημαντικότερο δεν περιλαμβάνεται η εκ της νομοθεσίας επιβαλλόμενη περιβαλλοντική έγκριση της ΔΕΕΑΠ φορέα διαχείρισης του Ρέματος Πεντέλης Χαλανδρίου για την εκβολή του συλλεκτήρα της οδού Ροδοδάφνης.

Η έλλειψη συνεργασίας και κοινής σχεδίασης μεταξύ των δημοτικών αρχών Αμαρουσίου και Χαλανδρίου είναι χαρακτηριστική σύμφωνα με τα παραπάνω σε ό,τι αφορά και την κατασκευή δικτύου απορροής ομβρίων στις οδούς του Πολυδρόσου που ανήκουν διοικητικά και στους 2 δήμους.

Είναι ατυχής για εμάς η συγκυρία ότι η ενιαία γεωγραφικά περιοχή του Πολυδρόσου διοικητικά «μοιράζεται» ανάμεσα στους δυο γειτονικούς Δήμους Αμαρουσίου και Χαλανδρίου, και δυστυχώς, μέχρι σήμερα καμία διοικητική μεταρρύθμιση δεν κατόρθωσε να προβλέψει ότι αυτό το «μοίρασμα» θα επέφερε τραγελαφικά αποτελέσματα στην επίλυση των θεμάτων για τους κατοίκους της ενιαίας περιοχής και να το επιλύσει. Έτσι, παρά τις καλές προθέσεις, οι επικλήσεις της κοινής λογικής -σε λεκτικό επίπεδο- για ενιαία επίλυση των προβλημάτων από τους εμπλεκόμενους Δήμους, δεν δημιουργούν καμία άμεση προοπτική ουσιαστικής αντιμετώπισης των υπερτοπικών προβλημάτων όπως αυτό των ομβρίων.

Το Πολύδροσο (Αμαρουσίου και Χαλανδρίου) όπως και η γειτονική περιοχή του Παραδείσου Αμαρουσίου έκτασης περίπου 2.300 στρεμμάτων που ταλαιπωρούνται από την διαχρονική έλλειψη δικτύου απορροής ομβρίων και τις συνέπειες της έλλειψής τους, θα έπρεπε να αποτελέσουν το πεδίο εκπόνησης νέας και ενιαίας μελέτης με κύριο αντικείμενο και στόχο την συνολική θωράκιση της διοικητικά διαιρεμένης περιοχής Πολυδρόσου - Παραδείσου η οποία (μελέτη) θα επικυρωθεί και θα υλοποιηθεί μέσα από μια προγραμματική σύμβαση μεταξύ της Περιφέρειας Αττικής και των Δήμων Αμαρουσίου & Χαλανδρίου με παράλληλη επέκταση της χρηματοδότησης του ενιαίου πλέον έργου.

Το να δαπανώνται χρήματα για τοπικές αποσπασματικές μελέτες χωρίς να λαμβάνεται υπόψη το συνολικό πρόβλημα, μπορεί να λύσει το θέμα των ομβρίων σε μέρος του Πολυδρόσου, αλλά είναι απόλυτα βεβαίω ότι θα μεταφέρει τα προβλήματα σε άλλα σημεία της περιοχής και των γειτονικών αυτής περιοχών.

Με τον συντονισμό και την κατασκευή του δικτύου των ομβρίων ταυτόχρονα και ενοποιημένα θα αποκομίσουμε όλα τα οφέλη της οικονομίας κλίμακος στο Πολύδροσο (Αμαρούσιου & Χαλανδρίου) αλλά και στον Παράδεισο στον οποίο εξελίσσεται παράλληλα ανάλογο πρόγραμμα από τον Δήμο Αμαρουσίου, με αποτέλεσμα κατά την άποψη μας θα είναι απείρως ωφελιμότερο και λιγότερο δαπανηρό αναλογικά.

Μετά από την ανάλυση και τεκμηρίωση του ανωτέρω σκεπτικού, σας υποβάλλουμε τις εξής προτάσεις:

- Επανεξέταση της δυνατότητας και σκοπιμότητας της εκβολής του συλλεκτήρα των ομβρίων υδάτων του ανατολικού Πολυδρόσου στο ρέμα Πεντέλης Χαλανδρίου

και εκπόνηση περιβαλλοντικής μελέτης στα πλαίσια των ειδικότερων προβλέψεων του ΠΔ 659/Δ/1995 σε συνδυασμό με την συνολική σχεδίαση του δικτύου ομβρίων ΠΑΡΑΔΕΙΣΟΥ - ΠΟΛΥΔΡΟΣΟΥ.

• Να εξεταστεί η παροχευτικότητα του ρέματος στο στόμιο που συνδέεται με τον κλειστό οχετό στο Συνοικισμό Χαλανδρίου για να διαπιστωθεί αν είναι δυνατή η αύξηση των εισερχόμενων υδάτων. Η κατασκευή έργων ομβρίων θα αυξήσει την παροχή υδάτων εντός του ρέματος και είναι ιδιαίτερα αμφίβολο αν, ακόμα και το ανακαινισμένο στόμιο του οχετού, θα μπορέσει να παραλάβει τα επιπλέον ύδατα.

• Να συμπεριληφθεί στο αντικείμενο του έργου της σύμβασης και το τμήμα του Πολυδρόσου που διοικητικά ανήκει στο Χαλάνδρι, συγκεκριμένα Δυτικά της ρεματίας Χαλανδρίου, Βόρεια της οδού Γιασεμιών, Ανατολικά της οδού Αμαρουσίου - Χαλανδρίου και μέχρι τα διοικητικά όρια των 2 Δήμων με ευθύνη μελέτης - κατασκευής του Δήμου Αμαρουσίου σε συνεργασία με τον Δήμο Χαλανδρίου και πρόσθετη χρηματοδότηση από την Περιφέρεια.

• Σε περίπτωση αποσπασματικής συνέχισης του έργου (βάση τη υφιστάμενης έγκρισης) να συμπεριληφθούν στο αντικείμενο του έργου πριν την υπογραφή της σύμβασης, οι οδοί Ακακιών, Παύλου Μελά, Μονεμβασιάς και Εθνάρχου Μακαρίου οι οποίοι ανήκουν στα όρια του Δήμου Αμαρουσίου.

Οι σύλλογοι, Προστασίας Ρεματίας Πεντέλης Χαλανδρίου, Παραδείσου και Πολυδρόσου θεώρησαν αναγκαία την παρέμβαση τους, προς την Περιφέρεια Αττικής η οποία και χρηματοδοτεί αυτού του τύπου τα έργα όπως και στους συναρμόδιους Δήμους Αμαρουσίου και Χαλανδρίου με στόχο την ουσιαστική επίλυση αυτού του σημαντικού ζητήματος για τους πολίτες των ανωτέρω γεωγραφικών ενοτήτων, καθώς και για την ορθολογική χρήση των δαπανώμενων ποσών.

Με εκτίμηση

ΓΙΑ ΤΑ ΔΣ ΣΥΛΛΟΓΩΝ

ΡΕΜΑΤΙΑΣ

ΠΑΡΑΔΕΙΣΟΥ

ΠΟΛΥΔΡΟΣΟΥ

Κέλλυ Δάνου

Γωγώ Μπίσκου Βαρδούλακη

Βασίλης Καπρινιώτης

πρόεδρος

πρόεδρος

πρόεδρος

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

Προς ενέργεια

- α) Περιφερειάρχη Αττικής, κ. Ρένα Δούρου, Λεωφ.ΣΥΓΓΡΟΥ 15-17, 117 43 ΑΘΗΝΑ, gperatt@patt.gov.gr
- β) Γενική Γραμματέα ΥΠΑΠΕΝ Χωροταξίας και Αστικού Περιβάλλοντος κ. Ειρήνη Κλαμπασέα, Αμαλιάδος 17, 11523 ΑΘΗΝΑ, m.stefanou@prv.ypeka.gr
- γ) Αντιπεριφερειάρχη Βορείου Τομέα Αθηνών κ. Γιώργο Καραμέρο, Μεσογείων 448, 153 42 ΑΓΙΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ, ant.bta@patt.gov.gr

Κοινοποίηση

- α) ΥΠΕΚΑ/ΔΝΣΗ Μελετών & Έργων Αστικών Αναπλάσεων, Μεσογείων 119, 11526 ΑΘΗΝΑ, theophaneslolis@gmail.com
- β) Δήμαρχο Αμαρουσίου, κ. Γεώργιο Πατούλη, Βασιλ.Σοφίας 9, 151 24 ΜΑΡΟΥΣΙ, dimarxos@maroussi.gr
- γ) Δήμαρχο Χαλανδρίου, κ. Σίμο Ρούσσο, Αγ.Γεωργίου 30, 152 33 ΧΑΛΑΝΔΡΙ, mayor@halandri.gr
- δ) Δημοτικούς Συμβούλους Αμαρουσίου, Βασιλ.Σοφίας 9, 151 24 ΜΑΡΟΥΣΙ dsymvouliao@maroussi.gr
- ε) Δημοτικούς Συμβούλους Χαλανδρίου, Αγ.Γεωργίου 30, 152 33 ΧΑΛΑΝΔΡΙ, grammatia.ds@halandri.gr

ΣΥΛΛΟΓΟΣ
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ
ΡΕΜΑΤΙΑΣ
ΠΕΝΤΕΛΗΣ-
ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ

ΕΠΙΜΟΡΦΩΤΙΚΟΣ-
ΕΚΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΑΡΑΔΕΙΣΟΥ
ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΑΤΟΙΚΩΝ
ΠΟΛΥΔΡΟΣΟΥ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑ
ΖΩΗΣ ΚΑΙ ΤΟΝ
ΠΟΛΙΤΙΣΜΟ

Μάρκου Μπότσαρη 2
152 33 Χαλάνδρι
sosrematia@gmail.com

Αμαρουσίου-Χαλανδρίου 52,
15125 ΜΑΡΟΥΣΙ
paradeisosylogos@hotmail.com

Φραγκοκλησιάς 57, 15125
ΜΑΡΟΥΣΙ
polydrososylogos@gmail.com

Μαρούσι, 16 Δεκεμβρίου 2015

Προς: Πίνακα Αποδεκτών

ΘΕΜΑ: Προγραμματική σύμβαση μεταξύ της Περιφέρειας Αττικής και του Δήμου Αμαρουσίου για την εκτέλεση του έργου με τίτλο «Αντιπλημμυρικά έργα περιοχής Πολύδροσου»

Με λίγα λόγια: Κανείς δεν θέλει να πλημμυρίζει η γειτονιά του...

Την Πέμπτη 10/12/2015 ψηφίστηκε από το Περιφερειακό Συμβούλιο η χρηματοδότηση του έργου Κατασκευή Δικτύου Απορροής Ομβρίων Υδάτων στο Πολύδροσο Αμαρουσίου, μετά από εισήγηση του Περιφερειάρχη Β. Τομέα κ. Γ. Καραμέρου.

Για να ξεκαθαρίσουμε τη θέση μας, όπως κάθε φορέας που εδρεύει και πολίτης που κατοικεί σε περιοχή που δεν έχει δίκτυο απορροής ομβρίων υδάτων, έτσι κι εμείς, ανεξαιρέτως, είμαστε θετικοί στο να κατασκευαστεί το έργο. Άλλωστε, κανείς δεν θέλει να πλημμυρίζει η γειτονιά του.

Όμως, δεν είμαστε θετικοί σε έργα βιτρίνας, ούτε σε πολιτικούς που δεν λαμβάνουν υπόψη τις ανάγκες και τα αιτήματα των πολιτών και κυρίως, είμαστε απολύτως αρνητικοί όταν για μη προφανείς λόγους δεν εφαρμόζεται το αυτονόητο.

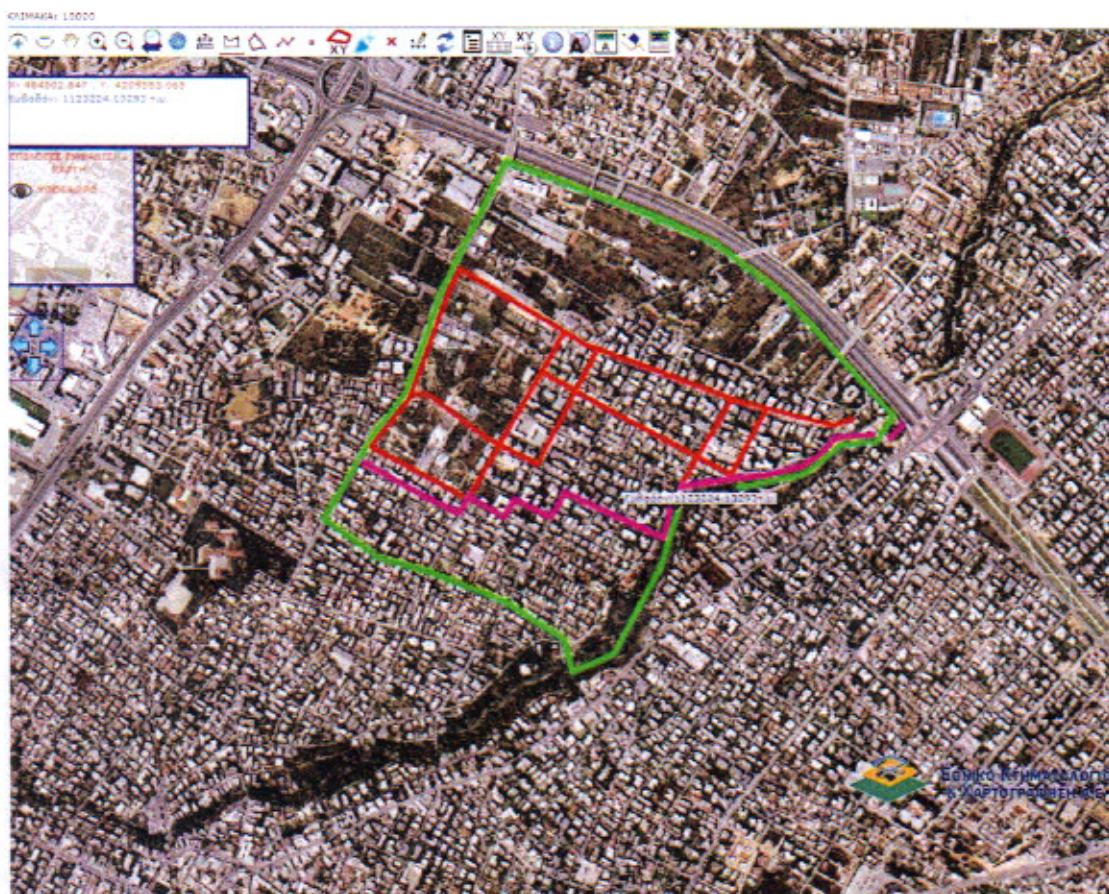
Και εξηγούμε:

Η μελέτη που ενέκρινε η Περιφέρεια και αφορά στο εν λόγω έργο δεν εντάσσει σε

αυτό την κεντρικότερη οδό της περιοχής Πολυδρόσου, την οδό Ακακιών, η οποία πλημμυρίζει ιδίως όταν οι βροχοπτώσεις είναι έντονες. Η εξήγηση που δόθηκε ήταν ότι επειδή η εν λόγω οδός διασχίζει και το Δήμο Χαλανδρίου, η μελέτη που την αφορά θα γίνει μόλις το αντίστοιχο έργο ωριμάσει και για το Χαλάνδρι! Με λίγα λόγια, θα πλημμυρίζουμε μέχρι να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες και όταν γίνει αυτό θα ξανασκαφτούν οι δρόμοι!



ΕΘΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ
& ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΙΑ Α.Ε.



Επίσης, η μελέτη συντάχθηκε λαμβάνοντας υπόψη μόνο την περιοχή του Πολυδρόσου Αμαρουσίου που βρίσκεται στο σχέδιο πόλης και οι αγωγοί που προβλέπονται έχουν παροχευτικότητα δυναμικότητας αντίστοιχης των κατοίκων της περιοχής που ήδη έχει ενταχθεί. Μόλις όμως η αμέσως διπλανή περιοχή ενταχθεί στο σχέδιο και δομηθεί, τα επιπλέον όμβρια θα συσσωρεύονται σε αγωγούς που δεν θα μπορούν να τα υποδεχθούν ακριβώς λόγω μικρότερης δυναμικότητας... Με λίγα λόγια, σε λίγα χρόνια η περιοχή θα ξαναπλημμυρίζει και δυστυχώς τότε, φοβόμαστε ότι δεν θα μπορεί να προβλεφθεί εκ νέου χρηματοδότηση για το ίδιο δίκτυο απορροής ομβρίων, ενώ κι αν η χρηματοδότηση καταστεί δυνατή, θα ξανασκαφτούν οι δρόμοι!

Σε κοινή συνάντηση την Παρασκευή 30 Οκτωβρίου 2015 που έγινε με πρωτοβουλία των Συλλόγων Πολυδρόσου Αμαρουσίου, Παραδείσου Αμαρουσίου και Προστασίας Ρεματιάς Χαλανδρίου, στην οποία συμμετείχε ο Αντ/χος Τεχνικών Έργων

Αμαρουσίου κ. Καρλαύτης, ο ομόλογός του του Δήμου Χαλανδρίου κ. Γερολυμάτος και - φυσικά- εκπρόσωποι των συλλόγων και δημοτικών παρατάξεων, προέκυψε ότι η παροχετευτικότητα του αγωγού που βρίσκεται στην οδό Σολωμού είναι 70 κμ/1' ενώ η μέγιστη απορροή της ρεματιάς είναι 110 κμ/1', οι νέοι αγωγοί που **προβλέπονται** από την εγκριθείσα μελέτη θα προσθέσουν με την συγκεντρωμένη παροχετευτικότητα τους μερικές δεκάδες κμ/1'. Με λίγα λόγια, κατά τη διάρκεια των έντονων -ιδίως- καιρικών φαινομένων θα πλημμυρίζουμε, αφού τα όμβρια που θα μεταφέρουν οι αγωγοί της περιοχής μας προς διοχέτευση, μοιραία θα ξεχειλίζουν στους δρόμους του Χαλανδρίου, αφού οι αγωγοί υποδοχής τους είναι μικρότεροι και δεν θα χωρούν το σύνολο των ομβρίων.

Το Πολύδροσο (Αμαρουσίου και Χαλανδρίου) όπως και η γειτονική περιοχή του **Παραδείσου Αμαρουσίου** έκτασης περίπου 2.300 στρεμμάτων που ταλαιπωρούνται από την διαχρονική έλλειψη δικτύου απορροής ομβρίων και τις συνέπειες της έλλειψής της, θα έπρεπε να αποτελέσουν το πεδίο εκπόνησης νέας και ενιαίας μελέτης με κύριο αντικείμενο και στόχο την **συνολική** αντιπλημμυρική θωράκιση της διοικητικά διαιρεμένης περιοχής Πολυδρόσου - Παραδείσου η οποία (μελέτη) θα έπρεπε να επικυρωθεί και να υλοποιηθεί **μέσα από μία** προγραμματική σύμβαση μεταξύ της Περιφέρειας Αττικής και των Δήμων Αμαρουσίου & Χαλανδρίου με παράλληλη επέκταση της χρηματοδότησης του ενιαίου πλέον έργου.

Το να δαπανώνται χρήματα για τοπικές αποσπασματικές μελέτες, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη το συνολικό πρόβλημα, **δημιουργώντας παράλληλα και την υπόνοια πρόθεσης κατάτμησης του έργου**, μπορεί να λύσει προσωρινά το θέμα των ομβρίων σε μέρος του Πολυδρόσου Αμαρουσίου, αλλά είναι απόλυτα βέβαιο ότι θα μεταφέρει τα προβλήματα σε άλλα σημεία της περιοχής και των γειτονικών αυτής περιοχών.

Με την σχεδίαση, τον συντονισμό και την κατασκευή του δικτύου των ομβρίων ταυτόχρονα και ενοποιημένα για το σύνολο των περιοχών, θα αποκομίζαμε όλα τα οφέλη της οικονομίας κλίμακος στο Πολύδροσο (Αμαρούσιου & Χαλανδρίου) αλλά και στον **Παράδεισο Αμαρουσίου** -στον οποίο εξελίσσεται παράλληλα ανάλογο πρόγραμμα από τον Δήμο Αμαρουσίου- και το αποτέλεσμα κατά την άποψη μας θα ήταν απείρως ωφελιμότερο και λιγότερο δαπανηρό αναλογικά.

Δυστυχώς, παρόλο που η έγκριση του εν λόγω έργου αναβλήθηκε την Πέμπτη 23/4/2015, για λόγους εξέτασης της πληρότητας του υποστηρικτικού φακέλου και άλλων ελλείψεων, η οκτάμηνη καθυστέρηση για την τυπική συμπλήρωση της έγκρισης της ΔΕΕΑΠ/ΥΠΕΠΑΝ που τελικά δόθηκε, αποτέλεσε απλά μία καθυστέρηση γραφειοκρατικού τύπου και δεν ωφέλησε **όπως θα μπορούσε και θα έπρεπε** προς την κατεύθυνση της συνεννόησης μεταξύ των Δήμων για την ενιαία σχεδίαση και εκπόνηση του συνολικού έργου.

Τέλος, η εγκριθείσα μελέτη δεν λαμβάνει υπόψη της την προστασία της ρεματιάς καθώς (παρόλο που ενδέχεται η αρμόδια υπηρεσία να έχει δώσει έγκριση για την υλοποίηση του έργου) η ανάγκη αντιστήριξης των πρανών της βρίσκεται ακόμη σε

επίπεδο υπόσχεσης, ενώ εκτός από τα όμβρια θα καταλήγουν σε αυτήν και τα απόνερα από το πλύσιμο των βεραντιών της περιοχής του Πολυδρόσου Αμαρουσίου.

Με λίγα λόγια, το έργο που εγκρίθηκε είναι βραχυπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα, έργο βιτρίνας και αμφισβητούμενης οικολογικότητας καθώς ενέχει την πιθανότητα να θέτει σε κίνδυνο τη ρεματιά, ενώ η έγκριση της χρηματοδότησης του αποτελεί μία εκ μέρους του κ. Καραμέρου ακύρωση της προσπάθειας υλοποίησης του αυτονοήτου: Σε μία περιοχή όπως το Πολύδροσο που ενώ είναι ενιαία, τέμνεται διοικητικά στους Δήμους Χαλανδρίου και Αμαρουσίου, θα πρέπει κάθε έργο να γίνεται από κοινού, σε συνεννόηση και συνεργασία.

Η απάντηση του Αντιπεριφερειάρχη δόθηκε δια της εξαγγελίας του από το βήμα του Περιφερειακού Συμβουλίου: "Θα φροντίσω τα έργα απορροής ομβρίων Πολυδρόσου Αμαρουσίου και Πολυδρόσου Χαλανδρίου να τελειώσουν ταυτόχρονα", είπε, αγνοώντας επιδεικτικά ότι το πρόβλημα δεν είναι ο χρόνος λήξης και παράδοσης του έργου, αλλά η ίδια η σχεδίασή του.

Η περιοχή μας έχει ήδη ταλαιπωρηθεί, ταλαιπωρείται και θα συνεχίσει να ταλαιπωρείται για καιρό από το έργο της "ΒΙΟΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ", το οποίο υλοποιείται με πλήρη προχειρότητα και πλημμελή σχεδίαση, προ της εκπόνησης του έργου απορροής των ομβρίων. Με λίγα λόγια, οι δρόμοι μας είναι σκαμμένοι για να κατασκευαστούν ποδηλατόδρομοι, σε λίγο θα ξανασκαφτούν για να γίνει το δίκτυο ομβρίων και στο μέλλον θα ξανασκαφτούν για να διορθωθούν τα σφάλματα της σχεδίασης στο δίκτυο ομβρίων!

Για να είμαστε ξεκάθαροι: Δε σαμποτάρουμε το έργο. Θέλουμε να γίνει. Θέλουμε όμως να γίνει για να μην πλημμυρίζουμε, όχι για να ταλαιπωρούμαστε, ούτε για να δώσουμε την ευκαιρία σε κάποιους πολιτικούς να λένε ότι έκαναν έργο.

Με εκτίμηση

ΓΙΑ ΤΑ ΔΣ ΣΥΛΛΟΓΩΝ



Κέλλυ Δάνου
Πρόεδρος



Γωγώ Μπίσκου Βαρδούλακη
Πρόεδρος



Βασίλης Καπρινιώτης
Πρόεδρος

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

Προς ενέργεια

α) Περιφερειάρχη Αττικής, κ. Ρένα Δούρου, Λεωφ.ΣΥΓΓΡΟΥ 15-17, 117 43 ΑΘΗΝΑ, gperatt@patt.gov.gr

β) Γενική Γραμματέα ΥΠΑΠΕΝ Χωροταξίας και Αστικού Περιβάλλοντος κ. Ειρήνη Κλαμπατσέα, Αμαλιάδος 17, 11523 ΑΘΗΝΑ, m.stefanou@prv.ypeka.gr

γ) Αντιπεριφερειάρχη Βορείου Τομέα Αθηνών κ. Γιώργο Καραμέρο, Μεσογείων 448, 153 42 ΑΓΙΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ, ant.bta@patt.gov.gr

Κοινοποίηση

α) ΥΠΕΚΑ/ΔΝΣΗ Μελετών & Έργων Αστικών Αναπλάσεων, Μεσογείων 119, 11526 ΑΘΗΝΑ, theophaneslolis@gmail.com

β) Δήμαρχο Αμαρουσίου, κ. Γεώργιο Πατούλη, Βασιλ.Σοφίας 9, 151 24 ΜΑΡΟΥΣΙ, dimarxos@maroussi.gr

γ) Δήμαρχο Χαλανδρίου, κ. Σίμο Ρούσσο, Αγ.Γεωργίου 30, 152 33 ΧΑΛΑΝΔΡΙ, mayor@halandri.gr

δ) Δημοτικούς Συμβούλους Αμαρουσίου, Βασιλ.Σοφίας 9, 151 24 ΜΑΡΟΥΣΙ dsymvoulia@maroussi.gr

ε) Δημοτικούς Συμβούλους Χαλανδρίου, Αγ.Γεωργίου 30, 152 33 ΧΑΛΑΝΔΡΙ, grammatia.ds@halandri.gr



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
Γ. Γ. Υ. / Γ. Δ. Υ. ΛΙ. Κ. Υ.

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΩΝ &
ΕΓΓΕΙΟΒΕΛΤΙΩΤΙΚΩΝ
ΕΡΓΩΝ (Δ19)

ΤΜΗΜΑ : ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ (α)
Ταχ. Δ/ση : Φαναριωτών 9
Ταχ. Κώδικας : 114 71 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Δραπανιώτου Κ. , Ευθυμιάδου Δήμ.
Τηλέφωνο : 210 64 46 397
FAX : 210 64 28 085
e-mail : d7.gram@ggde.gr

✓	ΕΞ. ΕΠΕΙΓΟΝ	✓	MAIL
---	--------------------	---	-------------

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2018
Αρ. Πρωτ.: ΔΑΕΕ/ 304/ Φ. Σχ. Διαχ. Πλημμύρας

ΠΡΟΣ:

Υ.Π.ΕΝ.
Ειδική Γραμματεία Υδάτων
Δ/ση Προστασίας & Διαχείρισης
Υδάτινου Περιβάλλοντος

Αμαλιάδος 17
115 23 Αθήνα
Τηλ.: 213 1515421

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ :

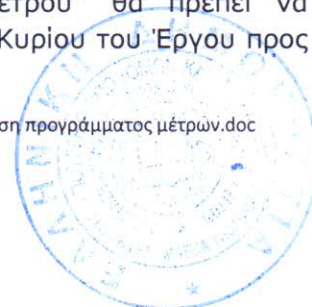
ΓΡΑΦ. Γενικού Διευθυντή Υ.ΛΙ.Κ.Υ.

ΘΕΜΑ : Διαβούλευση περί του Προγράμματος Μέτρων στα πλαίσια των Σ.Δ.Κ.Π.

ΣΧΕΤ. : Το από 07-02-2018 (ΔΑΕΕ/304/07-02-2018) ηλεκτρονικό μήνυμά σας (με τα συνημμένα)

Σε απάντηση του σχετικού email σας, με το οποίο ζητάτε τις απόψεις και παρατηρήσεις μας επί του Προγράμματος των Μέτρων, που απεστάλησαν συνημμένα, τα οποία καταρτίζονται στα πλαίσια εκπόνησης των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) και σε ό,τι αφορά στις αρμοδιότητες της Διεύθυνσής μας για τον σχεδιασμό, προγραμματισμό, ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής υπηρεσιών για τα έργα αντιπλημμυρικών και εγγειοβελτιωτικών υποδομών, αρμοδιότητας της Γενικής Γραμματείας Υποδομών, σας θέτουμε υπόψη τα εξής :

1. Σε ό,τι αφορά στο Μέτρο «Μελέτες/Έργα Αντιπλημμυρικής Προστασίας» και «Σύνταξης Στρατηγικών Σχεδίων (Master Plan) Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας» θα πρέπει να διευκρινίζεται ότι η αναφορά "T = 100" αναφέρεται στην γεωγραφική επίδραση του μέτρου και δεν έχει σχέση με το μέγεθος σχεδιασμού αντιπλημμυρικών έργων και οριοθετήσεων, αφού **για τον σχεδιασμό έργων αντιπλημμυρικής προστασίας λαμβάνεται περίοδος επαναφοράς T = 50 έτη**, με στόχο τα μελετώμενα και προς δημοπράτηση έργα να εξασφαλίζουν την πλέον πρόσφορη, από πλευράς ασφαλείας, οικονομικότητας και περιβαλλοντικών επιπτώσεων, λύση στο πλαίσιο της ορθολογικής διαχείρισης του πλημμυρικού κινδύνου.
2. Σε ό,τι αφορά στο Μέτρο «Ταμιευτήρες πολλαπλής σκοπιμότητας με συνιστώσα αντιπλημμυρικής προστασίας» και «Αξιοποίηση υφιστάμενων έργων ταμείου για ανάσχεση πλημμυρικών παροχών» στο πεδίο "Περιγραφή Μέτρου" θα πρέπει να αναφέρεται η διασφάλιση της τήρησης και της συμμόρφωσης του Κυρίου του Έργου προς



τις διατάξεις του Κανονισμού Ασφαλείας Φραγμάτων, καθώς και η μέριμνα για τη διαρκή βελτίωση των διαδικασιών για την τήρηση της ασφάλειας των φραγμάτων που υπάγονται στον εν λόγω Κανονισμό, όπως εμπίπτει στις αρμοδιότητες της Διοικητικής Αρχής Φραγμάτων (ΔΑΦ) ως Επιτροπής που λειτουργεί στα πλαίσια της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (ΥΠΥΜΕ).

3. Σε ό,τι αφορά στο Μέτρο «Σύνταξη Στρατηγικών Σχεδίων (Master Plan) Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας» στο πεδίο "Περιγραφή Μέτρου" θα πρέπει να αναφερθεί ότι η υλοποίηση του Master Plan θα γίνει από το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών (ΥΠ.Υ.ΜΕ), όπως ήδη έγινε στο πεδίο "Φορείς Υλοποίησης". Να παραμείνει ως φορέας υλοποίησης και η εκάστοτε αρμόδια Περιφέρεια.
4. Σε ό,τι αφορά στο Ειδικό Μέτρο «Έλεγχος επάρκειας, αποκατάσταση και ενίσχυση αναχωμάτων αντιπλημμυρικής προστασίας» στο οποίο αναφέρεται ως Φορέας Υλοποίησης το ΥΠ.Υ.ΜΕ./Δ.Α.Ε.Ε., κρίνουμε ότι πρέπει να συμπληρωθεί και η "Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης".
5. Σε ό,τι αφορά στον Πίνακα Μέτρων Σ.Δ.Κ.Π. Έβρου, και λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στην ως άνω παρ.3 προτείνονται οι ακόλουθες διορθώσεις:
 - α) EL12-24-001 & EL12-24-002: στις Αρμόδιες Αρχές Υλοποίησης να γίνει διόρθωση της ονομασίας του Υπουργείου σε ΥΠ.Υ.ΜΕ./Γ.Γ. Υποδομών, να συμπληρωθεί η Δ.Α.Ε.Ε. και να προστεθεί ως αρμόδια αρχή και η Περιφέρεια.
 - β) EL12-24-004: στις Αρμόδιες Αρχές Υλοποίησης να γίνει διόρθωση της ονομασίας του Υπουργείου σε ΥΠ.Υ.ΜΕ./Γ.Γ. Υποδομών.
 - γ) EL12-33-001 & EL12-33-005: στις Αρμόδιες Αρχές Υλοποίησης να γίνει διόρθωση της ονομασίας του Υπουργείου σε ΥΠ.Υ.ΜΕ./Γ.Γ. Υποδομών/Δ.Α.Ε.Ε και να προστεθεί ως αρμόδια αρχή και η Περιφέρεια.
 - δ) EL12-33-002, EL12-33-003 & EL12-33-004: στις Αρμόδιες Αρχές Υλοποίησης να γίνει διόρθωση της ονομασίας του Υπουργείου σε ΥΠ.Υ.ΜΕ./Γ.Γ. Υποδομών και να συμπληρωθεί ως αρμόδια αρχή και η Περιφέρεια.
 - ε) EL12-32-001: στις Αρμόδιες Αρχές Υλοποίησης να γίνει διόρθωση της ονομασίας του Υπουργείου σε ΥΠ.Υ.ΜΕ./Γ.Γ. Υποδομών/Δ.Α.Ε.Ε και να συμπληρωθεί ως αρμόδια αρχή και η Περιφέρεια.

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ :

1. Χρονολογικό Αρχείο
2. Φ. Σχ. Διαχ. Πλημμύρας
3. Τμήμα (α)
4. Δραπανιώτου Κ.
5. Ευθυμιάδου Δήμ.

Η ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ

**ΓΕΩΡΓΙΑ ΚΑΣΤΡΑΝΤΑ
ΠΟΛ. ΜΗΧ. με Α' β.**



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΣΟΦΙΑ ΑΓΓΕΛΟΥΣΗ
ΔΕ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ Η/Υ με Β' β

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI: Γνωμοδοτήσεις Φορέων επί της
ΣΜΠΕ**



ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΕΘΝΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ
ΣΧΙΝΙΑ - ΜΑΡΑΘΩΝΑ

κ. Σαρφίανου.

Τμ. Β'

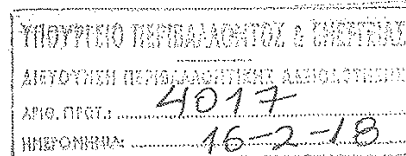
16.2.18

Μαραθώνας, 16/02/2018
Αρ. πρωτ.: ΕΞ/ΜΑΡ/2027

16/2/18

ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ
ΔΙΠΑ – ΤΜΗΜΑ Β
Λ. Αλεξάνδρας 11, Αθήνα Τ.Κ 11473

Τηλ.: 2106417952
E-mail: sec.dipa@prv.ypeka.gr



ΘΕΜΑ: Παρατηρήσεις επί της «Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του "Σχεδίου Διαχείρισης των κίνδυνων Πλημμύρας του υδατικού διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ 06)"».

Σε συνέχεια της διαβιβασθείσας «Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Σχεδίου Διαχείρισης των Κίνδυνων Πλημμύρας του υδατικού διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ 06)», ο Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Σχινιά – Μαραθώνα θα ήθελε να προβεί σε ορισμένες επισημάνσεις.

Σύμφωνα με τα αντιπλημμυρικά έργα που προβλέπονταν κατά την κατασκευή του Ολυμπιακού Κωπηλατοδρομίου, έπρεπε να κατασκευαστεί μία κύρια αντιπλημμυρική τάφρος ανάντη του Εθνικού Πάρκου, η οποία θα παροχέτευε το βορειοανατολικό τμήμα του υγροτόπου και η οποία δεν κατασκευάστηκε. Γι' αυτό το λόγο προτείνεται η επανεξέταση υλοποίησης της ως άνω τάφρου τόσο για την αντιπλημμυρική προστασία των οικισμών και των καλλιεργειών της περιοχής όσο και για το σταθερό εφοδιασμό του συγκεκριμένου τμήματος του υγροτόπου με νερό.

Ο Πρόεδρος του ΔΣ

Δρ. Χάρης Δ. Καμπεζίδης
Διευθυντής Ερευνών Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ



21.2.18

Σαχινίδου

Α. Π.: ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΚΟΡ/ΤΠΚΑΜ/36656/24984/374/82

Ημ/νία Έκδοσης 07/02/2018

Απάντηση στο έγγραφο: ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΚΟΡ/ΤΠΚΑΧΜΑΕΜ/36656/24984/374/82

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ
& ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ
ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ

Τμήμα Προϊστορικών και Κλασικών
Αρχαιολογικών Χώρων, Μνημείων, Αρχαιογνωστικής
Έρευνας και Μουσείων

ΕΠΕΙΓΟΝ-ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.: 4149
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 20/2/18

Ταχ. Διεύθυνση: Αρχαία Κόρινθος
Ταχ. Κώδικας: 20007
Πληροφορίες: Τασίνος Βασίλειος
Τηλέφωνο: 27410 32630, 31443
Τηλ/τυπία (fax): 27410 31830
Ηλεκτρ. Δ/ση: efakor@culture.gr

ΠΡΟΣ: Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ
ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ
ΔΙΠΑ-Τμήμα Β'
Λεωφ. Αλεξάνδρας 11, 114 73, Αθήνα

ΚΟΙΝ: ΥΠΠΟΑ-ΓΔΑ&ΠΚ
α) ΔΙΠΚΑ
Τμήμα Προϊστορικών και
Κλασικών Αρχαιολογικών
Χώρων, Μνημείων
και Αρχαιολογικών Έργων
β) ΔΒΜΑ
γ) Τμήμα Βυζ/νών &
Μεταβυζ/νών Αρχ/κών Χώρων,
Μνημείων & Αρχ/κών Έργων
Μπουμπουλίνας 20-22

ΘΕΜΑ: Έγκριση ή μη της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ 06)»

Σχετικό: Το Α. Π. οικ. 1314/17-01-2018 (ΕΦΑΚΟΡ 374/26.01.2018) αίτημα

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού αιτήματος και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του Ν 3028/02 «Για την Προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς»

σας πληροφορούμε ότι:

Κατόπιν εξέτασης του σχετικού φακέλου της Μελέτης του θέματος, δεν υπάρχει αντίρρηση από πλευράς αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας για την καταρχήν έγκριση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ 06)», με τους κάτωθι όρους:

- 1) Η όποια πιθανότητα άμεσης ή έμμεσης επίδρασης στην πολιτιστική κληρονομιά και στο περιβάλλον αυτήν τοπίο από την εφαρμογή κάποιου μέτρου (κυρίως από την κατασκευή σημαντικών έργων) στα όρια αρμοδιότητας της Υπηρεσίας μας, θα εξεταστεί στο πλαίσιο εκπόνησης των επιμέρους Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων οι οποίες θα διαβιβάζονται έγκαιρα στην Υπηρεσία μας για γνωμοδότηση.
- 2) Σε περίπτωση που κατά τη διάρκεια των εργασιών που προβλέπονται στο πλαίσιο του εκάστοτε έργου εντοπισθούν ή αποκαλυφθούν αρχαία αρμοδιότητας της Εφορείας μας, θα διενεργηθεί η απαραίτητη ανασκαφική έρευνα, από τα αποτελέσματα της οποίας θα εξαρτηθεί η συνέχιση των εργασιών. Η έρευνα θα διενεργηθεί με δαπάνες που θα επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του εκάστοτε έργου σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 37 του Ν. 3028/02 «Για την Προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει τη Πολιτιστικής Κληρονομιάς».

Η παρούσα γνωμάτευση δεν αντικαθιστά οποιαδήποτε άδεια απαιτείται από άλλη αρμόδια Αρχή.

Η Προϊσταμένη της Εφορείας

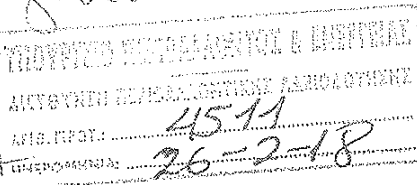
Παναγιώτα Κασίμη
Αρχαιολόγος

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Προϊσταμένη του Τμήματος
Διοικητικής & Οικονομικής Υποστήριξης
ΕΣΦΟΥ ΑΙΤΣΑΛΙΝΗΣ
Γ.Π.Ε. Διοικητικού-Οικονομικού



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ
ΠΡΟΓΡ/ΣΜΟΥ, ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ &
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

Ταχ. Δ/ση: 28^{ης} Οκτωβρίου 29, 221 31 Τρίπολη
Πληροφορίες: Αθαν. Μπουζαλάς
Τηλέφωνο: 2713 610 101
Γραμματεία: 2713 610 120
Φαξ: 2713 610 122
E-Mail: perivallon@ppel.gov.gr



Τρίπολη, 14-2-2018
Αριθ. Πρωτ.: 30900/490
Σχετ.: 16912/251/2018,
16915/252/2018,
16918/253/2018,
21769/330/2018,
31190/506/2018.

✓ ΠΡΟΣ:

Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενεργείας
(Υ.Π.Ε.Ν.)
Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης
(ΔΙ.Π.Α.)
Τμήμα Β'

Λ. Αλεξάνδρας 11, 114 73 Αθήνα

(Με αποδεικτικό παραλαβής)

Θέμα: Έκφραση γνώμης επί των Στρατηγικών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) των Σχεδίων Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) των Υδατικών Διαμερισμάτων (ΥΔ) της Ανατολικής (ΕΛ03), Βόρειας (ΕΛ02), Δυτικής (ΕΛ01) Πελ/σου και Αττικής (ΕΛ06).

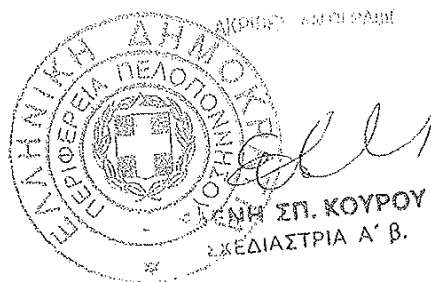
- Σχετ.:
- 1) Το με αριθ. πρωτ. οικ.1257/12-1-2018 (Α.Π. 16912/251/18-1-2018 της Υπηρεσίας) έγγραφο της ΔΙΠΑ ΥΠΕΝ με θέμα 'Διαπίστωση γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του: «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελ/σου (ΕΛ02)»', με το οποίο διαβιβάστηκε η ΣΜΠΕ στην Δ/ση Περ/ντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περ. Πελ/σου.
 - 2) Το με αριθ. πρωτ. οικ.1254/16-1-2018 (Α.Π. 16915/252/18-1-2018 της Υπηρεσίας) έγγραφο της ΔΙΠΑ ΥΠΕΝ με θέμα 'Διαπίστωση γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του: «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Πελ/σου (ΕΛ03)»', με το οποίο διαβιβάστηκε η ΣΜΠΕ στην Δ/ση Περ/ντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περ. Πελ/σου.
 - 3) Το με αριθ. πρωτ. οικ.1254/16-1-2018 (Α.Π. 30900/490/1-2-2018 της Υπηρεσίας) έγγραφο της ΔΙΠΑ ΥΠΕΝ με θέμα 'Διαπίστωση γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του: «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Πελ/σου (ΕΛ03)»', με το οποίο διαβιβάστηκε η ΣΜΠΕ στο Τμήμα Περ/ντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Αρκαδίας της Περ. Πελ/σου.
 - 4) Το με αριθ. πρωτ. οικ.1261/16-1-2018 (Α.Π. 16918/253/18-1-2018 της Υπηρεσίας) έγγραφο της ΔΙΠΑ ΥΠΕΝ με θέμα 'Διαπίστωση γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του: «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελ/σου (ΕΛ01)»', με το οποίο διαβιβάστηκε η ΣΜΠΕ στην Δ/ση Περ/ντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περ. Πελ/σου.
 - 5) Το με αριθ. πρωτ. οικ.1261/16-1-2018 (Α.Π. 31190/506/1-2-2018 της Υπηρεσίας) έγγραφο της ΔΙΠΑ ΥΠΕΝ με θέμα 'Διαπίστωση γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του: «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελ/σου (ΕΛ01)»', με το οποίο διαβιβάστηκε η ΣΜΠΕ στο Τμήμα Περ/ντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Αρκαδίας.
 - 6) Το με αριθ. πρωτ. οικ.1314/17-1-2018 (Α.Π. 21769/330/23-1-2018 της Υπηρεσίας) έγγραφο της ΔΙΠΑ ΥΠΕΝ με θέμα 'Διαπίστωση γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του: «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ06)»', με το οποίο διαβιβάστηκε η ΣΜΠΕ στην Δ/ση Περ/ντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περ. Πελ/σου.

Σε συνέχεια των ανωτέρων (1) έως (6) σχετικών έγγραφών σας, που αναφέρονται στο θέμα, η Υπηρεσία μας, δεν έχει κατ' αρχήν αντίρρηση για την έγκριση των Στρατηγικών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, που αφορούν τα Σχεδία Διαχείρισης Κίνδυνων Πλημμύρας των Υδατικών Διαμερισμάτων χωρικής αρμοδιότητάς της.

Ο Περιφερειάρχης

Πέτρος Τατούλης

Εσωτερική Διανομή (με ηλεκτρονική αλληλογραφία): Τμήματα Περ/ντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Αργολίδας, Αρκαδίας, Κορινθίας, Λακωνίας και Μεσσηνίας.





κ Σαρχιανού
28.2.18

4517
26-2-18

Τη. Β'
27/2/18

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΚΑΙ
ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ Δ. ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΜΕΓΑΡΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΑΣΟΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Μέγαρα: 13 - 02 - 2018
Αριθμ. Πρωτ.: 107358/2661/17

Προς : Δ/ση Δασών Δυτ. Αττικής
Παλληκαρίδη 19-21
122 43 Αιγάλεω

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: Γεωργίου Γιασεμλή
ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ: Μινώας 12
ΤΑΧ. ΚΩΔΙΚΑΣ: 19100
ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 22960-83650-1
FAX : 22960-83652
e - mail : dasmeg@yahoo.gr

Κοιν.:
1. Δ/ση Συντονισμού &
Επιθεώρησης Δασών Τμήμα Γ'
Λ.Μεσογείων 239
154 51 Ν. Ψυχικό
2. Δ/ση Περιβαλλοντικής
Αδειοδότησης
ΔΙΠΑ- ΤΜΗΜΑ Γ'
Λεωφ. Αλεξάνδρας 11
114 73 Αθήνα

Θέμα: Απόψεις επί Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) για το έργο
«1^η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού
Διαμερίσματος Αττικής (EL06)»

- Σχετ.: α) Το υπ' αριθ. 2774/20-10-2017 έγγραφο Δ/σης Συντονισμού & Επιθεώρησης Δασών
Τμήμα Γ'
β) Το υπ' αριθ. οικ. 38366/14-09-2017 έγγραφο της Δνσης Περιβαλλοντικής
αδειοδότησης.
γ) Το υπ' αριθ. 93148/3029/06-12-2017 έγγραφο της Δ/σης Δασών Δυτ. Αττικής

Σε απάντηση του ανωτέρω (γ) σχετικού εγγράφου, με το οποίο μας διαβιβάστηκε η
Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) για το έργο «1^η Αναθεώρηση του
Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής
(EL06)», σας αναφέρουμε γενικά τα παρακάτω:

Περιβαλλοντική αδειοδότηση. Σύμφωνα με:

1. Τον Νόμο 4014 (ΦΕΚ 209Α/21.09.2011) «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος»
2. Την ΚΥΑ 1958/13.01.2012 (ΦΕΚ 21Β/13-01-12) «Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το Άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/2011» (ΦΕΚ Α'209/2011), όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. ΔΠΙΑ/οικ. 37674 Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 2471/Β/10-08-2016)
3. Η Υ.Α. υπ' αριθ. 15277/23-03-2012 (Β'1077), με την οποία εξειδικεύονται οι διαδικασίες για την ενσωμάτωση στην απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων της προβλεπόμενης από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας έγκρισης επέμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 12 του Ν. 4014/2011
4. Τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 4014/2011 «Διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης για έργα και δραστηριότητες σε περιοχές που έχουν ενταχθεί στο δίκτυο Natura 2000»
5. Την ΚΥΑ 39624/2209/Ε103/25-09-2009 «Μέτρα, όροι και περιορισμοί για τη διαχείριση των αποβλήτων της εξορυκτικής βιομηχανίας, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 2006/21/ΕΚ της 15^{ης} Μαρτίου 2006» (ΦΕΚ 2076/Β/25-09-2009).
6. Τις διατάξεις του άρθρου 45 του Ν. 4280/2014 όπως ισχύει.

Ιδιοκτησιακό καθεστώς. Όσον αφορά το ιδιοκτησιακό καθεστώς στην περιοχή αρμοδιότητας μας, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

1. Υπάρχουν ελάχιστα καταγεγραμμένα δημόσια ή ιδιωτικά δάση στο αρχείο της υπηρεσίας μας.
2. Σύμφωνα με την παρ. 1.Π.δ του αρθρ. 10 του Ν. 3208/2003 το Δημόσιο δεν προβάλλει δικαιώματα κυριότητας σε δάση και δασικές εν γένει εκτάσεις που παραχωρήθηκαν κατά κυριότητα με το Ν.Δ. 17/18-10-1923 «περί παραχωρήσεως κυριότητας δασών ρητινευμένων υπό ιδιωτών». Για τα δάση της ευρύτερης περιοχής του Δήμου Μεγάρων υπάρχουν παραχωρητήρια του Ν.Δ. 17/18-10-1923 (ΦΕΚ 296Α'/1923) πλην όμως από τηρούμενα στοιχεία της υπηρεσίας μας τα όρια των παραχωρητηρίων αυτών δεν έχουν έως σήμερα υλοποιηθεί με αποτέλεσμα να μην είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε τη σαφή οριοθέτηση των εκτάσεων αυτών και κατ' επέκταση τους φερόμενους ως ιδιοκτήτες. Στην

περίπτωση δε που η έκταση ανήκει σε παραχωρητήριο (Ν.Δ. 17/18-10-1923) θα πρέπει να εξεταστεί το παραχωρητήριο, σύμφωνα με το αρθ. 14 παρ. 3 του Ν.3208/03.

3. Κατόπιν των ανωτέρω εκκρεμούντων διαδικασιών, οι παραπάνω εκτάσεις, θεωρούνται μεν ιδιωτικές αλλά διαχειρίζονται από την υπηρεσία μας ως κατά τεκμήριο δημόσιες (σχετ. αρ. 62 Ν. 998/79).

Σύμφωνα με το κείμενο της μελέτης τα *Προτεινόμενα Μέτρα* που αφορούν το έδαφος και τη βιοποικιλότητα έχουν κυρίως θετικές επιδράσεις στο υδάτινο περιβάλλον αλλά και σε άλλες περιβαλλοντικές συνιστώσες ενώ η πλειοψηφία των επιδράσεων, που δεν είναι θετικές, χαρακτηρίζονται ως ουδέτερες σε επίπεδο στρατηγικής εκτίμησης. Οι όποιες αρνητικές επιδράσεις που ενδεχομένως να συνδέονται με την κατασκευή υποδομών θεωρούνται σε πολύ μεγάλο βαθμό αναστρέψιμες μέσω της εφαρμογής κατάλληλων περιβαλλοντικών όρων κατά τις πλήρεις ΜΠΕ των επιμέρους έργων.

Τα προτεινόμενα μέτρα που αφορούν την ατμόσφαιρα και το κλίμα δεν αναμένεται να έχουν κάποια αξιολογη επίπτωση στο κλίμα και την ποιότητα της ατμόσφαιρας, γι' αυτό και δεν προτείνονται μέτρα για την αντιμετώπισή τους, παρά μόνο κατά τη φάση κατασκευής των υποδομών, κατά την οποία θα ληφθούν μέτρα περιορισμού εκπομπών αέριων ρύπων.

Τα προτεινόμενα μέτρα που αφορούν την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και της βιοποικιλότητας δεν αναμένεται να έχουν κάποια αξιολογη επίπτωση στους οικοτόπους και τα είδη χλωρίδας και πανίδας της περιοχής, γι' αυτό και δεν προτείνονται μέτρα για την αντιμετώπισή τους.

Κατά την κατασκευή των έργων θα γίνεται εφαρμογή των βέλτιστων διαθέσιμων τεχνικών για την ελαχιστοποίηση της προκαλούμενης περιβαλλοντικής υποβάθμισης.

Επίσης, όλα τα ανωτέρω προτεινόμενα έργα και δραστηριότητες θα πρέπει να τηρούν πιστά τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την εθνική και κοινοτική νομοθεσία για την προστασία και διατήρηση της βιολογικής ποικιλότητας (διατήρηση των οικοσυστημάτων και των φυσικών οικοτόπων καθώς και διατήρηση και αποκατάσταση ζώντων πληθυσμών των διαφόρων ειδών στο φυσικό τους περιβάλλον).

Έπειτα από τα ανωτέρω η Υπηρεσία μας δεν έχει αντίρρηση για την υλοποίηση του έργου του θέματος, προκειμένου όμως να θέσει όρους και περιορισμούς σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις της Δασικής Νομοθεσίας για επεμβάσεις σε Δάση και Δασικές εκτάσεις, ο υπόχρεος του έργου οφείλει να υποβάλλει στην Υπηρεσία μας το σχετικό φάκελο για την έκδοση πράξης χαρακτηρισμού του άρθρου 14 του Ν. 998/79, με αποτυπωμένη σε Πινακίδα

Χάρτη ΓΥΣ κλ. 1/5000 την ζώνη κατάληψης του εν λόγω έργου, συνοδευόμενη με ζεύγη συντεταγμένων κορυφών ιδιοκτησίας στο προβολικό σύστημα αναφοράς ΕΓΣΑ 87, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 45 του Ν. 998/79 όπως ισχύει και στην 15277/23/23-3-2012 ΚΥΑ, ΦΕΚ 1077 Τεύχος Β'.

Παρακαλούμε για τις ενέργειές σας.





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

Αθήνα, 26-02-2018
Αριθμ. Πρωτ. 0799

B/μ
H 2.3.18

Σαγγιανού
5.3.18



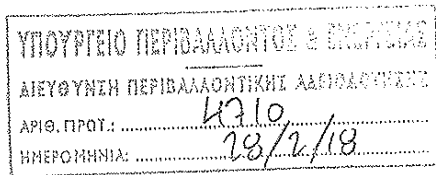
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Δ/ΝΣΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΕΚΤΑΚΤΩΝ
ΑΝΑΓΚΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ, ΠΡΟΛΗΨΗΣ &
ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΦΥΣΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΩΝ

Πληροφορίες: Ευάγγελος Αγγελόπουλος
Ταχ. Δ/ση: Ευαγγελιστρίας 2, Αθήνα 105 63
Τηλέφωνο: 2131510 162
FAX: 2131510 935
E-mail: eaggelopoulos@gscp.gr

ΠΡΟΣ: Υπουργείο Περιβάλλοντος &
Ενέργειας
Γενική Διεύθυνση
Περιβαλλοντικής Πολιτικής
Διεύθυνση Περιβαλλοντικής
Αδειοδότησης
Τμήμα Β'
Λ. Αλεξάνδρας 11, Αθήνα Τ.Κ.
11473
Email: sec.dipa@prv.ypeka.gr
Τηλ. 2106417953
FAX: 2106451914

ΚΟΙΝ: Ειδική Γραμματεία Υδάτων
Διεύθυνση Προστασίας &
Διαχείρισης Υδάτινου
Περιβάλλοντος
Τμήμα Επιφανειακών Υδάτων
Αμαλιάδος 17, Αθήνα Τ.Κ. 11523
Τηλ. 213 1515438, 417, 419



ΘΕΜΑ: Διατύπωση γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του: «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής»

ΣΧΕΤ: Το υπ' αριθμ. 1314/16-01-2018 έγγραφο της Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης

Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού εγγράφου, σας γνωρίζουμε σχόλια και παρατηρήσεις της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας επί του «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής».

Η Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας με το υπ' αριθμ. 7742/01-11-2017 (ΑΔΑ: 6Η37465Χ07-Α4Θ) έγγραφό της, προχώρησε στην έκδοση νέας εγκυκλίου που αφορά στον «Σχεδιασμό και Δράσεις Πολιτικής Προστασίας για την αντιμετώπιση κινδύνων από την εκδήλωση πλημμυρικών φαινομένων» με το οποίο ενσωμάτωσε τις διοικητικές μεταβολές και τις αλλαγές στις δομές της κεντρικής δημόσιας διοίκησης που επήλθαν με την δημοσίευση των Προεδρικών Διαταγμάτων με τα οποία τροποποιήθηκαν οι οργανισμοί των Υπουργείων.

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω σας γνωρίζουμε ότι:

- στη σελίδα 24 και στη σελίδα 186 στο μέτρο ΕΛ06-Μ24-25, να διαγραφεί το υπ' αριθμ 8184/24-11-2015 έγγραφό μας και να αντικατασταθεί με το υπ' αριθμ 7742/01-11-2017 έγγραφό μας, που αφορά στον «Σχεδιασμό και Δράσεις Πολιτικής Προστασίας για την αντιμετώπιση κινδύνων από την εκδήλωση πλημμυρικών φαινομένων».

- Ορισμένες από τις δράσεις που προτείνονται στο μέτρο ΕΙ06-Μ42-26 στις σελίδες 187-188 έχουν ενσωματωθεί στο νέο ΣΑΤΑΜΕ το οποίο είναι υπό έκδοση.
- Τέλος στην σελίδα 151 που αναφέρεται στο Γενικό Σχέδιο Πολιτικής Προστασίας με τη συνθηματική λέξη «Ξενοκράτης», σας ενημερώνουμε ότι με την Υ.Α. 3384/2006 (9776/28-6-2006) δεν εγκρίθηκε το Ειδικό Σχέδιο Διαχείρισης Ανθρωπίνων Απωλειών, αλλά συμπεριελήφθη στο Γενικό Σχέδιο Πολιτικής Προστασίας με τη συνθηματική λέξη «Ξενοκράτης». Η Γ.Γ.Π.Π. με το υπ. αριθμ. 8878/8-12-2017 (ΑΔΑ: 7ΞΘΑ465ΧΘ7-ΖΓΟ) έγγραφό της, δημοσίευσε την δεύτερη έκδοση του Ειδικού Σχεδίου Ανθρωπίνων Απωλειών η οποία φέρει ημερομηνία έγκρισης από τον Γενικό Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας 7 Δεκεμβρίου 2017

Ο Διευθυντής

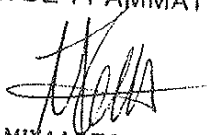
Φοίβος Θεοδώρου

Εσωτερική διανομή

Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΟΥ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ



ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΥ-ΜΠΡΑΝΗ



Κ. Σαργιανού

53.10

B/22
D 2.3.18

Ημ/νία: 22/02/2018

Α. Π.: ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΠΑ/ΤΒΜΑΜ/75611/51666/1061/170

Ημ/νία Έκδοσης 22/02/2018

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ
ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ

ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΠΟΛΗΣ ΑΘΗΝΩΝ

Ταχ. Διεύθυνση: Μακρυγιάννη 2 – 4

Ταχ. Κώδικας : 11742

Πληροφορίες : Ρ. Πούλη

Αικ. Σταμούδη

Τηλέφωνο : 2103315400

2109238724

FAX : 2103315644

E-mail : efaath@culture.gr

Προς:

1) ΥΠ.ΠΟ.Α, ΓΔΑΠΚ, ΔΙΠΚΑ

Τμήμα Προϊστορικών και Κλασικών
Αρχαιολογικών Χώρων, Μνημείων
και Αρχαιολογικών Έργων
(με συνημμένο το σχετικό έγγραφο)

2) ΥΠ.ΠΟ.Α., ΓΔΑΠΚ, ΔΒΜΑ

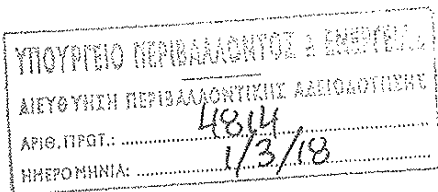
Τμήμα Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών
Αρχαιολογικών Χώρων, Μνημείων
και Αρχαιολογικών Έργων

ΚΟΙΝ.: 1) ΥΠ.ΠΟ.Α, Γενική Δ/ση Αρχαιοτήτων
και Πολιτιστικής Κληρονομιάς

✓2) Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
Γενική Δ/ση Περιβαλλοντικής Πολιτικής
Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης
ΔΙΠΑ – Τμήμα Β'

Λ. Αλεξάνδρας 11, 114 73 Αθήνα
Υπ' όψιν κ. Καλπακίδη

3) Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων
και Τεχνικών Έργων Αττικής,
Ανατ. Στερεάς Ελλάδας και Κυκλάδων



Θέμα : Διατύπωση γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του «Σχεδίου διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ06)»

Σχετ. : Το αρ. πρωτ. οικ. 1314/17-1-2018 έγγραφο της Δ/σης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (αρ. εισερχ. :ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΑΘ/36638/24975/1872/26-1-2018)

Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού εγγράφου, με το οποίο ζητήθηκαν απόψεις μας αναφορικά με Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του "Σχεδίου διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας των λεκανών απορροής του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ06)" (ΣΤΑΔΙΟ ΙΙ – 2η ΦΑΣΗ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16, ΣΜΠΕ), όπως αυτή έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ, στο σύνδεσμο <http://www.ypeka.gr/Default.aspx?tabid=232&language=el-GR>, σας γνωρίζουμε τα εξής :

Το πεδίο εφαρμογής της μελέτης, όπως φαίνεται στους σχετικούς χάρτες, αφορά σε μία εκτεταμένη περιοχή, από την οποία στη χωρική αρμοδιότητα της Εφορείας μας υπάγεται ο Δήμος Αθηναίων (Π.Δ. 4/2018, ΦΕΚ 7/Α/22-1-2018). Από τα δύο κύρια υδρογραφικά δίκτυα του λεκανοπεδίου, εντός ορίων του Δήμου εμπίπτουν τμήμα του Κηφισού ποταμού (στο δυτικό όριο του Δήμου) και ο ποταμός Ιλισός (σελ 128-129 της μελέτης), στην περιοχή των οποίων εντοπίζεται σημαντικός αριθμός κηρυγμένων αρχαιολογικών χώρων, μνημείων και θέσεων αρχαιολογικού ενδιαφέροντος - κάποια αποκαλυφθέντα κατά τις εργασίες διάνοιξης του ΜΕΤΡΟ - για την προστασία των οποίων εφαρμόζονται οι διατάξεις του Ν. 3028/2002.

Κατά την εξέταση της μελέτης προέκυψε ότι μεταξύ των προτεινόμενων (σ. 301 και εξής) περιλαμβάνονται μέτρα που αφορούν σε μη δομικές παρεμβάσεις (διοικητικού, οικονομικού κλπ χαρακτήρα) αλλά και σε τεχνικά έργα αντισπλημμυρικής προστασίας (π.χ. καθαρισμοί και διευθετήσεις υδατορεμάτων, αντικατάσταση και ενίσχυση αποχετευτικού και αποστραγγιστικού δικτύου κ.α.) χωρίς εξειδίκευση ή χωροθέτηση των επιμέρους τεχνικών έργων. Ως εκ τούτου δεν είναι δυνατό, στην παρούσα φάση, να προσδιορισθούν τυχόν αρνητικές επιπτώσεις από την εφαρμογή της, σε αρχαιολογικούς χώρους και μνημεία αρμοδιότητάς μας, ώστε να υπάρξουν από μέρους μας ειδικές παρατηρήσεις και να δίδονται τα απαραίτητα ανά περίπτωση στοιχεία

Κατόπιν αυτών, η Εφορεία μας δεν έχει κατ' αρχήν αντίρρηση από πλευράς αρμοδιοτήτων της για την έγκριση της εν λόγω ΣΜΠΕ, με την προϋπόθεση ότι κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης, όπως και στη φάση κατασκευής των επιμέρους έργων σε περιοχές αρμοδιότητάς μας, θα τηρούνται τα προβλεπόμενα στο Ν. 3028/2002.

Ειδικότερα (βλ. και κεφ. 10,2, σελ. 340 της ΣΜΠΕ), κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης των επιμέρους έργων που θα προκύψουν από την εφαρμογή του Σχεδίου Διαχείρισης σε χώρους αρμοδιότητάς μας, οι σχετικές περιβαλλοντικές μελέτες θα πρέπει να κατατίθενται στην Υπηρεσία

μας, ώστε να προσδιορισθεί η χωροθέτηση των έργων, να διαπιστωθεί τυχόν επιβάρυνση σε αρχαιολογικούς χώρους ή μνημεία και να διατυπωθεί η προαπαιτούμενη από πλευράς μας γνωμοδότηση για την έγκρισή τους. Αντίστοιχα, πριν την υλοποίηση των έργων και κατ' εξοχήν αυτών που περιλαμβάνουν εκσκαφές και επεμβάσεις επί του αναγλύφου θα πρέπει να εξασφαλίζεται η προηγούμενη έγκριση της Υπηρεσίας μας και να διασφαλίζονται όροι για την εκτέλεσή τους με αρχαιολογική εποπτεία.

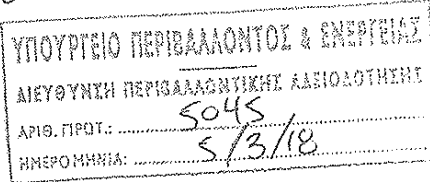
μας, ώστε να προσδιορισθεί η χωροθέτηση των έργων, να διαπιστωθεί τυχόν επιβάρυνση σε αρχαιολογικούς χώρους ή μνημεία και να διατυπωθεί η προαπαιτούμενη από πλευράς μας γνωμοδότηση για την έγκρισή τους. Αντίστοιχα, πριν την υλοποίηση των έργων και κατ' εξοχήν αυτών που περιλαμβάνουν εκσκαφές και επεμβάσεις επί του αναγλύφου θα πρέπει να εξασφαλίζεται η προηγούμενη έγκριση της Υπηρεσίας μας και να διασφαλίζονται όροι για την εκτέλεσή τους με αρχαιολογική εποπτεία.





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ & ΕΔΑΦΟΪΔΑΤΙΚΩΝ
ΠΟΡΩΝ

TAX. Δ/ΝΣΗ : Καπνοκοπτηρίου 6
TAX. ΚΩΔΙΚΑΣ : 104 33-Αθήνα
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Αθ. Σούλιος
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 210 82.05.328
FAX : 210 82.05.332
Email : asoulios@minagric.gr



Αθήνα 5/3/2018
Αριθ. Πρωτ: 119/15878

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
& ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ
ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ(ΔΙ.Π.Α.)-ΤΜΗΜΑ Β'
Λ. Αλεξάνδρας 11-Τ.Κ. 114 73 Αθήνα
Γραφείο Γενικής Διευθύντριας
κας Αικατερίνης Λογοθέτου
Αχαρνών 2-Τ.Κ. 101 76 Αθήνα

ΘΕΜΑ: Διατύπωση γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του: «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής(ΕΛ06)».

ΣΧΕΤ: Το αριθ. πρωτ. οικ. 1314/17-1-2018 έγγραφό σας.

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού εγγράφου και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα επί του φακέλου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του: «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής(ΕΛ06)»:

1. Η σύνταξη του σχεδίου ΣΜΠΕ έγινε κατ' εφαρμογή της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ όπου σκοπό της έχει την θέσπιση πλαισίου για την αξιολόγηση και διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, με στόχο τη μείωση των αρνητικών συνεπειών αυτής στην ανθρώπινη υγεία, το περιβάλλον, την πολιτιστική κληρονομιά και τις οικονομικές δραστηριότητες.
2. Τα μέτρα του προτεινόμενου Σχεδίου διακρίνονται ανάλογα με τον Άξονα Δράσης της Διαχείρισης του Πλημμυρικού Κινδύνου στον οποίο αναφέρονται και ομαδοποιούνται σε τέσσερις κατηγορίες: α) Μέτρα Πρόληψης, β) Μέτρα Προστασίας, γ) Μέτρα Ετοιμότητας και δ) Μέτρα Αποκατάστασης.

Οι δράσεις των Μέτρων Πρόληψης που προτείνονται στο Διαχειριστικό Σχέδιο όπως π.χ. η αναθεώρηση των υφιστάμενων ρυμοτομικών σχεδίων, η μετεγκατάσταση γεωργικών εκμεταλλεύσεων και η προώθηση κατάλληλων χρήσεων γης, πιθανότατα θα προκαλέσουν αρνητικές επιπτώσεις στον αγροτικό πληθυσμό, μέρος του οποίου ενδεχομένως να οδηγηθεί στην εγκατάλειψη της συγκεκριμένης παραγωγικής δραστηριότητας.

Σε ότι αφορά τις δράσεις των Μέτρων Προστασίας που προτείνονται στο Διαχειριστικό Σχέδιο όπως π.χ. η κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων, ενδεχομένως να έχουν βραχυπρόθεσμες αρνητικές επιπτώσεις στη βιοποικιλότητα, στο έδαφος και στα ύδατα (εμφάνιση ρύπανσης). Οι επιπτώσεις όμως αυτές, συμφωνούμε ότι μπορούν να θεωρηθούν ως ασθενούς έντασης και μικρής έκτασης και μπορούν να προληφθούν ή να

αντιμετωπιστούν αποτελεσματικά σε επόμενο στάδιο περιβαλλοντικής αδειοδότησης των επιμέρους έργων που προτείνονται. Παραμένει όμως σημαντική η θετική επίδραση που θα έχουν οι εν λόγω δράσεις στην προστασία της ιδιωτικής και δημόσιας περιουσίας από τους κινδύνους πλημμύρας, μεγάλης έκτασης και στρατηγικού χαρακτήρα. Επίσης αναμένεται θετική επίδραση στη γλωρίδα και πανίδα της ευρύτερης περιοχής λόγω μείωσης των πλημμυρικών κινδύνων.

Δράσεις στην ίδια κατηγορία μέτρων όπως π.χ. η προώθηση πρακτικών ανάσχεσης των πλημμυρικών ροών και συγκράτησης φερτών υλικών καθώς και η κατασκευή ταμιευτήρων πολλαπλής σκοπιμότητας με συνιστώσα αντιπλημμυρικής προστασίας, συμβάλλουν στη μείωση της διάχυτης ρύπανσης, στην απόσβεση των χειμαρρικών φαινομένων στις ορεινές λεκάνες και στην επικράτηση φυσικών συνθηκών πλημμυρισμού, έχοντας μακροπρόθεσμα θετικές επιδράσεις στα ποιοτικά χαρακτηριστικά των υδάτων.

Κατόπιν των ανωτέρω και εξετάζοντας το σύνολο των μέτρων που παρουσιάζονται στο Σχέδιο Διαχείρισης, οι επισημάνσεις και οι όποιες επιφυλάξεις της Υπηρεσίας μας συνοψίζονται στα εξής:

- I) Τα Μέτρα με τη μορφή κινήτρου για την αναδιάρθρωση καλλιεργειών και την μετεγκατάσταση των γεωργικών εκμεταλλεύσεων (ύψος αποζημιώσεων, φορολογικές ελαφρύνσεις, ενισχύσεις για μετάβαση σε ανθεκτικότερες καλλιέργειες, κ.α.) θα πρέπει πέρα από την θεσμοθέτησή τους να είναι αποτελεσματικά, άμεσα και μην οδηγούν μελλοντικά σε οικονομική επιβάρυνση των αγροτών.
- II) Οι αποζημιώσεις θα αποτελέσουν ένα μεγάλο κόστος, το οποίο δύσκολα θα μπορέσει να καλυφθεί από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων.
- III) Τα μέτρα που αφορούν σε δομικά έργα (αντιπλημμυρικά, στραγγιστικά, αποχετευτικά, κ.α.) έχουν επίσης μεγάλο κόστος, το οποίο δύσκολα θα μπορέσει να καλυφθεί από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ειδικά από το εθνικό σκέλος των τομεακών προγραμμάτων).
- IV) Πιστή τήρηση των περιβαλλοντικών όρων που θα προτείνονται, σε επόμενο στάδιο περιβαλλοντικής αδειοδότησης των επιμέρους έργων.

Καταλήγοντας συμφωνούμε επί της αρχής στη σύνταξη της ΣΜΠΕ και την θεωρούμε ένα πολύ σημαντικό βήμα στην διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας και τη μείωση των αρνητικών συνεπειών αυτής, του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής(ΕΛ06), κατ' εφαρμογή της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ και λοιπών άλλων σχετικών διατάξεων.

Παρακαλούμε όπως ληφθούν υπόψη σας οι όποιες επισημάνσεις και επιφυλάξεις μας.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΨΗΦΙΑΚΑ ΥΠΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΟ
Δ/ΝΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ
ΚΑΙ ΕΔΑΦΟΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΥΠΑΑΤ
Ι. ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΥ

Ο
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΤΟΥΡΝΑΡΑΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ
ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΑΔΕΙΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ,
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ

ΚΟΡΙΝΘΟΣ 05/03/2018

Αριθ. Πρωτ. : 493

Τ. Β'
6/3/18

Ταχ. Δ.νση : Αγίου Νικολάου 29
Ταχ. Κώδικα : 20131 Κόρινθος
Πληροφορίες : Εμμανουήλ Κωβαίος
Τηλέφωνο : 2741363222
Αριθμ. συσκ. Τηλ/επιπίας : 2741363203
E-mail : m.kovaios@pekorinthias.gr

ΠΡΟΣ : ΥΠΕΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ
ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ
Α. ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΣ 11
Τ.Κ. 11473 ΑΘΗΝΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.: 5173
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 6/3/18

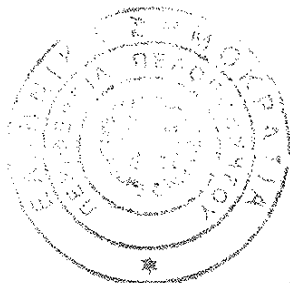
ΚΟΙΝ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ
Π. Ε ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ

ΘΕΜΑ: ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΓΝΩΜΗΣ ΕΠΙ ΣΜΠΕ «ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ (ΕΛ06)»
ΣΧΕΤ: Α.Π. 1314/17-01-2018 έγγραφό σας

Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού και αναφορικά με τα θέματα αρμοδιότητας της Υπηρεσίας μας, που αφορούν αποκλειστικά τα θέματα αδειοδότησης βιομηχανικών-βιοτεχνικών εγκαταστάσεων που βρίσκονται στο τμήμα του Νομού Κορινθίας που ανήκει στο Υδατικό Διαμέρισμα Αττικής, επιστημαίνουμε τα εξής:


- Υπάρχει κυρίως συγκέντρωση προαναφερόμενων μονάδων στην περιοχή που εκτείνεται δυτικά της πόλης των Αγίων Θεοδώρων Κορινθίας έως και τον οικισμό Καλαμάκι Κορινθίας στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και διυλιστήρια και σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (τα οποία δεν αδειοδοτούνται από την Υπηρεσία μας).
- Κάποιες μονάδες υπάγονται στα πλαίσια εφαρμογής της οδηγίας SEVEZO III (π.χ. διυλιστήρια MOTOR OIL ΕΛΛΑΣ ΑΕ, βιομηχανία παραγωγής λιπασμάτων SULPHUR ΑΕ, βιομηχανία παραγωγής μεθυλεστέρα (βιοντήζελ) GF ENERGY ΑΕ κλπ) ως εκ τούτου η εκδήλωση πλημμυρικού φαινομένου ενδεχομένως επηρεάσει και την πιθανότητα πρόκλησης τεχνολογικού ατυχήματος.
- Στις υπάρχουσες μονάδες λαμβάνουν χώρα διεργασίες από τις οποίες προκύπτουν απόβλητα επικίνδυνα ή μη (π.χ. βιομηχανίες ανακύκλωσης ψυγείων της ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΨΥΓΕΙΩΝ ΑΕΒΕ, ανακύκλωσης ηλεκτρικών συσκευών ΕΚΑΝ ΑΕ, μονάδα ανακύκλωσης Ο.Τ.Κ.Ζ - επεξεργασία μεταλλικών απορριμμάτων της ΛΑΓΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ & ΣΙΑ ΕΠΕ, μονάδα ανακύκλωσης Ο.Τ.Κ.Ζ - επεξεργασία μεταλλικών απορριμμάτων του ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, βιομηχανία παραγωγής ηλεκτρικών καλωδίων FULGOR ΑΕ, κ.λπ). Ενδεχόμενο φαινόμενο εισροής υδάτων σε αυτές λόγω πλημμύρας πέραν των υλικών ζημιών σε αυτές μπορεί να έχει σαν επίπτωση την παράσυρση υλών ή αποβλήτων τα οποία μπορούν ακολούθως να προκαλέσουν βλάβες στον παρακείμενο θαλάσσιο χώρο ή στο έδαφος και στα υπόγεια νερά.
- Η ανάγκη προστασίας από πλημμύρα κάποιων διάσπαρτων μονάδων ή ενδεχόμενων συνεπειών σε αυτές εξαιτίας πλημμύρας δεν μπορεί να αξιολογηθεί ειδικά αλλά προτείνουμε να ενταχθεί στα πλαίσια τυχόν ευρύτερου σχεδιασμού για τα κτίρια που βρίσκονται εκτός οικιστικών περιοχών.

Κατά συνέπεια θεωρούμε αναγκαία την λήψη τεχνικών και μη τεχνικών μέτρων για τον περιορισμό της ζημιάς που επιφέρουν οι πλημμύρες στις οικονομικές δραστηριότητες της περιοχής, στους οικισμούς και στις τεχνικές υποδομές με ταυτόχρονη προστασία της φυσικής λειτουργίας των υδατορευμάτων.



ΑΚΑΔΕΜΕΣ ΑΝΤΙΣΤΡΩΦΩ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ
ΔΙΝΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΑ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ

ΚΟΡΙΝΘΟΣ 5. 03. 19
Ο ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ


Γ. ΣΤΑΡΦΑΣ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ

Γ. ΣΤΑΡΦΑΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &
ΤΡΟΦΙΜΩΝ

Γενική Γραμματεία Αγροτικής Πολιτικής
& Διαχείρισης Κοινοτικών Πόρων

ΕΥΔ ΠΑΑ, ΜΟΝΑΔΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

Ταχ. Δ/ση: Λ. Αθηνών 58

Ταχ. Κωδ.: 104 41 - Αθήνα

Πληροφορίες: Ν. Καραβάς,

Τηλέφωνο: 210 5275272,

Fax: 210 5275144

E-mail: nkaravas@mou.gr

ΑΘΗΝΑ, 13/03/2018

Αρ. Πρωτ. 794

ΠΡΟΣ: Υπουργείο Περιβάλλοντος και
Ενέργειας,

Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής
Πολιτικής,

Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης,
Τμήμα Β

Λ. Αλεξάνδρας 11, 11473 Αθήνα

ΚΟΙΝ:

1. Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας,
Ειδική Γραμματεία Υδάτων,
Διεύθυνση Προστασίας και Διαχείρισης
Υδάτινου Περιβάλλοντος,
Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα
2. ΕΥΕ ΠΑΑ

Θέμα: Διατύπωση γνώμης επί των Στρατηγικών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) των Σχεδίων Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας.

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας, σας γνωρίζουμε τις παρατηρήσεις μας επί του περιεχομένου των ΣΜΠΕ των Σχεδίων Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας, σε σχέση με τα μέτρα τα οποία αναφέρονται στην εφαρμογή τους μέσω του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης (ΠΑΑ):

ΟΝΟΜΑ ΜΕΤΡΟΥ: Κατάρτιση γεωργών και κτηνοτρόφων σε πρακτικές μείωσης επιπτώσεων από τις πλημμύρες

Στο πλαίσιο του υπομέτρου 1.1 - στήριξη για δράσεις επαγγελματικής κατάρτισης και απόκτησης προσόντων υλοποιούνται οι δύο παρακάτω δράσεις:

- 1.1.1 Δράσεις κατάρτισης και ανάπτυξης δεξιοτήτων για νέους γεωργούς και μικρές γεωργικές εκμεταλλεύσεις.
Ο πάροχος κατάρτισης που στη δράση αυτή είναι ο ΕΛΓΟ «ΔΗΜΗΤΡΑ», δεν περιλαμβάνει, τουλάχιστον προς το παρόν, στα προγράμματα κατάρτισης του ενέργειες κατάρτισης για την αντιμετώπιση των πλημμυρών. Συνεπώς προτείνεται από την περιγραφή του μέτρου να διαγραφεί η φράση «και ειδικά τους νέους αγρότες»
- 1.1.2 Δράσεις κατάρτισης και απόκτησης δεξιοτήτων για την αποτελεσματικότερη υλοποίηση μέτρων του ΠΑΑ.
Προβλέπονται μόνο ενέργειες κατάρτισης που εντάσσονται σε μέτρα του ΠΑΑ. Ως εκ τούτου δεν περιλαμβάνονται ειδικές ενέργειες κατάρτισης για την αντιμετώπιση των πλημμυρών. Σε

συνεργασία με τον Ενδιάμεσο Φορέα Διαχείρισης (ΕΥΕ ΠΑΑ) θα γίνει προσπάθεια ενσωμάτωσης κάποιων θεμάτων σχετικά με την κλιματική αλλαγή και ειδικά με τις πλημμύρες στο πλαίσιο των ευρύτερων θεματικών της δράσης για τους δικαιούχων του Μ4.1.1 του ΠΑΑ 2014-2020. Για να επιτευχθεί κάτι τέτοιο θα πρέπει να γίνει συνεργασία με την υπηρεσία σας έτσι ώστε να υπάρχουν τα απαραίτητα στοιχεία για τις σχετικές καταρτίσεις.

Δεν προβλέπεται στο ΠΑΑ «αυξημένη μοριοδότηση των παραγωγών με έδρα εκμετάλλευσης εντός των πλημμυρικών ζωνών για T=100 χρόνια», δεδομένου ότι βαθμολογούνται μόνο οι πάροχοι κατάρτισης και όχι οι ωφελούμενοι κατάρτισης. Ως εκ τούτου προτείνεται η διαγραφή της σχετικής πρότασης από την περιγραφή του μέτρου.

Στο υπομέτρο 1.2 «Δράσεις επίδειξης και ενημέρωσης» του μέτρου 1 «Δράσεις μετάδοσης γνώσεων και ενημέρωσης» του ΠΑΑ 2014-2020, περιλαμβάνονται δραστηριότητες επίδειξης στους παραγωγούς σε θέματα πρόληψης ή προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή. Με την έννοια αυτή υπάρχει η δυνατότητα ενσωμάτωσης ενεργειών ενημέρωσης, με έμφαση στα θέματα πρακτικών πρόληψης ή μείωσης των επιπτώσεων πλημμύρας στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις.

Η δράση αυτή υλοποιείται από την ΕΥΕ ΠΑΑ, Μονάδα Κατάρτισης και Μεταφοράς Γνώση.

Δεν προβλέπεται στο ΠΑΑ «αυξημένη μοριοδότηση των παραγωγών με έδρα εκμετάλλευσης εντός των πλημμυρικών ζωνών για T=100 χρόνια».

Ωστόσο, για δράσεις που αφορούν πρόληψη ή προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή υφίσταται μοριοδότηση η οποία όμως αφορά τον φορέα που υλοποιεί τη δράση επίδειξης ή/και ενημέρωσης.

Επίσης, προτείνεται η διαγραφή από τους Φορείς υλοποίησης των: ΥΠΑΑΤ/ΟΠΕΚΕΠΕ/ΔΑΟΚ ΠΕ/ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ.

ΟΝΟΜΑ ΜΕΤΡΟΥ: Μελέτη Αγροτικής Ανάπτυξης εντός των ΖΔΥΚΠ

Διευκρινίζεται ότι το μέτρο 20 του ΠΑΑ αφορά στην τεχνική βοήθεια του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης και μέσω αυτού χρηματοδοτούνται αποκλειστικά δράσεις, μεταξύ αυτών και μελέτες που αφορούν την προετοιμασία ή/και την υλοποίηση του Προγράμματος. Συνεπώς η σχετική μελέτη δεν είναι επιλέξιμη στο πλαίσιο του ΠΑΑ 2014-2020 και προτείνουμε την αφαίρεσή της από τα μέτρα των ΣΔΚΠ, όπως επίσης και του μέτρου «Θεσμοθέτηση διαδικασίας μετεγκατάστασης γεωργικών εκμεταλλεύσεων» καθόσον συνδέεται με την σχετική μελέτη που δεν είναι επιλέξιμη από το ΠΑΑ.

ΟΝΟΜΑ ΜΕΤΡΟΥ: Θεσμοθέτηση διαδικασίας μετεγκατάστασης γεωργικών εκμεταλλεύσεων

Επίσης επισημαίνεται ότι το μέτρο 5 «Αποκατάσταση του δυναμικού γεωργικής παραγωγής που έχει πληγεί από φυσικές καταστροφές και καταστροφικά συμβάντα, και ανάληψη κατάλληλων προληπτικών δράσεων» δεν περιλαμβάνει δαπάνες μετεγκατάστασης.

ΟΝΟΜΑ ΜΕΤΡΟΥ: Ταμειυτήρες πολλαπλής σκοπιμότητας με συνιστώσα αντιπλημμυρικής προστασίας

Η δράση 4.3.1 Υποδομές εγγείων βελτιώσεων αφορά κατά κύριο λόγο:

- εκσυγχρονισμό των υπάρχοντων δικτύων άρδευσης καθώς και των σχετικών υποστηρικτικών τους υποδομών,
- ανακαίνιση και αντικατάσταση ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού και
- χρήση ανακυκλωμένων υδάτων.

Δευτερεύοντος αφορά σε έργα

- ταμίευσης νερού και συνοδών αρδευτικών δικτύων και
- τεχνητού εμπλουτισμού υπόγειων υδάτων σε ανακαίνιση δικτύου από γεωτρήσεις

μόνο όμως όταν αυτά είναι συμπληρωματικά έργα άλλων προτεινόμενων δράσεων με άμεση στόχευση τη μείωση της κατανάλωσης του νερού (π.χ. ανακαίνιση αρδευτικού δικτύου με απόληψη από γεωτρήσεις).

Κατά συνέπεια δεν αφορά σε καμία περίπτωση χρηματοδότηση μεγάλων φραγμάτων πολλαπλής χρήσης. Επισημαίνεται ότι σε κάθε περίπτωση στο ΠΑΑ 2014-2020 δε χρησιμοποιείται η λέξη «φράγματα» αλλά «ταμιευτήρες».

ΟΝΟΜΑ ΜΕΤΡΟΥ: Εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποχετευτικών / αποστραγγιστικών δικτύων

Σύμφωνα με τα προαναφερθέντα η δράση 4.3.1 Υποδομές εγγείων βελτιώσεων αφορά κατά κύριο λόγο εκσυγχρονισμό των υπάρχοντων δικτύων άρδευσης καθώς και των σχετικών υποστηρικτικών τους υποδομών. Αποστραγγιστικά δίκτυα μπορούν να χρηματοδοτηθούν μόνο όταν εντάσσονται στο πλαίσιο έργων για τον εκσυγχρονισμό των υπάρχοντων δικτύων άρδευσης καθώς και των σχετικών υποστηρικτικών τους υποδομών, τα οποία είναι απαραίτητα για τη λειτουργία του αρδευτικού δικτύου.

Η ΕΥΕ ΠΑΑ Μονάδα Δημοσίων Υποδομών και Παρεμβάσεων αποτελεί τον Ενδιάμεσο Φορέα Διαχείρισης για έργα με προϋπολογισμό άνω των 2,2 εκ. ευρώ. Τα έργα με προϋπολογισμό κάτω των 2,2 εκ. ευρώ υλοποιούνται από την αρμόδια τεχνική υπηρεσία της Περιφέρειας.

ΟΝΟΜΑ ΜΕΤΡΟΥ: Αποκατάσταση γεωργικών εκμεταλλεύσεων από φυσικές καταστροφές

Το μέτρο 5 «Αποκατάσταση του δυναμικού γεωργικής παραγωγής που έχει πληγεί από φυσικές καταστροφές και καταστροφικά συμβάντα, και ανάληψη κατάλληλων προληπτικών δράσεων», στοχεύει μεταξύ άλλων και στην προστασία και αποκατάσταση των γεωργικών εκμεταλλεύσεων από τις πλημμύρες.

Ο φορέας που υλοποιεί το μέτρο είναι ο ΕΛΓΑ. Στη σχετική Υπουργική Απόφαση εφαρμογής του Υπομέτρου 5.1: «Επενδύσεις σε προληπτικά μέτρα που σκοπεύουν στη μείωση των δυσμενών επιπτώσεων πιθανών φυσικών φαινομένων, δυσμενών καιρικών συνθηκών και καταστροφικών συμβάντων», δεν συμπεριλαμβάνεται η ενίσχυση δαπανών προστασίας από τις πλημμύρες.

Η σύνταξη της Υπουργικής Απόφασης εφαρμογής του Υπομέτρου 5.2 «Επενδύσεις αποκατάστασης των ζημιών που προκαλούνται στο γεωργικό κεφάλαιο (φυτικό, ζωικό, και πάγιο) από φυσικά φαινόμενα, δυσμενείς καιρικές συνθήκες και καταστροφικά γεγονότα», δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμη.

Σε κάθε περίπτωση, για την εφαρμογή του ανωτέρω μέτρου, θα πρέπει να πραγματοποιηθεί επικοινωνία της υπηρεσίας σας με τον ΕΛΓΑ.

Είμαστε στη διάθεσή σας για περαιτέρω διευκρινήσεις.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΕΥΔ ΠΑΑ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΑΝΕΤΑΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ
ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΦΥΣΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Ι. Κόνιαρη 43
Ταχ. Κώδ. : 114 71 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Γενική Διευθύντρια
Τηλέφωνο : 210 87 04 705
FAX : 210 64 51994
E-mail : daefk@ggde.gr

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 9 Μαρτίου 2018
Αριθ. πρωτ.: 36 / ΓΔ.α.6

ΠΡΟΣ: Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
Διεύθυνση Περιβαλλοντικής
Αδειοδότησης
Λεωφ. Αλεξάνδρας 11, 11473, Αθήνα
ΚΟΙΝ: Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
Ειδική Γραμματεία Υδάτων
Αμαλιάδος 17, 11523, Αθήνα
Αποστολή και με τηλεμοιότυπο (φαξ)
στον αριθμό : 210 6451 914

ΘΕΜΑ: Διατύπωση γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ)
των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας

Σχετ.: Το με αριθ. πρωτ. οικ.1259/16.01.2018 έγγραφο της ΔΙ.ΠΑ. (αριθ. εισερχ. πρωτ. Γ.Δ.Α.Ε.Φ.Κ.
36/24.01.2018)

Σε συνέχεια των ανωτέρω σχετικών εγγράφων σας και της συνάντησης εργασίας στις 27.2.2018 με
στελέχη της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, σας στέλνουμε συνημμένα πίνακα με παρατηρήσεις επί του
περιεχομένου των ΣΜΠΕ των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας.

Σημειώνεται ότι ως κείμενο «οδηγός» έχει χρησιμοποιηθεί το «Σχέδιο Διαχείρισης των Κινδύνων
Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΙ 13)» και συνεπώς οι παρατηρήσεις μας αναφέρονται
στο συγκεκριμένο κείμενο, ενώ ισχύουν οι αντιστοιχίσεις και με τα υπόλοιπα Σχέδια Διαχείρισης των
Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω διευκρίνηση.

Συνημμένα:

Ένας πίνακας [δύο(2) σελ.]
σε όλους τους αποδέκτες

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

- ✓ 1. Χ.Α.
2. Φάκελος Γεν. Δ/ντριας
3. Φ. ΓΔ.α.6
4. Ευγενία Δημοπούλου
5. Άγγελος Σαριδάκης


Η Προϊσταμένη
Γενικής Διεύθυνσης
Αποκατάστασης Επιπτώσεων
Φυσικών Καταστροφών

ΜΑΡΙΑ ΚΛΕΑΝΘΗ
Πολιτικός Μηχανικός



Ακριβές Αντίγραφο

Η Προϊσταμένη Γ.Δ.Α.Ε.Φ.Κ.


ΜΑΡΙΑ ΚΛΕΑΝΘΗ
Πολιτικός Μηχανικός

Αριθ. Σελ.	<p>ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΤΥΠΩΣΗΣ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ (κείμενο αναφοράς το ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΚΡΗΤΗΣ)</p>			
63	<p>24. Π.Δ. 69/1988 (ΦΕΚ 28/Α'/1988) "Οργανισμός Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων".</p> <p>Σχόλιο: Το συγκεκριμένο Π.Δ. πρέπει να αντικατασταθεί με τον καινούργιο Οργανισμό του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (Π.Δ. 123/2017, Φ.Ε.Κ.151/Α/12.10.2017)</p>			
63	<p>35. Υ.Α. 2025/19-01-1998 (ΦΕΚ 12/Β'/1998) "Έγκριση του Υπουργού Εσωτερικών του α: 30.12.1997 Γενικού Σχεδίου πολιτικής προστασίας, με την συνθηματική λέξη "ΞΕΝΟΚΡΑΤΗΣ".</p> <p>Σχόλιο: Έχει εκδοθεί η Υ.Α. 1299/2003 (Φ.Ε.Κ. 423/Β/10.04.2003). Θα πρέπει να ελεγχθεί εάν θα πρέπει να αναφερθεί μόνο η πρόσφατη Υ.Α. ή εάν θα πρέπει να καταγραφούν και οι δύο (2).</p>			
64	<p>44. Υπ' αρ. 938/AZ11/15-04-1998 εγκύκλιο του Υφυπουργού Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. που αφορά την αποκατάσταση ζημιών κτιρίων που επλήγησαν από πλημμύρες, πυρκαγιές και κατολισθήσεις.</p> <p>Σχόλιο:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Πρόκειται για έγγραφο και όχι για εγκύκλιο. • Το έγγραφο αυτό, συμπληρώνεται με νεότερο έγγραφο, με Α.Δ.Α. 6162465ΦΘΘ-ΡΥ7 του 2015 (έχει κατατεθεί στην Ε.Γ.Υ.) 			
69	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center; vertical-align: middle;">22</td> <td style="width: 35%; padding: 5px;"> <p>Οικονομική ενίσχυση των πληγέντων - προνομιακά επιδόματα</p> </td> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> • Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας • Περιφέρεια Πελοποννήσου • Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας (ΓΓΠΠ) • Διεύθυνση Κοινωνικής Αντίληψης και Αλληλεγγύης - Υπουργείο Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης • Γενική Διεύθυνση Πρόνοιας - Υπουργείο Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης • Υπουργείο Οικονομικών • Υπουργείο Υγείας • Διευθύνσεις - Τμήματα Πρόνοιας των Δήμων • Υπουργείο Εσωτερικών • Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΕΚΚΑ) </td> </tr> </table> <p>Σχόλιο: Να αντικατασταθεί η λέξη «προνομιακά» με τη λέξη «προνοιακά».</p>	22	<p>Οικονομική ενίσχυση των πληγέντων - προνομιακά επιδόματα</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας • Περιφέρεια Πελοποννήσου • Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας (ΓΓΠΠ) • Διεύθυνση Κοινωνικής Αντίληψης και Αλληλεγγύης - Υπουργείο Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης • Γενική Διεύθυνση Πρόνοιας - Υπουργείο Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης • Υπουργείο Οικονομικών • Υπουργείο Υγείας • Διευθύνσεις - Τμήματα Πρόνοιας των Δήμων • Υπουργείο Εσωτερικών • Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΕΚΚΑ)
22	<p>Οικονομική ενίσχυση των πληγέντων - προνομιακά επιδόματα</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας • Περιφέρεια Πελοποννήσου • Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας (ΓΓΠΠ) • Διεύθυνση Κοινωνικής Αντίληψης και Αλληλεγγύης - Υπουργείο Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης • Γενική Διεύθυνση Πρόνοιας - Υπουργείο Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης • Υπουργείο Οικονομικών • Υπουργείο Υγείας • Διευθύνσεις - Τμήματα Πρόνοιας των Δήμων • Υπουργείο Εσωτερικών • Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΕΚΚΑ) 		
70	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center; vertical-align: middle;">23</td> <td style="width: 35%; padding: 5px;"> <p>Οριοθέτηση πλημμυρόπληκτων περιοχών - χορήγηση στεγαστικής συνδρομής</p> </td> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> • Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΕΚΚΑ) • Διεύθυνση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών (ΔΑΕΦΚ) της Γενικής Διεύθυνσης Τεχνικής Υποστήριξης της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (ΥΜΕ) • Δήμοι • Περιφέρεια Πελοποννήσου • Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας • Γενική Διεύθυνση Βιομηχανικής & Επιχειρηματικής Πολιτικής της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας του Υπουργείου Οικονομίας & Ανάπτυξης </td> </tr> </table> <p>Σχόλιο:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Προτείνεται τροποποίηση, ως εξής: «Οριοθέτηση πλημμυρόπληκτων περιοχών - χορήγηση Στεγαστικής συνδρομής - αποζημιώσεις επιχειρήσεων» • Έπειτα από το Π.Δ.123/2017, η πρώτη παράγραφος θα πρέπει να αντικατασταθεί ως εξής: «Γενική Διεύθυνση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών (Γ.Δ.Α.Ε.Φ.Κ), της Γενικής Γραμματείας Υποδομών (Γ.Γ.Υ.), του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (ΥΠΥΜΕ)» 	23	<p>Οριοθέτηση πλημμυρόπληκτων περιοχών - χορήγηση στεγαστικής συνδρομής</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΕΚΚΑ) • Διεύθυνση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών (ΔΑΕΦΚ) της Γενικής Διεύθυνσης Τεχνικής Υποστήριξης της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (ΥΜΕ) • Δήμοι • Περιφέρεια Πελοποννήσου • Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας • Γενική Διεύθυνση Βιομηχανικής & Επιχειρηματικής Πολιτικής της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας του Υπουργείου Οικονομίας & Ανάπτυξης
23	<p>Οριοθέτηση πλημμυρόπληκτων περιοχών - χορήγηση στεγαστικής συνδρομής</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΕΚΚΑ) • Διεύθυνση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών (ΔΑΕΦΚ) της Γενικής Διεύθυνσης Τεχνικής Υποστήριξης της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (ΥΜΕ) • Δήμοι • Περιφέρεια Πελοποννήσου • Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας • Γενική Διεύθυνση Βιομηχανικής & Επιχειρηματικής Πολιτικής της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας του Υπουργείου Οικονομίας & Ανάπτυξης 		

Αριθ. Σελ.	ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΤΥΠΩΣΗΣ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ (κείμενο αναφοράς το ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΚΡΗΤΗΣ)
167	<p>4.2.3.2 Δράσεις που εφαρμόζονται σήμερα και συμβάλλουν στη Διαχείριση Κινδύνων Πλημμύρας</p> <p>Μηχανισμός εκτίμησης ζημιών και αποζημιώσεων</p> <p>Ο καθορισμός αποζημίωσης των πληγέντων από τις πλημμύρες γίνεται ανά Περιφερειακή Ενότητα και καθορίζεται κάθε φορά από κοινές υπουργικές αποφάσεις των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Οικονομίας - Ανάπτυξης και Τουρισμού, Οικονομικών, Υποδομών και Μεταφορών, Περιβάλλοντος και Ενέργειας.</p> <p>Η διαδικασία και οι προδιαγραφές υπολογισμού ενίσχυσης γίνονται από την Τοπική Αυτοδιοίκηση, σύμφωνα με την Π2/οικ.2673/29-08-2001 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1185Β/2001).</p> <p>Σχόλιο:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Να ληφθεί υπόψη ο Ν. 4472/2017 άρθρο 57 (Φ.Ε.Κ. 74/Α), με τον οποίο υπάρχουν ορισμένες αλλαγές στη διαδικασία χορήγησης των αποζημιώσεων. • Να ελεγχθεί εάν στην πρώτη παράγραφο θα πρέπει να αναφέρεται το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
178	<p>Το κείμενο «Διεύθυνση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών (ΥΠΟΜΕΔΙ, πρώην ΥΑΣ), να αντικατασταθεί με το «Γενική Διεύθυνση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών (ΥΠΥΜΕ, πρώην Υ.Α.Σ.).</p>
x	<p>Το «ΥΥΜ» του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών να αναγραφεί ως «ΥΠΥΜΕ»</p>
202	<ul style="list-style-type: none"> • Σχετικά με το μέτρο με κωδικό EL_13_53_01 και θέμα «Αναβάθμιση/Δημιουργία μηχανισμού αποτίμησης ζημιών και αποζημιώσεων στα κτίρια, λόγω πλημμύρας» - Φύση Μέτρου «Δέσμη Παρεμβάσεων», η πρόταση της Γενικής Δ.Α.Ε.Φ.Κ. είναι να διαμορφωθεί με τρόπο ώστε καθίσταται σαφές ότι έχει ως στόχο την ολοκληρωμένη και συστηματική περιγραφή όλων των απαιτούμενων δράσεων, σε περίπτωση πλημμύρας, τόσο για την καταγραφή και αποτίμηση των ζημιών, όσο και για την αποτίμηση και χορήγηση των αποζημιώσεων στους πληγέντες, από το σύνολο των εμπλεκόμενων φορέων. <p>Η «Περιγραφή του μέτρου» θα μπορούσε να συνταχθεί ως:</p> <p>«Οι ζημιές αφορούν σε κτιριακές εγκαταστάσεις, οικιακό εξοπλισμό, μηχανολογικό εξοπλισμό, πρώτες ύλες και εμπορεύματα, ανήκοντα σε κατοικίες, βιομηχανικές και βιοτεχνικές μονάδες, εμπορικά καταστήματα και άλλες επιχειρήσεις (εκτός πρωτογενούς τομέα) στην περιοχή πλημμύρας. Το μέτρο αποσκοπεί στην ολοκληρωμένη και συστηματική περιγραφή των απαιτούμενων δράσεων που θα εφαρμόζονται σε περίπτωση πλημμύρας, τόσο για την καταγραφή και αποτίμηση των ζημιών, όσο και για την αποτίμηση των αποζημιώσεων, από το σύνολο των εμπλεκόμενων φορέων.</p> <p>Το μέτρο περιλαμβάνει :</p> <p>(α) Διερεύνηση της σημερινής κατάστασης καταγραφής των ζημιών και αποτίμησης των αποζημιώσεων σε περιπτώσεις πλημμύρας, εντοπισμός προβλημάτων και προτάσεις βελτίωσης του μηχανισμού καταγραφής και καθορισμού των αποζημιώσεων</p> <p>(β) Καθορισμό αρμοδιοτήτων εμπλεκόμενων φορέων και ρύθμιση αρμοδιοτήτων.».</p> <ul style="list-style-type: none"> • Στους Φορείς Υλοποίησης θα πρέπει να συμπεριληφθούν και οι Δήμοι.

Γενικότερα, δεδομένου του Π.Δ.123/2017, αντί του όρου «Δ.Α.Ε.Φ.Κ.», θα πρέπει να αναφέρεται η «Γενική Διεύθυνση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών (Γ.Δ.Α.Ε.Φ.Κ), της Γενικής Γραμματείας Υποδομών (Γ.Γ.Υ.), του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (ΥΠΥΜΕ)».



Αθήνα, 12 - 03 - 2018

Αριθ. Πρωτ.: 20876 / 1114

Σχετ.: 7999/426/30-01-2018

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ &
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ &
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ**

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων 239 & Παρίση
Ταχ. Κώδικας : 154 51 Νέο Ψυχικό
Πληροφορίες : Δέρβος Ν.
Τηλέφωνο : 2103725782
Fax : 2103725728
E-mail : n.dervos@attica.gr

ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
Γενική Δ/ση Περιβαλλοντικής Πολιτικής
Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης
Τμήμα Β'
Λ. Αλεξάνδρας 11
114 73 ΑΘΗΝΑ
E-mail : sec.dipa@prv.ypeka.gr

ΚΟΙΝ.: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ
Διεύθυνση Προστασίας &
Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος
Αμαλιάδος 17
11523 Αθήνα
E-mail: info.egy@prv.ypeka.gr

ΘΕΜΑ: *Γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του «Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ 06)».*

- ΣΧΕΤ:**
1. Ο Ν. 3199/2003 (ΦΕΚ 280/Α/09-12-2003) "Προστασία και Διαχείριση των υδάτων - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2000/60/Ε.Κ. του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2000", όπως τροποποιήθηκε και ισχύει βάσει του Ν. 4117/2013 (ΦΕΚ 29/Α/05-02-2013) και του Ν.4315/2014 (ΦΕΚ269/Α/24-12-2014).
 2. Το Π.Δ.51/02-03-2007 (ΦΕΚ 54/Α/08-03-2007) "Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για την ολοκληρωμένη προστασία και διαχείριση των υδάτων σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ «για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων» του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2000", όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο πέμπτο του Ν.4117/2013 (ΦΕΚ 29/Α/2013) και τη με αριθμό οικ.170766/2016 ΚΥΑ (ΦΕΚ 69/Β/2016) και ισχύει.
 3. Τη με αριθμό οικ. 706/16-07-2010 (ΦΕΚ 1383/Β/02-09-2010) Απόφαση της Εθνικής Επιτροπής Υδάτων "Καθορισμός Λεκανών Απορροής Ποταμών της Χώρας και ορισμού των αρμοδίων Περιφερειών για τη διαχείριση και την προστασία τους" και τη διόρθωση αυτής (ΦΕΚ 1572/Β/28-09-2010) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει βάσει της με αριθμό πρωτ.οικ.1300/2014 (Β' 3665) Απόφασης της Εθνικής Επιτροπής Υδάτων.
 4. Η με αριθμό Ε.Γ.: οικ. 903/21-12-2017 (ΦΕΚ 4672/Β/29-12-2017) Απόφαση της Εθνικής Επιτροπής Υδάτων «Έγκριση της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής και της αντίστοιχης Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων».
 5. Το με αριθμό πρωτ. οικ.1314/17-01-2018 έγγραφο της ΔΙ.Π.Α / Τμήμα Β του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας «Διατύπωση γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του: «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ06)» (αρ.πρωτ. Δ/σης Υδάτων Α.Δ.Αττικής: 7999/426/30-01-2018).
 6. Το με αρ.πρωτ. 19507/1054/07-03-2018 έγγραφο της Υπηρεσίας μας προς την ΔΙ.Π.Α / Τμήμα Β του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, σχετικά με την επικαιροποίηση των προγραμμάτων μέτρων ΣΔΚΠ.
 7. Το από 11-03-2018 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας με θέμα «ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΜΕΤΡΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ 06» (αρ.πρωτ. Δ/σης Υδάτων Α.Δ.Αττικής: 20876/1114/12-03-2018).

Με το (5) σχετικό έγγραφο διαβιβάστηκε στην Υπηρεσία μας ο σύνδεσμος της ανάρτησης του εν θέματι φακέλου στο διαδίκτυο, για την γνωμοδότηση της Υπηρεσίας μας. Με το (7) σχετικό διαβιβάστηκαν τροποποιήσεις επί των Μέτρων στο Υδατικό Διαμέρισμα Αττικής. Κατόπιν ελέγχου του εν θέματι φακέλου, σημειώνονται τα εξής:

1. Σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010 (ΦΕΚ Β' 1108/21.07.2010), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, η γεωγραφική μονάδα εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας είναι η Περιοχή Λεκάνης Απορροής Ποταμού, ίδια γεωγραφική μονάδα με αυτή της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τα Νερά. Σύμφωνα με την οδηγία 2007/60/ΕΚ, τα μέτρα για την μείωση των κινδύνων πλημμύρας θα πρέπει να συντονίζονται **σε επίπεδο λεκάνης απορροής ποταμού** για να είναι αποτελεσματικά. Η λεκάνη απορροής αποτελεί την **βάση της διαχείρισης των υδατικών πόρων και των κινδύνων πλημμύρας** που εντοπίζονται εντός αυτής.

Στο υδατικό διαμέρισμα Αττικής σημειώνεται μία λεκάνη απορροής, αυτή του Λεκανοπεδίου Αττικής (ΕΛ0626). Αυτή αποτελεί ομάδα ή σύνολο λεκανών απορροής, αφού υδρολογική λεκάνη απορροής ενός υδατορέματος ορίζεται η έκταση που συνεισφέρει νερό άμεσης απορροής στο υδατόρεμα αυτό. Δεν προσδιορίζονται οι επιμέρους λεκάνες απορροής των κύριων υδατορεμάτων της Αττικής.

Το ρέμα Σούρες και τμήμα περιοχής της Μάνδρας είναι εντός της ΖΔΥΚΠ «GR06RAK0005». Στις 15-11-2017 σημειώθηκαν εκτεταμένα πλημμυρικά φαινόμενα και στις περιοχές εκατέρωθεν του ρέματος Σούρες, πριν τη συμβολή του με το ρέμα Αγίας Αικατερίνης. Ωστόσο, στην εν λόγω περιοχή δεν σημειώνεται πλημμυρική ζώνη στους χάρτες κινδύνων πλημμύρας, σε καμία περίοδο επαναφοράς (50,100,1000 έτη).

Για πληρέστερη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, προτείνεται:

- i. ο προσδιορισμός όλων των κύριων υδατορεμάτων της Αττικής και των λεκανών απορροής τους,
 - ii. ο διαχωρισμός κάθε Ζώνης Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ) σε υποζώνες, με αντιστοίχιση/συσχέτιση κάθε υποζώνης με συγκεκριμένη λεκάνη απορροής κύριου υδατορέματος,
 - iii. ο προσδιορισμός των επιμέρους υπολεκανών των ρεμάτων μικρότερης τάξης που απορρέουν σε κάθε υποζώνη Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας,
 - iv. ο προσδιορισμός των χαρτών κινδύνου/επικινδυνότητας πλημμύρας αποκλειστικά σε επίπεδο λεκάνης απορροής.
2. Για την **μέτρηση των παραμέτρων του υδρολογικού κύκλου με σκοπό την κατάρτιση του υδατικού ισοζυγίου και την ορθολογική διαχείριση των υδατικών πόρων σε επίπεδο λεκάνης απορροής**, είναι εξαιρετικά σημαντική η λειτουργία ενός αξιόπιστου δικτύου μετεωρολογικών και υδρομετρικών σταθμών. Για το Μέτρο Πρόληψης με κωδικό **ΕΛ06_24_07 «Αναδιάρθρωση και εκσυγχρονισμός δικτύου συλλογής μετεωρολογικών και υδρομετρικών δεδομένων»** προτείνεται:
 - i. η **λειτουργία ενός ενιαίου δικτύου** μετεωρολογικών σταθμών, υπό την **επίβλεψη ενός και μοναδικού φορέα** π.χ. υπό την Ε.Μ.Υ. Οποιαδήποτε παράλληλη λειτουργία επιμέρους αυτόνομων δικτύων είναι μη αποδοτική, οικονομικά ασύμφορη και επιπλέον οδηγεί σε ανομοιογενή δεδομένα, λόγω διαφορετικού εξοπλισμού και των μεθόδων επίβλεψης - συντήρησης του. Στο πλαίσιο της δράσης «αξιολόγηση σχεδιασμού και λειτουργίας του υφιστάμενου δικτύου μετεωρολογικών και υδρομετρικών σταθμών» προτείνεται:
 - ii. να **αξιολογηθούν οι σταθμοί άλλων φορέων** π.χ. ΕΑΑ, ΥΠΕΚΑ, ΔΕΗ κλπ. κυρίως ως προς την χωροθέτηση, λαμβάνοντας υπόψη τις **προδιαγραφές διεθνών οργανισμών** π.χ. WMO. Οι σταθμοί εκείνοι που πληρούν τα κριτήρια να προστεθούν στο ενιαίο δίκτυο μετεωρολογικών σταθμών, κατόπιν συμφωνίας με τους επιμέρους φορείς.
 - iii. κατόπιν, να πραγματοποιηθεί ο **εκσυγχρονισμός** του εξοπλισμού του ενιαίου δικτύου και η κατάρτιση του πλάνου λειτουργίας και συντήρησης των αυτοματοποιημένων σταθμών.
 - iv. τέλος, η **στελέχωση του μοναδικού φορέα** με το κατάλληλο επιστημονικό προσωπικό, μετά τον προσδιορισμό των αναγκών στελέχωσης από τον φορέα και έγκρισης αυτών.

Όσον αφορά το **δίκτυο των υδρομετρικών σταθμών** (καθώς και το δίκτυο παρακολούθησης της ποιοτικής και ποσοτικής κατάστασης των υπόγειων υδατικών συστημάτων), προτείνεται να λειτουργεί **υπό την επίβλεψη αποκλειστικά της αρμόδιας Δ/νσης Υδάτων**. Είναι **αναγκαίο να υπάρχει σαφής διάκριση** μεταξύ των δικτύων αυτών και του δικτύου των μετεωρολογικών σταθμών. Επιπρόσθετα, το **δίκτυο των υδρομετρικών σταθμών** είναι **υψηλής προτεραιότητας** και για την επαλήθευση των αποτελεσμάτων των υδρολογικών/υδραυλικών μοντέλων, στην εφαρμογή των οποίων βασίστηκαν οι χάρτες κινδύνου/επικινδυνότητας πλημμύρας.

3. Στους **Δείκτες Παρακολούθησης** (κεφάλαιο 9 της ΣΜΠΕ) προτείνεται να προστεθεί:

- ο αριθμός των μονάδων ρυπαντικών δραστηριοτήτων που μετεγκαταστάθηκαν εκτός πλημμυρικής ζώνης. Η πρόταση αυτή γίνεται στο πλαίσιο του **Μέτρου Πρόληψης EL06-22-03** «*Μετεγκατάσταση δραστηριοτήτων και εγκαταστάσεων στο πλαίσιο σύνταξης των μελετών Τ.Χ.Σ./Ε.Χ.Σ. και Π.Σ.Ε.*». Ρυπαντικές δραστηριότητες, όπως ανακύκλωση μηχανολογικού εξοπλισμού που περιέχει ορυκτέλαια κλπ. θα πρέπει να μετεγκατασταθούν εκτός πλημμυρικής ζώνης (T=50,100,1000 έτη) των Χαρτών Κινδύνου Πλημμύρας.

Σε συνέχεια των παραπάνω, η Υπηρεσία μας δεν έχει αντίρρηση και **γνωμοδοτεί θετικά** για την Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του «**Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (EL06)**».

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ**

ΚΟΚΛΑ ΘΕΟΔΩΡΑ

Εσωτερική διανομή

1. Χρον. Αρχείο
2. Αρχείο θέματος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ & ΕΔΑΦΟΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ
ΤΜΗΜΑ Α΄

ΜΟΝΟΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΑΠΟΣΤΟΛΗ

Αθήνα 16 Μαρτίου 2018

Αρ. Πρωτ.: 432/41349

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ : Καπνοκοπτηρίου 6
ΤΑΧ. ΚΩΔΙΚΑΣ : 104 33 Αθήνα
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Ε. Παπαδιαμαντοπούλου,
Α. Αυγενάκη, Ι. Θάνος,
Α. Σούλιος,
Χ. Τριανταφυλλοπούλου
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 2108205 -323, -324, -326,
-328, -329
FAX : 2108205332
email : epapadiam@minagric.gr ,
aavgenaki@minagric.gr ,
ithanos@minagric.gr ,
asoulios@minagric.gr ,
chtriantaf@minagric.gr

ΠΡΟΣ: ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

ΘΕΜΑ: «Μέτρα Σχεδίων Διαχείρισης Πλημμύρας που αφορούν αρμοδιότητες του ΥΠΑΑΤ»

ΣΧΕΤ: 1. Οι φάκελοι των Στρατηγικών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας όπως είναι ανηρτημένοι στη σελίδα <http://www.ypeka.gr/Default.aspx?tabid=232&language=el-GR>
2. Το με Α.Π. 180/21424/8-2-2018 έγγραφό μας

Σε συνέχεια του ανωτέρω (2) σχετικού εγγράφου μας και έχοντας ήδη γνωμοδοτήσει λεπτομερώς για τις ΣΜΠΕ Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας 7 Υδ. Διαμερισμάτων, σας παραθέτουμε τα ακόλουθα **συνολικά** σχόλια στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της υπηρεσίας μας, για τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) και των 14 Υδ. Διαμερισμάτων της χώρας:

- Παρατηρούμε ότι αρκετά από τα μέτρα που περιγράφονται στα ΣΔΚΠ αφορούν σε καταγραφή υδρολογικών παραμέτρων, καταγραφή πλημμυρικών συμβάντων, καταγραφή διαθέσιμων μελετών αντιπλημμυρικών έργων, καταγραφή έργων αντιπλημμυρικής προστασίας. Συγκεκριμένα, τα οριζόντια μέτρα ELxx-M24-07, ELxx-M24-08, ELxx-M 24-10, ELxx-M 35-33 αφορούν σε **πρόσκτηση, συμπλήρωση και βελτίωση πληροφοριών σχετικά με τις αντιπλημμυρικές υποδομές**, γεγονός που φανερώνει την έλλειψη καταγραφής της υφιστάμενης κατάστασης και συνεπώς τη δυσκολία αξιολόγησης αυτής, ώστε να μπορεί να πραγματοποιηθεί σε αυτή τη φάση, αξιολόγηση της υφιστάμενης κατάστασης, του περιβάλλοντος, αλλά και των εργαλείων που έχει η Διοίκηση στη διάθεσή της για να μπορέσουν να ληφθούν αποφάσεις σε σχέση με τους στόχους που έχουν τεθεί ήδη στα υπό διαβούλευση ΣΔΚΠ.

- Επίσης, θα θέλαμε να τονίσουμε την απουσία οικονομικής ανάλυσης καθώς και μελετών κόστους οφέλους για την επιλογή και την ιεράρχηση των μέτρων που προτείνονται στα ΣΔΚΠ. Σε ενίσχυση της ανωτέρω σκέψης υπενθυμίζουμε ότι ένας ολοκληρωμένος σχεδιασμός δράσεων θα πρέπει να λαμβάνει σοβαρά υπόψη του τα χρηματοδοτικά εργαλεία που διατίθενται. Για παράδειγμα, σε ότι αφορά στην κατασκευή νέων ταμιευτήρων ή/και αρδευτικών στραγγιστικών δικτύων όπως αναφέρεται στα ΣΔΚΠ, θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι δεν υπάρχει δυνατότητα χρηματοδότησης από το ΥΠΑΑΤ για την περίοδο 2014-2020, λόγω περιβαλλοντικών περιορισμών που έχουν τεθεί στο Πρόγραμμα Αγρ. Ανάπτυξης 2014-2020. Επιπλέον βάσει του Μεσοπρόθεσμου Σχεδίου Δημοσιονομικής Σταθερότητας και Οικονομικής Ανάπτυξης της Ελλάδας 2018-2020, οι εθνικοί πόροι του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων για όλους τους φορείς της κυβέρνησης είναι περιορισμένοι και αφορούν αποκλειστικά υποχρεώσεις παρελθόντων ετών.

- Μία ακόμη παρατήρησή μας είναι ότι το Πρόγραμμα Μέτρων, ειδικά σε ότι αφορά στα μέτρα προστασίας, θα έπρεπε να επικεντρώνει σε συγκεκριμένες δράσεις ανά υδατικό διαμέρισμα και όχι να αφορά αποκλειστικά σε μέτρα καταγραφής και αξιολόγησης των υφιστάμενων μελετών. Για παράδειγμα, το οριζόντιο Μέτρο ELxx-M35-21 «**Σύνταξη Στρατηγικών Σχεδίων (master plan) Έργων αντιπλημμυρικής προστασίας**» περιγράφεται στην κατηγορία: «*Τεχνικά μέτρα Αντιπλημμυρικής Προστασίας*», ενώ στην πραγματικότητα αποτελεί πρόταση για σύνταξη ενός νέου Σχεδίου Διαχείρισης στο πλαίσιο του αρχικού Σχεδίου Διαχείρισης, χωρίς άμεσες θετικές τεχνικές συνέπειες για την προστασία από την πλημμύρα.

- Τέλος, προτείνουμε στα υπό διαβούλευση ΣΔΚΠ να ενταχθούν τα πιο επικαιροποιημένα στοιχεία σε ότι αφορά στην υφιστάμενη κατάσταση των υδάτων (1^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών) αλλά και στην υφιστάμενη στρατηγική για την αντιμετώπιση κινδύνων από την εκδήλωση πλημμυρικών φαινομένων (αρ. Πρωτ. 7742/1-11-2017 (ΑΔΑ: 6ΛΜΞ465Χ07-ΓΑΚ) «*Σχεδιασμός και δράσεις Πολιτικής Προστασίας για την αντιμετώπιση κινδύνων από την εκδήλωση πλημμυρικών φαινομένων*» έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας του Υπουργείου Εσωτερικών).

Επιπλέον των ανωτέρω θα θέλαμε να κάνουμε και μερικές γενικότερες επισημάνσεις ειδικά για τα οριζόντια Μέτρα που έχουν ως φορέα υλοποίησης το Υπουργείο μας. Από την εμπειρία της υπηρεσίας μας σε θέματα σχεδιασμού και στρατηγικής για την βιώσιμη αγροτική ανάπτυξη, θεωρούμε ότι κάποια από τα μέτρα αυτά, στο μεγαλύτερο μέρος τους είναι αδύνατον να πετύχουν τους στόχους που έχουν τεθεί στα υπό διαβούλευση ΣΔΚΠ. Συγκεκριμένα,

- το οριζόντιο Μέτρο ELxx-M23-05 «**Κατάρτιση γεωργών και κτηνοτρόφων σε πρακτικές μείωσης επιπτώσεων από τις πλημμύρες**» στην περιγραφή του αναφέρει το M01 του ΠΑΑ 2014-2020. Όμως το M01 του ΠΑΑ 2014-2020 με τίτλο «Δράσεις μετάδοσης γνώσεων και ενημέρωσης», είναι προαιρετικό και επιπλέον απευθύνεται σε μία συγκεκριμένη μερίδα αγροτών (επιλεξιμότητα δικαιούχων) και όχι στο σύνολό τους. Επίσης πρέπει να σημειωθεί ότι στο σχεδιασμό του, το εν λόγω Μέτρο του ΠΑΑ δεν είχε λάβει υπόψη του τα θέματα διαχείρισης πλημμυρών. Συνεπώς, θεωρούμε ότι η περιγραφή του Μέρους ELxx-M23-05 ως έχει, πρέπει να διαγραφεί. Αντί αυτού, το Μέτρο ELxx-M43-27 «**Εκστρατείες ευαισθητοποίησης κοινού, τοπικών αρχών και κοινοτήτων, έναντι πλημμυρικού κινδύνου**» θεωρούμε ότι καλύπτει το βασικό στόχο που είναι η ενημέρωση και η ευαισθητοποίηση όλων των πολιτών για τον

πλημμυρικό κίνδυνο και για τις προφυλάξεις που πρέπει να λαμβάνουν σε περιπτώσεις έντονων καιρικών φαινομένων.

- το οριζόντιο Μέτρο EL_xx_24_11 **«Μελέτη Αγροτικής Ανάπτυξης εντός των ΖΔΥΚΠ»** θεωρούμε ότι πρέπει επίσης να διαγραφεί, διότι δεν υπάρχει στο σχεδιασμό του ΥΠΑΑΤ.

Πέραν όμως της χρηματοδότησης μιας σχετικής μελέτης, στην περιγραφή του Μέτρου αναγράφεται ότι η σχετική μελέτη θα πρέπει να αποτελέσει οδηγό αγροτικής ανάπτυξης εντός των συγκεκριμένων ζωνών, και από αυτήν θα προκύψει σειρά κανονιστικών και προγραμματικών πράξεων της Διοίκησης. Ακολουθεί μάλιστα άλλο Μέτρο, το EL_xx_22_12 **«Θεσμοθέτηση διαδικασίας μετεγκατάστασης γεωργικών εκμεταλλεύσεων»** το οποίο αφορά σε διαμόρφωση διοικητικού μηχανισμού για την μεταφορά γεωργικών εκμεταλλεύσεων και κτηνοτροφικών μονάδων σε περιοχές χαμηλού κινδύνου. Ξανά επισημαίνουμε ότι δεν υπάρχουν στο σχεδιασμό της πολιτικής του ΥΠΑΑΤ ανάλογες σκέψεις, καθώς η όποια κανονιστική πράξη προέκυπτε από μία μελέτη αγροτικής ανάπτυξης, σαφώς θα δημιουργούσε πιέσεις στο κοινωνικοοικονομικό περιβάλλον γενικότερα, γεγονός το οποίο θα οδηγούσε σε κοινωνικές αντιδράσεις από θιγόμενες κοινωνικές ομάδες. Σχετικές ενέργειες αποτελούν πολιτικές αποφάσεις, στο πλαίσιο του κυβερνητικού έργου περί βιώσιμης αγροτικής ανάπτυξης, και σε καμιά περίπτωση δεν μπορούν να επιβληθούν από ένα Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

Κατόπιν των ανωτέρω και στο πλαίσιο της αγαστής συνεργασίας μας, παρακαλούμε όπως λάβετε υπόψη σας τις επισημάνσεις μας.

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΣΤΟΥΡΝΑΡΑΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ
ΔΙΠΑ-ΤΜΗΜΑ Β΄
Λ. Αλεξάνδρας 11
ΤΚ 114 73 ΑΘΗΝΑ
sec.dipa@prv.ypeka.gr

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
Ειδική Γραμματεία Υδάτων
Αμαλιάδος 17
115 23 Αθήνα
ginimaria3@gmail.com , k.nika@prv.ypeka.gr

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ
1. ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΑΓΡ. ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ
Γραφείο Γεν. Γραμματέα ΥΠΑΑΤ
κ. Χ. Κασσίμη
ggram@hq.minagric.gr
2. Γεν. Δ/νση Αγροτικής Ανάπτυξης
Γραφείο Γεν. Δ/ντή
Αχαρνών 2
klogothetou@minagric.gr

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ
1. ΤΜΗΜΑ Α
2. Χρον. Αρχείο



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

Αθήνα, 20/03/2018

Αριθ. Πρωτ : 51

ΠΡΟΣ: ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ

ΚΟΙΝ. ΥΠΕΝ

✓ 1. ΕΓΥ

2. Γραφείο Γεν. Γραμματέως Χωρικού
Σχεδιασμού και Αστικού
Περιβάλλοντος

ΘΕΜΑ: Εναρμόνιση των σχεδίων χωροταξικού και ρυθμιστικού χωρικού σχεδιασμού του Ν.4447/2016 με τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ).

Σχετικά:

1. Το με αρ. πρωτ. 4077/16-02-2018 έγγραφο της ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ
2. Το με αρ. πρωτ. 4078/16-02-2018 έγγραφο της ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ
3. Το με αρ. πρωτ. 4049/16-02-2018 έγγραφο της ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ
4. Το με αρ. πρωτ. 4044/16-02-2018 έγγραφο της ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ
5. Το με αρ. πρωτ. 4046/16-02-2018 έγγραφο της ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ
6. Το με αρ. πρωτ. 1314/17-01-2018 έγγραφο της ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ
7. Το με αρ. πρωτ. 1257/12-01-2018 έγγραφο της ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ

Σχετικά με το Θέμα και σε απάντηση των παραπάνω Σχετικών σας γνωρίζουμε τα εξής:

Δεν κρίνεται σκόπιμο οι γενικές κατευθύνσεις των ΣΔΚΠ, να συμπεριληφθούν, χωρίς κρίση κατά περίπτωση και συνεκτίμηση και με άλλους παράγοντες, στα νέα ΕΠΧΣΑΑ, ΠΠΧΣΑΑ, ΤΧΣ και ΡΣΕ. Επίσης, στην παρούσα φάση δεν πρέπει οι ήδη υπάρχουσες προδιαγραφές των μελετών Τ.Χ.Σ/Ε.Χ.Σ. να τροποποιηθούν ώστε να συμπεριλάβουν και τις κατευθύνσεις των ΣΔΚΠ.

Εκτιμάται, ότι τα ΣΔΚΠ, εφόσον ολοκληρωθούν και αναρτηθούν στον ιστότοπο του ΥΠΕΝ, θα πρέπει να συνεκτιμώνται υποχρεωτικά στο Χωρικό Σχεδιασμό, μαζί με άλλες παραμέτρους και τελικά να προτείνονται μέτρα ανάλογα με τις γενικότερες συνθήκες κάθε περιοχής.



Επιπρόσθετα, η Δ/ση Εφαρμογής, Σχεδιασμού & Ελέγχου Δομημένου Περιβάλλοντος της Γενικής Δ/σης Χωρικού Σχεδιασμού στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της θα εξασκεί τον έλεγχο της εφαρμογής των ΣΔΚΠ, όπως οι θεματικές Δ/σεις της Γενικής Γραμματείας Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος, κατόπιν συνεκτίμησης και με άλλες παραμέτρους, τα έχουν συμπεριλάβει στο Χωρικό Σχεδιασμό (Στρατηγικό ή Ρυθμιστικό)

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

Νικόλαος Μανάλης





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ

- Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
- Δ/ΝΣΗ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ, ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΩΝ ΚΑΙ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΕΩΝ
- Δ/ΝΣΗ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ
- Δ/ΝΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ ΑΣΤΙΚΩΝ ΑΝΑΠΛΑΣΕΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Αμαλιάδος 17
Ταχ. Κώδικας : 115 23

ΠΡΟΣ: ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ

ΚΟΙΝ.: ΥΠΕΝ

1. ΕΓΥ
- ✓ 2. Γραφείο Γεν. Γραμματέως Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος
3. Δ/νσεις της Γ.Δ.Πολεοδομίας

ΘΕΜΑ : Γενικές παρατηρήσεις επί των μέτρων που προτείνονται από τις ΣΜΠΕ των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας των Υδατικών Διαμερισμάτων της Χώρας.

- ΣΧΕΤ. :
1. Το με αρ. πρωτ. 4077/16-02-2018 έγγραφο της ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ (αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΠΣ 12737/06-03-2018)
 2. Το με αρ. πρωτ. 4078/16-02-2018 έγγραφο της ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ (αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΠΣ 11453/28-02-2018)
 3. Το με αρ. πρωτ. 4049/16-02-2018 έγγραφο της ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ (αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΠΣ 11456/28-02-2018)
 4. Το με αρ. πρωτ. 4044/16-02-2018 έγγραφο της ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ (αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΠΣ 11457/28-02-2018)
 5. Το με αρ. πρωτ. 4046/16-02-2018 έγγραφο της ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ (αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΠΣ 11455/28-02-2018)
 6. Το με αρ. πρωτ. 1314/17-01-2018 έγγραφο της ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ (αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΠΣ 5005/30-01-2018)
 7. Το με αρ. πρωτ. 1257/12-01-2018 έγγραφο της ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ (αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΠΣ 5044/30-01-2018)

Σε απάντηση των παραπάνω σχετικών που αφορούν στο θέμα και μετά από συνεργασία των Διευθύνσεων της Γενικής Διεύθυνσης Πολεοδομίας, σας γνωρίζουμε τα εξής :

Δεν κρίνεται σκόπιμος ο γενικός καθορισμός εξειδικευμένων μέτρων (Μ21, Μ22), δεδομένων των ιδιοτήτων που καλείται να αντιμετωπίσει ο χωρικός σχεδιασμός, ο οποίος είναι πολυπαραμετρικός.

Εφόσον ολοκληρωθούν και αναρτηθούν στον ιστότοπο του Υ.Π.ΕΝ. τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, θα συνεκτιμώνται υποχρεωτικά από τον σχεδιασμό, μαζί με άλλες παραμέτρους, θα προτείνονται δε μέτρα ανάλογα με τις ειδικότερες συνθήκες κάθε περιοχής (όπως πχ. απαγόρευση δόμησης, καθορισμός αδόμητων χώρων, δόμηση μόνο με την προϋπόθεση ολοκλήρωσης των απαιτούμενων έργων αντιπλημμυρικής προστασίας κ.α.).

Η θέσπιση γενικών (οριζοντίων) κανόνων ενδέχεται να δημιουργήσει εμπλοκές με άλλες παραμέτρους του σχεδιασμού (όπως π.χ. η θέσπιση υποχρεωτικής pilotis, που ενδεχομένως να μην είναι επιθυμητή σε περιοχές μεγάλης σεισμικότητας ή από τον ιδιαίτερο αρχιτεκτονικό χαρακτήρα αυτής κλπ.)

Όσον αφορά στη προώθηση βέλτιστων πρακτικών για τη μείωση της επιφανειακής απορροής (M34), ως γνωστόν, με τον ν.4067/12 (Νέος Οικοδομικός Κανονισμός/ΝΟΚ), έχει γενικώς μειωθεί το ανώτατο ποσοστό κάλυψης των οικοπέδων από 70% σε 60%, με αποτέλεσμα την αύξηση της αδόμητης – ακάλυπτης επιφάνειάς τους, η οποία σύμφωνα με το άρθρο 23 του Κτιριοδομικού Κανονισμού (Αποφ. 3046/304/89) πρέπει να παραμένει κατά τα 2/3 χωρίς επίστρωση προκειμένου να είναι δυνατή η φύτευσή της. Ειδικά δε για τις περιπτώσεις οικοπέδων στα οποία δεν είναι εφικτό να πραγματοποιηθεί η φύτευση των υποχρεωτικών ακαλύπτων χώρων τους κατά τα ανωτέρω, από τις διατάξεις του ΝΟΚ επιβάλλεται η εξασφάλιση φύτευσης τουλάχιστον κατά το 1/2 του ακαλύπτου, υπό την προϋπόθεση ότι διπλάσια της υπολειπομένης επιφάνειας (δηλ. μη εξασφαλισμένης στον ακάλυπτο) θα φυτευτεί στο δώμα του κτιρίου. Με τον τρόπο αυτόν, επιτυγχάνεται η μείωση του όγκου των ομβρίων υδάτων επιφανειακής απορροής, καθώς μεγαλύτερος όγκος τους δύναται να απορροφηθεί από το έδαφος ή από άλλες φυτεμένες επιφάνειες.

Επισημαίνεται τέλος ότι η διαχείριση των όμβριων (M35) αντιμετωπίζεται ήδη στα πλαίσια των πολεοδομικών μελετών επέκτασης, η δε αναγκαιότητα καθορισμού των δικτύων απορροής όμβριων θα επισημανθεί και στις νέες προδιαγραφές των Πολεοδομικών Σχεδίων Εφαρμογής (ΠΣΕ) του άρθρου 10 του ν. 4447/2016 οι οποίες έχουν εκπονηθεί και βρίσκονται στη διαδικασία ελέγχου και προώθησής τους για θεσμοθέτηση.

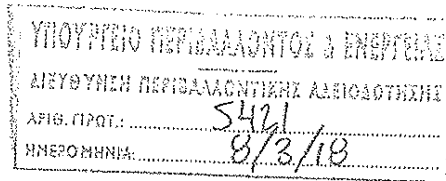
Ο Γενικός Διευθυντής Πολεοδομίας

Γεώργιος Γκανασούλης



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΑΛΚΗΣΙΤΙΣ ΠΑΠΑ



Αθήνα, 07 - 03 - 2018
Αριθ. Πρωτ.: 19507 / 1054

Τμ. Β
8/3/18

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ &
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ &
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ

ΠΡΟΣ:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
Γενική Δ/ση Περιβαλλοντικής Πολιτικής
Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης
Τμήμα Β'
Λ. Αλεξάνδρας 11
11473 Αθήνα
E-mail: sec.dipa@prv.ypeka.gr

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων 239 & Παρίση
Ταχ. Κώδικας : 154 51 Νέο Ψυχικό
Πληροφορίες : Δέρβος Ν.
Τηλέφωνο : 2103725782
Fax : 2103725728
E-mail : n.dervos@attica.gr

ΚΟΙΝ.:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ
Διεύθυνση Προστασίας &
Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος
Τμήμα Επιφανειακών και Υπόγειων Υδάτων
Αμαλιάδος 17
11523 Αθήνα
E-mail: info.egy@prv.ypeka.gr

ΘΕΜΑ: Σχετικά με την γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του «Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας» των Υδατικών Διαμερισμάτων Αττικής, Ανατολικής Πελοποννήσου, Ανατολικής και Δυτικής Στερεάς Ελλάδας.

- ΣΧΕΤ:**
1. Το με αριθμό πρωτ. οικ.1314/17-01-2018 έγγραφο της ΔΙ.Π.Α / Τμήμα Β του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας «Διατύπωση γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του: «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερισματος Αττικής (EL06)» (αρ.πρωτ. Δ/σης Υδάτων Α.Δ.Αττικής: 7999/426/30-01-2018).
 2. Το με αριθμό πρωτ. οικ.1254/16-01-2018 έγγραφο της ΔΙ.Π.Α / Τμήμα Β του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας «Διατύπωση γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του: «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερισματος Ανατολικής Πελοποννήσου (EL 03)» (αρ.πρωτ. Δ/σης Υδάτων Α.Δ.Αττικής: 4277/184/17-01-2018).
 3. Το με αριθμό πρωτ. οικ.1315/17-01-2018 έγγραφο της ΔΙ.Π.Α / Τμήμα Β του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας «Διατύπωση γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του: «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερισματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (EL 07)» (αρ.πρωτ. Δ/σης Υδάτων Α.Δ.Αττικής: 4758/227/19-01-2018).
 4. Το με αριθμό πρωτ. οικ.4044/16-02-2018 έγγραφο της ΔΙ.Π.Α / Τμήμα Β του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας «Διατύπωση γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του: «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερισματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (EL 04)» (αρ.πρωτ. Δ/σης Υδάτων Α.Δ.Αττικής: 14816/823/21-02-2018).
 5. Το από 02-03-2018 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας με θέμα «ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΣΔΚΠ» (αρ.πρωτ. Δ/σης Υδάτων Α.Δ.Αττικής: 19507/1054/07-03-2018).

Με τα (1,2,3,4) σχετικά έγγραφα σας, διαβιβάστηκε στην Υπηρεσία μας ο σύνδεσμος της ανάρτησης στο διαδίκτυο της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του «Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας» των Υδατικών Διαμερισμάτων Αττικής, Ανατολικής Πελοποννήσου, Ανατολικής και Δυτικής Στερεάς Ελλάδας, προκειμένου να γνωμοδοτήσουμε σχετικά.

Σύμφωνα με το (5) σχετ. μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων του Υ.Π.ΕΝ, αντίγραφο του οποίου σας διαβιβάζουμε, και αφορά στα επικαιροποιημένα μέτρα μετά τη διαβούλευση: "...Στις Δ/σεις Υδάτων στις οποίες κοινοποιείται το παρόν παρακαλούμε όπως αναμένουν την αποστολή των

επικαιροποιημένων μέτρων προκειμένου να γνωμοδοτήσουν επί του περιεχομένου της ΣΜΠΕ."

Μετά τα παραπάνω επισημαίνουμε ότι η δεσμευτική περίοδος των 45 ημερών για την παροχή γνωμοδότησης θα ισχύσει από την λήψη από την Υπηρεσία μας των προαναφερόμενων παραδοτέων.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοδήποτε συνεργασία.

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ**

ΚΟΚΛΑ ΘΕΟΔΩΡΑ

Εσωτερική διανομή

1. Χρον. Αρχείο
2. Αρχείο θέματος

κ Σαργιάνου
κ Καραμακίση
8.3.18



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.: 5441
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 8-3-18

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ &
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΤΜΗΜΑΤΑ: ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΑΠΟ
ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ & ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ

Ταχ. Δ/νση: Πατησίων 207 & Σκαλιστήρη 19, Ταχ. Κώδικας: 112 53 Αθήνα
Πληροφορίες: Γεράσιμος Δενδρινός, Βασιλική Γ. Λουρίδα
Τηλ. 210 212 8209, -8173, Fax: 210 866 3496
e-mail: pasku024@minagric.gr, pasku034@minagric.gr

T/B
8/3/18

Αθήνα, 22 Φεβρουαρίου 2018
Αρ. Πρωτ.: 629/28360

ΠΡΟΣ: Υπουργείο Περιβάλλοντος
και Ενέργειας
Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης
(ΔΙ.Π.Α)
Τμήμα Β'
Λ.Αλεξάνδρας 11
11473 ΑΘΗΝΑ

ΚΟΙΝ: Όπως ο Πίνακας Κοινοποίησης

ΘΕΜΑ: Διατύπωση απόψεων επί των Στρατηγικών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων(ΣΜΠΕ) των: «Σχεδίων Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας των Υδατικών Διαμερισμάτων: 1)Δυτικής Πελοποννήσου(EL01), 2)Βόρειας Πελοποννήσου(EL02) 3)Ανατολικής Πελοποννήσου(EL03) 4)Αττικής(EL06)5)Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας(EL07),5) Θεσσαλίας(EL08) ,6) Κεντρικής Μακεδονίας(EL 10), 7)Ανατολικής Μακεδονίας(EL 11), 8)Κρήτης(EL 13) 9) Νήσων Αιγαίου (EL 14)».

Σχετ: Τα α.π.οικ.1312/17.01.2018, α.π.οικ.1259/16.01.2018,
α.π.οικ.1310/17.01.2018, α.π.οικ.1315/17.01.2018, α.π.οικ.1314/17.01.2018,
α.π.οικ.1311/17.01.2018, α.π.οικ.1254/16.01.2018, α.π.οικ.1257/12.01.2018,
α.π.οικ.1261/16.01.2018, α.π.οικ.4077/16.02.2018, α.π.οικ.4046/16.02.2018
έγγραφά σας.

Τα Σχέδια Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ)των Υδατικών Διαμερισμάτων της Χώρας (τα οποία περιλαμβάνουν μέτρα πρόγνωσης των πλημμυρών και μείωσης των πιθανοτήτων εμφάνισης πλημμύρας και των συνεπειών της), αποτελούν δεσμευτική, θεσμική υποχρέωση της Χώρας για την εφαρμογή της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ αξιολόγησης και διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας.

Η εφαρμογή των ΣΔΚΠ αναμένεται να έχει θετική επίπτωση στην προστασία και διατήρηση των οικοσυστημάτων και των ειδών χλωρίδας και πανίδας. Οι προτεινόμενες δράσεις μεταξύ άλλων έχουν σκοπό και τον περιορισμό των πιέσεων στους φυσικούς πόρους. Επιπλέον η εφαρμογή των ΣΔΚΠ θα έχει σημαντική θετική επίπτωση στη διατήρηση και προστασία της ποιότητας του

εδάφους και των εδαφικών πόρων με δράσεις περιορισμού απωλειών παραγωγικών εδαφών. Ενδεχόμενες μικρές αρνητικές επιπτώσεις στο έδαφος από έργα όπως έργα αντιπλημμυρικής προστασίας, έργα διευθέτησης ορεινών λεκανών απορροής ποταμών και ταμιευτήρες πολλαπλής σκοπιμότητας και επεκτάσεις δικτύων δύναται να προβλεφθούν και να αντιμετωπιστούν κατά την εκπόνηση των απαιτούμενων ΜΠΕ.

Μακροπρόθεσμα η εφαρμογή των ΣΔΚΠ θα οδηγήσει σε καλύτερη και ασφαλέστερη προστασία των χρήσεων γης. Επιπλέον τα έργα που προβλέπονται για την μείωση των επιπτώσεων από πλημμυρικά φαινόμενα (πχ επέκταση δικτύων αποστραγγιστικών έργων, αντιπλημμυρικά έργα) αποτρέπουν τις αρνητικές επιπτώσεις στα στοιχεία του τοπίου. Σημειώνουμε ότι τέτοια έργα (αντιπλημμυρικά, αποστραγγιστικά) δύναται να χωροθετηθούν και σε Γεωργικές Γαίες Υψηλής Παραγωγικότητας εφόσον αυτά εμπίπτουν στις διατάξεις του Άρθρου 1, παρ.9 του Ν.4146/2013(ΦΕΚ 90Α')όπως ισχύει.

Τα υποβαθμισμένα γεωργικά εδάφη εμφανίζουν έντονη επιφανειακή απορροή του νερού κατόπιν μετά από βροχοπτώσεις δημιουργώντας ή επιτείνοντας φαινόμενα διάβρωσης και πλημμύρας. Ως εκ τούτου, η υιοθέτηση μέτρων όπως τα Διαχειριστικά μέτρα χρήσεων γης σε λεκάνες απορροής χειμάρρων με Κωδικό EL_xx_35_24, για την προώθηση αγροτικών συστημάτων και γεωργικών πρακτικών που στοχεύουν στην προστασία του εδάφους αναμφίβολα συνεισφέρουν στην άμβλυνση των πλημμυρικών φαινομένων.

Στην αριθ. 1791/74062/02.07.2015 ΥΑ (ΦΕΚ Β' 1468), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, για την εφαρμογή του καθεστώτος της Πολλαπλής Συμμόρφωσης, περιγράφονται υποχρεωτικές πρακτικές για την προστασία των εδαφών με κλίση μεγαλύτερη του 10% (φυτική κάλυψη κατά την περίοδο των βροχοπτώσεων, άροση κατά τις ισοϋψείς ή διαγώνια ή εναλλακτικά δημιουργία σταθερών ακαλλιέργητων λωρίδων), ενώ απαγορεύεται γενικά η καταστροφή ξερολιθιών, αναχωμάτων και φυσικών πρανών στα όρια των αγροτεμαχίων. Όσον αφορά στην προστασία αναβαθμίδων, φυτοφρακτών και λωρίδων φυσικής βλάστησης, διαφωνούμε με την επιβολή του ως υποχρεωτικό μέτρο. Αντιθέτως, απαιτείται η υιοθέτηση πολιτικής επαρκούς χρηματοδότησής τους τόσο για τη δημιουργία - κατασκευή όσο και για την συντήρηση - διατήρησή τους σε αναγνώριση των πολλαπλών ωφελειών για την ποσότητα και ποιότητα των εδαφικών και υδατικών πόρων καθώς και της βιοποικιλότητας. Τα στοιχεία αυτά του τοπίου και οι αντίστοιχες γεωργικές πρακτικές αποτελούν μερικά από τα χαρακτηριστικά γνωρίσματα των περιοχών Υψηλής Φυσικής Αξίας.

Το ίδιο ισχύει, όπως ορθά επισημαίνεται παρακάτω στο κείμενο περιγραφής του μέτρου, και για μια σειρά άλλων φιλοπεριβαλλοντικών καλλιεργητικών πρακτικών κατά υπέρβαση των ελάχιστων υποχρεώσεων της Πολλαπλής, πχ σε κλίση 6% για ευάλωτες στη διάβρωση περιοχές, και οι οποίες θα μπορούσαν να τύχουν ευρείας εφαρμογής με την κατάλληλη οικονομική υποστήριξη των αγροτών, όπως: α) η τεχνητή κάλυψη του εδάφους με υπολείμματα καλλιεργειών ή άλλα υλικά, β) ενδεδειγμένη αμειψισπορά, γ) εφαρμογή των τεχνικών κατεργασίας διατήρησης, ελάχιστης κατεργασίας ή ακαλλιέργειας του εδάφους κ.ά.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΜΗΤΡΑΦΟ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΔΑΒΑΡΗΣ
ΓΕΩΠΟΝΟΣ

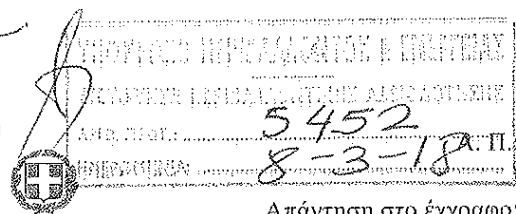


ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗΣ

Ι. Υπ.Α.Α.Τ

1. Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
κ. Ε. Αποστόλου
2. Αναπληρωτή Υπουργό κ. Ι. Τσιρώνη
3. Γενικό Γραμματέα κ. Ν. Αντώνογλου
4. Γενικό Γραμματέα Αγροτικής Πολιτικής
και Διαχείρισης Κοινοτικών Πόρων
κ. Χ. Κασίμη
5. Γενική Δ/ντρια Αγροτικής Ανάπτυξης
Κα Αικατερίνη Λογοθέτου
Αχαρνών 2,
10432 ΑΘΗΝΑ
6. ΕΥΔ ΠΑΑ
Λεωφόρος Αθηνών 58
10441 ΑΘΗΝΑ
7. ΕΥΕ ΠΑΑ
Λεωφόρος Αθηνών 58
10441 ΑΘΗΝΑ

Ε. Σαρφίαν
8.3.18



Τμ. Β' 8/3/18
Hμ/νία: 01/03/2018
ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΑΑΣΕΚ/36633/3742/766
Hμ/νία Έκδοσης 01/03/2018

Απάντηση στο έγγραφο: ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΑΑΣΕΚ/36633/3742/766

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ
ΜΟΥΣΕΙΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ
ΕΡΓΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ, ΑΝΑΤ. ΣΤΕΡΕΑΣ & ΚΥΚΛΑΔΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ
& ΚΙΝΗΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΑΓΑΘΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Λυσίου & Κλεψύδρας 1
Ταχ. Κωδ. : 10555
Πληροφορίες : Ν. Αργυρίου
Τηλέφωνο : 210-3253059
Fax : 210-3232547
E-mail : ynmteaasek@culture.gr

ΠΡΟΣ: ✓ Υπουργείο Περιβάλλοντος και
Ενέργειας
Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής
Πολιτικής
Διεύθυνση Περιβαλλοντικής
Αδειοδότησης (ΔΙ.ΠΑ)-Τμήμα Β'
Λ. Αλεξάνδρας 11, 114 73

- ΚΟΙΝ: 1.-ΓΔΑΜΤΕ
Πλ. Καρύτση 12, 105 61, Αθήνα
2.-Εφορεία Αρχαιοτήτων Αθηνών
Μακρυγιάννη 2-4, 117 42, Αθήνα
3.-Εφορεία Αρχαιοτήτων Πειραιώς &
Νήσων
Αλκιβιάδου 233, Πειραιάς
4.-Εφορεία Αρχαιοτήτων Ανατολικής
Αττικής
Συγγρού 98-100, Αθήνα
5.-Εφορεία Αρχαιοτήτων Δυτικής
Αττικής
(efadyat@culture.gr)

ΘΕΜΑ: Διατύπωση απόψεων επί της
Στρατηγικής Μελέτης
Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
(ΣΜΠΕ) του: «Σχεδίου Διαχείρισης
των Κινδύνων Πλημμύρας του
Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής
(ΕΛ06)».

ΣΧΕΤ. (α) Το με αρ. πρωτ. οικ.1314/17.1.2018 (ΥΝΜΤΕΑΑΣΕΚ 766/26.1.2018) έγγραφο της
ΔΙΠΑ-Τμήμα Β' του ΥΠΕΝ

Σε απάντηση του ως άνω σχετικού με το οποίο διαβιβάσθηκε στην Υπηρεσία μας η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του θέματος και μετά την εξέταση των στοιχείων του φακέλου και σε ότι αφορά το αντικείμενο αρμοδιότητάς μας, θα θέλαμε να σας γνωρίσουμε ότι κατ' αρχήν η ΥΝΜΤΕΑΑΣΕΚ δεν έχει αντίρρηση για το περιεχόμενο των προτάσεων όπως αυτά παρουσιάζονται στην εν λόγω ΣΜΠΕ. Ωστόσο σας επισημαίνουμε τα εξής.

Εντός του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ06) υπάρχει μεγάλος αριθμός χαρακτηρισμένων νεώτερων μνημείων και ιστορικών τόπων τόσο εντός του αστικού ιστού όσο και εκτός συνεκτικών τμημάτων του είτε μεμονωμένων είτε οικιστικών συνόλων (πχ. οικισμός Πλάκας Αθήνας, Λαυρίου, πρώην Βασιλικό Κτήμα Τατοίου).

Επιπρόσθετα σας αναφέρουμε ότι, όλα τα ακίνητα παλαιότερα των εκατό ετών και μεταγενέστερα του 1830 (συμπεριλαμβανομένων των εγκαταστάσεων, των κατασκευών, των διακοσμητικών και λοιπών στοιχείων και του άμεσου περιβάλλοντος αυτών) ακόμα και αν δεν έχουν χαρακτηριστεί ως μνημεία, διέπονται από τις διατάξεις περί προστασίας του άρθρου 6 παρ. 10 του Ν. 3028/02, σύμφωνα με τις οποίες δεν επιτρέπεται η κατεδάφιση ή η εκτέλεση εργασιών σε αυτά, για τις οποίες απαιτείται η έκδοση οικοδομικής άδειας, χωρίς την έγκριση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Αττικής, Ανατ. Στερεάς Ελλάδας & Κυκλάδων.

Η Υπηρεσία, στα πλαίσια του Ν.3028/2002, αξιολογεί και εν συνεχεία προωθεί τη διαδικασία χαρακτηρισμού ως νεώτερων μνημείων, ακινήτων μεταγενέστερων του 1830 μέχρι και σήμερα, των οποίων η προστασία επιβάλλεται λόγω της ιστορικής, καλλιτεχνικής ή επιστημονικής σημασίας τους (αρ. 6 του ν.3028/2002).

Ως εκ τούτου, οι ειδικότερες μελέτες με τις οποίες ενδεχομένως να εξειδικευτούν περαιτέρω τα πιθανά τεχνικά έργα στο πλαίσιο της 7^η ομάδας μέτρων που αναφέρονται στην ΣΜΠΕ, θα

πρέπει να υποβάλλονται στην Υπηρεσία μας για τη χορήγηση σύμφωνης γνώμης, εφόσον αυτά βρίσκονται πλησίον των προαναφερόμενων προστατευόμενων από το ΥΠΠΟΑ με τις διατάξεις του Ν.3028/2002 μνημείων.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

- 1.- Φ.Ε. (2)
- 2.- Τμήμα ΠΝΜΚΠΑ
- 3.- Ν. Αργυρίου Πολιτικό, Μηχ/κό MSc

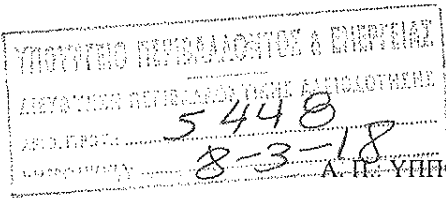
Η Προϊσταμένη της ΥΝΜΤΕΑΑΣΕΚ

Άννα Σιγανίδου
Αρχιτέκτων Μηχανικός



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΛΟΥΚΙΑ ΤΡΙΦΗΛΙΤΣΙΟΥ
ΠΕ Διοικητικό/Οικονομικό



Ημ/νία: 01/03/2018

Ημ/νία Έκδοσης 01/03/2018

Απάντηση στο έγγραφο: ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΑΑΣΕΚ/376624/36790/6300

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ
ΜΟΥΣΕΙΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ
ΕΡΓΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ, ΑΝΑΤ. ΣΤΕΡΕΑΣ & ΚΥΚΛΑΔΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ
& ΚΙΝΗΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΑΓΑΘΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Λυσίου & Κλεψύδρας 1
Ταχ. Κωδ. : 10555
Πληροφορίες : Ν. Αργυρίου
Τηλέφωνο : 210-3253059
Fax : 210-3232547
E-mail : ynmteaasek@culture.gr

ΠΡΟΣ: Υπουργείο Περιβάλλοντος και
Ενέργειας
Γενική Διεύθυνση Πειραλλοντικής
Πολιτικής
Διεύθυνση Περιβαλλοντικής
Αδειοδότησης (ΔΙ.ΠΑ)-Τμήμα Β'
Λ. Αλεξάνδρας 11, 114 73

ΚΟΙΝ: 1.- ΓΔΑΜΤΕ
Πλ. Καρύτση 12, 105 61, Αθήνα
2.- Εφορεία Αρχαιοτήτων Αθηνών
Μακρυγιάννη 2-4, 117 42, Αθήνα
3.- Εφορεία Αρχαιοτήτων Πειραιώς &
Νήσων
Αλκιβιάδου 233, Πειραιάς
4.- Εφορεία Αρχαιοτήτων Ανατολικής
Αττικής
Συγγρού 98-100, Αθήνα
5.- Εφορεία Αρχαιοτήτων Δυτικής
Αττικής
(efadyat@culture.gr)

ΘΕΜΑ: Διατύπωση απόψεων επί της
Στρατηγικής Μελέτης
Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
(ΣΜΠΕ) με τίτλο: «1^η Αναθεώρηση
του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών
Απορροής Ποταμών του Υδατικού
Διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ06)».

ΣΧΕΤ. (α) Το με αρ. πρωτ. οικ.38366/14.9.2017 (ΥΝΜΤΕΑΑΣΕΚ 6300/20.9.2017) έγγραφο
της ΔΙΠΑ-Τμήμα Γ' του ΥΠΕΝ

Σε απάντηση του ως άνω σχετικού με το οποίο διαβιβάσθηκε στην Υπηρεσία μας η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του θέματος και μετά την εξέταση των στοιχείων του φακέλου και σε ότι αφορά το αντικείμενο αρμοδιότητάς μας, θα θέλαμε να σας γνωρίσουμε ότι κατ' αρχήν η ΥΝΜΤΕΑΑΣΕΚ δεν έχει αντίρρηση για το περιεχόμενο των προτάσεων όπως αυτά παρουσιάζονται στην εν λόγω ΣΜΠΕ. Ωστόσο σας επισημαίνουμε τα εξής.

Εντός του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ06) υπάρχει μεγάλος αριθμός χαρακτηρισμένων νεώτερων μνημείων τόσο εντός του αστικού ιστού όσο και εκτός συνεκτικών τμημάτων του.

Επιπρόσθετα σας αναφέρουμε ότι, όλα τα ακίνητα παλαιότερα των εκατό ετών και μεταγενέστερα του 1830 (συμπεριλαμβανομένων των εγκαταστάσεων, των κατασκευών, των διακοσμητικών και λοιπών στοιχείων και του άμεσου περιβάλλοντος αυτών) ακόμα και αν δεν έχουν χαρακτηριστεί ως μνημεία, διέπονται από τις διατάξεις περί προστασίας του άρθρου 6 παρ. 10 του Ν. 3028/02, σύμφωνα με τις οποίες δεν επιτρέπεται η κατεδάφιση ή η εκτέλεση εργασιών σε αυτά, για τις οποίες απαιτείται η έκδοση οικοδομικής άδειας, χωρίς την έγκριση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Αττικής, Ανατ. Στερεάς Ελλάδας & Κυκλάδων.

Η Υπηρεσία, στα πλαίσια του Ν.3028/2002, αξιολογεί και εν συνεχεία προωθεί τη διαδικασία χαρακτηρισμού ως νεώτερων μνημείων, ακινήτων μεταγενέστερων του 1830 μέχρι και σήμερα, των οποίων η προστασία επιβάλλεται λόγω της ιστορικής, καλλιτεχνικής ή επιστημονικής σημασίας τους (αρ. 6 του ν.3028/2002).

Ως εκ τούτου, οι ειδικότερες μελέτες με τις οποίες ενδεχομένως να εξειδικευτούν περαιτέρω τα πιθανά τεχνικά έργα στο πλαίσιο των μέτρων που αναφέρονται στην ΣΜΠΕ, θα πρέπει να υποβάλλονται στην Υπηρεσία μας για τη χορήγηση σύμφωνης γνώμης, εφόσον αυτά βρίσκονται

πλησίον των προαναφερόμενων προστατευόμενων από το ΥΠΠΟΑ με τις διατάξεις του Ν.3028/2002 μνημείων.

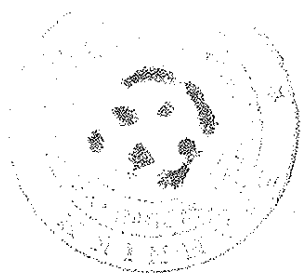
Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

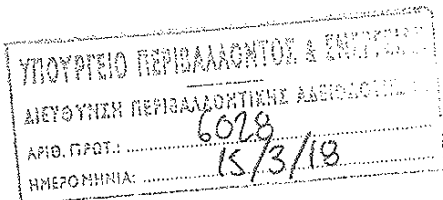
- 1.- Φ.Ε. (2)
- 2.- Τμήμα ΠΝΜΚΠΑ
- 3.- Ν. Αργυρίου Πολιτικό, Μηχ/κό MSc

Η Προϊσταμένη της ΥΝΜΤΕΑΑΣΕΚ

Άννα Σιγανίδου
Αρχιτέκτων Μηχανικός



15 3/18
Σαλαμής



Τη-Β'
15/3/18

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΠΕΛ/ΝΗΣΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ & ΑΓΡ/ΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ & ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΔΑΣΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ

ΕΠΕΙΓΟΝ - ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ

Κόρινθος 6-3-2018
Αριθμ. Πρωτ. 46613

Ταχ. Δ/ση : Σίνα 24
Ταχ. Κώδικας : 20131
Πληροφορίες : Μ. Σαλαμής
Τηλ. 27410-23843
FAX : 27410-26674
e-mail : ddkor@5070.syzefxis.gov.gr

ΠΡΟΣ: ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠ/ΣΟΥ
ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ & ΑΓΡ. ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΣΥΝΤ/ΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΘ/ΡΗΣΗΣ ΔΑΣΩΝ
Ν.Ε.Ο. Πατρών - Αθηνών 33 264 41 Πάτρα

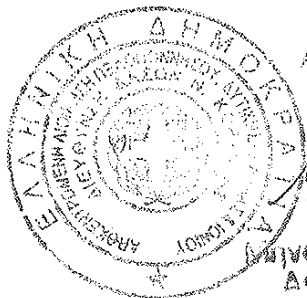
ΚΟΙΝ: ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΕΩΝ

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) του «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του υδατικού διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ 06)».

ΣΧΕΤ:

1. Το υπ αριθμ 1314/17-1-2018 έγγραφο της ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ.
2. Η υπ' αριθμ. 107017/2006 ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ (ΦΕΚ 1225/Β') «Εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων...».
3. Το υπ αριθμ 20386/29-1-2018 έγγραφό σας
4. Το υπ αριθμ 25328/5-2-2018 έγγραφό μας.
5. Η υπ' αριθμ. 28180/15-2-2018 γνωμοδότηση του Δασαρχείου Κορίνθου.

Σε συνέχεια του ανωτέρω (1) σχετικού εγγράφου, στα πλαίσια της διαδικασίας Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης (ΣΠΕ) του Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του υδατικού διαμερίσματος Αττικής, σας διαβιβάζουμε την (5) σχετική γνωμοδότηση του Δασαρχείου Κορίνθου, με τις απόψεις του οποίου συμφωνούμε και παρακαλούμε για τις ενέργειές σας.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΗ

Μηνάς Σαλαμής
Δασολόγος

Με εντολή Συντονιστή ΑΔΠΔΕ&Ι
Ο Δ/ντης Δασών

Καλλίρης Παναγιώτης
Δασολόγος με Α' βαθμό

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ
ΔΙΠΑ
ΤΜΗΜΑ Β'
Λ. Αλεξάνδρας 11 114 73 Αθήνα

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ & ΔΑΣ. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΑΣΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΑΣΙΚΩΝ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ & ΔΑΣΙΚΗΣ ΑΝΑΨΥΧΗΣ
Τέρμα Αλκμάνος 115 28 Ιλίσια Αθήνα

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ & ΔΑΣ. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΑΣΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΧΕΙΜΑΡΡΩΝ & ΕΡΓΩΝ ΟΡΕΙΝΗΣ ΥΔΡΟΝΟΜΙΑΣ
Τέρμα Αλκμάνος 115 28 Ιλίσια Αθήνα

ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΚΟΡΙΝΘΟΥ
Αράτου 39 201 31 Κόρινθος

α Εισαγωγή/ 5-3-18



ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. 46613
ΕΛΗΦΘΗ ΤΗΝ 5-3-2018

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΚΟΡΙΝΘΟΥ
Ταχ. Δ/ση : Αράτου 39
Ταχ Κώδικας : 20131
Πληροφ: Β. Κουλού
Τηλ. 27410 24578 & 28276
FAX: 27410 29442
e-mail :daskorin@otenet.gr

Κόρινθος 15-2-2018
Αρ. Πρωτ: 28180

ΠΡΟΣ: την Δ/ση Δασών Κορινθίας
Σίνα 24, 20100 ΚΟΡΙΝΘΟΣ

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση επί Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) του «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του υδατικού διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ 06)».

ΣΧΕΤ: Το αριθ. 25328/5-2-2018 έγγραφό σας.

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού εγγράφου σας αναφέρουμε τα εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 4 & 4.1 της Κ.Υ.Α. ΥΠΕΧΩ-ΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ.107017/2006 (ΦΕΚ 1225 τ.Β'), η διαδικασία της Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης, του «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του υδατικού διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ 06)», αποτελεί προϋπόθεση για την έγκρισή του ή μη. Κατά τη διαδικασία της Σ.Π.Ε., πραγματοποιείται η διαδικασία διαβούλευσης με τις δημόσιες αρχές, ώστε να εκφράσουν τη γνώμη τους και τυχόν παρατηρήσεις επί του περιεχομένου του, με σκοπό την ενσωμάτωση των αποτελεσμάτων της στην προς έγκριση μορφή του Σχεδίου.

Η Σ.Μ.Π.Ε. του σχεδίου του θέματος ελήφθη από την ιστοσελίδα του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, προκειμένου στο πλαίσιο της διαδικασίας της διαβούλευσης, να εκφράσουμε τη γνώμη μας και τυχόν παρατηρήσεις επί του περιεχομένου της, σύμφωνα με το άρθρο 7 της αριθ. 107017/2006 Κ.Υ.Α. ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ (ΦΕΚ 1225/Β'/05-09-2006).

Σύμφωνα με την ΣΜΠΕ η χώρα μας ως κράτος -μέλος της Ευρωπαϊκής Κοινότητας υποχρεούται στην εφαρμογή της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ, και αρμόδιες αρχές για την εφαρμογή της, σύμφωνα με ΚΥΑ 31822/1542/Ε103/2010 είναι η Ειδική Γραμματεία Υδάτων (ΕΓΥ) του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας και οι Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων.

Σύμφωνα με το αριθ. 7742/1-11-2017 (6Η37465ΧΘ7-Α4Θ) έγγραφο της Γ.Γ.Π.Π., η υπηρεσία μας ως εμπλεκόμενος φορέας για την αντιμετώπιση πλημμυρικών φαινομένων έχει:

1. Αρμοδιότητες μελέτης, ανάθεσης και εκτέλεσης έργων διευθέτησης, αντιπλημμυρικής προστασίας και εργασιών συντήρησης που ρυθμίζονται, σύμφωνα με το άρθρο 7 του Ν. 4258/2014 (ΦΕΚ 94/Α'/2014).
2. Έργα δασοτεχνικής διευθέτησης χειμάρρων και αντιπλημμυρικών και αντιδιαβρωτικών έργων σε δάση και δασικές εκτάσεις.

Το Σχέδιο Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας αφορά στο Υδατικό Διαμέρισμα Αττικής (ΕΛ 06). Όσον αφορά την περιοχή αρμοδιότητας του Δασαρχείου Κορίνθου είναι η Χαμηλή Ζώνη Λουτρακίου (GR06RAK0002). Η περιοχή χαμηλή ζώνη Λουτρακίου, έκτασης 10.67 km², καταλαμβάνει τις παράκτιες πεδινές περιοχές νότια των Γερανείων και μέχρι τη διώρυγα του Ισθμού, συμπεριλαμβάνει το ομώνυμο πολεοδομικό συγκρότημα και βρέχεται από τα δυτικά από τον Κορινθιακό Κόλπο. Η ΖΔΥΚΠ GR06RAK0002 είναι μέρος

της Λεκάνης Απορροής του Λεκανοπεδίου Αττικής (GR26). Τα κύρια ρέματα της Λεκάνης του Λουτρακίου είναι ο Σαρανταπόταμος, Λουμπινιάρης και Δροσοπηγή. Τα ρέματα του Πραθίου και Χαρβατίου ρέουν από ανατολικά προς τα δυτικά και έχουν δημιουργήσει κατά καιρούς πλημμύρες στην πεδινή περιοχή. Επίσης είναι το ρέμα Κατουνίστρας καθώς και ο χειμάρρος Βαθύρεμα (σελ. 120). Η ζώνη αυτή σύμφωνα με την μελέτη το 83,74% της περιοχής κατάκλυσης χαρακτηρίζεται από πολύ χαμηλό και χαμηλό κίνδυνο πλημμύρας, το 8,38% από μέτριο κίνδυνο πλημμύρας ενώ το 7,88% της περιοχής από υψηλό κίνδυνο. Ο κίνδυνος πλημμύρας είναι υψηλός στο τμήμα της κατακλυζόμενης έκτασης που επηρεάζει την περιοχή του οικισμού Λουτρακίου, ο οποίος οφείλεται στο συνδυασμό της πολύ υψηλής τρωτότητας με τη μέτρια επικινδυνότητα.

Όσον αφορά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης, η ΖΔΥΚΠ GR06RAK0002 δεν παρουσιάζει ιδιαίτερα προβλήματα διάβρωσης. Περιοχές μικρής έκτασης με χαμηλή μέτρια και κατά τόπους υψηλή εδαφική απώλεια εντοπίζονται στα βόρεια οριά της, στις απολήξεις του ορ. Γεράνεια στη ΖΔΥΚΠ ενώ χαμηλή και κατά τόπους μέτρια εδαφική απώλεια εντοπίζεται περί την κοίτη του ρ. Δροσοπηγή.

Συμφωνούμε με τα προτεινόμενα μέτρα διαχείρισης κινδύνων πλημμύρας και ιδιαίτερα:

Α. Με το μέτρο «Προώθηση πρακτικών ανάσχεσης των πλημμυρικών ροών & συγκράτησης φερτών υλικών με έμφαση στα Μέτρα Φυτικής Συγκράτησης Υδάτων (ΜΦΣΥ)» (σελ. 172), που σχετίζεται άμεσα με το αντικείμενο της Υπηρεσίας μας (Φυτοκομικά έργα, ξηρολιθοδομές, κλαδοπλέγματα, κορμοφράγματα, φράγματα στερέωσης κοίτης και συγκράτησης φερτών υλών).

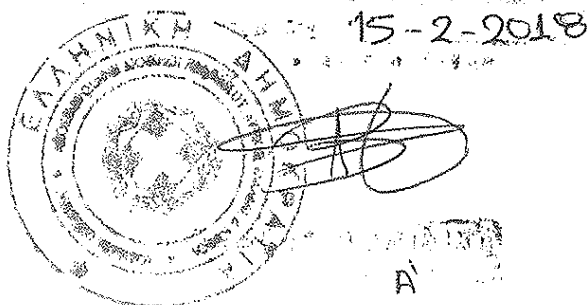
Β. Με το μέτρο «Συντήρηση υφιστάμενων Ορεινών Υδρονομικών Έργων» (σελ. 183) για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτό.

Γ. Με το μέτρο «Διαχειριστικά μέτρα χρήσεων γης σε λεκάνες απορροής χειμάρρων» (σελ. 184) για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτό.

Δ. Με το μέτρο «Εκστρατείες ευαισθητοποίησης κοινού, τοπικών αρχών και κοινοτήτων, έναντι πλημμυρικού κινδύνου» (σελ. 188) για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτό.

Ε. Με το μέτρο «Κατάρτιση κανονισμού απαιτούμενων ενεργειών αποκατάστασης παροχευτικότητας κοίτης ρεμάτων, συντήρησης και διαχείρισης της παρόχθιας βλάστησης» (σελ. 189) ώστε να γίνονται εργασίες συντήρησης και καθαρισμού των υδατορεμάτων με την αφαίρεση απορριμμάτων, φερτών υλικών (μπάζα-προσχώσεις) και ορθή διαχείριση της βλάστησης. Επισημαίνουμε ότι δεν πρέπει να καταστρέφεται η βλάστηση εντός των υδατορεμάτων, λόγω της αντιδιαβρωτικής επίδρασης που ασκεί στην κοίτη τους, αλλά και η παραποτάμια χλωρίδα (πλατανιώνες) που αποτελούν σημαντικό οικοσύστημα, με ιδιαίτερη αισθητική και οικολογική αξία.

Μετά τα παραπάνω η Υπηρεσία μας, γενικά είναι θετική με την Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) του Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (EL 06), με την επιφύλαξη να εκφράσει συγκεκριμένες απόψεις, εφόσον συνταχθούν και υποβληθούν σχετικές Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, για κάθε προτεινόμενο μέτρο (-έργο) που σχετίζεται άμεσα με το αντικείμενο της Υπηρεσίας μας.



Ο Δασάρχης Κορίνθου

Παναγιώτης Μπούλιας
Δασολόγος

Κ. Σαγγιάρ
16-03-18

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.: 6026
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 15/3/18

Τ. Β'
15/3/18
M



Αθήνα, 13-03-2018
Αρ. πρωτ.: 19342

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ



ΑΥΤΟΤΕΛΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Προς: ΥΠΕΝ / Γεν. Δνση Περιβαλλοντικής
Πολιτικής/ΔΙ.Π.Α.

Ταχ. Δ/ση: Συγγρού 15-17
Ταχ. Κώδικας: 11743, Αθήνα
Πληροφορίες: Α. Χαχλάκης, Π. Σταματιάδης
Τηλέφωνο : 2132063649, 2132063692
Fax: 2132063638
email: ppath@patt.gov.gr

Κοιν:
-Γραφείο Εκτελεστικού Γραμματέα Π.Α.
-Περιφερειακό Συμβούλιο Αττικής
-Δ/ση Περιβάλλοντος & Κλιματικής Αλλαγής
Π.Α.

Θέμα: «Διατύπωση γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ06)»

Σχετ: Το από 17/01/2018 έγγραφό σας

Σε απάντηση του παραπάνω σχετικού και για θέματα που άπτονται των αρμοδιοτήτων μας, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

- Η αναφερόμενη στο ΣΔΚΠ εγκύκλιος 8184/2015 της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας για τον πλημμυρικό κίνδυνο έχει αντικατασταθεί από την 7742/2017 (ΑΔΑ: 6Η37465ΧΘ7-Α4Θ).
- Πλέον είναι σε ισχύ η ΚΥΑ 172058/2016 (ΦΕΚ 354Β/2016, SEVESO III) η οποία έχει αντικαταστήσει την SEVESO II που αναγράφεται στο ΣΔΚΠ.
- Αναγράφεται στο ΣΔΚΠ ότι σε περιπτώσεις πλημμυρικών φαινομένων επηρεάζονται 3 και 2 αντίστοιχα μονάδες που εμπίπτουν στην οδηγία SEVESO, οι οποίες δεν κατονομάζονται. Για διευκόλυνση σας γνωρίζουμε ότι η υπηρεσία μας έχει ολοκληρώσει τη διαδικασία κατάρτισης του Ειδικού ΣΑΤΑΜΕ της Περιφέρειας Αττικής καθώς και τα Ειδικά ΣΑΤΑΜΕ τριάντα εννέα (39) εγκαταστάσεων που υπόκεινται στην υπόψη οδηγία (ανώτερης και κατώτερης βαθμίδας), τα οποία και έχει αποστείλει προς έγκριση στην αρμόδια υπηρεσία της ΓΓΠΠ.

- Σύμφωνα με την ανωτέρω ΚΥΑ 172058 και ειδικότερα με το άρθρο 11 αυτής τα εσωτερικά σχέδια έκτακτης ανάγκης των εγκαταστάσεων ανώτερης βαθμίδας τα οποία καταρτίζονται με ευθύνη του κάθε φορέα εκμετάλλευσης καλούνται ως Εσωτερικά σχέδια Έκτακτης Ανάγκης και όχι ΣΑΤΑΜΕ, όπως αναγράφεται στο μέτρο ετοιμότητας EL06-M42-26. Επίσης στην παρ. Β του άρθρο 11 της υπόψη ΚΥΑ ως ΣΑΤΑΜΕ αποκαλούνται αποκλειστικά τα Εξωτερικά Σχέδια Έκτακτης Ανάγκης εκ των οποίων μόνο τα Ειδικά ΣΑΤΑΜΕ των εγκαταστάσεων ανώτερης βαθμίδας καταρτίζονται από τις Αυτοτελείς Δ/σεις Πολιτικής Προστασίας των Περιφερειών.
- Ο οργανισμός της Περιφέρειας Αττικής τροποποιήθηκε - επικαιροποιήθηκε με την 257/2017 Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, η οποία εγκρίθηκε με την 66313/24553/25-08-2017 Απόφαση της ασκούσας καθήκοντα Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (ΦΕΚ 3051Β/05-09-2017) και οι αρμοδιότητες αυτής απορρέουν από τον Καλλικράτη,
- Σε πολλές σελίδες αναγράφεται ως φορέας υλοποίησης «Περιφέρειες» χωρίς να γίνεται αναφορά στην συγκεκριμένη Περιφέρεια που αφορά το κάθε μέτρο και ειδικότερα στο ποια υπηρεσία αυτής της Περιφέρειας είναι αρμόδια βάσει του οργανισμού της να εφαρμόσει το συγκεκριμένο μέτρο. Θα πρέπει να γίνει πιο συγκεκριμένη αναφορά στην υπηρεσία υλοποίησης.
- Περαιτέρω προβλέπεται εγκατάσταση συστημάτων έγκαιρης προειδοποίησης για πλημμυρικά φαινόμενα ή για κίνδυνο πλημμυρικών φαινομένων. Το θέμα αυτό είναι ιδιαίτερα περίπλοκο. Θα πρέπει για παράδειγμα να καθοριστούν οι διαβαθμίσεις επικινδυνότητας, τα μέτρα που θα πρέπει να λαμβάνονται ή να συστήνονται ανάλογα με το βαθμό επικινδυνότητας, τα πιθανά είδη των συστημάτων και το είδος των μετρήσιμων στοιχείων στα οποία θα βασίζονται για την ενεργοποίηση του μηχανισμού ενημέρωσης. Επιπροσθέτως για να μπορούν τα συστήματα αυτά να είναι λειτουργικά θα πρέπει να υπάρχουν και να λειτουργούν κατάλληλα επιχειρησιακά κέντρα 24ώρης λειτουργίας με την αντίστοιχη πρόβλεψη των φορέων που θα εμπλέκονται. Επισημαίνεται ότι τουλάχιστον για την Αττική όπου τα περισσότερα υδατορέματα παρουσιάζουν ελάχιστη ή καθόλου ροή και σε πολύ μεγάλο βαθμό διέρχονται από αστικές πυκνοκατοικημένες περιοχές, η λειτουργία, η μελέτη και η εφαρμογή τέτοιων συστημάτων θα πρέπει να έχουν προκαθορισμένες παραμέτρους οι οποίες θα πρέπει να οριστούν αρχικά σε επιτελικό επίπεδο.

- Θα πρέπει να πραγματοποιηθεί και μελέτη με τις τυχόν πρόσθετες-αναλογούσες ανάγκες στελέχωσης, με εξειδικευμένο προσωπικό, των υπηρεσιών ώστε να μπορέσουν να ανταπεξέλθουν στο βαθμό που εμπλέκονται στην υλοποίηση των μέτρων του ΣΔΠΚ.

Συμπληρωματικά, σας αναφέρουμε πως θεωρούμε αναγκαίο να συμπεριληφθεί στην Κατάρτιση των Χαρτών Επικινδυνότητας των ποτάμιων ροών, για τα ρέματα χαμηλής ζώνης Ασπροπύργου-Ελευσίνας και Μεγάρων-Ν. Περάμου, αλλά και συνολικά στο ΣΔΚΠ, το γεγονός των ακραία καταστροφικών και με δεκάδες θύματα πλημμυρών της 15^{ης}/11/2017 (Μάνδρα, Ν. Πέραμος).

**Η Εντεταλμένη Σύμβουλος
Πολιτικής Προστασίας**

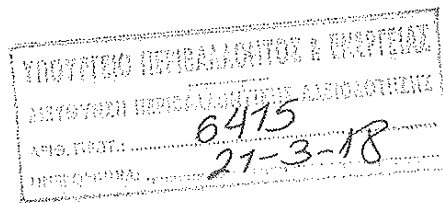
Ιωάννα Τσούπρα

Ψηφιακά υπογεγραμμένο από ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΙ CHATZAKI
Ημέρομηνία: 2018.03.14 10:39:23 EET
Αιτία: ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Κ. Καρυσάκης
77.3.18



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ
ΜΟΥΣΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ
ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΚΑΙ ΣΥΓΧΡΟΝΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ
 ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΚΑΙ ΣΥΓΧΡΟΝΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ ΚΑΙ ΜΝΗΜΕΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ



Αθήνα, 12-03-2018
 Αριθ. Πρωτ.
 ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΔΠΑΝΣΜ/
 76164/8109/797

Τμ. Β'
 21/3/18

Ταχ. Διεύθυνση : Γ' Σεπτεμβρίου 42
 Τ.Κ. : 10433, Αθήνα
 Πληροφορίες : Θ. Γιαννόπουλος
 Κ. Τουρμούζης
 Τηλέφωνο : (210) 5219022
 : (210) 5219036
 Φαξ : (210) 32.26549
 Ηλ. Ταχ. : dransm@culture.gr

✓ ΠΡΟΣ: : Υ.Π.Ε.Ν.
 Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής
 Πολιτικής, Δ/νση Περιβαλλοντικής
 Αδειοδότησης (ΔΙ.Π.Α.)
 Τμήμα Β'
 Λ. Αλεξάνδρας 11
 11473 – Αθήνα

ΚΟΙΝ: 1. ΥΠ.ΠΟ.Α./Γ.Δ.Α.Μ.Τ.Ε.
 Πλ. Καρύτση 12
 10561 – Αθήνα
 2. ΥΠ.ΠΟ.Α./Υ.Ν.Ε.Μ.Τ.Ε.Α.Α.Σ.Ε.Κ.
 Λυσίου & Κλεψύδρας 1
 10555 - Αθήνα

ΘΕΜΑ: Έγκριση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) του «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ 06)».

ΣΧΕΤ.: 1) Το με αρ. πρωτ. οικ. 1314/17-01-2018 έγγραφο του Υ.Π.Ε.Ν.
 2) Το με αρ. πρωτ. 36633/3742/766/01-03-2018 έγγραφο της Υ.Ν.Ε.Μ.Τ.Ε.Α.Α.Σ.Ε.Κ., με τη σύμφωνη γνώμη της για το θέμα.

Όπως αναφέρεται στο τεύχος της εν θέματι Σ.Μ.Π.Ε., (1^ο Σχετ.) η παρούσα μελέτη αποτελεί τη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Σχεδίου Διαχείρισης της Λεκάνης Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής.

Η μελέτη εκπονήθηκε με βάση την Οδηγία 2001/42/ΕΚ «Σχετικά με την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων» του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Ιουνίου 2001 και την ΚΥΑ 10717/5.9.2006 (ΦΕΚ 1225 Β') του ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ.

Αντικείμενο της μελέτης είναι ο εντοπισμός, η περιγραφή και η αξιολόγηση των ενδεχόμενων σημαντικών επιπτώσεων που θα έχει στο περιβάλλον η εφαρμογή της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης και του προτεινόμενου Προγράμματος Μέτρων.

Μετά από τον έλεγχο των υποβληθέντων στοιχείων επί του θέματος, σας γνωρίζουμε ότι εντός του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ06) υπάρχει μεγάλος αριθμός χαρακτηρισμένων νεώτερων μνημείων και ιστορικών τόπων, τόσο εντός του αστικού ιστού όσο και εκτός συνεκτικών τμημάτων του, είτε μεμονωμένων είτε οικιστικών συνόλων (πχ. οικισμός Πλάκας Αθήνας, Λαυρίου, πρώην Βασιλικό Κτήμα Τατοίου).

Επιπρόσθετα σας αναφέρουμε ότι, όλα τα ακίνητα παλαιότερα των εκατό ετών και μεταγενέστερα του 1830, (συμπεριλαμβανομένων των εγκαταστάσεων, των κατασκευών, των διακοσμητικών και λοιπών στοιχείων και του άμεσου περιβάλλοντος αυτών) ακόμα και αν δεν έχουν χαρακτηρισθεί ως μνημεία, διέπονται από τις διατάξεις περί προστασίας του άρθρου 6 παρ. 10 του Ν. 3028/02, σύμφωνα με τις οποίες δεν επιτρέπεται η κατεδάφιση ή η εκτέλεση εργασιών σε αυτά, για τις οποίες απαιτείται η έκδοση οικοδομικής άδειας, χωρίς την έγκριση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Αττικής, Ανατ. Στερεάς Ελλάδας & Κυκλάδων.

Η Υ.ΝΕ.Μ.Τ.Ε.Α.Α.Σ.Ε.Κ., στα πλαίσια του Ν.3028/2002, αξιολογεί και εν συνεχεία προωθεί τη διαδικασία χαρακτηρισμού ως νεώτερων μνημείων, ακινήτων μεταγενέστερων του 1830 μέχρι και σήμερα, των οποίων η προστασία επιβάλλεται λόγω της ιστορικής, καλλιτεχνικής ή επιστημονικής σημασίας τους (αρ. 6 του Ν.3028/2002).

Ως εκ τούτου, οι ειδικότερες μελέτες με τις οποίες ενδεχομένως να εξειδικευτούν περαιτέρω τα πιθανά τεχνικά έργα στο πλαίσιο της 7η ομάδας μέτρων που αναφέρονται στην Σ.Μ.Π.Ε., θα πρέπει να υποβάλλονται κατ' αρχήν στην αρμόδια τοπική Υπηρεσία (Υ.ΝΕ.Μ.Τ.Ε.Α.Α.Σ.Ε.Κ.) προκειμένου να εκφράσει την άποψή της, ώστε η Δ.Π.Α.Ν.Σ.Μ. εν συνεχεία, να διαβιβάσει τη γνώμη της στην ΓΔΑΜΤΕ για τη σχετική υπογραφή.

Η Διεύθυνσή μας, λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, δεν έχει καταρχήν αντίρρηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) που αφορά στο Σχέδιο Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ 06).

Η παρούσα δεν αντικαθιστά απαιτούμενες εγκρίσεις συναρμοδίων υπηρεσιών του ΥΠ.ΠΟ.Α. ή άλλων αρμοδίων κρατικών αρχών.

Η Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης

Ευγενία Γατοπούλου





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ
ΤΗΣ ΑΤΜΟΣΦΑΙΡΑΣ

Τμήμα Κλιματικής Αλλαγής

Ταχ. Δ/ση: Πατησίων 147

Ταχ. Κώδικας: Αθήνα 112 51

Πληροφορίες: Ι.Τσαλακανίδου

Τηλέφωνο: 210-8642118

FAX: 210-8646939

Email: i.tsalakanidou@prv.ypeka.gr

ΠΡΟΣ: Υ.Π.ΕΝ.

Δ/ση Περιβαλλοντικής
Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ)

Τμήμα Β'

Υπόψιν: κ. Ε. Καλπακίδη

Λ. Αλεξάνδρας 11

11473 Αθήνα

sec.dipa@prv.ypeka.gr

ΚΟΙΝ.: ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΕΩΝ

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του: «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ06)»

ΣΧΕΤ: Το με αρ. πρωτ. οικ. 1314/17.01.2018 έγγραφο της ΔΙΠΑ (αρ. πρωτ. Δ/σης Κλιματικής Αλλαγής & Ποιότητας της Ατμόσφαιρας ΥΠΕΝ/ΔΚΑΠΑ/4663/168/29.01.2018)

Σε συνέχεια του σχετικού εγγράφου σας και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας, σημειώνουμε τα εξής:

Α) Ισχύον θεσμικό πλαίσιο για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή

Με τις διατάξεις των άρθρων 42-45 του ν.4414/2016 θεσπίστηκε το θεσμικό πλαίσιο για την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή, το οποίο προβλέπει εκτός των άλλων την εκπόνηση Εθνικής Στρατηγικής για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή (ΕΣΠΚΑ) από το ΥΠΕΝ, την κατάρτιση Περιφερειακών Σχεδίων για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή (ΠεΣΠΚΑ) από τις οικείες Περιφέρειες, καθώς και τη σύσταση Εθνικού Συμβουλίου για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή (ΕΣΠ). Σημειώνεται ότι με το άρθρο 45 του ίδιου νόμου, εγκρίθηκε η ΕΣΠΚΑ, το κείμενο της οποίας είναι ανηρτημένο στον ιστότοπο του ΥΠΕΝ, στο σύνδεσμο: <http://www.ypeka.gr/LinkClick.aspx?fileticket=crbjkilcLIA%3d&tabid=303&language=el-GR>.

Σύμφωνα με το άρθρο 42 του ν.4414/2016, η ΕΣΠΚΑ περιλαμβάνει τη «διερεύνηση και καταγραφή των **δυνατικών προτεινόμενων** μέτρων και δράσεων για διάφορους τομείς της οικονομικής ζωής και κοινωνικής ζωής». Ειδικότερα, στο ισχύον κείμενο της ΕΣΠΚΑ αναφέρεται ότι «η ΕΣΠΚΑ αποτελεί κείμενο στρατηγικού προσανατολισμού με στόχο τη χάραξη κατευθυντήριων γραμμών. Ως τέτοιο, δεν αναλύει σε βάθος τις αναγκαίες τομεακές πολιτικές, **ούτε αποφαίνεται για τη σκοπιμότητα επιμέρους μέτρων και δράσεων προσαρμογής σε τοπικό/περιφερειακό επίπεδο** και δεν επιχειρεί την ιεράρχηση των ενδεικτικά προτεινόμενων μέτρων και δράσεων. Τα θέματα αυτά αποτελούν την ουσία των Περιφερειακών Σχεδίων Προσαρμογής στην Κλιματική Αλλαγή (ΠεΣΠΚΑ) τα οποία και θα εξειδικεύσουν τις κατευθύνσεις της ΕΣΠΚΑ καθορίζοντας τις άμεσες προτεραιότητες προσαρμογής σε **τοπικό επίπεδο**» (ΕΣΠΚΑ, Κεφ.2.1 Στόχοι και κατευθυντήριες αρχές).

Με την Υ.Α.11258/2017 (Β' 873) θεσπίστηκαν αναλυτικές προδιαγραφές για την εκπόνηση των ΠεΣΠΚΑ σε εξουσιοδότηση του άρθρου 43, παρ.4, του ν.4414/2016. Στην προαναφερθείσα Υ.Α. προβλέπεται, εκτός των άλλων, η ανάπτυξη μεσοπρόθεσμων και μακροπρόθεσμων εκτιμήσεων/προβλέψεων για τις αναμενόμενες στην Περιφέρεια κλιματικές μεταβολές καθώς και η εξέταση της συμβατότητας και συμπληρωματικότητας των ΠεΣΠΚΑ με άλλα Περιφερειακά Σχέδια, όπως π.χ. τα Σχέδια Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας, ώστε να ληφθούν σχετικές πρόνοιες στο ΠεΣΠΚΑ ή/και (μετά την κατάρτιση ΠεΣΠΚΑ) στην αναθεώρηση των υφιστάμενων και στην ολοκλήρωση των υπό εκπόνηση σχεδίων.

Επισημαίνεται ότι τα ΠεΣΠΚΑ των Περιφερειών Αττικής, Πελοποννήσου, Στερεάς Ελλάδας, και Νοτίου Αιγαίου δεν έχουν ακόμη καταρτιστεί.

Β) Απόψεις επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ)

Σύμφωνα με τη ΣΜΠΕ, όπως μεταφορτώθηκε, κατ' υπόδειξη του σχετικού εγγράφου σας, από το σύνδεσμο <http://www.ypeka.gr/Default.aspx?tabid=232&language=el-GR> στις 28.02.2018, το υπό περιβαλλοντική αξιολόγηση Σχέδιο αφορά στη Διαχείριση των Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος (ΥΔ) Αττικής (ΕΛ06). Το Σχέδιο αποσκοπεί στη μείωση των αρνητικών συνεπειών από τις πλημμύρες.

Όσον αφορά στη σχέση του υπό αξιολόγηση ΣΔΚΠ με την «Εθνική Στρατηγική για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή» (ΕΣΠΚΑ), η ΣΜΠΕ υπογραμμίζει (σελ.91, κεφ.4.2.5.3) την ύπαρξη «σημαντικής συνέργειας».

Όσον αφορά στο περιεχόμενο του ΣΔΚΠ, βάσει των αναφερόμενων στη ΣΜΠΕ (κεφ.5), παρατηρείται ότι:

- Στο πλαίσιο της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας (ΠΑΚΠ), οι Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ) του ΥΔ Αττικής προσδιορίστηκαν (ΣΜΠΕ, κεφ. 5.2.5) από τη γεωγραφική τομή των περιοχών με δυνητικά σημαντικές συνέπειες από μελλοντικές πλημμύρες (π.χ. πόλεις και οικισμοί, βιομηχανικές ζώνες) και των περιοχών που βρίσκονται σε θέσεις προσχωματικών αποθέσεων ή/και σε έδαφος με κλίση μικρότερη από 2%, δηλαδή, με χρήση «κλιματικά ουδέτερων» κριτηρίων.
- Στο πλαίσιο της ίδιας ΠΑΚΠ (ΣΜΠΕ, κεφ. 5.2.7), εκτιμήθηκε ότι η (προσωρινή) ανύψωση της μέσης στάθμης της θάλασσας (ΜΣΘ) δε θα ξεπεράσει το 1.0m στο ΥΔ Αττικής και συνεπώς θεωρήθηκε ότι δεν υπάρχει κίνδυνος πλημμύρας από τη θάλασσα. Η (προσωρινή) ανύψωση της ΜΣΘ υπολογίστηκε ως το άθροισμα των ανυψώσεων που προκαλούνται από την αστρονομική και τη μετεωρολογική παλίρροια και τους κυματισμούς. Η ανύψωση λόγω μετεωρολογικής παλίρροιας εκτιμήθηκε, με χρήση κατάλληλου μοντέλου, για περιόδους επαναφοράς (Τ) 50 και 100 ετών, ενώ η ανύψωση λόγω κυματισμών βάσει του αναπτύγματος του πελάγους και της ταχύτητας και της διάρκειας του ανέμου. Από την περιγραφή της χρησιμοποιούμενης μεθοδολογίας, δεν προκύπτει επακριβώς ότι ελήφθησαν υπόψη ενδεχόμενες μελλοντικές μεταβολές λόγω κλιματικής αλλαγής.
- Για την κατάρτιση των χαρτών επικινδυνότητας πλημμύρας από ποτάμιες ροές (ΣΜΠΕ, κεφ.5.3) χρησιμοποιήθηκαν κατάλληλα μοντέλα προσομοίωσης για τρία σενάρια πλημμυρών. Συγκεκριμένα, εξετάστηκαν σενάρια υψηλής και μέσης πιθανότητας υπέρβασης περιόδου επαναφοράς 50 και 100 αντιστοίχως, που καλύπτουν τις τυπικές περιόδους επαναφοράς που χρησιμοποιούνται για το σχεδιασμό αντιπλημμυρικών έργων, καθώς και σενάριο χαμηλής

πιθανότητας υπέρβασης περιόδου επαναφοράς 1000 ετών που καλύπτει τα ακραία φαινόμενα. Δεν καταρτίστηκαν χάρτες επικινδυνότητας πλημμύρας λόγω ανύψωσης της ΜΣΘ, εφόσον δεν εντοπίστηκε τέτοιος κίνδυνος στην ΠΑΚΠ, ούτε και χάρτες πλημμύρας από υπερχειλίση λιμνών, καθώς εκτιμήθηκε ότι δεν υπάρχει κίνδυνος «ανεξέλεγκτης» πλημμύρας των κατάντη εκτάσεων στη περίπτωση της λίμνης του Μαραθώνα (σελ.137).

- Οι χάρτες κινδύνου πλημμύρας (ΣΜΠΕ, κεφ. 5.4) δημιουργήθηκαν από την αποτύπωση των χρήσεων γης και των οικονομικών δραστηριοτήτων (σημειακών και εκτατικών) επί των περιοχών κατάκλυσης, όπως αυτές αποτυπώθηκαν, στους χάρτες επικινδυνότητας πλημμύρας και για τις αναφερθείσες στα ανωτέρω σημεία περιόδους επαναφοράς.
- Επιπροσθέτως, καταρτίστηκαν (ΣΜΠΕ, κεφ.5.4.) χάρτες μέγιστης πιθανής επίπτωσης πλημμύρας (δηλ. χάρτες τρωτότητας) και χάρτες βαθμού επιρροής πλημμύρας (δηλ. χάρτες πλημμυρικής επικινδυνότητας), οι οποίοι και αποτέλεσαν τη βάση για την κατάρτιση χαρτών αποτίμησης των επιπτώσεων της πλημμύρας. Οι τελευταίοι, απεικονίζουν το μέγεθος του κινδύνου (5 κλάσεις) σε κάθε σημείο της περιοχής κατάκλυσης, ως αποτέλεσμα της συσχέτισης των μέγιστων δυνητικών επιπτώσεων (τρωτότητας) με την επικινδυνότητα της πλημμύρας από ποτάμιες ροές (για T=50,100, 1000 έτη). Κατά συνέπεια δύναται η δυνατότητα εκτίμησης των κινδύνων από ακραία φαινόμενα (T=1000 έτη).
- Το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) (ΣΜΠΕ, κεφ.5.5)
 - καλύπτει τουλάχιστον τη ζώνη πλημμύρας του σεναρίου T=100 ετών,
 - αξιολογεί την απόδοση των προτεινόμενων 35 μέτρων σε συνθήκες κλιματικής αλλαγής και εκτιμά ότι θα είναι «Υψηλή» για 11 μέτρα και «Μέση» για τα υπόλοιπα 24,
 - περιλαμβάνει μέτρα για τη μείωση της τρωτότητας της περιοχής μελέτης έναντι των πλημμυρών,
 - περιλαμβάνει μη δομικά μέτρα (π.χ. ενημέρωση, συστήματα έγκαιρης προειδοποίησης, οικονομικά εργαλεία, βελτίωση δεδομένων) τα οποία μπορούν να είναι ωφέλιμα και στην περίπτωση εντονότερων πλημμυρών λόγω κλιματικής αλλαγής (no-regret measures),
 - προβλέπει τη σύνταξη μεθοδολογικών κειμένων και τεχνικών προδιαγραφών για θέματα σχετικά με την αξιολόγηση της κλιματικής αλλαγής, στο πλαίσιο τους συστήματος παρακολούθησης του προγράμματος μέτρων (Μέτρο: EL06-M61-01), καθώς και την εναρμόνιση του ΣΔΚΠ με τα ΠεΣΠΚΑ κατά την 1^η αναθεώρηση του (Μέτρο: EL06-M24-13),
 - περιλαμβάνει μέτρα που μπορούν να συμβάλουν στην παρακολούθηση των προκαλούμενων από την κλιματική αλλαγή μεταβολών, όπως η αναδιάρθρωση και ο εκσυγχρονισμός του δικτύου συλλογής μετεωρολογικών και υδρομετρικών δεδομένων (Μέτρο: EL06-M24-07), η δημιουργία μητρώου ιστορικών πλημμυρικών συμβάντων (Μέτρο: EL06-M24-10) και ο μηχανισμός αποτίμησης ζημιών (Μέτρο: EL06-M51-31).
 - δεν αναφέρει -τουλάχιστον σαφώς- ότι οι επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής θα ληφθούν υπόψη κατά το σχεδιασμό των επιμέρους μέτρων. Εξάιρεση, αποτελούν κάποια από τα ανωτέρω αναφερθέντα μέτρα, καθώς και το μέτρο EL06-M23-05 σχετικά με την κατάρτιση γεωργών και κτηνοτρόφων σε πρακτικές μείωσης των επιπτώσεων από τις πλημμύρες.

Όσον αφορά στην υφιστάμενη κατάσταση του περιβάλλοντος, η ΣΜΠΕ (κεφ.7.1) περιλαμβάνει περιγραφή των κλιματικών και βιοκλιματικών χαρακτηριστικών του ΥΔ Αττικής, καθώς και ανάλυση των αναμενόμενων μεταβολών τους λόγω της κλιματικής αλλαγής. Ωστόσο, η ανάλυση

δεν αναφέρεται σε μεταβολές σχετικές με την ένταση και κατανομή των πλημμυρών, τις θυελλογενείς μετεωρολογικές παλίρροιες, τη μέση στάθμη της θάλασσας και την ακτογραμμή.

Η μεθοδολογία που χρησιμοποιεί η ΣΜΠΕ (κεφ.8.2) για την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, εξετάζει τις επιπτώσεις των επιμέρους μέτρων από άποψη μετριασμού της κλιματικής αλλαγής αλλά όχι από άποψη προσαρμογής σε αυτή. Συγκεκριμένα, εξετάζει τις επιπτώσεις των επιμέρους μέτρων ως προς τις εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου και τις αξιολογεί ως «ουδέτερες». Επιπλέον, για την 4^η ομάδα μέτρων «μη δομικές παρεμβάσεις» εκτιμά (σελ.313) ότι «υπάρχουν θετικές επιπτώσεις στους κλιματικούς παράγοντες» λόγω της προβλεπόμενης εναρμόνισης με τα ΠεΣΠΚΑ κατά την αναθεώρηση του ΣΔΚΠ.

Όσον αφορά στο σύστημα παρακολούθησης περιβαλλοντικών επιπτώσεων (monitoring) από την εφαρμογή του ΣΔΚΠ (ΣΜΠΕ, κεφ.9), δεν προκύπτει η ύπαρξη συγκεκριμένου σχεδιασμού για την παρακολούθηση και έγκαιρη αναγνώριση των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής.

Γ) Γνωμοδότηση επί της διαβιβασθείσας Σ.Μ.Π.Ε.

Με βάση τα παραπάνω αναφερθέντα δεν έχουμε κατ' αρχήν αντίρρηση για την έγκριση της ΣΜΠΕ, με τις ακόλουθες παρατηρήσεις/προτάσεις για την αύξηση της αποτελεσματικότητας και τη μείωση της τρωτότητας του ΣΔΚΠ έναντι της κλιματικής αλλαγής:

- Οι προβλέψεις και τα αποτελέσματα του ΠεΣΠΚΑ των Περιφερειών Αττικής, Πελοποννήσου, Στερεάς Ελλάδα και Νοτίου Αιγαίου, όπως αυτά θα εγκριθούν βάσει του άρθρου 43 του ν.4414/2016, να ληφθούν υπόψη και κατά την αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας, την αναθεώρηση των χαρτών επικινδυνότητας πλημμύρας, των χαρτών κινδύνων πλημμύρας και γενικότερα των πρόδρομων μελετών και εργασιών στα αποτελέσματα των οποίων θα βασιστεί η αναθεώρηση του ΣΔΚΠ.
- Να αναπτυχθεί μεθοδολογία και τεχνικές προδιαγραφές για την ενσωμάτωση της συνιστώσας της προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή στις αναθεωρήσεις του ΣΔΚΠ και των πρόδρομων αυτού μελετών, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των πιθανών μεταβολών στη λεκάνη απορροής και στην παράκτια ζώνη που δύνανται να επηρεάσουν τα πλημμυρικά φαινόμενα.
- Κατά το σχεδιασμό των μέτρων των σχετικών με την αναδιάρθρωση και τον εκσυγχρονισμό του δικτύου συλλογής μετεωρολογικών και υδρομετρικών δεδομένων (Μέτρο: EL06-M24-07), τη δημιουργία μητρώου ιστορικών πλημμυρικών συμβάντων (Μέτρο: EL06-M24-10) και το μηχανισμό αποτίμησης ζημιών (Μέτρο: EL06-M51-31), να προβλεφθούν μετρήσεις που μπορούν να διευκολύνουν την έγκαιρη αναγνώριση και παρακολούθηση των προκαλούμενων από την κλιματική αλλαγή μεταβολών.
- Κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση των επιμέρους μέτρων του ΣΔΚΠ να αξιολογηθούν τόσο οι επιπτώσεις τους στην τρωτότητα και στην ικανότητα προσαρμογής του ΥΔ Αττικής έναντι της κλιματικής αλλαγής, όσο και ευπάθεια των ίδιων των μέτρων στην κλιματική αλλαγή και όπου απαιτείται να προταθούν κατάλληλα μέτρα μείωσης της τρωτότητας και αύξησης της προσαρμοστικής ικανότητας.
- Στο προτεινόμενο πρόγραμμα παρακολούθησης να προστεθεί δείκτης «Έκταση περιοχών που χαρακτηρίζεται από υψηλό ή πολύ υψηλό κίνδυνο πλημμύρας», με στόχο την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας του ΣΔΚΠ στη μείωση του κινδύνου έναντι των πλημμυρών, σε σχέση μάλιστα και με τις μεταβολές που ενδέχεται να προκαλέσει η κλιματική αλλαγή.

Τέλος, η Διεύθυνση Περιβάλλοντος & Κλιματικής Αλλαγής της Περιφέρειας Αττικής και οι Διευθύνσεις Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού των Περιφερειών Πελοποννήσου, Στερεάς Ελλάδας και Νοτίου Αιγαίου στις οποίες κοινοποιείται το παρόν, παρακαλούνται να λάβουν υπόψη τις προβλέψεις του «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (EL06)» κατά την εκπόνηση των οικείων ΠεΣΠΚΑ.

Η Διευθύντρια

P. Μπατμάνογλου

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΕΩΝ

Υ.Π.ΕΝ.

Ειδική Γραμματεία Υδάτων
Αμαλιάδος 17
11523 Αθήνα

Περιφέρεια Αττικής

Διεύθυνση Περιβάλλοντος & Κλιματικής Αλλαγής
Πολυτεχνείου 4
10433 Αθήνα
dperbna@patt.gov.gr

Περιφέρεια Πελοποννήσου

Διεύθυνση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
28ης Οκτωβρίου 29
22100 Τρίπολη
perivallon@ppel.gov.gr

Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας

Διεύθυνση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
Λ. Καλυβιών 2
35132 Λαμία
dpehos@pste.gov.gr

Περιφέρεια Ν. Αιγαίου

Διεύθυνση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
Ιερού Λόχου 4
85131 Ρόδος
di.perivalon@pnai.gov.gr



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ & ΕΔΑΦΟΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ
ΤΜΗΜΑ Α΄

ΜΟΝΟΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΑΠΟΣΤΟΛΗ

Αθήνα, 8 Φεβρουαρίου 2018
Αρ. Πρωτ.: 180/21424

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ : Καπνοκοπτηρίου 6 **ΠΡΟΣ:** ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ
ΤΑΧ. ΚΩΔΙΚΑΣ : 104 33 Αθήνα
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Ε. Παπαδιαμαντοπούλου
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 2108205323 (εσωτ. 2323)
FAX : 2108205333
email : epapadiam@minagric.gr

ΘΕΜΑ: «Μέτρα Σχεδίων Διαχείρισης Πλημμύρας που αφορούν αρμοδιότητες του ΥΠΑΑΤ»

ΣΧΕΤ: Το από 4/2/2018 email σας με το συνημμένο πίνακα

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού εγγράφου και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της υπηρεσίας μας, σας παραθέτουμε τα ακόλουθα σχόλια:

1. Σε ότι αφορά στο οριζόντιο **Μέτρο EL_xx_24_07 «Αναδιάρθρωση και εκσυγχρονισμός δικτύου συλλογής μετεωρολογικών και υδρομετρικών δεδομένων»**, θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι η Υπηρεσία μας και συγκεκριμένα το Τμήμα Γεωλογίας-Υδρολογίας, είναι υπεύθυνο για τη λειτουργία και συντήρηση του δικτύου παρακολούθησης των μετεωρολογικών και υδρομετρικών δεδομένων του τομέα Εγγείων Βελτιώσεων του ΥπαΑΤ, που περιλαμβάνει 225 συμβατικούς μετεωρολογικούς σταθμούς, 45 υδρομετρικούς σταθμούς, 135 σημεία υδρομετρήσεων και 12 νέας τεχνολογίας αυτόματους μετεωρολογικούς σταθμούς. Επίσης το εν λόγω Τμήμα κρατά αρχειακό υλικό για επιπλέον 300 περίπου σταθμούς που δεν λειτουργούν πλέον, σε χειρόγραφο μορφή (ή ηλεκτρονική για κάποιους νεότερους). Το σημαντικό στοιχείο των δεδομένων αυτών είναι οι μεγάλες χρονοσειρές και η διασπορά των σταθμών ανά την επικράτεια. Η υπηρεσία μας είναι στη διάθεσή σας για κάθε συνεργασία.
2. Σε ότι αφορά στο οριζόντιο Μέτρο **EL_xx_32_14 «Ταμιευτήρες πολλαπλής σκοπιμότητας με συνιστώσα αντιπλημμυρικής προστασίας»** σας γνωρίζουμε ότι το ΥΠΑΑΤ κατασκευάζει και μεγάλους ταμιευτήρες (ύψος μεγαλύτερο από 15μ) με

βασικό σκοπό την άρδευση. Για την διαστασιολόγηση και τους υπολογισμούς της χωρητικότητας και λειτουργίας κάθε ταμιευτήρα και την διαστασιολόγηση του φράγματος, καθώς και για τον υπολογισμό του υπερχειλιστή ασφαλείας και των βοηθητικών έργων για την κατασκευή (πρόφραγμα, σήραγγα εκτροπής κλπ.), απαιτείται η σύνταξη πλήρους υδρολογικής μελέτης καθώς και μελέτης πλημμυρικού κύματος. Τα τελευταία χρόνια θεωρείται δεδομένο, στα έργα που κατασκευάζει το ΥΠΑΑΤ, τα φράγματα να έχουν και αντιπλημμυρικό χαρακτήρα. Συνεπώς, θεωρούμε ότι **για την ανάσχεση πλημμυρών από ένα αρδευτικό φράγμα, η λύση δεν είναι η κατασκευή μεγαλύτερου φράγματος αλλά η σωστή διαστασιολόγηση αυτού.** Η σωστή διαστασιολόγηση είναι άμεσα συνδεδεμένη με την υδρολογική μελέτη και συνεπώς εξαρτάται από τα διαθέσιμα υδρομετεωρολογικά δεδομένα. Η δε αντιπλημμυρική δράση ως συνιστώσα λειτουργίας προκύπτει από την εφαρμογή κατάλληλου προγράμματος λειτουργίας κατά τους μήνες «αιχμής» όπως περιγράφεται στο επόμενο οριζόντιο μέτρο **EL_xx_32_15 «Αξιοποίηση υφιστάμενων έργων ταμίευσης για ανάσχεση πλημμυρικών παροχών»** με το οποίο είμαστε απόλυτα σύμφωνοι.

3. Σε ότι αφορά στο οριζόντιο Μέτρο **EL_xx_33_16 «Εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποχετευτικών / αποστραγγιστικών δικτύων»**, σας γνωρίζουμε ότι στο πλαίσιο της δράσης 4.3.1. «Υποδομές εγγείων βελτιώσεων» του Μέρους 4 του ΠΑΑ 2014-2020, υπάρχει η δυνατότητα αποκατάστασης και εκσυγχρονισμού της λειτουργίας υφιστάμενων αποστραγγιστικών δικτύων, **μόνον** όταν αυτά είναι και αρδευτικά. Σημειώνεται ότι το Μέτρο αυτό δεν είναι ακόμη ανοιχτό για χρηματοδοτήσεις νέων έργων.

Επιπλέον των ανωτέρω και διαβάζοντας και τα Ειδικά Μέτρα **EL07-M35-33 και EL12-M35-34: «Καταγραφή και Αξιολόγηση Τεχνητών Στραγγιστικών Δικτύων εντός ΖΔΥΚΠ»**, θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι για τα υφιστάμενα στραγγιστικά δίκτυα υπάρχουν στους φορείς λειτουργίας, που είναι υπεύθυνοι για τη διοίκηση-λειτουργία και συντήρηση αυτών, πέραν των ΟΤΑ α' και β' βαθμού ανήκουν και οι Οργανισμοί Εγγείων Βελτιώσεων(ΟΕΒ), στη δικαιοδοσία των οποίων ανήκουν αρκετά στραγγιστικά έργα. Προτείνουμε στους φορείς υλοποίησης να αναφέρονται και οι ΟΕΒ καθώς πολλές φορές διαθέτουν την εμπειρία αλλά και τη γνώση για τη συντήρηση και την καλύτερη λειτουργία της στράγγισης, ενώ μπορούν να συμβάλλουν στο σωστό σχεδιασμό

της αποστράγγισης και άλλων δομικών έργων στην περιοχή τους (π.χ. κατασκευές μεγάλων αυτοκινητοδρόμων).

Πέραν των ανωτέρω σχολίων, σας γνωρίζουμε ότι η Υπηρεσία μας ενημερώθηκε πρόσφατα για τη διαβούλευση των ΣΔΚΠ, και εντός του μήνα αναμένεται να σας αποστείλει συνολικότερες παρατηρήσεις επί των Σχεδίων, ακολουθώντας τον προγραμματισμό της ανηρτημένης διαβούλευσης και το χρονικό περιθώριο των 45 ημερών.

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΣΤΟΥΡΝΑΡΑΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Ειδική Γραμματεία Υδάτων

Αμαλιάδος 17

115 23 Αθήνα

ginimaria3@gmail.com , k.nika@prv.ypeka.gr

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ

1. ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΑΓΡ. ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ

Γραφείο Γεν. Γραμματέα ΥΠΑΑΤ

κ. Χ. Κασσίμη

ggram@hq.minagric.gr

2. Γεν. Δ/ση Αγροτικής Ανάπτυξης

Γραφείο Γεν. Δ/ντή

Αχαρνών 2

klogothetou@minagric.gr

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. ΤΜΗΜΑ Α

2. Χρον. Αρχείο

Κ Σαρχιάνου
Κ Καρινιώτη
21.2.18

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.: 4122
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 20-2-18

Τη. Β
20/2/18

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΩΝ &
ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ Δ/ΝΣΗ
ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΕΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ

Αθήνα, 15/02/2018
Αριθ. Πρωτ. : 19409 - 15/02/2018

Ταχ. Δ/ση : Κορνάρου 1 και Ερμού
Ταχ. Κώδικας : 10563
Πληροφορίες : Τρ. Κατινιώτης
Τηλέφωνο : 210 3286151
Fax : 210 328 6352
Email : tkatiniotis@mneec.gr

ΠΡΟΣ : Υπουργείο Περιβ/ντος & Ενέργειας
Γεν. Δ/ση Περιβ/κής Πολιτικής
Δ/ση Περιβ/κής Αδειοδότησης
Λ. Αλεξάνδρας 11, 114 73 ΑΘΗΝΑ

ΘΕΜΑ: Διατύπωση παρατηρήσεων επί των Στρατηγικών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) διάφορων Σχεδίων Διαχείρισης Πλημμύρας.
Σχετ: Τα με αρ. πρωτ. οικ.1315/17-1-2018, οικ.1314/17-1-2018, οικ.1312/17-1-2018, οικ.1311/17-1-2018, οικ.1310/17-1-2018, οικ.1261/16-1-2018, οικ.1259/16-1-2018, οικ.1254/16-1-2018 και οικ.1257/12-1-2018 έγγραφά σας.

Στο πλαίσιο της διαδικασίας έγκρισης Στρατηγικών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) διάφορων Σχεδίων Διαχείρισης Πλημμύρας, που μας αποστέιλτε με τα ανωτέρω σχετικά για τη διατύπωση εκ μέρους μας απόψεων-παρατηρήσεων, σας ενημερώνουμε ότι τα υδατικά διαμερίσματα στα οποία είναι σε εξέλιξη ή προβλέπεται να υλοποιηθούν Στρατηγικές Επενδύσεις αρμοδιότητας της Υπηρεσίας μας είναι τα ακόλουθα:

- Α) Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης:
- Το επενδυτικό σχέδιο «EUROASIA interconnector» υποθαλάσσιου καλωδίου 600 kV DC για τη διασύνδεση των ηλεκτρικών συστημάτων Ισραήλ – Κύπρου – Ελλάδας με μεταφορική ικανότητα 2000 MW και συνολικό μήκος περίπου 1518 km,
 - Το επενδυτικό σχέδιο «EASTMED Pipeline» αγωγού φυσικού αερίου από υπεράκτια περιοχή της Κύπρου προς Ελληνική ενδοχώρα μέσω Κρήτης. Θα δύναται να μεταφέρει αέριο από τα νέα κοιτάσματα της Νοτιοανατολικής Μεσογείου στην Ελλάδα και μέσω του ΕΣΦΑ ή/και Διασυνδετήριων Αγωγών (IGB και IGI) προς την υπόλοιπη Ευρώπη,
 - Το επενδυτικό σχέδιο της «MIRRUM HELLAS» αφορά χρήσεις Παραθεριστικού Τουριστικού Χωριού και συμπεριλαμβάνει επιπλέον των εγκαταστάσεων ξενοδοχείων και παραθεριστικής κατοικίας, συνεδριακό κέντρο, μαρίνα και πλήθος εγκαταστάσεων εστίασης και άναψυχής. Έχει συνολική επιφάνεια 841,121,70 τ.μ. στρέμματα και δομούμενη επιφάνεια

έως 153.280 τ.μ. Το επενδυτικό σχέδιο πραγματοποιείται στις περιοχές Τσιφλίκι, Πλευρά Ελληνικών, Όρμος - Κούνδουρος, Ακρωτήρι, Μικρό Βαθύ και Βαθύ της Ελούντα του Δήμου Αγίου Νικολάου του νομού Λασιθίου,

- Η επένδυση στον τομέα των Α.Π.Ε. «ΣΟΛΑΡ ΠΑΟΥΕΡ ΠΛΑΝΤ ΛΑΣΙΘΙ Μ.Ε.Π.Ε.» προβλέπει την κατασκευή ηλιοθερμικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής ισχύος 70 MW στο δήμο Σητείας του Νομού Λασιθίου.
- Το επενδυτικό σχέδιο «ΙΤΑΝΟΣ ΓΑΙΑ» αφορά στην κατασκευή και λειτουργία τουριστικών καταλυμάτων και ειδικών τουριστικών υποδομών (Golf & Spa). Η μέγιστη επιτρεπόμενη δόμηση που δύναται να υλοποιηθεί είναι 108.000 τ.μ. ενώ ο αριθμός των κλινών ανέρχεται στις 1936. Το επενδυτικό σχέδιο πραγματοποιείται στο ΒΑ άκρο της Κρήτης, στη Χερσόνησο Σίδερο που ανήκει διοικητικά στο Δήμο Σητείας.

Β) Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Πελοποννήσου:

- Το επενδυτικό σχέδιο «KILADA HILLS» αφορά σε χρήσεις Παραθεριστικού Τουριστικού Χωριού και συμπεριλαμβάνει επιπλέον κέντρα θαλασσοθεραπείας (Spa), εγκαταστάσεις εστίασης και αναψυχής, γήπεδο Golf και εμπορικά καταστήματα. Έχει συνολική επιφάνεια 2.079 στρέμματα και δομούμενη επιφάνεια έως 208.000 τ.μ.. Το επενδυτικό σχέδιο πραγματοποιείται στην περιοχή Κρανιδίου, Δήμου Ερμιονίδας Αργολίδας.
- Το επενδυτικό σχέδιο της «SPES SOLARIS-SOLAR CONCEPT ΑΕ», που αφορά στην ανάπτυξη 39 φωτοβολταϊκών πάρκων συνολικής ισχύος 131 MW σε διάφορες περιοχές της Πελοποννήσου, Στερεάς & Δυτικής Ελλάδας.

Γ) Υδατικό Διαμέρισμα Θράκης:

- Το επενδυτικό σχέδιο «Transadriatic Pipeline (TAP)» αγωγού μεταφοράς φυσικού αερίου μεταξύ Τουρκίας – Ελλάδας – Αλβανίας - Ιταλίας συνολικού μήκους 871 χιλιομέτρων. Αρχική ετήσια μεταφορική ικανότητα 10 bcm/y με δυνατότητα επέκτασης σε 20 bcm/y.
- Το επενδυτικό σχέδιο «I.G.B.» αγωγού μεταφοράς φυσικού αερίου, προβλέπεται να συνδέσει το Ελληνικό Εθνικό Σύστημα Φυσικού Αερίου (ΕΣΦΑ) με το αντίστοιχο Βουλγαρικό, έχοντας σαν αφετηρία την περιοχή της Κομοτηνής και τέρμα την πόλη Stara Zagora στη Βουλγαρία. Ο IGB θα έχει μήκος 182km και αρχική μεταφορική ικανότητα 3bcm/y με δυνατότητα αναβάθμισης.
- Το επενδυτικό σχέδιο κατασκευής 2ης διασυνδετικής ηλεκτρικής γραμμής μεταξύ Ελλάδας και Βουλγαρίας «Maritsa East 1 - Νέα Σάντα». Το συνολικό μήκος της γραμμής θα είναι περί τα 144χλμ περίπου, εκ των οποίων τα 29χλμ επί Ελληνικού εδάφους.

Δ) Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Μακεδονίας:

- Το επενδυτικό σχέδιο «Transadriatic Pipeline (TAP)» αγωγού μεταφοράς φυσικού αερίου μεταξύ Τουρκίας – Ελλάδας – Αλβανίας - Ιταλίας συνολικού μήκους 871 χιλιομέτρων. Αρχική ετήσια μεταφορική ικανότητα 10 bcm/y με δυνατότητα επέκτασης σε 20 bcm/y.
- Ο αγωγός φυσικού αερίου για τη διασύνδεση Κομοτηνής και Θεσπρωτίας.
- Το έργο κατασκευής Σταθμού Μόνιμης Ανάστροφης Ροής μεταξύ Σιδηροκάστρου (EL) και Kula (BG). Το έργο αφορά σε παρεμβάσεις στις υπάρχουσες υπέργειες εγκαταστάσεις

διασύνδεσης φυσικού αερίου ανάμεσα στην Ελλάδα και την Βουλγαρία με στόχο την παροχή δυνατότητας μόνιμης αντιστροφής ροής φυσικού αερίου ανάμεσα στα δυο συστήματα.

- Η επένδυση της «BRITE HELLAS ΑΕ» στον τομέα των ΑΠΕ, που αφορά στην κατασκευή ενός φωτοβολταϊκού πάρκου ισχύος 100 MW και τη σύνδεσή του με το δίκτυο υψηλής τάσης Δήμου Προσοτσάνης.

Ε) Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας:

- Το επενδυτικό σχέδιο στον τομέα ΑΠΕ της «SPES SOLARIS-SOLAR CONCEPT ΑΕ» που αφορά στην κατασκευή 39 φωτοβολταϊκών πάρκων συνολικής ισχύος 131 MW σε διάφορες περιοχές της Πελοποννήσου, Στερεάς & Δυτικής Ελλάδας.
- Το επενδυτικό σχέδιο “RSR Eagle Resort” στην Εύβοια, που αφορά χρήσεις Παραθεριστικού Τουριστικού Χωριού και συμπεριλαμβάνει επιπλέον ξενοδοχειακά συγκροτήματα, τουριστικό λιμένα, αθλητικές εγκαταστάσεις, κέντρο ευεξίας, συνεδριακό κέντρο και βοηθητικές υποδομές. Έχει συνολική επιφάνεια 1.667,20 στρεμμάτων και δομούμενη επιφάνεια έως 160.000 τ.μ.. Το επενδυτικό σχέδιο αναπτύσσεται στην περιοχή του Δήμου Καρύστου του Ν. Ευβοίας στη θέση “Σπηλιά – Μπούρος”.

ΣΤ) Υδατικό Διαμέρισμα Νήσων Αιγαίου:

- Το επενδυτικό σχέδιο “Κεραμεία Χίου” στην Χίο που αφορά στη δημιουργία ενός πολυτελούς τουριστικού συγκροτήματος και τουριστικού λιμένα στην περιοχή του παλαιού εργοστασίου των Κεραμείων της Χίου, σε ιδιωτική έκταση επιφάνειας περίπου 115 στρεμμάτων.

Ζ) Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Πελοποννήσου:

- Το επενδυτικό σχέδιο στον τομέα ΑΠΕ της «SPES SOLARIS-SOLAR CONCEPT ΑΕ» που αφορά την κατασκευή 39 φωτοβολταϊκών πάρκων συνολικής ισχύος 131 MW σε διάφορες περιοχές της Πελοποννήσου, Στερεάς & Δυτικής Ελλάδας.

Η) Υδατικό Διαμέρισμα Βόρειας Πελοποννήσου:

- Το επενδυτικό σχέδιο στον τομέα ΑΠΕ της «SPES SOLARIS-SOLAR CONCEPT ΑΕ» που αφορά την κατασκευή 39 φωτοβολταϊκών πάρκων συνολικής ισχύος 131 MW σε διάφορες περιοχές της Πελοποννήσου, Στερεάς & Δυτικής Ελλάδας.

Για οποιαδήποτε περαιτέρω σχετική διευκρίνιση απαιτηθεί, παρακαλούμε όπως επικοινωνήσετε με την υπηρεσία μας.

Συνημμένα:

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο προϊστάμενος του τμήματος Διοικητικής
Υποστήριξης, Οργάνωσης & Τεχνικών
Υπηρεσιών Τομέα Ανάπτυξης

κ.α.α.
ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ Δ/ΝΣΗΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VII: Φόρμα Συμμετοχής Ημερίδας

ΗΜΕΡΙΔΑ

*«Διαβούλευση επί του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας
Λεκανών Απορροής Ποταμών του
Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (EL06)»*

Αθήνα, 24/10/2017

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	
ΦΟΡΕΑΣ/ΕΤΑΙΡΙΑ	
ΘΕΣΗ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	
ΤΗΛΕΦΩΝΟ	
FAX	
E-MAIL	

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VIII: Ενημερωτικό Έντυπο

ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΑΤΤΙΚΗΣ (ΕΛ06)



Αντικείμενο του Έργου

Αντικείμενο του έργου είναι η κατάρτιση Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Αττικής (ΕΛ06), Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ07) και Νήσων Αιγαίου (ΕΛ14) για την ικανοποίηση των επιταγών της **Οδηγίας 2007/60/ΕΚ** σχετικά με την αξιολόγηση και διαχείριση κινδύνων πλημμύρας και συγκεκριμένα η υλοποίηση των δράσεων οι οποίες προβλέπονται στα άρθρα 6, 7, 8, 9 και 10 της Οδηγίας και στα άρθρα 5, 6, 7, 8, 9, 10 και 11 της **Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/21.7.2010** με την οποία ενσωματώθηκε η εν λόγω Οδηγία στο Εθνικό Δίκαιο. Πιο συγκεκριμένα το αντικείμενο του έργου περιλαμβάνει:

- Την κατάρτιση **Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας** στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμυρών, σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ και το άρθρο 5 της ΚΥΑ ΗΠ 31822/1542/Ε103/21.7.2010.
- Την κατάρτιση **Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας** στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας, σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ και τα άρθρα 6 και 7 έως 11 της ΚΥΑ ΗΠ 31822/1542/Ε103/21.7.2010 με βασικό στόχο την μείωση των δυνητικών αρνητικών συνεπειών των πλημμυρών στην ανθρώπινη υγεία, το περιβάλλον, την πολιτιστική κληρονομιά και την οικονομική δραστηριότητα.
- Τη σύνταξη της σχετικής **Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων** σύμφωνα με την ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ.10717/5.8.2006.
- Τη **Διαβούλευση** επί του Σχεδίου Διαχείρισης και της ΣΜΠΕ, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας και τη σχετική κείμενη νομοθεσία.
- Την κατάρτιση του **Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας** για κάθε Υδατικό Διαμέρισμα
- Την **ανάρτηση των αποτελεσμάτων της μελέτης στη βάση δεδομένων του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Περιβάλλοντος**, στη βάση δεδομένων της ΕΓΥ και στη σχετική ιστοσελίδα του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

Στάδια του Έργου

1^ο ΣΤΑΔΙΟ:

Κατάρτιση Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας και Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας

2^ο ΣΤΑΔΙΟ:

Κατάρτιση Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ), Εκπόνηση Στρατηγικών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) και Διαβούλευση

Διαβούλευση

Η Οδηγία 2007/60/ΕΚ ενθαρρύνει όλους τους πολίτες να λάβουν μέρος στην διαβούλευση των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και κρίνει τη συνεργασία μεταξύ των φορέων απαραίτητη και αποφασιστικής σημασίας. Οι μέθοδοι ή επίπεδα συμμετοχής του κοινού είναι τα παρακάτω:

- **Πρόσβαση στην πληροφορία:** Ο απλούστερος τρόπος επικοινωνίας μεταξύ κοινού και φορέων διαμόρφωσης πολιτικής που κρατάει τον πολίτη ενήμερο για θέματα που τον αφορούν αλλά δεν του παρέχει τη δυνατότητα για σχολιασμό και συμμετοχή.
- **Έκφραση ενδιαφέροντος ή ανάδραση:** Οι φορείς διαμόρφωσης πολιτικής ζητούν πληροφορίες και σχόλια από το κοινό για να αξιολογήσουν τα θέματα και να αποκτήσουν πιο ρεαλιστική και ολοκληρωμένη εικόνα.
- **Ενεργός συμμετοχή/διαβουλεύσεις:** Επίσημος διάλογος μεταξύ διαμορφωτών πολιτικής και κοινού για να εκτιμήσουν την πρόοδο ή να αναγνωρίσουν θέματα και ανησυχίες ή ακόμα και εκτεταμένη εμπλοκή του κοινού με αμοιβαία ευθύνη για το σχεδιασμό και τα αποτελέσματά του για πολύπλοκα και αντιφατικά θέματα.

Φορείς Διαβούλευσης

- **Φορείς λήψης αποφάσεων:** Έχουν θεσμική αρμοδιότητα και εμπλέκονται στην διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας (Υπουργεία, Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, Περιφέρειες, Δήμοι, ΔΕΥΑ κλπ)
- **Εμπειρογνώμονες/Ειδικοί:** Εκπαιδευτικά ιδρύματα, ΜΚΟ, επιμελητήρια κλπ
- **Φορείς Αντιμετώπισης συνεπειών λόγω πλημμυρών:** Αστυνομικές αρχές, λιμενικές αρχές, ακτοφυλακή, πυροσβεστική κτλ
- **ΜΜΕ/Φορείς Ενημέρωσης:** Εφημερίδες, τηλεοπτικοί, ραδιοφωνικοί σταθμοί, sites κτλ
- **Ευρύ κοινό:** Ο κάθε πολίτης που έχει άποψη και γνώμη επί των θεμάτων της διαβούλευσης

Περισσότερες Πληροφορίες:

Ειδική Γραμματεία Υδάτων

Αμαλιάδος 17, 11523 Αθήνα, τηλ. +302131515425,

email: info.egy@prv.ypeka.gr

site: <http://floods.ypeka.gr/>

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΧ: Πρόσκληση Ημερίδας

ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Διαβούλευση Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (EL06)

Η Ειδική Γραμματεία Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, και η Διεύθυνση Υδάτων Αττικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, στο πλαίσιο εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ & της ΚΥΑ Η.Π. 31822/1542/Ε103 /2010 όπως ισχύει, σας προσκαλούν σε:

ΗΜΕΡΙΔΑ

με θέμα: «Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών
Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (EL06)»

Τρίτη, 24 Οκτωβρίου 2017, 9.30 π.μ.

Αμφιθέατρο Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας
Λ. Μεσογείων 119, Αθήνα

Η ενεργός συμμετοχή σας κρίνεται απαραίτητη και αποφασιστικής σημασίας προκειμένου η διαδικασία της διαβούλευσης να πραγματοποιηθεί αποτελεσματικά και με διαφάνεια. Οι απόψεις που θα εκφραστούν κατά τη διάρκεια της ημερίδας θα αποτελέσουν υλικό για τη διαμόρφωση του οριστικού Σχεδίου Διαχείρισης και της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Πληροφορίες για τη διαδικασία κατάρτισης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής, βρίσκονται στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο του Υ.Π.ΕΝ για τις πλημμύρες (<http://floods.ypeka.gr>).

Ειδικότερα, το κείμενο του Προσχεδίου του Σχεδίου Διαχείρισης μπορείτε να το βρείτε στον ανωτέρω ειδικά διαμορφωμένο [ιστότοπο του Υ.Π.ΕΝ](#).

Πληροφορίες

Ειδική Γραμματεία Υδάτων
Τηλ.: 2131515417, 2131515419
e-mail: info.egy@prv.ypeka.gr

Σημείωση: Για την είσοδο στο κτήριο, απαιτείται η προσκόμιση δελτίου ταυτότητας

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Χ: Πρόγραμμα Ημερίδας

Πρόγραμμα Ημερίδας

«Διαβούλευση επί του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (EL06)»

Αθήνα, 24.10.2017

Αμφιθέατρο Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Λ. Μεσογείων 119

9:30 Προσέλευση - Εγγραφές

10:00 Έναρξη Ημερίδας – Χαιρετισμοί

Ειδικός Γραμματέας Υδάτων

Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής

Περιφερειάρχης Αττικής

Περιφερειάρχης Στερεάς Ελλάδας

Περιφερειάρχης Πελοποννήσου

Δήμαρχοι

Εκπρόσωποι φορέων

Εισηγήσεις

10:30 Εναρκτήρια Εισήγηση, Ειδική Γραμματεία Υδάτων Υ.Π.ΕΝ: Παρουσίαση της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ.

Μ. Γκίνη, Προϊσταμένη Διεύθυνσης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος της ΕΓΥ

Κ. Νίκα, Προϊσταμένη Τμήματος Επιφανειακών και Υπόγειων Υδάτων της ΕΓΥ

10:45 Χάρτες Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας.

Α. Δρόσου, Α. Γραμματικογιάννης, Μ. Κοσσίδα, Ι. Βαζίμας, Θ. Μαρσέλλος

11:30 Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων

12:00 Διάλειμμα

12:45 Στόχοι Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και Πρόγραμμα Μέτρων.

Ι. Βαζίμας

13:15 Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Ε. Βογιατζιδάκη

13:45 Τοποθετήσεις

Διευκρινίσεις ομιλητών

Συμπεράσματα - Κλείσιμο Ημερίδας



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ταμείο Συνοχής

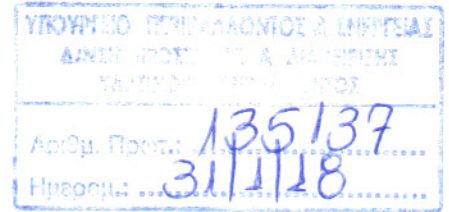


**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΧΙ: Πρόσκληση της ΔΙΠΑ για την
Διατύπωση γνώμης επί της ΣΜΠΕ του ΣΔΚΠ του ΥΔ
Αττικής (ΕΛ06)**



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ
ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ (ΔΙ.Π.Α.)
ΤΜΗΜΑ Β'**

Ταχ. Δ/ση: Λ. Αλεξάνδρας 11
11473 Αθήνα
Πληροφορίες: Ε. Καλπακίδης
Τηλέφωνο: 210 - 6417952
FAX: 210 - 6451914
E-mail: sec.dipa@prv.ypeka.gr



Αθήνα, 17 Ιανουαρίου 2018

Α.Π. οικ. 1314

ΠΡΟΣ: Πίνακα αποδεκτών

κα. Αθανασία
1.2.2018
[Signature]

Θέμα : Διατύπωση γνώμης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του: «Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ06)».

Σχετ. : α) Η κ.υ.α. ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ.107017/2006 (Β' 1225) «Εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 2001/42/ΕΚ ... » όπως έχει τροποποιηθεί με την υπ' αριθμ. 40238/25.10.2017 κ.υ.α. (Β' 3759) και ισχύει.
β) Το με α.π. 141921/11.10.2017 έγγραφο της Διεύθυνσης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων/ ΥΠΕΝ, με το οποίο υποβλήθηκε στη ΔΙΠΑ ο φάκελος της ΣΜΠΕ του σχεδίου του θέματος (α.π. ΔΙΠΑ 42380/13.10.2017).

Στο πλαίσιο της διαδικασίας Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης του Σχεδίου Διαχείρισης του θέματος, σας ενημερώνουμε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις της α) σχετικής κ.υ.α. και ειδικότερα την παρ.2 & 3 της υπ' αριθμ. 40238/25.10.2017 κ.υ.α. τροποποίησής της, ο φάκελος της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του σχεδίου του θέματος έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας στον ακόλουθο σύνδεσμο:

<http://www.ypeka.gr/Default.aspx?tabid=232&language=el-GR>

Κατόπιν τούτου, παρακαλούμε για τις ακόλουθες ενέργειες:

1. Οι Δημόσιες Αρχές παρακαλούνται όπως διατυπώσουν, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, εγγράφως ή ηλεκτρονικά τη γνώμη τους και τις τυχόν παρατηρήσεις τους επί του περιεχομένου της ΣΜΠΕ, σύμφωνα με την α) σχετική κ.υ.α. (άρθρο 7, παρ. 4 & 4.1), και τις διαβιβάσουν στην ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ εντός προθεσμίας σαράντα πέντε (45) ημερών από την παραλαβή του παρόντος εγγράφου.
2. Τα Περιφερειακά Συμβούλια Αττικής, Πελοποννήσου και Στερεάς Ελλάδας παρακαλούνται όπως:
 - διατυπώσουν εγγράφως τη γνώμη τους και τις τυχόν παρατηρήσεις τους επί του περιεχομένου της ΣΜΠΕ, σύμφωνα με την α) σχετική κ.υ.α. (άρθρο 7 παρ. 4 & 4.1), και τις διαβιβάσουν στη ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ εντός προθεσμίας σαράντα πέντε (45) ημερών από την παραλαβή του παρόντος και
 - θέσουν στη διάθεση του κοινού, όποτε τους ζητηθεί, τις πληροφορίες και τα στοιχεία του φακέλου της ΣΜΠΕ, εφόσον δεν έχουν πρόσβαση στον ιστότοπο του ΥΠΕΝ.

3. Η Διεύθυνση Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων (ως Αρχή Σχεδιασμού του υπόψη Σχεδίου Διαχείρισης), προς την οποία διαβιβάζεται το παρόν, παρακαλείται όπως:

- δημοσιοποιήσει στο κοινό την έναρξη της διαβούλευσης της ΣΜΠΕ με την ανάρτησή της, εντός πέντε (5) ημερών από την παραλαβή του παρόντος.
- παράσχει στο ενδιαφερόμενο κοινό την ευκαιρία να διατυπώσει εγγράφως ή ηλεκτρονικά τις απόψεις του εφόσον το επιθυμεί, σύμφωνα με την α) σχετική κ.υ.α. (άρθρο 7 παρ. 4.2) στη διεύθυνση sec.dipa@prv.ypeka.gr.

Η δημοσιοποίηση της έναρξης διαβούλευσης της ΣΜΠΕ θα πρέπει να γίνει είτε με ανάρτηση της σχετικής ανακοίνωσης στην επίσημη ιστοσελίδα της αρχής σχεδιασμού, είτε με τη δημοσίευσή της σε δύο (2) τουλάχιστον ημερήσιες εφημερίδες περιφερειακής εμβέλειας, ή σε περίπτωση έλλειψής τους σε δύο εφημερίδες ευρύτερης χωρικής εμβέλειας. Σε περίπτωση που η δημοσίευση γίνει σε εφημερίδες, θα πρέπει μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την ανακοίνωση αυτή, τα αποκόμματα εφημερίδων που αποδεικνύουν τη διενέργεια της παραπάνω δημοσιοποίησης να αποσταλούν στην υπηρεσία μας.

Παράλληλα, στο πλαίσιο εφαρμογής της παραγράφου 4.2.δ του άρθρου 7 της α) σχετικής κ.υ.α., προκειμένου να διευκολυνθούν περαιτέρω οι διαδικασίες της διαβούλευσης, η Αρχή Σχεδιασμού δύναται να χρησιμοποιήσει επιπροσθέτως και επιλεκτικά οποιοδήποτε άλλο πρόσφορο μέσο για τη διευκόλυνση της διαδικασίας αυτής.

Τέλος σας γνωρίζουμε ότι μετά την παρέλευση της προθεσμίας των 45 ημερών, και ανεξαρτήτως από το εάν έχουν διαβιβασθεί ή όχι οι προαναφερόμενες γνωμοδοτήσεις και παρατηρήσεις, η Υπηρεσία μας θα προβεί στην εκπόνηση σχεδίου εισήγησης έγκρισης ή μη της ΣΜΠΕ.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΤΗΣ ΔΙΠΑ

I. ΜΑΧΑΙΡΑΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

1. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

Διεύθυνση Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος

Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα

Info.egy@prv.ypeka.gr

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΕΝ

α. Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής

- Διεύθυνση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας

Πατησίων 147, 112 51

Διεύθυνση Διαχείρισης Αποβλήτων και Περιβαλλοντικών Πιστοποιήσεων

Πατησίων 147, 112 51

- Διεύθυνση Κλιματικής Αλλαγής και Ποιότητας της Ατμόσφαιρας

Πατησίων 147, 112 51 Αθήνα

β. Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Αγροπεριβάλλοντος

- Διεύθυνση Προστασίας Δασών και Αγροπεριβάλλοντος

Τέρμα Αλκμάνος, 115 28 Ιλίσια

- Διεύθυνση Δασικών Έργων και Υποδομών



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ε. Δουράκος

Τέρμα Αλκμάνος, 115 28 Ιλίσια
 - Διεύθυνση Διαχείρισης Δασών και Δασικού Περιβάλλοντος
 Τέρμα Αλκμάνος, 115 28 Ιλίσια
 ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΣΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

α. Γενική Διεύθυνση Πολεοδομίας

- Διεύθυνση Πολεοδομικού Σχεδιασμού και Τράπεζας Γης
Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα
- Διεύθυνση Αρχιτεκτονικής, Οικοδομικών Κανονισμών και Αδειοδοτήσεων
Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα
- Διεύθυνση Τοπογραφικών Εφαρμογών και Γεωχωρικών Πληροφοριών
Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα

β. Γενική Διεύθυνση Χωρικού Σχεδιασμού

- Διεύθυνση Χωροταξικού Σχεδιασμού
Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα
- Διεύθυνση Σχεδιασμού Μητροπολιτικών, Αστικών και Περιαστικών Περιοχών
Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα
- Διεύθυνση Σχεδίων Προστατευόμενων Περιοχών, Θαλάσσιου Χώρου και Δασικών Χαρτών
Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα

2. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

α. ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Διεύθυνση Σχεδιασμού και Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών
 Ευαγγελιστρίας 2, 105 63 Αθήνα
ftheodorou@civilprotection.gr

β. Γενική Διεύθυνση Αποκέντρωσης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης

- Διεύθυνση Οργάνωσης και Λειτουργίας Αποκεντρωμένων Διοικήσεων
Ευαγγελιστρίας 2, 105 63 Αθήνα
d.ota@ypes.gr
- Διεύθυνση Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης
Ευαγγελιστρίας 2, 105 63 Αθήνα
d.load@ypes.gr

3. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

α. Γενική Διεύθυνση Βιομηχανικής και Επιχειρηματικής Πολιτικής

Διεύθυνση Βιομηχανικής Πολιτικής
 Πλατεία Κάνιγγος, 101 81 Αθήνα
Mavroukas.z@ggb.gr

- β. Γενική Διεύθυνση Εφαρμογής Κανονισμών Υποδομών και Ελέγχου
 Διεύθυνση Αδειοδότησης Επιχειρήσεων και Επιχειρηματικών Πάρκων
 Πλατεία Κάνιγγος, 101 81 Αθήνα
mourtsiadisa@ggb.gr

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ

α. Γενική Διεύθυνση Στρατηγικών Επενδύσεων

Κορνάρου 1 & Ερμού, 105 63, Αθήνα
navgoustis@mnec.gr

β. Γενική Διεύθυνση Ιδιωτικών Επενδύσεων

Κορνάρου 1 & Ερμού, 105 63, Αθήνα
labrinos@mnec.gr

4. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ & ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
- α. Γενική Διεύθυνση Υδραυλικών και Κτιριακών Υποδομών
Διεύθυνση Αντιπλημμυρικών και Εγγειοβελτιωτικών Έργων
Φαναριωτών 9, 114 71 Αθήνα
d7.gram@ggde.gr
- β. Γενική Διεύθυνση Τεχνικής Υποστήριξης
Διεύθυνση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών
Κόνιαρη 43, 114 71 Αθήνα
mkleanthi@ggde.gr
5. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
- α. Γραφείο Γεν. Γραμματέα Πολιτισμού
Μπουμπουλίνας 20-22, Αθήνα
gsecoff@culture.gr
- β. Διεύθυνση Βυζαντινών & Μεταβυζαντινών Αρχαιοτήτων
Μπουμπουλίνας 20-22, 106 82 Αθήνα
dbmm@culture.gr
- γ. Γενική Διεύθυνση Αναστήλωσης, Μουσείων και Τεχνικών Έργων
Πλατεία Καρύτση 12 (Γραφείο 32), 10561 Αθήνα
gdamte@culture.gr
- δ. Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Αττικής, Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας και Κυκλάδων
Κλεψύδρας 1 & Λυσίου, 105 55 Αθήνα
yhmteaasek@culture.gr
asiganidou@culture.gr
- ε. Εφορεία Αρχαιοτήτων Αθηνών
Μακρυγιάννη 2 – 4 , 117 42, Αθήνα
empanou@culture.gr
efaath@culture.gr
- στ. Εφορεία Αρχαιοτήτων Δυτικής Αττικής, Πειραιώς και Νήσων
Αλκιβιάδου 233, 185 36, Πειραιάς
efadyat@culture.gr
schrisoulaki@culture.gr
- ζ. Εφορεία Αρχαιοτήτων Ανατολικής Αττικής
Λεωφόρος Συγγρού Ανδρέα 98-100, Αθήνα - Κουκάκι, 11741
alazaridou@culture.gr
- η. Εφορεία Αρχαιοτήτων Βοιωτίας
Θρεψιάδου 1 Μουσείο Θηβών, Πλατεία Κεραμοπούλου 32200, Θήβα
efavic@culture.gr
acharami@culture.gr
- θ. Εφορεία Αρχαιοτήτων Κορίνθου
Αρχαία Κόρινθος, Αρχαία Κόρινθος, 20007
efc.kor@culture.gr
pkasimi@culture.gr
6. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ
- α. Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης ΠΑΑ 2014-2020
Λεωφ. Αθηνών 58, 104 41 Αθήνα
egkp@mou.gr
- β. Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής ΠΑΑ 2014-2020

Λεωφ. Αθηνών 54-56, 104 41 Αθήνα
tgougianos@mou.gr

- γ. Γενική Διεύθυνση Βιώσιμης Φυτικής Παραγωγής
 Διεύθυνση Εγγείων Βελτιώσεων, Εδαφοϋδατικών Πόρων και Λιπασμάτων
 Καπνοκοπτηρίου 6, 101 67 Αθήνα
li210u015@minagric.gr
- δ. Γενική Διεύθυνση Βιώσιμης Αγροτικής Παραγωγής
 Διεύθυνση Χωροταξίας Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής
 Πατησίων 207 & Σκαλ/ρη 19, 112 53 Αθήνα
pasku072@minagric.gr

7. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

Γενική Διεύθυνση Τουριστικής Πολιτικής και Οργάνωσης
 Αμαλίας 12, 105 57 Αθήνα
Antonopoulos.l@mintour.gr

8. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ

Γενική Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Υπηρεσιών Υγείας
 Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας
 Αριστοτέλους 17, 101 87 Αθήνα
ddy@moh.gov.gr

9. ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ

- α. Γενική Δ/νση Χωροταξικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής
 Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
 Μεσογείων 239 & Παρίτη 145, 154 51, Ν. Ψυχικό
rexo@attica.gr
 Δ/νση Τεχνικού Ελέγχου
 Κατεχάκη 56, 115 25, Αθήνα
texnikos_elegxos@attica.gr
 Δ/νση Υδάτων
 Μεσογείων 239, 154 51, Αθήνα
nero@attica.gr
- β. Γενική Δ/νση Δασών & Αγροτικών Υποθέσεων
 Δ/νση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών
 Μεσογείων 239, Τ.Κ. 154 51 Ν. Ψυχικό
epitheorisi_dason@attica.gr
 Δ/νση Δασών Αθηνών
 Μεσογείων 239, Τ.Κ. 154 51 Ν. Ψυχικό
dash_athina@attica.gr
 Δ/νση Δασών Πειραιά
 Αγίου Διονυσίου 5, 18545, Πειραιάς
dash_peiraia@attica.gr
 Δ/νση Δασών Ανατολικής Αττικής
 Αγίου Ιωάννου 65, 153 42, Αγία Παρασκευή
dash_anat_attikh@attica.gr
 Δ/νση Δασών Δυτικής Αττικής
 Παλληκαρίδη 19-21, 122 43, Αιγάλεω
dash_dytkh_attikh@attica.gr
- γ. Δ/νση Πολιτικής Προστασίας

Κατεχάκη 56, 115 25, Αθήνα
civilprotection@attica.gr

10. ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΚΑΙ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

- α. Γενική Δ/νση Χωροταξικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής
agoritsa.paparizou@apdthest.gov.gr
 Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Στερεάς Ελλάδας
 Θεοδωράτου και Βελλίου, 35100 Λαμία
dipexoster@apdthest.gov.gr
 Δ/νση Τεχνικού Ελέγχου
 Σωκράτους 111, 41336 Λάρισα
dtechnel@apdthest.gov.gr
 Δ/νση Υδάτων
 Θεοδωράτου και Βελλίου, 35100 Λαμία
dydatonthes@apdthest.gov.gr
dydatonster@apdthest.gov.gr
- β. Γενική Δ/νση Δασών & Αγροτικών Υποθέσεων
ilias.tseligkas@apdthest.gov.gr
 Δ/νση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών
 Τσιμισκή 5, 41222 Λάρισα
dsedason@apdthest.gov.gr
- γ. Δ/νση Πολιτικής Προστασίας
 Σωκράτους 111, 41336 Λάρισα
polprostasia@apdthest.gov.gr

11. ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ

- α. Γενική Διεύθυνση Χωροταξικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής
 Διεύθυνση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Πελοποννήσου
 Πλ. Κολοκοτρώνη 20, 22100 Τρίπολη
pxco.pel@4813.syzefxis.gov.gr
 Διεύθυνση Υδάτων Πελοποννήσου
 Μαινάλου και Σέκερη 37, 22100 Τρίπολη
dydaton@1747.syzefxis.gov.gr
 Διεύθυνση Τεχνικού Ελέγχου
 Αθηνών 105, 26504 Ρίο Πατρών
dntech4@apd-depin.gov.gr
- β. Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας
 Ν.Ε.Ο. Πατρών-Αθηνών 158, 26442 Πάτρα
dpp@apd-depin.gov.gr
- γ. Γενική Διεύθυνση Δασών & Αγροτικών Υποθέσεων
 Διεύθυνση Αγροτικών Υποθέσεων Πελοποννήσου
 Τέρμα Ερυθρού Σταυρού, 22100 Τρίπολη
agrotikon.pel@apd-depin.gov.gr
 Διεύθυνση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών
 Ν.Ε.Ο. Πατρών – Αθηνών 33, 26441 Πάτρα
dse-dason@apd-depin.gov.gr

12. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

- α. Περιφερειακό Συμβούλιο Αττικής
 Λ. Συγγρού 15-17, 11743, ΑΘΗΝΑ

- ssona@patt.gov.gr
- β. Αυτοτελής Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας
Λ. Συγγρού 15-17, 11743, ΑΘΗΝΑ
grppna@patt.gov.gr
- γ. Γενική Διεύθυνση Αναπτ/κού Προγρ/σμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών
gdyp@patt.gov.gr
Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Αττικής
akalogeropoulos@patt.gov.gr , dtyna@patt.gov.gr
Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Κεντρικού Τομέα Αθηνών
Λ. Συγγρού 80-88, 11741, Αθήνα
ioulia.tsarouchi@patt.gov.gr
Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Νοτίου Τομέα Αθηνών
Λ. Καλαμακίου 46 & Ταξιαρχών, 17455, Άλιμος
dte.nt@patt.gov.gr
Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Βορείου Τομέα Αθηνών
Λ. Μεσογείων 448, 15342, Αγ. Παρασκευή
gmanvrogiannidis@patt.gov.gr
Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Δυτικού Τομέα Αθηνών
Τρώων 1 & Χαλκίδος, 12133, Περιστέρι
dtebt@patt.gov.gr
Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Πειραιώς & Νήσων
Ακτή Ποσειδώνος 14-16, 17674, Πειραιώς
amosxoleas@patt.gov.gr
Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Δυτικής Αττικής
Εθνικής Αντιστάσεως 80 & Τσόκα, 19200, Ελευσίνα
pedadte@patt.gov.gr , mkarali@patt.gov.gr
Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής
17° χλμ. Λ. Μαραθώνος, 15351, Παλλήνη
asproulakis.ioannis@patt.gov.gr
Διεύθυνση Διαχείρισης Μητροπολιτικών Υποδομών Περιφέρειας Αττικής
Π. Τσαλδάρη 15, 17676, Καλλιθέα
amosxoleas@patt.gov.gr , didimy@patt.gov.gr
Διεύθυνση Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας Περιφέρειας Αττικής
Π. Τσαλδάρη 15, 17676, Καλλιθέα
amygdalia.deligiorgi@patt.gov.gr , dye@patt.gov.gr
Διεύθυνση Μελετών Περιφέρειας Αττικής
Λ. Συγγρού 80-88, 11741, Αθήνα
dmpa@patt.gov.gr
Διεύθυνση Πάρκων και Αλσών
Ευελπίδων 4, 11362, Αθήνα
krontikakos@patt.gov.gr , dparkon@patt.gov.gr
- δ. Γενική Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας, Κτηνιατρικής και Αλιείας
Διεύθυνση Αγροτικής και Κτηνιατρικής Πολιτικής
Λ. Συγγρού 15-17, 11743, ΑΘΗΝΑ,
agroiki1@patt.gov.gr
Διεύθυνση Πολιτικής Γης
Λ. Συγγρού 15-17, 11743, ΑΘΗΝΑ
vasileios.chaliotis@patt.gov.gr
Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Κεντρικού Τομέα Αθηνών

Λ. Συγγρού 80-88, 11741, Αθήνα

agroikkt@patt.gov.gr

Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Νοτίου Τομέα Αθηνών

Λ. Καλαμακίου 46 & Ταξιαρχών, 17455, Άλιμος

ekormas@patt.gov.gr

Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Βορείου Τομέα Αθηνών

Λ. Μεσογείων 448, 15342, Αγ. Παρασκευή

agroikbt@patt.gov.gr

Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Δυτικού Τομέα Αθηνών

Ιερά Οδός 294, 12243, Αιγάλεω

gtasias@patt.gov.gr

Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Πειραιώς Ψαρών & Μπότσαρη 7, 18648, Δραπετσώνα

aranos@patt.gov.gr

Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Νήσων Δημοσθένους 1-3, 18531, Πειραιάς

s.rafti@patt.gov.gr

Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Δυτικής Αττικής

Ελ. Βενιζέλου 82, 19200, Ελευσίνα

atsiamas@patt.gov.gr

Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής

17° χλμ. Λ. Μαραθώνος, 15351, Παλλήνη

kapetanopoulou@patt.gov.gr

ε. Γενική Διεύθυνση Βιώσιμης Ανάπτυξης και Κλιματικής Αλλαγής

Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής

Πολυτεχνείου 4, 10433, Αθήνα

argyro.paraskevonopoulou@patt.gov.gr

Τμήμα Περιβάλλοντος

Πολυτεχνείου 4, 10433, Αθήνα

konstantinos.akrivos@patt.gov.gr

Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων και Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος Π.Ε. Κεντρικού, Νότιου, Βόρειου & Δυτικού Τομέα Αθηνών

Πολυτεχνείου 4, 10433, Αθήνα

konstantinos.akrivos@patt.gov.gr

Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων και Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος Π.Ε. Πειραιώς & Νήσων Γρ. Λαμπράκη 12, 18532, Πειραιάς

kmermiqkas@patt.gov.gr

Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων και Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος Π.Ε. Δυτικής Αττικής Ηρώων Πολυτεχνείου 78, 19200, Ελευσίνα

ekokmotos@patt.gov.gr

Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων και Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος Π.Ε. Ανατολικής Αττικής

17° χλμ. Λ. Μαραθώνος, 15351, Παλλήνη

kiellias@patt.gov.gr

Διεύθυνση Βιομηχανίας, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων

Πολυτεχνείου 4, 10433, Αθήνα

andreas.konidaris@patt.gov.gr

dviom@patt.gov.gr

Διεύθυνση Βιώσιμης Ανάπτυξης και Κλιματικής Αλλαγής
Λ. Συγγρού 15-17, 11743, Αθήνα

gdoa@patt.gov.gr

Διεύθυνση Ανάπτυξης Περιφερειακής Ενότητας Κεντρικού Τομέα Αθηνών
Πολυτεχνείου 4, 10433, Αθήνα

idermitzakis@patt.gov.gr

Διεύθυνση Ανάπτυξης Περιφερειακής Ενότητας Νοτίου Τομέα Αθηνών
Ελ. Βενιζέλου 283, 17674, Καλλιθέα

anartyksint1@patt.gov.gr

Διεύθυνση Ανάπτυξης Περιφερειακής Ενότητας Βορείου Τομέα Αθηνών
Λ. Μεσογείων 372, 15341, Αγ. Παρασκευή

karantoni.eleni@patt.gov.gr

Διεύθυνση Ανάπτυξης Περιφερειακής Ενότητας Δυτικού Τομέα Αθηνών
Τρώων 1 & Χαλκίδος, 12133, Περιστέρι

ilias.theodoropoulos@patt.gov.gr

Διεύθυνση Ανάπτυξης Περιφερειακής Ενότητας Πειραιώς και Νήσων
Γρ. Λαμπράκη 12, 18532, Πειραιάς

dianap@patt.gov.gr

Διεύθυνση Ανάπτυξης Περιφερειακής Ενότητας Δυτικής Αττικής
Ηρώων Πολυτεχνείου 78, 19200, Ελευσίνα

anap.peda@patt.gov.gr

Διεύθυνση Ανάπτυξης Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής
17^ο χλμ. Λ. Μαραθώνος, 15351, Παλλήνη

chkotropoulou@patt.gov.gr

στ. Γενική Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας

[gdym@patt.gov.gr](mailto:gdyg@patt.gov.gr)

Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας

Λ. Αλεξάνδρας 196, 11522, Αμπελόκηποι

ikleinakis@patt.gov.gr

Διεύθυνση Κοινωνικής Μέριμνας

Λ. Αλεξάνδρας 196, 11522, Αμπελόκηποι

despoina.xatzoglou@patt.gov.gr

Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακής Ενότητας Κεντρικού
Τομέα Αθηνών

Λ. Αλεξάνδρας 196, 11522, Αμπελόκηποι

Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακής Ενότητας Νοτίου
Τομέα Αθηνών

Λεωφ. Καλαμακίου 46, Άλιμος

ygeiant1@patt.gov.gr

Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακής Ενότητας Βορείου
Τομέα Αθηνών

Λ. Μεσογείων 448, 15342, Αγ. Παρασκευή

ygeiaat1@patt.gov.gr, vasilopoulou.paraskevi@patt.gov.gr

Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακής Ενότητας Δυτικού
Τομέα Αθηνών

Ιερά Οδός 294, 12243, Αιγάλεω

evanthia.thoma@patt.gov.gr

Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακής Ενότητας Πειραιώς & Νήσων

Ηρώων Πολυτεχνείου 19, 18532, Πειραιάς

azampas@patt.gov.gr

Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακής Ενότητας Δυτικής Αττικής

Εθνικής Αντιστάσεως 80, 19200, Ελευσίνα

ineqkas@patt.gov.gr

Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής

17° χλμ. Λ. Μαραθώνος, 15351, Παλλήνη

dygeias.anat@patt.gov.gr

13. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

α. Περιφερειακό Συμβούλιο

Πλατεία Εθνάρχου Μακαρίου, 22100 Τρίπολη

charalamopoulos@arcadia.gr

stratigis@arcadia.gr

β. Αυτοτελής Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας

Πλατεία Εθνάρχου Μακαρίου 22100, Τρίπολη

dpppel@yahoo.gr

γ. Γενική Διεύθυνση Αναπτ/κού Προγρ/σμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών

Διεύθυνση Τεχνικών Έργων

Οπλαρχηγού Σεχιώτη 1, 22132 Τρίπολη

giokosto@hotmail.com

Διεύθυνση Τεχνικών Έργων ΠΕ Κορινθίας

Κροκιά 2, Κόρινθος, 20100

dte@pekorinthias.gr

Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού

28ης Οκτωβρίου 29, 22100 Τρίπολη

perivallon@ppel.gov.gr

Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Κορινθίας

Κροκιά 2, Κόρινθος, 20100

perivallon@pekorinthias.gr

δ. Γενική Διεύθυνση Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής

Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας

Δεληγιάννη 9, 22100 Τρίπολη

agrpel@arcadia.gr

Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής ΠΕ Κορινθίας

Κολιάτσου 36, 20100, Κόρινθος

agrotiki@pekorinthias.gr

ε. Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης

mapostolakis@outlook.gr

Διεύθυνση Ανάπτυξης ΠΕ Κορινθίας

Κροκιά 2, Κόρινθος, 20100

στ. Γενική Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας

pronoias@arcadia.gr

diamantopoulosv@yahoo.com

Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας ΠΕ Κορινθίας

Αδειμάντου 22, 20100 Κόρινθος

ygeia_imi@pekorinthias.gr

14. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

- α. Περιφερειακό Συμβούλιο
Υψηλάντη 1 (1ος Όροφος), 35131, Λαμία
gram_per_symvoulίου@pste.gov.gr
- β. Αυτοτελής Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας
Πλατεία Ελευθερίας – Διοικητήριο 35132, Λαμία
p.zois@pste.gov.gr
- γ. Γενική Διεύθυνση Αναπτ/κού Προγρ/σμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών
Διεύθυνση Τεχνικών Έργων
Υψηλάντου 4, Λαμία
s.palaioranos@pste.gov.gr
Διεύθυνση Τεχνικών Έργων ΠΕ Βοιωτίας
Φίλωνος 35-39, Λειβαδιά
amarigoudis@viotia.gr
Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού
Φίλωνος 35-39, Λειβαδιά
a.terzis@fth.pste.gov.gr
Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Βοιωτίας
Φίλωνος 35-39, Λειβαδιά
aqikoroulou@viotia.gr
- δ. Γενική Διεύθυνση Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής
s.tselas@pste.gov.gr
Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής ΠΕ Βοιωτίας
Φίλωνος 35-39, Λειβαδιά
- ε. Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης
gdel@pste.gov.gr
Διεύθυνση Ανάπτυξης ΠΕ Βοιωτίας
Φίλωνος 35-39, Λειβαδιά
xrousetis@viotia.gr
- στ. Γενική Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας
Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας ΠΕ Βοιωτίας
Φίλωνος 35-39, Λειβαδιά
s.kaitatzi@viotia.gr

15. ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ ΣΧΙΝΙΑ – ΜΑΡΑΘΩΝΑ

Ολυμπιακό Κωπηλατοδρόμιο Σχινιά, 19007, Μαραθώνας
info@npschiniasmarathon.gr

16. ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΑΡΝΗΘΑΣ

Λ. Θρακομακεδόνων 131, Αχαρνές, τ.κ.13679
foreasparnithas@gmail.com

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ

1. ΔΙΠΑ
2. Χρον. Αρχείο
3. Τμήμα Β΄
4. Β. Πάτση
5. Ε. Καλπακίδης