



ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου

ΣΤΑΔΙΟ II
4^η ΦΑΣΗ – ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 17
ΕΚΘΕΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

ΕΡΓΟ: ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Κ/Ξ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ Γ. ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. • ΕΝΒΕΚΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε. • ΟΜΙΚΡΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε. • ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. • ΟΜΙΚΡΟΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ Α.Ε. • ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΑΛΟΓΙΑΝΝΟΣ • ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ • ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ

ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΤΩΝ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ

ΣΤΑΔΙΟ ΙΙ – Δ' ΦΑΣΗ

ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 17: ΕΚΘΕΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Αναθεωρήσεις:

Έκδοση	Ημερομηνία	Παρατηρήσεις
Εκδ. 1	Ιούνιος 2018	Αρχική Έκδοση
Εκδ.2	22/11/2018	Εξώφυλλο και Ομάδα Επίβλεψης

Τεύχη και Χάρτες που συνοδεύουν το παρόν Παραδοτέο

Α/Α	Τίτλος	Κλίμακα	Αριθμός Τεύχους / Χάρτη
	ΤΕΥΧΗ		
1	Τεχνική Έκθεση		ΙΙ – 4 Π17-Τ.1
2	Παράρτημα		ΙΙ – 4 Π17-Π.1

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΩΝ

ΑΕ: Ανώνυμος Εταιρεία
ΒΙΠΕ.: Βιομηχανική Περιοχή
ΓΑΤ: Γενική Ακραίων Τιμών
ΓΓΔΕ: Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων
ΓΓΠΠ: Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας
ΔΕ: Δημοτική Ενότητα
ΔΕΗ: Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού
ΔΕΥΑ: Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης & Αποχέτευσης
ΔΚ: Δημοτική Κοινότητα
ΕΓΥ: Ειδική Γραμματεία Υδάτων
ΕΕ: Ευρωπαϊκή Ένωση
ΕΕΚ: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων
ΕΕΛ: Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων
ΕΖΔ: Ειδική Ζώνη Διατήρησης
ΕΚ: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο
Ε.Κ.Α.Β: Εθνικό Κέντρο Άμεσης Βοήθειας
Ε.Κ.ΕΠ.Υ: Εθνικό Κέντρο Επιχειρήσεων Υγείας
ΕΚΧΑ: Εθνικό Κτηματολόγιο και Χαρτογράφηση
ΕΛΑΣ: Ελληνική Αστυνομία
ΕΛΓΑ: Οργανισμό Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων
ΕΜΥ: Εθνική Μετεωρολογική Υπηρεσία
ΕΟ: Εθνική Οδός
ΕΟΚ: Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα
ΕΠΟ: Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων
ΕΠΠΕΡΑΑ: Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιβάλλον & Αειφόρος Ανάπτυξη
ΕΣΚΕ: Ενιαίο Συντονιστικό Κέντρο Επιχειρήσεων
ΕΣΠΚΑ: Εθνική Στρατηγική για την προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή
ΕΤΠΑ: Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης
ΕΤΥΜΠ: Εθνική Τράπεζα Υδρολογικής και Μετεωρολογικής Πληροφορίας
ΖΔΥΚΠ: Ζώνη Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας
ΖΕΠ: Ζώνες Ειδικής Προστασίας
ΙΤΥΣ: Ιδιαίτερος Τροποποιημένο Υδάτινο Σύστημα
ΚΥΑ: Κοινή Υπουργική Απόφαση
ΛΑΠ: Λεκάνη Απορροής Ποταμού
ΜΠΠ: Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών
ΜΣΘ: Μέση Στάθμη της Θάλασσας
ΜΥ: Μοναδιαίο Υδρογράφημα
ΝΕΟ: Νέα Εθνική Οδός
ΟΗΕ: Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών
ΟΠΕΚΕΠΕ: Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων
ΟΠΥ: Οδηγία-Πλαίσιο για τα Νερά
ΟΤΑ: Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
ΠΔ: Προεδρικό Διάταγμα
ΠΕ: Περιφερειακή Ενότητα
ΠεΣΠΚΑ: Περιφερειακά Σχέδια για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή
ΠΛΑΠ: Περιοχή Λεκάνης Απορροής Ποταμού

ΠΝΚ: Περιοχή Νερών Κολύμβησης
ΠΠΕΑ: Προκαταρκτική Περιβαλλοντική Εκτίμηση και Αξιολόγηση
ΣΔΚΠ: Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας
ΣΜΠΕ: Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΤΚ: Τοπική Κοινότητα
ΤΟΕΒ: Τοπικός Οργανισμός Έγγειων Βελτιώσεων
ΤΥΣ: Τεχνητά Υδατικά Σώματα
ΥΑ: Υπουργική Απόφαση
ΥΑΣ: Υπηρεσία Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων
ΥΔ: Υδατικό Διαμέρισμα
ΥΠΑΑΤ: Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων
ΥΠΑΝ: Υπουργείο Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας
ΥΠΑΠΕΝ: Υπουργείο Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος & Ενέργειας
ΥΠΕΚΑ: Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
ΥΠΕΝ: Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
ΥΠΕΣ: Υπουργείο Εσωτερικών
ΥΠΕΧΩΔΕ: Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων
ΥΠΟΜΕΔΙ: Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων
ΥΥΚΑ: Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης
ΥΥΣ: Υπόγειο Υδατικό Σύστημα
ΦΔΛΠ: Φορέας Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας
ΦΕΚ: Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως
ΧΑΔΑ: Χώρος Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Αποβλήτων
ΧΥΤΑ: Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ 3.1 : ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΣΤΟ ΥΔ ΗΠΕΙΡΟΥ.....	15
ΠΙΝΑΚΑΣ 3.2 : ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΣΤΟ ΥΔ ΗΠΕΙΡΟΥ.....	16
ΠΙΝΑΚΑΣ 5-1: ΠΛΗΘΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ ΣΤΗΝ ΗΜΕΡΙΔΑ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ 20/10/2017.....	21
ΠΙΝΑΚΑΣ 5-2: ΠΛΗΘΟΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ ΣΤΗΝ ΗΜΕΡΙΔΑ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ 20/10/2017.....	22
ΠΙΝΑΚΑΣ 5-3: ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΤΥΠΩΘΗΚΑΝ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ 20/10/2017.....	23
ΠΙΝΑΚΑΣ 5-4: ΠΛΗΘΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ ΣΤΗΝ ΗΜΕΡΙΔΑ ΚΕΡΚΥΡΑΣ ΣΤΙΣ 18/10/2017.....	32
ΠΙΝΑΚΑΣ 5-5: ΠΛΗΘΟΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΛΑΠ ΚΕΡΚΥΡΑΣ-ΠΑΞΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ ΣΤΗΝ ΗΜΕΡΙΔΑ ΚΕΡΚΥΡΑΣ ΣΤΙΣ 18/10/2017.....	33
ΠΙΝΑΚΑΣ 5-6: ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΤΥΠΩΘΗΚΑΝ ΓΙΑ ΤΗ ΛΑΠ ΚΕΡΚΥΡΑΣ-ΠΑΞΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ ΣΤΙΣ 18/10/2017.....	34
ΠΙΝΑΚΑΣ 5-7: ΠΛΗΘΟΣ ΓΡΑΠΤΩΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΥΔ ΗΠΕΙΡΟΥ.....	37
ΠΙΝΑΚΑΣ 5-8: ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΓΡΑΠΤΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΑΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΥΔ ΗΠΕΙΡΟΥ.....	38
ΠΙΝΑΚΑΣ 5-9: ΠΛΗΘΟΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ ΣΤΟ ΥΔ ΗΠΕΙΡΟΥ.....	47
ΠΙΝΑΚΑΣ 5-10: ΠΛΗΘΟΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΑΝΑ ΜΕΣΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΥΔ ΗΠΕΙΡΟΥ.....	51
ΠΙΝΑΚΑΣ 6-1: ΠΛΗΘΟΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΕΠΙ ΤΩΝ ΣΜΠΕ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΥΔ ΗΠΕΙΡΟΥ.....	53
ΠΙΝΑΚΑΣ 6-2: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΣΧΕΤΙΚΩΝ ΜΕ ΤΗ ΣΜΠΕ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΤΟΥ ΥΔ ΗΠΕΙΡΟΥ (ΕΛ05).....	54

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
1.1 ΓΕΝΙΚΑ	1
1.2 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟΥ	1
1.3 ΟΜΑΔΑ ΕΠΙΒΛΕΨΗΣ	2
1.4 ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ	3
2. Η ΟΔΗΓΙΑ 2007/60/ΕΚ ΚΑΙ ΤΑ ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ	7
2.1 ΓΕΝΙΚΑ	7
2.2 ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ – ΟΡΙΣΜΟΙ	8
2.3 ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ	9
3. ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	11
3.1 ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ	11
3.2 ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	11
3.3 ΦΟΡΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	14
3.4 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΗΠΕΙΡΟΥ	14
4. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΧΑΡΤΩΝ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΧΑΡΤΩΝ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ	19
5. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ	21
5.1 ΗΜΕΡΙΔΑ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ 20/10/2017	21
5.2 ΗΜΕΡΙΔΑ ΚΕΡΚΥΡΑΣ 18/10/2017	32
5.3 ΛΟΙΠΕΣ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ	35
5.4 ΓΡΑΠΤΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΦΟΡΕΩΝ	36
5.5 ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ	47
5.6 ΒΑΣΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΥΨΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ	51
6. ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ)	53
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	87

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 ΓΕΝΙΚΑ

Το παρόν τεύχος αποτελεί το Παραδοτέο 17 της 4^{ης} Φάσης του Σταδίου ΙΙ της σύμβασης για την εκπόνηση της μελέτης «Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας των Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Ηπείρου, Δυτικής Στερεάς Ελλάδας και Θεσσαλίας» η οποία υπογράφηκε στις 06/02/2015 μεταξύ του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΥΠΕΚΑ) και της Κοινοπραξίας με την επωνυμία «Κοινοπραξία Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας Ηπείρου, Δυτικής Στερεάς Ελλάδας και Θεσσαλίας». Το παρόν παραδοτέο αναφέρεται στο Υδατικό Διαμέρισμα Ηπείρου (ΕΛ05).

Μέλη της Κοινοπραξίας είναι τα ακόλουθα Γραφεία Μελετών:

- Γ. ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.
- ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.
- ΟΜΙΚΡΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.
- ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.
- ΟΜΙΚΡΟΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ Α.Ε.
- ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΑΛΟΓΙΑΝΝΟΣ
- ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ
- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ

Αντικείμενο της μελέτης είναι η ικανοποίηση των επιταγών της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ σχετικά με την αξιολόγηση και διαχείριση κινδύνων πλημμύρας και συγκεκριμένα η υλοποίηση των δράσεων οι οποίες προβλέπονται στα άρθρα 6, 7, 8, 9 και 10 της Οδηγίας και τα άρθρα 5, 6, 7, 8, 9, 10 και 11 της Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/21.7.2010 με την οποία ενσωματώθηκε η εν λόγω Οδηγία στο Εθνικό Δίκαιο.

1.2 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟΥ

Η έκθεση αξιολόγησης αποτελεσμάτων διαβούλευσης συντάσσεται μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας διαβούλευσης στο Υδατικό Διαμέρισμα Ηπείρου και περιλαμβάνει σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης:

- την αποδελτίωση των παρατηρήσεων από τη διαβούλευση
- τη συνοπτική τεκμηριωμένη πρόταση για την αποδοχή ή απόρριψη της κάθε μία από τις παραπάνω παρατηρήσεις και

Στη συνέχεια, το Σχέδιο Διαχείρισης προσαρμόζεται λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις της διαβούλευσης που έχουν τεκμηριωμένα αποφασιστεί να γίνουν αποδεκτές.

Συγκεκριμένα, το παρόν παραδοτέο περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

- Συνοπτική Περιγραφή της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ (Κεφάλαιο 2)
- Περιγραφή της προβλεπόμενης Συμμετοχικής Διαδικασίας Διαβούλευσης σύμφωνα με την Οδηγία 2007/60/ΕΚ και την Εθνική Νομοθεσία (Κεφάλαιο 3)

- Αποτελέσματα από τη Δημοσιοποίηση των Χαρτών Επικινδυνότητας και Χαρτών Κινδύνου Πλημμύρας (Κεφάλαιο 4)
- Αποτελέσματα της Διαβούλευσης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και Αξιολόγηση Αποτελεσμάτων (Κεφάλαιο 5)
- Αποτελέσματα της Διαβούλευσης της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και Παρουσίαση των αναγκαίων Τροποποιήσεων (Κεφάλαιο 6)
- Κατάλογος με στοιχεία συμμετεχόντων στη Διαδικασία Διαβούλευσης (Παράρτημα) και
- Υλικό Διαδικασίας Διαβούλευσης: Απομαγνητοφώνηση Ημερίδας, Φόρμα Εγγραφής, Συμπληρωμένα Ερωτηματολόγια, Γραπτές Παρατηρήσεις (Παράρτημα)

1.3 ΟΜΑΔΑ ΕΠΙΒΛΕΨΗΣ

Σε όλες τις φάσεις του έργου (προδιαγραφές και διενέργεια διαγωνισμού, επίβλεψη εκπόνησης και υλοποίηση της διαβούλευσης) το συντονισμό και τη γενική επίβλεψη είχαν οι προϊστάμενοι της ΕΓΥ:

-Γκίνη Μαρία, ΠΕ Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών με Α΄ βαθμό, Προϊσταμένη Διεύθυνσης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος και

-Νίκα Κωνσταντίνα, ΠΕ Γεωτεχνικών (Γεωπόνων) με Α΄ βαθμό, Προϊσταμένη του Τμήματος Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας-Λειψυδρίας και Διαχείρισης της Ζήτησης της Διεύθυνσης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος.

Τα μέλη της Ομάδας των Επιβλεπόντων της μελέτης «Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας των Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Ηπείρου, Δυτικής Στερεάς Ελλάδας και Θεσσαλίας» όπως αυτοί έχουν ορισθεί με την με αρ. πρωτ. οικ. 100591/07.04.2015 Απόφαση της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων (ΑΔΑ: 72ΣΛ465ΦΘΗ-ΨΗΖ) είναι τα ακόλουθα:

- Μαρία Γκίνη, Προϊσταμένη Διεύθυνσης ΕΓΥ
- Κωνσταντίνα Νίκα, Προϊσταμένη Τμήματος ΕΓΥ
- Ελένη Λιάκου, Υπάλληλος ΕΓΥ

Με αναπληρωματικούς τους:

- Σπυριδούλα Λιάκου, Προϊσταμένη Τμήματος ΕΓΥ
- Πηνελόπη Γκαγκάρη, Υπάλληλος ΕΓΥ
- Αθανασία Παρδάλη, Υπάλληλος ΕΓΥ

Ος συντονιστής της ως άνω ομάδας επιβλεπόντων ορίσθηκε με την ίδια απόφαση η κα Μαρία Γκίνη.

Πέραν των ανωτέρω σημαντική υπήρξε η συμβολή στην ολοκλήρωση του έργου των ακόλουθων

- των αναπληρωματικών μελών Πηνελόπης Γκαγκάρη και Αθανασίας Παρδάλη σε θέματα επίβλεψης εκπόνησης και υλοποίησης της διαβούλευσης της μελέτης
- της εισηγήτριας του Τμήματος Ελένης Αθανασίου σε θέματα επίβλεψης, εκπόνησης και υλοποίησης της διαβούλευσης της μελέτης
- του υπαλλήλου της ΕΓΥ Γιώργου Θεοφιλόπουλου σε θέματα επίβλεψης γεωχωρικών δεδομένων

- καθώς και της κας Βιβέκας Ραυτοπούλου, Δικηγόρου-Νομικού Εμπειρογνώμονα στη Διεύθυνση Διεθνών και Ευρωπαϊκών Δραστηριοτήτων του ΥΠΕΝ, για τη νομική υποστήριξη στην κατάρτιση του παρόντος Σχεδίου.

Σημειώνεται ότι η επίβλεψη εκπόνησης των μελετών πραγματοποιήθηκε από την Ομάδα Επίβλεψης με την υποστήριξη του Τεχνικού Συμβούλου υποστήριξης και υποβοήθησης στην Εφαρμογή της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ, βάσει της από 01-03-2012 σύμβασης μεταξύ της ΕΓΥ και της Κοινοπραξίας Συμβούλου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας ECOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε. – ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ & ΣΙΑ.

Επικοινωνία:

Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας / Ειδική Γραμματεία Υδάτων

Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα

Τηλ.: 210 6475137

1.4 ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ

Η ομάδα εκπόνησης της μελέτης που συγκροτήθηκε από την Κοινοπραξία, έχει ως εξής:

Από το γραφείο **Γ. ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.**

- Ιωάννης Καραβοκύρης, Δρ. Πολιτικός Μηχανικός, Υδρολόγος B.Sc. M.Sc DIC Ph.D
- Δημήτριος Καλοδούκας, Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ, Υδραυλικός
- Γεώργιος Καραβοκύρης, Πολιτικός Μηχανικός MSc
- Νικόλαος Μαλατέστας, Πολιτικός Μηχανικός, ΕΜΠ, Υδραυλικός
- Αθανάσιος Λουκάς, Καθηγητής Υδρολογίας και Υδατικών Πόρων ΠΘ
- Γεώργιος Ανδριώτης, Πολιτικός Μηχανικός ΑΠΘ
- Άκης Ζαρκαδούλας, Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ, MSc Water Resources ETHZ
- Σοφία Μακριδοπούλου, Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ
- Ιωάννης Μπάφας, Πολιτικός Μηχανικός, MSc
- Καλλιρόη Πάσσιου, Πολιτικός Μηχανικός & Μηχανικός Περιβάλλοντος, BEng MSc
- Μαρίνα Πάσιου Κεφαλίδου, Πολιτικός Μηχανικός ΑΠΘ, MSc Γεωτεχνικός
- Κωνσταντίνος Πιστρίκας, Πολιτικός Μηχανικός, Υδραυλικός
- Αιμιλία Πιστρίκα, Δρ Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ
- Branislav Todoric, Μηχανολόγος Μηχανικός, BEng MSc, GIS expert

Από το γραφείο **ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.**

- Σπύρος Παπαγρηγορίου, Πολιτικός Μηχανικός, Μηχανικός Περιβάλλοντος, MSc
- Γεώργιος Κοτζαγεώργης, Βιολόγος, Περιβαλλοντολόγος, PhD
- Νικόλαος Αθανασούλης, Διαχείριση Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων, MSc
- Θεοδότη Βέργου, Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ, MSc
- Ξενοφών Μπακούρας, Μηχανικός Περιβάλλοντος, MSc

- Ιωάννης Κατσέλης , Μηχανικός Ορυκτών Πόρων και Περιβάλλοντος, MBA
- Γιώργος Τέντες , Μηχανικός Μεταλλείων ΕΜΠ, Διαχείριση και Τεχνολογία Υδατ. Πόρων , MSc
- Νίκος Μίχας, Πολιτικός Μηχανικός ΑΠΘ, Μηχανικός Περιβάλλοντος MSc.

Από το γραφείο **ΟΜΙΚΡΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.**

- Στέργιος Διαμαντόπουλος, Δασολόγος – Περιβαλλοντολόγος ΑΠΘ
- Αντώνιος Μαντζαβέλας, Δρ. Δασολόγος – Περιβαλλοντολόγος ΑΠΘ
- Αναστάσιος Μαλάμης, Δασολόγος – Περιβαλλοντολόγος ΑΠΘ
- Αποστολία Παπαδούδη, Δασολόγος – Περιβαλλοντολόγος ΑΠΘ
- Ζήσης Γκάγκας, Δρ. Δασολόγος ΑΠΘ
- Φαινή Τζιαφτάνη, Δρ. Δασολόγος ΑΠΘ
- Στέφανος Στεφανίδης, Δασολόγος MSc
- Κωνσταντίνος Καρυστινάκης , MSc Γεωγράφος.

Από το γραφείο **ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.**

- Ξενοφών Σταυρόπουλος, Δρ. Υδρογεωλόγος ΕΜΠ
- Παναγιώτα Μαϊδά, Μεταλλειολόγος – Γεωλόγος, MSc
- Θεόδωρος Πετρόπουλος, Δρ. Γεωλόγος
- Μαρία Τζίμα, Γεωλόγος, MSc
- Νικόλαος Φωτόπουλος, Μεταλλειολόγος – Γεωλόγος, MSc

Από το γραφείο **ΟΜΙΚΡΟΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ Α.Ε.**

- Αντώνιος Τορτοπίδης, Οικονομολόγος, Μ.Α.
- Χαράλαμπος Δημητρακόπουλος, Οικονομολόγος
- Αγγελική Καλλιγοσφύρη, Οικονομολόγος, MSc

Από το γραφείο **ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΑΛΟΓΙΑΝΝΟΣ**

- Χρήστος Σαλόγιαννος, Αγρ. Τοπογράφος ΕΜΠ
- Βασίλειος Ζώμας, Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ
- Δημήτριος Κανελλόπουλος , Τοπογράφος Μηχανικός ΑΠΘ
- Βασιλική Καρακώστα, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός
- Ευάγγελος Μπουρλής, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός
- Πετρόπουλος Κωνσταντίνος, Πολιτικός Μηχανικός
- Αθανασιος Τσιρώνης, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός
- Ευαγγελία Τσούμα, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός
- Δήμητρα Φαβιόλα – Γκούτση, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός
- Χρήστος Χατζόπουλος, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός

Από το γραφείο **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ**

- Γεώργιος Τσεκούρας, Πολεοδόμος – Χωροτάκτης, Μηχ/κος Περιφερειακής Ανάπτυξης, MSc
- Σπυρίδων Παπαγιαννάκης, Οικονομολόγος, Ειδικός σε GIS – ΜΔΕ στην Πολεοδομία και Χωροταξία
- Χριστίνα Τσούτσου, Αρχιτέκτων Μηχανικός

Από το γραφείο **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ**

- Κωνσταντίνος Οικονόμου, Γεωπόνος MSc
- Χρυσαιγή Οικονόμου, Γεωπόνος MSc

Για τα Παραδοτέα 2 και 4 της μελέτης συνεργάστηκαν οι:

- Ανδρέας Ευστρατιάδης, Δρ. Πολιτικός Μηχανικός, ΜΔΕ Υδρολόγος, ΕΔΙΠ ΕΜΠ
- Νίκος Μαμάσης, Τοπογράφος Μηχανικός, Δρ. Μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής ΕΜΠ
- Παναγιώτης Κοσσιέρης, Πολιτικός Μηχανικός, ΜΔΕ Υδρολόγος, Υποψήφιος Δρ. ΕΜΠ
- Γιάννης Τσουκαλάς, Πολιτικός Μηχανικός, ΜΔΕ Υδρολόγος, Υποψήφιος Δρ. ΕΜΠ
- Αριστοτέλης Τέγος, Πολιτικός Μηχανικός, ΜΔΕ Υδρολόγος, Υποψήφιος Δρ. ΕΜΠ
- Σίμων-Μιχαήλ Παπαλεξίου, Περιβαλλοντολόγος, MSc, Δρ. Μηχανικός ΕΜΠ

Για το Παραδοτέο 5 της μελέτης συνεργάστηκαν οι ομάδες:

Ομάδα 1

- Κωνσταντίνος Μέμος, Ομότιμος Καθηγητής ΕΜΠ
- Αναστάσιος Μεταλληνός, πολιτικός μηχανικός ΔΠΘ, διδάκτωρ ΕΜΠ
- Μαρία-Ειρήνη Εμμανουηλίδου, πολιτικός μηχανικός ΕΜΠ, ΜΔΕ ΕΜΠ
- Δήμητρα Μαλλιούρη, πολιτικός μηχανικός ΕΜΠ, ΜΔΕ ΕΜΠ, υποψήφια διδάκτωρ ΕΜΠ
- Ελπιδοφόρος-Ευγένιος Ρεπούσης, πολιτικός μηχανικός ΕΜΠ, ΜΔΕ ΕΜΠ, υποψήφιος διδάκτωρ ΕΜΠ

Ομάδα 2

- Αθανάσιος Λουκάς, Καθηγητής Υδρολογίας και Υδατικών Πόρων ΠΘ
- Λάμπρος Βασιλειάδης, Δρ. Υδρολογίας, ΕΔΙΠ ΠΘ
- Φίλιππος Γκανούλης, Πολιτικός Μηχανικός, Υποψήφιος Δρ. ΠΘ
- Γεώργιος Παπαϊωάννου, Δασολόγος, ΜΔΕ Υδρολόγος, Υποψήφιος Δρ. ΠΘ
- Παντελής Σιδηρόπουλος, Δρ. Πολιτικός Μηχανικός
- Ιωάννης Χρόνης, Δρ. Αγροοικολόγος-Ερευνητής
- Δημήτρης Φωτάκης, Δρ. Δασολόγος-Ερευνητής

Υποστήριξη σε θέματα Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών GIS, παρέιχε το γραφείο:

ΓΕΩΘΕΣΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ε.Π.Ε.

- Μιχαήλ Σαλαχώρης, Αγρονόμος – Τοπογράφος Μηχανικός ΕΜΠ, Msc Γεωφυσική

- Νικόλαος Μαράντος, Τοπογράφος Μηχανικός ΤΕ, MSc GIS
- Σπυρίδων Νεοκοσμίδης, Γεωλόγος – Γεωπεριβαλλοντολόγος, Msc

Επικοινωνία:

Γ. Καραβοκύρης & Συνεργάτες Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.

Αλεξανδρουπόλεως 23 & Καισαρείας, 115 27 Αθήνα

Τηλ.: 210 7756130

email: central@gk-consultants.gr

-

2. Η ΟΔΗΓΙΑ 2007/60/ΕΚ ΚΑΙ ΤΑ ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ

2.1 ΓΕΝΙΚΑ

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αναγνωρίζοντας μεταξύ άλλων, ότι:

- οι πλημμύρες μπορεί να προκαλέσουν θανάτους, μετακινήσεις πληθυσμών και ζημιές στο περιβάλλον, να θέσουν σοβαρά σε κίνδυνο την οικονομική ανάπτυξη και να υπονομεύσουν τις οικονομικές δραστηριότητες της Κοινότητας
- οι πλημμύρες είναι φυσικά φαινόμενα τα οποία είναι αδύνατο να προληφθούν
- ορισμένες ανθρώπινες δραστηριότητες (όπως η αύξηση των ανθρωπίνων οικισμών και περιουσιακών στοιχείων στις πλημμυρικές περιοχές καθώς και η μείωση της φυσικής ικανότητας του εδάφους όσον αφορά στην κατακράτηση υδάτων λόγω αλλαγών στη χρήση γης) και η αλλαγή του κλίματος συμβάλλουν στην αύξηση της πιθανότητας επέλευσης φαινομένων πλημμύρας, με αντίστοιχη αύξηση των αρνητικών τους επιπτώσεων

έθεσε σε ισχύ την Οδηγία 2007/60/ΕΚ (εφεξής Οδηγία) για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας.

Η Οδηγία έχει σκοπό τη «θέσπιση πλαισίου για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, με στόχο τη μείωση των αρνητικών συνεπειών στην ανθρώπινη υγεία, το περιβάλλον, την πολιτιστική κληρονομιά και τις οικονομικές δραστηριότητες που συνδέονται με τις πλημμύρες στην Κοινότητα» (Επίσημη εφημερίδα της Κοινότητας, 06/11/2007).

Οι βασικές απαιτήσεις της χωρίζονται σε (3) στάδια:

1ο Στάδιο: Διεξαγωγή **Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνου Πλημμύρας** (εφεξής ΠΑΚΠ) για κάθε Περιοχή Λεκάνης Απορροής Ποταμού (ΠΛΑΠ) ή τμήμα διεθνούς περιοχής λεκάνης απορροής ποταμού που βρίσκεται στην επικράτειά τους, σύμφωνα με τα άρθρα 4 και 5 της Οδηγίας. Βάσει της ΠΑΚΠ προσδιορίζονται οι περιοχές για τις οποίες συμπεραίνεται ότι υπάρχουν δυνητικοί σοβαροί κίνδυνοι πλημμύρας ή είναι πιθανόν να σημειωθεί πλημμύρα. Η ΠΑΚΠ επανεξετάζεται για πρώτη φορά ως τις 22/12/2018 και εν συνεχεία ανά εξαετία.

2ο Στάδιο: Κατάρτιση **Χαρτών Επικινδυνότητας και Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας** σε επίπεδο ΠΛΑΠ για τις ανωτέρω περιοχές, σύμφωνα άρθρο 6 της Οδηγίας. Στους χάρτες αυτούς εμφανίζονται οι δυνητικές αρνητικές συνέπειες που συνδέονται με διαφορετικά σενάρια πλημμύρας καθώς και πληροφορίες σχετικά με ενδεχόμενες πηγές περιβαλλοντικής ρύπανσης (π.χ. IPPC εγκαταστάσεις) ως συνέπεια πλημμύρας. Οι χάρτες επανεξετάζονται για πρώτη φορά ως τις 22/12/2019 και εν συνεχεία ανά εξαετία.

3ο Στάδιο: Κατάρτιση **Σχεδίων Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας** (εφεξής ΣΔΚΠ) σε επίπεδο ΠΛΑΠ για τις περιοχές που υπάρχουν δυνητικοί σοβαροί κίνδυνοι πλημμύρας ή είναι πιθανόν να σημειωθεί πλημμύρα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ. Τα ΣΔΚΠ θα πρέπει να εστιάζονται στην πρόληψη, στην προστασία και στην ετοιμότητα. Προκειμένου να δοθεί στους ποταμούς περισσότερος χώρος, τα εν λόγω σχέδια θα πρέπει να εξετάζουν, όπου είναι δυνατόν, τη διατήρηση ή/και αποκατάσταση πλημμυρικών περιοχών, καθώς και μέτρα πρόληψης και μείωσης των

ζημιών που προκαλούνται από τις πλημμύρες στην υγεία και τη ζωή των ανθρώπων, στο περιβάλλον, στην πολιτιστική κληρονομιά, οικονομική δραστηριότητα και στις υποδομές.

2.2 ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ – ΟΡΙΣΜΟΙ

Η Οδηγία έχει ενσωματωθεί στο Ελληνικό Δίκαιο με την **Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010** (ΦΕΚ Β' 1108/21.07.2010), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την ΚΥΑ 177772/924 (ΦΕΚ Β' 2140/22.06.2017), όπου στην έννοια της πλημμύρας περιλαμβάνονται και οι πλημμύρες από καταστροφές μεγάλων υδραυλικών έργων, όπως θραύσεις αναχωμάτων και φραγμάτων, που δεν αναφέρονται στην Οδηγία.

Γεωγραφική μονάδα εφαρμογής της Οδηγίας είναι οι Περιοχές Λεκάνης Απορροής Ποταμού (που αντιστοιχούν στον όρο Υδατικά Διαμερίσματα του άρθρου 3 του Π.Δ. 51/2007), η ίδια γεωγραφική μονάδα εφαρμογής και της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ για τα Νερά.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ **Πλημμύρα** είναι «η προσωρινή κατάκλυση του εδάφους από νερό το οποίο, υπό κανονικές συνθήκες, δεν είναι καλυμμένο από νερό. Αυτή περιλαμβάνει πλημμύρες από ποτάμια, ορεινούς χείμαρρους και υδατορεύματα εφήμερης ροής, υπερχειλίσεις λιμνών, και πλημμύρες από υπόγεια ύδατα και τη θάλασσα σε παράκτιες περιοχές. Ακόμη, περιλαμβάνει πλημμύρες από καταστροφές μεγάλων υδραυλικών έργων, όπως θραύσεις αναχωμάτων και φραγμάτων».

Ως **κίνδυνος πλημμύρας** ορίζεται «ο συνδυασμός της πιθανότητας να λάβει χώρα πλημμύρα και των δυνητικών αρνητικών συνεπειών για την ανθρώπινη υγεία, το περιβάλλον, την πολιτιστική κληρονομιά και τις οικονομικές δραστηριότητες, που συνδέονται με αυτή την πλημμύρα». Τέλος η ΚΥΑ - πλέον των οριζόμενων στην Οδηγία - ορίζει την επικινδυνότητα πλημμύρας ως τη «δυνατότητα εμφάνισης πλημμύρας σε συγκεκριμένο χώρο (ποσοτικοποιούμενη μέσω του βάθους νερού, της ταχύτητας ροής ή άλλου χαρακτηριστικού υδρολογικού ή υδραυλικού μεγέθους) που αντιστοιχεί σε δεδομένη πιθανότητα υπέρβασης».

Αρμόδιες Αρχές για την εφαρμογή των προνοιών της ΚΥΑ 31822/1542/Ε103 είναι η **Ειδική Γραμματεία Υδάτων** (ΕΓΥ) και οι **Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων** (Άρθρο 3).

Η ΕΓΥ διαμορφώνει το Εθνικό Πρόγραμμα Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας (ΕΠΔΚΠ) και παρακολουθεί, αξιολογεί και ελέγχει την εφαρμογή του. Επίσης, συντονίζει τις υπηρεσίες και τους κρατικούς φορείς και μετέχει στα αρμόδια κρατικά όργανα για θέματα διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας. Εκπροσωπεί τη χώρα και μετέχει στα αρμόδια κοινοτικά όργανα για θέματα διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας. Καταρτίζει ετήσιες εκθέσεις σχετικά με την υλοποίηση, αξιολόγηση και τον έλεγχο εφαρμογής του ΕΠΔΚΠ της προηγούμενης χρονικής περιόδου, με βάση τις ετήσιες εκθέσεις των Διευθύνσεων Υδάτων και τις υποβάλλει στην Εθνική Επιτροπή Υδάτων.

Οι **Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων** οφείλουν να διενεργούν την ΠΑΚΠ, να καταρτίζουν τους χάρτες επικινδυνότητας πλημμύρας και κινδύνου πλημμύρας, να καταρτίζουν και εφαρμόζουν τα ΣΔΚΠ, να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για τον συντονισμό της εφαρμογής των Οδηγιών 2000/60/ΕΚ και 2007/60/ΕΚ, όπως αυτές έχουν ενσωματωθεί στην εθνική νομοθεσία, και να μεριμνούν για την ουσιαστική συμμετοχή του κοινού. Τέλος καταρτίζουν ετήσιες εκθέσεις σχετικά με την εφαρμογή της ΚΥΑ 31822/1542/Ε103 που τις διαβιβάζουν στην ΕΓΥ. Η άσκηση των αρμοδιοτήτων των Διευθύνσεων Υδάτων των Περιφερειών πρέπει να είναι συμβατή με το ΕΠΔΚΠ, εφόσον αυτό υπάρχει.

Η ΠΑΚΠ, ο Χάρτης Επικινδυνότητας Πλημμύρας (ΧΕΠ), ο Χάρτης Κινδύνων Πλημμύρας (ΧΚΠ) και το ΣΔΚΠ είναι δυνατόν να καταρτίζονται από την ΕΓΥ σύμφωνα με το άρθρο 3 της ΚΥΑ 31822/1542/Ε103/2010. Έτσι, στην παρούσα φάση οι ΧΕΠ, οι ΧΚΠ και τα ΣΔΚΠ για όλα τα ΥΔ καταρτίζονται από την ΕΓΥ ύστερα από αίτημα των Γ.Γ. των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων.

2.3 ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Σε σχέση με τη μέχρι σήμερα εφαρμογή της Οδηγίας έχουν ολοκληρωθεί οι ακόλουθες δράσεις:

- Ολοκληρώθηκε και υποβλήθηκε στην ΕΕ η Έκθεση Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας (23-03-2012)
- Ολοκληρώθηκε ο Προσδιορισμός των Ζωνών Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας στα 14 Υδατικά Διαμερίσματα της χώρας (22-11-2012)
- Ολοκληρώθηκε η κατάρτιση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας για το ελληνικό τμήμα της λεκάνης απορροής π. Έβρου (16-07-2016)

Για την εφαρμογή της Οδηγίας στην υπόλοιπη χώρα, εντάχθηκαν στο ΕΠΠΕΡΑΑ και ανατέθηκαν από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων πέντε (5) μελέτες σε επίπεδο Υδατικού Διαμερίσματος, οι οποίες καλύπτουν το σύνολο της χώρας και περιλαμβάνουν για τις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας που καθορίστηκαν τους Χάρτες Κινδύνου Πλημμύρας, τους Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας και τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας. Οι μελέτες αυτές έχουν ως κάτωθι:

1. Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης πλην της λεκάνης απορροής π. Έβρου.
2. Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των ΥΔ Ηπείρου, Δυτικής Στερεάς Ελλάδας και Θεσσαλίας.
3. Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των ΥΔ Δυτικής, Βόρειας και Ανατολικής Πελοποννήσου και Κρήτης.
4. Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των ΥΔ Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας.
5. Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των ΥΔ Αττικής, Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας και Νήσων Αιγαίου.

Οι ανωτέρω μελέτες, περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων, τους Χάρτες Επικινδυνότητας και Κινδύνου Πλημμύρας στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας, τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας και τις Στρατηγικές Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ). Οι μελέτες αυτές καταρτίζονται ύστερα από αίτημα των Γενικών Γραμματέων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων από την ΕΓΥ, σύμφωνα με το άρθρο 3 (2.2) της Κ.Υ.Α. Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010.

Η παρούσα μελέτη, σύμφωνα με την παραπάνω αρίθμηση, είναι με α/α 3 και αφορά τα Υδατικά Διαμερίσματα Ηπείρου, Δυτικής Στερεάς Ελλάδας και Θεσσαλίας.

Στο ΥΔ Ηπείρου, έχουν ήδη υποβληθεί οι Χάρτες Κινδύνου και Επικινδυνότητας Πλημμύρας (1^ο Στάδιο), ενώ όσον αφορά το 2^ο Στάδιο έχουν υποβληθεί τα Προσχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και τα κείμενα τεκμηρίωσης που τα συνοδεύουν (1^η Φάση), η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών

Επιπτώσεων (2^η Φάση), έχει ολοκληρωθεί η Διαδικασία Διαβούλευσης (3^η Φάση) και στο παρόν τεύχος συντάσσεται η Έκθεση των Αποτελεσμάτων της (4^η Φάση).

Η κατάρτιση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του ΥΔ Ηπείρου, θα ολοκληρωθεί με την οριστικοποίηση του κειμένου του ΣΔΚΠ (5^η Φάση), με βάση και τα αποτελέσματα της Διαδικασίας Διαβούλευσης και τέλος, με την ανάρτηση των στοιχείων του ΣΔΚΠ στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Πληροφοριών και Παρατήρησης Περιβάλλοντος ΕΙΟΝΕΤ (European Environment Information and Observation Network), σύμφωνα με τις προδιαγραφές που έχουν καθοριστεί από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Περιβάλλοντος (6^η Φάση).

3. ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

3.1 ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2007/60/ΕΚ

Στο Άρθρο 10 της Οδηγίας ορίζεται ότι:

«τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε οι προκαταρκτικές αξιολογήσεις κινδύνων πλημμύρας, οι χάρτες επικινδυνότητας πλημμύρας, οι χάρτες κινδύνων πλημμύρας και τα σχέδια διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας να καθίστανται διαθέσιμα στο κοινό. Τα κράτη μέλη ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή των ενδιαφερομένων στην κατάρτιση, την επανεξέταση και την ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας».

Επιπλέον, στο Άρθρο 9 αναφέρεται:

«η ενεργός συμμετοχή όλων των ενδιαφερομένων στο πλαίσιο του άρθρου 10 της παρούσας οδηγίας συντονίζεται, κατά περίπτωση, με την ενεργό συμμετοχή των ενδιαφερομένων στο πλαίσιο του άρθρου 14 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ»

Η ενεργός συμμετοχή υπονοεί ότι οι συμμετοχοί καλούνται να συμβάλουν ενεργά στη διαδικασία προγραμματισμού με τη συζήτηση των ζητημάτων συμβάλλοντας στη λύση τους μέσω των διαβουλεύσεων. Οι διαβουλεύσεις σημαίνουν ότι το κοινό μπορεί να αντιδράσει στα σχέδια και τις προτάσεις, που αναπτύσσονται από τις αρχές. Έτσι, η ουσιαστική έως ενεργός συμμετοχή είναι η δυνατότητα για τους συμμετέχοντες να επηρεάσουν τη διαδικασία διαβούλευσης. Δεν υπονοεί απαραίτητως ότι γίνονται επίσης αρμόδιοι για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας.

3.2 ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

Στο Άρθρο 3.2.ε της ΚΥΑ Η.Π. 31822/1542/Ε103/ 2010, με την οποία ενσωματώθηκε η Οδηγία στην ελληνική νομοθεσία, αναφέρεται ότι:

«Οι Διευθύνσεις Υδάτων των Περιφερειών¹, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους όπως αυτές περιγράφονται στο άρθρο 5 (παρ. 5, εδ. α, περ. 6) του Ν.3199/2003, αναλαμβάνουν τις ακόλουθες ειδικότερες αρμοδιότητες: ε) μεριμνούν για την ουσιαστική συμμετοχή του κοινού στις διαδικασίες διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας σύμφωνα με το άρθρο 9».

Επιπλέον, στο άρθρο 9 της ΚΥΑ Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την ΚΥΑ 177772/924, αναφέρεται:

«2. Οι Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων μεριμνούν για την ουσιαστική

¹Σημειώνεται ότι, μετά την έναρξη ισχύος της ΚΥΑ 177772/924/2017, στην ΚΥΑ, Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010 όπου αναφέρεται «Περιφέρειες» νοείται «Αποκεντρωμένη Διοίκηση». (άρθρ. 3, παρ. 3 της ΚΥΑ Η.Π. 32833/1542/Ε103/2010 όπως τροποποιήθηκε).

συμμετοχή του ενδιαφερόμενου κοινού και των εμπλεκόμενων φορέων συμπεριλαμβανομένων των χρηστών, κατά τη διαδικασία εκπόνησης, επεξεργασίας, επανεξέτασης ή αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας θέτοντας στη διάθεση τους όλα τα σχετικά στοιχεία και τις πληροφορίες που έχει συγκεντρώσει. Ειδικότερα:

α) Οι Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων προβαίνουν σε ηλεκτρονική ανάρτηση των Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας, των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας καθώς και του Προκαταρκτικού Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας, απευθύνοντας πρόσκληση προς το ενδιαφερόμενο κοινό και τους εμπλεκόμενους φορείς για να λάβουν γνώση του περιεχομένου τους, προκειμένου να εκφράσουν τις απόψεις τους και να υποβάλουν εγγράφως, ηλεκτρονικά ή με κάθε άλλο πρόσφορο μέσο τις παρατηρήσεις τους. Η δημοσιοποίηση των ανωτέρω μπορεί να γίνεται και με κάθε άλλο επιπλέον πρόσφορο μέσο.

β) Για τη διατύπωση και υποβολή παρατηρήσεων και απόψεων παρέχεται από την αρμόδια Διεύθυνση Υδάτων της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης εύλογη προθεσμία από τη δημοσιοποίηση του. Οι παρατηρήσεις του κοινού και των φορέων λαμβάνονται υπόψη κατά τη διαδικασία έγκρισης του Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας.

Με βάση την παράγραφο 2.2 του άρθρου 3 της ΚΥΑ Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010, όπως τροποποιείται με την παράγραφο 1 του άρθρου 1 της ΚΥΑ 177772/924, δίνεται η δυνατότητα κατάρτισης, επανεξέτασης και αναθεώρησης, της ΠΑΚΠ, των Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνου αλλά και των ΣΔΚΠ από την ΕΓΥ ύστερα από αίτημα του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Στο παρόντα διαχειριστικό κύκλο, όπως αναφέρθηκε, εφαρμόστηκε το εν λόγω άρθρο, άρα ισχύουν τα εξής σύμφωνα με τη συνέχεια του Άρθρου 9 της ίδια ΚΥΑ:

«2.1. Σε περίπτωση εφαρμογής της παραγράφου 2.2 του άρθρου 3 της ΚΥΑ Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010, όπως τροποποιείται με την παράγραφο 1 του άρθρου 1 της ΚΥΑ 177772/924, η ανωτέρω διαδικασία δημοσιοποίησης για τη συμμετοχή του ενδιαφερόμενου κοινού και των εμπλεκόμενων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2 της ΚΥΑ Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010, διενεργείται από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων. Η δημοσιοποίηση του προκαταρκτικού Σχεδίου Διαχείρισης των Κινδύνων Πλημμύρας μπορεί να γίνεται και σε συνεργασία με την αρμόδια Διεύθυνση Υδάτων της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, χρησιμοποιώντας κάθε άλλο επιπλέον πρόσφορο μέσο».

Έτσι, για την περίπτωση αυτή, και σύμφωνα και το άρθρο 8 περίπτωση (δ) της ΚΥΑ Η.Π. 31822/1542/Ε103/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την ΚΥΑ 177772/924, ισχύει η παράγραφος 2.2, Άρθρο 5, περίπτωση (ζ), του Ν.4117/2013 (Α'29), που αντικαθιστά την παράγραφο 2 του άρθρου 7 του ν. 3199/2003, στην οποία ορίζεται ότι:

«2.2. Η Ειδική Γραμματεία Υδάτων μεριμνά για την ουσιαστική συμμετοχή του ενδιαφερόμενου κοινού και των φορέων εκπροσώπησης του, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών κατά τη διαδικασία εκπόνησης, αναθεώρησης ή ενημέρωσης του Σχεδίου Διαχείρισης. Για το σκοπό αυτόν προβαίνει σε δημόσια διαβούλευση του προσχεδίου Διαχείρισης θέτοντας στη διάθεση του εν λόγω κοινού και των φορέων όλα τα σχετικά στοιχεία και τις πληροφορίες που έχει συγκεντρώσει. Ειδικότερα:

α) Η Ειδική Γραμματεία Υδάτων προβαίνει σε ηλεκτρονική ανάρτηση του προσχεδίου Διαχείρισης απευθύνοντας πρόσκληση προς το ενδιαφερόμενο κοινό και τους φορείς εκπροσώπησης του για να λάβουν γνώση του περιεχομένου του προκειμένου να εκφράσουν τις

απόψεις τους και να υποβάλουν εγγράφως ή ηλεκτρονικά τις παρατηρήσεις τους. Η δημοσιοποίηση του προσχεδίου Διαχείρισης μπορεί να γίνεται και σε συνεργασία με την αρμόδια Διεύθυνση Υδάτων της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, χρησιμοποιώντας κάθε άλλο επιπλέον πρόσφορο μέσο.

β) Για τη διατύπωση και υποβολή παρατηρήσεων και απόψεων παρέχεται προθεσμία τουλάχιστον έξι (6) μηνών από τη δημοσιοποίηση του. Οι παρατηρήσεις του κοινού και των φορέων λαμβάνονται υπόψη κατά τη διαδικασία έγκρισης του Σχεδίου Διαχείρισης.»

Περαιτέρω, στο Άρθρο 7 της ΚΥΑ 11764/653/2006 ΚΥΑ σχετικά με την διάδοση των περιβαλλοντικών πληροφοριών, αναφέρεται ότι:

«1. Οι δημόσιες αρχές οργανώνουν τις περιβαλλοντικές πληροφορίες της αρμοδιότητάς τους που κατέχουν καθώς και αυτών που κατέχουν ή κατέχονται για λογαριασμό τους με σκοπό την ενεργητική και συστηματική διάδοσή τους,.....

2. Οι πληροφορίες, που πρέπει να παρέχονται και να διαδίδονται, ενημερώνονται κατά περίπτωση και περιλαμβάνουν τουλάχιστον:

β) τις πολιτικές, τα σχέδια και τα προγράμματα που συνδέονται με το περιβάλλον·

.....

4. Με την επιφύλαξη της τήρησης ειδικών υποχρεώσεων που επιβάλλει η εθνική και κοινοτική νομοθεσία, σε περίπτωση άμεσης απειλής της ανθρώπινης ζωής ή του περιβάλλοντος λόγω ανθρώπινων δραστηριοτήτων ή φυσικών αιτιών, διαδίδονται άμεσα και χωρίς καθυστέρηση όλες οι πληροφορίες που κατέχονται από τις δημόσιες αρχές ή για λογαριασμό τους και οι οποίες θα ήταν δυνατόν να επιτρέψουν στο κοινό, που ενδέχεται να θιγεί, να λάβει μέτρα για την πρόληψη ή τον περιορισμό των ζημιών από την εν λόγω απειλή.

6. Οι δημόσιες αρχές μπορούν να ικανοποιούν τις απαιτήσεις του παρόντος άρθρου με τη δημιουργία συνδέσεων με ιστοσελίδες του Διαδικτύου στις οποίες θα μπορούν να αναζητούνται οι πληροφορίες».

Εκτός από την ΚΥΑ,Η.Π. 31822/1542/Ε103/ 2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, υπάρχουν απαιτήσεις για συμμετοχή του κοινού και σε άλλη νομοθεσία της ΕΕ, ειδικά στην Οδηγία για τη Στρατηγική Εκτίμηση Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Οδηγία 2001/42/ΕΚ, ΣΕΙΑ). Οι διαδικασίες δημοσιοποίησης και διαβούλευσης της ΣΜΠΕ θα είναι σύμφωνες με το άρθρο 7 της ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ, υπ' αριθμ. Οίκ. 107017/28.8.2006 (ΦΕΚ 1225/Β/5.9.2006), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την Υ.Α. οικ. 40238/2017.. Η Οδηγία 2007/60/ΕΚ ως προς το σκέλος της που αφορά στη δημόσια διαβούλευση και η Οδηγία 2001/42/ΕΚ, αποτελούν δύο αλληλοσυμπληρούμενα νομοθετήματα τα οποία έχουν ως στόχο:

- την αποτύπωση και σύνθεση προτάσεων μέσω της διαβούλευσης με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς,
- τον συγκεκριασμό των προτεραιοτήτων και
- την εφαρμογή των αρχών της διαφάνειας και της εταιρικής σχέσης

Η έγκριση των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας γίνεται μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας της Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης, προκειμένου να συμπεριληφθούν σε αυτά, οι όροι και οι περιορισμοί, που θα προκύψουν κατά την έγκριση της ΣΜΠΕ.

Οι διαδικασίες δημοσιοποίησης και διαβούλευσης είναι σύμφωνες με την κάτωθι ελληνική νομοθεσία:

- Παράρτημα Α της ΚΥΑ 31822/1542/Ε103/2010 (ΦΕΚ Β' 1108/21.07.2010) *όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την ΚΥΑ 177772/924,*
- Το άρθρο 7 της ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ, υπ' αριθμ. οικ. 107017/28.8.2006 (ΦΕΚ 1225/Β/5.9.2006) «Εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2001/42/ΕΚ “σχετικά με την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων” του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Ιουνίου 2001»
- ΚΥΑ οικ.40238 (ΦΕΚ 3759/Β/25.10.2017) με την οποία γίνεται τροποποίηση της κοινής υπουργικής απόφασης υπ' αριθμ. ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ. 107017/2006.

3.3 ΦΟΡΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Ως ενδιαφερόμενος φορέας μπορεί να θεωρηθεί ο καθένας από μας στο βαθμό που επηρεάζει και επηρεάζεται από τις πλημμύρες. Διακρίνονται οι ακόλουθες κατηγορίες φορέων οι οποίοι μπορεί και πρέπει να λάβουν μέρος στη διαδικασία συλλογής απόψεων για τα Σχέδια Διαχείρισης:

- **Φορείς λήψης αποφάσεων**, οι οποίοι έχουν θεσμική αρμοδιότητα και εμπλέκονται στην διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας (Υπουργεία, Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, Περιφέρειες, Δήμοι, ΔΕΥΑ κλπ.).
- **Εμπειρογνώμονες – ειδικοί**, δηλαδή επιστήμονες, εκπαιδευτικά ιδρύματα, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις, επιμελητήρια, ή άλλοι ειδικοί φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα.
- **Ευρύ κοινό**, δηλαδή ο καθ' ένας από εμάς.
- **ΜΜΕ**, δηλαδή εφημερίδες, τηλεοπτικοί και ραδιοφωνικοί σταθμοί, ιστότοποι.

Η καταγραφή των φορέων γίνεται σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο.

Ο κατάλογος των κοινωνικών εταίρων του ΥΔ (ΕΛ 05) που ενημερώθηκαν για την διαβούλευση, περιλαμβάνει **650 φορείς**.

3.4 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΗΠΕΙΡΟΥ

Η διαβούλευση στα πλαίσια της μελέτης αφορά τόσο τα Σχέδια Διαχείρισης όσο και την Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ). Συγκεκριμένα, οι διαδικασίες της δημοσιοποίησης και της διαβούλευσης περιλαμβάνουν:

- i. Κατάρτιση προγράμματος διαβούλευσης στο οποίο καταγράφονται οι κοινωνικοί εταίροι που θα ενημερωθούν και θα συμμετέχουν στη διαδικασία διαβούλευσης. Επίσης διατυπώνονται οι βασικοί κανόνες της διαβούλευσης, ο τρόπος οργάνωσης της συμμετοχικής διαδικασίας και οι μορφές αυτής, τα διαθέσιμα εργαλεία, η επιλογή των κατάλληλων υποστηρικτικών εργαλείων και το πρόγραμμα εργασιών στα πλαίσια της διαβούλευσης.
- ii. Την ανάρτηση στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο του ΕΓΥ/ΥΠΕΝ για τις πλημμύρες (<http://floods.ypeka.gr/>) των Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας, των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας και των υποστηρικτικών τους τεχνικών και μη εκθέσεων, των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας, καθώς και των Στρατηγικών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (<http://ypeka.gr/Default.aspx?tabid=232&language=el-GR>).

- iii. Τη δημιουργία υλικού δημοσιοποίησης και ενημέρωσης.
- iv. Τη διοργάνωση ημερίδων και συναντήσεων σε κάθε Υδατικό Διαμέρισμα, για την παρουσίαση των Σχεδίων Διαχείρισης και των ΣΜΠΕ, σε πόλεις και ημερομηνίες που θα υποδειχθούν από την ΕΓΥ, στις οποίες θα συμμετέχουν οι υπεύθυνοι επιστήμονες της ομάδας μελέτης. Οι παρουσιάσεις των ημερίδων θα αναρτώνται στην ιστοσελίδα.
- v. Τη σύνταξη ερωτηματολογίου που θα αναφέρεται στα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, για την υποβολή γραπτών σχολίων και προτάσεων Το ερωτηματολόγιο αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ για τις πλημμύρες (<http://floods.ypeka.gr/index.php/diavoylefsi>).
- vi. Τη σύνταξη μετά το τέλος της διαβούλευσης έκθεσης με την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων.

Στους παρακάτω Πίνακες (Πίνακας 3.1 και Πίνακας 3.2) παρουσιάζονται αρχικά ο συνοπτικός και στη συνέχεια ο αναλυτικός προγραμματισμός των εργασιών διαβούλευσης όπως πραγματοποιήθηκε στο ΥΔ Ηπείρου.

Πίνακας 3.1 : Συνοπτικός Προγραμματισμός εργασιών διαβούλευσης Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας στο ΥΔ Ηπείρου

ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	ΔΡΑΣΗ
31/3/2017	Δημοσιοποίηση Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας του ΥΔ Ηπείρου
14/7/2017	Δημοσιοποίηση Προσχεδίου Διαχείρισης του ΥΔ Ηπείρου – Έναρξη Διαβούλευσης
6/9/2017	Διοργάνωση ενημερωτικής συνάντησης στα Ιωάννινα
18/10/2017 και 20/10/2017	Διοργάνωση ημερίδων διαβούλευσης στα Ιωάννινα (20/10) για το ηπειρωτικό τμήμα του ΥΔ Ηπείρου και στην Κέρκυρα (18/10) για τη ΛΑΠ Κέρκυρας-Παξών
14/2/2018	Δημοσιοποίηση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
02/4/2017 (τυπικά)	Ολοκλήρωση Διαβούλευσης. Η Διαβούλευση περατώθηκε στις 07/06/2018.
08/06/2018	Υποβολή Έκθεσης αποτελεσμάτων διαβούλευσης

Πίνακας 3.2 : Αναλυτικός Προγραμματισμός εργασιών διαβούλευσης Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας στο ΥΔ Ηπείρου

ΧΡΟΝΟ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	ΔΡΑΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΑΣΗΣ	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ	ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ
31/3/2017	Δημοσιοποίηση Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας	Δημοσιοποιήθηκαν οι χάρτες επικινδυνότητας πλημμύρας και κινδύνων πλημμύρας	Αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα των Σχεδίων Διαχείρισης (http://floods.ypeka.gr/), όλες οι απαιτούμενες πληροφορίες για τους Χάρτες Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας του ΥΔ Ηπείρου. Το ΥΠΕΝ γνωστοποίησε την ανάρτηση των χαρτών με Δελτίο Τύπου στις 6/4/2017 (http://www.ypeka.gr/Default.aspx?tabid=389&snid=5241&language=el-GR)	Ενεργή συμμετοχή του κοινού και των ενδιαφερομένων φορέων, μέσω της υποβολής παρατηρήσεων – απόψεων επί των δημοσιοποιημένων Χαρτών.
1/4/2017 έως 30/6/2017	Πρόγραμμα Διαβούλευσης	Καταγράφηκαν οι κοινωνικοί εταίροι που θα ενημερωθούν και θα συμμετέχουν στη διαδικασία διαβούλευσης και διατυπώθηκαν οι βασικοί κανόνες της διαβούλευσης.	Στην Πρόγραμμα Διαβούλευσης περιγράφονται λεπτομέρειες ως προς τη συμμετοχική διαδικασία, οι κατηγορίες των φορέων που λαμβάνουν μέρος στη διαβούλευση, καθώς και η διαδικασία από το πως μπορούν να ενημερωθούν οι ενδιαφερόμενοι φορείς μέχρι την ενεργό συμμετοχή τους στη διαβούλευση και καταρτίζεται ο κατάλογος των κοινωνικών εταίρων του ΥΔ Ηπείρου. Το Πρόγραμμα αναρτήθηκε στον ειδικά διαμορφωμένο για τις πλημμύρες ιστότοπο της ΕΓΥ / ΥΠΕΝ (http://floods.ypeka.gr/index.php/diavoylefsi).	Ανάδραση από τους ενδιαφερομένους επί της περιγραφόμενης διαδικασίας. Επικαιροποίηση της λίστας των κοινωνικών εταίρων εάν απαιτείται.
14/7/2017	Δημοσιοποίηση Προσχεδίου Διαχείρισης – Έναρξη Διαβούλευσης	Δημοσιοποιήθηκε το Προσχέδιο Διαχείρισης το οποίο περιλαμβάνει τους χάρτες επικινδυνότητας και κινδύνων πλημμύρας, τους βασικούς στόχους για τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, τα αναγκαία μέτρα και την προτεραιότητά τους.	Αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα των Σχεδίων Διαχείρισης (http://floods.ypeka.gr/), όλες οι απαιτούμενες πληροφορίες του Προσχεδίου Διαχείρισης του ΥΔ Ηπείρου. Το Προσχέδιο της Διαχείρισης, συνοδεύεται: (α) από <u>ερωτηματολόγιο</u> , το οποίο θα περιλαμβάνει ερωτήσεις επί αυτού, και αναρτήθηκε στον ειδικά διαμορφωμένο για τις πλημμύρες ιστότοπο της ΕΓΥ / ΥΠΕΝ (http://floods.ypeka.gr/index.php/diavoylefsi) και (β) από <u>Μη Τεχνική Περίληψη</u> που αναρτήθηκε στον ειδικά διαμορφωμένο για τις πλημμύρες ιστότοπο της ΕΓΥ/ΥΠΕΝ (http://floods.ypeka.gr/index.php/diavoylefsi).	Ενεργή συμμετοχή του κοινού και των ενδιαφερομένων φορέων, μέσω της συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου και της υποβολής παρατηρήσεων – απόψεων επί του Προσχεδίου της Διαχείρισης στην ΕΓΥ, μέσω email, φαξ ή ταχυδρομικά ή με απευθείας ανάρτηση σχολίων στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης.
6/9/2017	Διοργάνωση	Διοργάνωση συνάντησης για την	Στην ενημερωτική συνάντηση που διοργανώθηκε σε	Ανάδραση από τους κοινωνικούς

ΧΡΟΝΟ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	ΔΡΑΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΑΣΗΣ	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ	ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ
	ενημερωτικής συνάντησης	ενημέρωση κοινωνικών εταίρων, για τα επιμέρους θέματα των Σχεδίων Διαχείρισης και της ΣΜΠΕ.	συνεννόηση με την Δ/νση Υδάτων Ηπείρου στα Ιωάννινα παρουσιάστηκε από τον Ανάδοχο το περιεχόμενο του Σχεδίου Διαχείρισης και της υπό σύνταξη ΣΜΠΕ σε φορείς λήψης αποφάσεων του ΥΔ Ηπείρου.	εταίρους που συμμετέχουν στις ενημερωτικές συναντήσεις επί των περιεχομένων του Σχεδίου Διαχείρισης και της ΣΜΠΕ. Τροφοδότηση του Σχεδίου Διαχείρισης και της ΣΜΠΕ με τις παρατηρήσεις – προτάσεις των κοινωνικών εταίρων.
1/9/2017 έως 30/9/2017	Διάδοση υλικού πλατιάς δημοσιοποίησης	Προετοιμασία υλικού για την ευρεία δημοσιοποίησή του, για την ενημέρωση, κινητοποίηση και συμμετοχή των ενδιαφερόμενων /εμπλεκόμενων φορέων και του κοινού.	Αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα των Σχεδίων Διαχείρισης (http://floods.ypeka.gr/) και στάλθηκαν μέσω email ή fax σε όλους τους κοινωνικούς φορείς που περιλαμβάνονται στον κατάλογο κοινωνικών εταίρων του ΥΔ Ηπείρου, όλες οι απαραίτητες πληροφορίες για τη διαδικασία διαβούλευσης (περίληψη προσχεδίου, ερωτηματολόγιο, πρόσκληση στην ημερίδα).	Ενημέρωση και κινητοποίηση των ενδιαφερομένων φορέων, ώστε να επιτευχθεί η ενεργή συμμετοχή στις διαδικασίες κοινωνικού διαλόγου.
18/10/2017 και 20/10/2017	Διοργάνωση Ημερίδων Διαβούλευσης	Διοργάνωση ημερίδων διαβούλευσης, όπου παρουσιάζονται το Σχέδιο Διαχείρισης, και η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων	Οι ημερίδες διαβούλευσης διεξήχθησαν στα <u>Ιωάννινα (20/10)</u> για το ηπειρωτικό τμήμα του ΥΔ Ηπείρου και στην <u>Κέρκυρα (18/10)</u> για τη ΛΑΠ Κέρκυρας-Παζών. Το Πρόγραμμα και η Πρόσκληση των Ημερίδων αναρτήθηκαν στον ειδικά διαμορφωμένο για τις πλημμύρες ιστότοπο (http://floods.ypeka.gr/index.php/diavoylefsi) Οι ημερίδες θα διαρθρώθηκαν γενικώς στα παρακάτω μέρη: 1. Παρουσίαση του Σχεδίου Διαχείρισης του ΥΔ Ηπείρου 2. Παρουσίαση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. 3. Συζήτηση / τοποθετήσεις/ καταγραφή απόψεων – παρατηρήσεων Στις ημερίδες, κατατέθηκαν οι προτάσεις των κοινωνικών εταίρων επί του Σχεδίου Διαχείρισης και της ΣΜΠΕ. Οι συζητήσεις κατά τη διάρκεια της ημερίδας	Ανάδραση από τους κοινωνικούς εταίρους που συμμετέχουν στις ημερίδες διαβούλευσης επί του παρουσιαζόμενου Προσχεδίου του ΣΔΚΠ και της ΣΜΠΕ. Τροφοδότηση του Σχεδίου Διαχείρισης και της ΣΜΠΕ με τις παρατηρήσεις – προτάσεις των κοινωνικών εταίρων με σκοπό την οριστικοποίησή τους.

ΧΡΟΝΟ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	ΔΡΑΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΑΣΗΣ	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ	ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ
			καταγράφηκαν, με σκοπό την οριστικοποίηση των ΣΔΚΠ και της ΣΜΠΕ.	
14/2/2018	Δημοσιοποίηση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ)	Διατυπώνονται οι επιπτώσεις στο περιβάλλον από την εφαρμογή των Σχεδίων Διαχείρισης, αναλύοντας τη σκοπιμότητα των Σχεδίων Διαχείρισης και παρέχοντας εναλλακτικά σενάρια λύσεων.	Αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα των ΣΔΚΠ (http://floods.ypeka.gr/), η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων κατόπιν συνεννόησης της μελετητικής ομάδας με την ΕΓΥ και της Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ) του ΥΠΕΝ.	Ενεργή συμμετοχή του κοινού και των ενδιαφερομένων φορέων, μέσω της υποβολής παρατηρήσεων – απόψεων επί της ΣΜΠΕ στην ΕΓΥ, μέσω email, φαξ ή ταχυδρομικά ή με απευθείας ανάρτηση σχολίων στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης.
02/04/2018 (τυπικά)	Ολοκλήρωση Διαβούλευσης. Η Διαβούλευση περατώθηκε στις 07/06/2018.			
08/06/2018	Υποβολή Έκθεσης αποτελεσμάτων διαβούλευσης	Τα αποτελέσματα και η αξιολόγηση της διαδικασίας διαβούλευσης υποβάλλονται προς έγκριση στην ΕΓΥ, με μορφή έκθεσης, μετά την λήξη της διαβούλευσης.	Για την τελική αξιολόγηση της διαδικασίας διαβούλευσης, συγκεντρώνονται και επεξεργάζονται τα ερωτηματολόγια, οι παρατηρήσεις που στάλθηκαν στην ΕΓΥ, τα σχόλια που αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης και οι τοποθετήσεις – απόψεις – παρατηρήσεις που καταγράφηκαν στις ημερίδες ενημέρωσης, στις ενημερωτικές συναντήσεις.	Η αξιολόγηση της διαδικασίας διαβούλευσης θα ληφθεί υπόψη κατά τη γνωμοδότηση επί των ΣΔΚΠ.

4. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΧΑΡΤΩΝ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΧΑΡΤΩΝ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ

Μια από τις σημαντικότερες δράσεις σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ που πρέπει να προβούν τα Κράτη Μέλη είναι η κατάρτιση των Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας και των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας σε επίπεδο ΠΛΑΠ. Στους Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας παρουσιάζονται οι ζώνες κατάκλυσης (έκταση, βάθος, ταχύτητα ροής) για περιόδους επαναφοράς T=50, 100 και 1000 έτη(σενάρια πλημμύρας). Στους Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας παρουσιάζονται οι δυνητικές αρνητικές συνέπειες που συνδέονται με αυτά τα σενάρια πλημμύρας.

Στις 31/03/2017 έγινε η δημοσιοποίηση στην ιστοσελίδα της ΕΓΥ των Χαρτών Επικινδυνότητας (<http://floods.ypeka.gr/index.php/xartes-epikindynotitas/hpeiros-gr05>) και των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας (<http://floods.ypeka.gr/index.php/xartes-kindynoy/hpeiros-gr05>) για το Υδατικό Διαμέρισμα ΕΛ04.

Οι Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας και οι Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας επανεξετάζονται για πρώτη φορά έως τις 22/12/2019 και εν συνεχεία ανά εξαετία.

Οι Χάρτες Επικινδυνότητας πλημμύρας καθώς και οι σχετικές τεχνικές εκθέσεις που τους συνοδεύουν παρουσιάζονται στους παρακάτω συνδέσμους:

- Χάρτες Επικινδυνότητας πλημμύρας:
και <http://floods.ypeka.gr/index.php/22-ydatika-diamerismata/gr05/232-fhm-gr05>
- Π5 – Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας
- http://thyamis.itia.ntua.gr/egyFloods/gr05/report/GR05_P05_T1.pdf
- Π6 – Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας – ΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Οι Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας καθώς και οι σχετικές τεχνικές εκθέσεις που τους συνοδεύουν παρουσιάζονται στους παρακάτω συνδέσμους:

Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας

- <http://floods.ypeka.gr/index.php/22-ydatika-diamerismata/gr05/229-ffrm-gr05>
- [Χάρτης Αποτίμησης των Μέγιστων Δυνητικών Επιπτώσεων από Πλημμύρα Εκ](http://floods.ypeka.gr/index.php/22-ydatika-diamerismata/gr05/287-vulnerability-map-gr05)
<http://floods.ypeka.gr/index.php/22-ydatika-diamerismata/gr05/287-vulnerability-map-gr05>
- [Χάρτης Βαθμού Επιρροής Έντασης Πλημμύρας ΒΑ\(Τ\)](http://floods.ypeka.gr/index.php/22-ydatika-diamerismata/gr05/288-ahr-map-gr05)
<http://floods.ypeka.gr/index.php/22-ydatika-diamerismata/gr05/288-ahr-map-gr05>
- [Χάρτης Αξιολόγησης Επιπτώσεων Πλημμύρας ΕπΑ\(Τ\)](http://floods.ypeka.gr/index.php/22-ydatika-diamerismata/gr05/289-arm-gr05)
<http://floods.ypeka.gr/index.php/22-ydatika-diamerismata/gr05/289-arm-gr05>
- [Χάρτης Αξιολόγησης Τρωτότητας σε Εδαφική Διάβρωση](http://floods.ypeka.gr/index.php/22-ydatika-diamerismata/gr05/290-erosion-map-gr05)
<http://floods.ypeka.gr/index.php/22-ydatika-diamerismata/gr05/290-erosion-map-gr05>
- [Π8-Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας](http://thyamis.itia.ntua.gr/egyfloods/gr05/report/GR05_P08_%CE%A41.pdf)
- http://thyamis.itia.ntua.gr/egyfloods/gr05/report/GR05_P08_%CE%A41.pdf
- [Π9-Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας – ΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ](http://thyamis.itia.ntua.gr/egyfloods/gr05/report/GR05_P08_%CE%A41.pdf)

Στο πλαίσιο της ενεργού συμμετοχής, το ΥΠΕΝ γνωστοποίησε την ανάρτηση των Χαρτών Επικινδυνότητας και Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας με Δελτίο Τύπου στις 6/4/2017 ([http://www.ypeka.gr/Default.aspx?tabid=389&sni\[524\]=4781&language=el-GR](http://www.ypeka.gr/Default.aspx?tabid=389&sni[524]=4781&language=el-GR)).

Για τους Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας και τους Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας δεν καταγράφηκε καμία ηλεκτρονική παρέμβαση στην ιστοσελίδα της ΕΓΥ αλλά ούτε και έντυπη παρέμβαση μέσω fax ή ηλεκτρονικής αλληλογραφίας για το Υδατικό Διαμέρισμα ΕΙ 05.

Οι παρατηρήσεις που αφορούσαν τους Χάρτες Επικινδυνότητας και τους Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας και έγιναν στα πλαίσια της διαβούλευσης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας ή στα πλαίσια της διαβούλευσης της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) αναφέρονται και απαντώνται τεκμηριωμένα στο αντίστοιχο Κεφάλαιο της παρούσας Έκθεσης Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης. Μια από τις σημαντικότερες δράσεις σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ που πρέπει να προβούν τα Κράτη Μέλη είναι η κατάρτιση των Χαρτών Επικινδυνότητας Πλημμύρας και των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας σε επίπεδο ΠΛΑΠ. Στους Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας παρουσιάζονται οι ζώνες κατάκλυσης (έκταση, βάθος, ταχύτητα ροής) για περιόδους επαναφοράς T=50, 100 και 1000 έτη(σενάρια πλημμύρας). Στους Χάρτες Κινδύνων Πλημμύρας παρουσιάζονται οι δυνητικές αρνητικές συνέπειες που συνδέονται με αυτά τα σενάρια πλημμύρας.

5. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

5.1 ΗΜΕΡΙΔΑ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ 20/10/2017

Πληροφορίες Ημερίδας

Η Ημερίδα πραγματοποιήθηκε την Παρασκευή, 20 Οκτωβρίου 2017, στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ηπείρου (Αραβαντινού 6-8, ΤΚ 45444) στα Ιωάννινα.

Την ημερίδα χαιρέτησε ο Αντιδήμαρχος Κόνιτσας, κ. Καλλιντέρης Γεώργιος.

Στην ημερίδα παρουσιάστηκαν τα εξής θέματα:

- Η Οδηγία 2007/60 ΕΚ για τις Πλημμύρες και τα Αποτελέσματα της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης του Σχεδίου Πλημμύρας για το Υδατικό Διαμέρισμα Ηπείρου (*Μ. Γκίνη, Προϊσταμένη Διεύθυνσης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος, Ειδική Γραμματεία Υδάτων*)
- Τα Αποτελέσματα των Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνου Πλημμύρα για το Υδατικό Διαμέρισμα Ηπείρου (*Α. Ζαρκαδούλας, Κ/Ξία Αναδόχου*)
- Οι Στόχοι του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και το Πρόγραμμα Μέτρων για το Υδατικό Διαμέρισμα Ηπείρου (*Δ. Καλοδούκας, Κ/Ξία Αναδόχου*)
- Η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί του ΣΔΚΠ για το Υδατικό Διαμέρισμα Ηπείρου (*Γ. Κοτζαγεώργης, Κ/Ξία Αναδόχου*)

Η Ημερίδα Διαβούλευσης για το ΥΔ Ηπείρου ολοκληρώθηκε σε εποικοδομητικό κλίμα γόνιμου διαλόγου. Η συμμετοχή ήταν ικανοποιητική καθώς εκπροσωπήθηκε πληθώρα σχετικών φορέων των οποίων οι απόψεις εκφράστηκαν ως επί το πλείστο κατά τη διάρκεια των τοποθετήσεων.

Συγκεκριμένα, οι συμμετοχές που καταγράφηκαν ήταν **ενενήντα πέντε (95)** και εκπροσωπήθηκαν όλες οι κατηγορίες ενδιαφερόμενων φορέων (φορείς λήψης αποφάσεων, εμπειρογνώμονες/ειδικοί, ευρύ κοινό). Ο αναλυτικός κατάλογος των συμμετεχόντων στην ημερίδα δίδεται στο Παράρτημα.

Πίνακας 5-1: Πλήθος συμμετεχόντων ανά κατηγορία φορέα στην ημερίδα Ιωαννίνων 20/10/2017

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ	ΠΛΗΘΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ
ΟΤΑ (Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης)	12
ΑΠ (Αποκεντρωμένη Διοίκηση)	22
ΚΔ (Κεντρική Διοίκηση)	11
ΠΕ (Περιφέρεια)	10
ΛΦ (Λοιποί Φορείς)	25
ΜΚΟ (Μη κερδοσκοπικές Οργανώσεις)	-
ΙΔ (Ιδιώτης)	15

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ	ΠΛΗΘΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ
Σύνολο	95

Συνοπτικά στοιχεία παρεμβάσεων

Κατά τη διάρκεια της Ημερίδας συζητήθηκαν με τους συμμετέχοντες θέματα σχετικά με την κατάρτιση των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, ενώ παράλληλα υπήρξαν τοποθετήσεις/παρεμβάσεις από ενδιαφερόμενους φορείς και πολίτες οι οποίες καταγράφηκαν με απομαγνητοφώνηση της ημερίδας (βλ. Παράρτημα) ώστε να χρησιμοποιηθούν στα τελικά Σχέδια Διαχείρισης.

Συγκεκριμένα, έγιναν **δεκαεννέα (19) παρεμβάσεις** από τις κάτωθι κατηγορίες ενδιαφερόμενων / φορέων.

Πίνακας 5-2: Πλήθος παρεμβάσεων ανά κατηγορία φορέα στην ημερίδα Ιωαννίνων 20/10/2017

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ	ΠΛΗΘΟΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ
ΟΤΑ (Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης)	2
ΑΠ (Αποκεντρωμένη Διοίκηση)	1
ΚΔ (Κεντρική Διοίκηση)	-
ΠΕ (Περιφέρεια)	1
ΛΦ (Λοιποί Φορείς)	11
ΜΚΟ (Μη κερδοσκοπικές Οργανώσεις)	-
ΙΔ (Ιδιώτης)	4
Σύνολο	19

Αποδελτίωση παρεμβάσεων / παρατηρήσεων και τεκμηριωμένων απαντήσεων

Από τους συμμετέχοντες στην ημερίδα εκφράσθηκαν περιληπτικά οι ερωτήσεις / απόψεις / αντιρρήσεις επί των σχεδίων διαχείρισης κινδύνου πλημμύρας που φαίνονται στον παρακάτω πίνακα (**Πίνακας 5-3**).

Προς διευκόλυνση της παρουσίασης της αξιολόγησης, η κάθε παρέμβαση / παρατήρηση λαμβάνει έναν μοναδικό κωδικό που αποτελείται από το συμβολισμό ΠΠ (Προφορική Παρέμβαση) συνοδευόμενο από έναν αύξοντα αριθμό.

Οι παρεμβάσεις αυτές συνοδεύονται κατά περίπτωση από τις απαντήσεις που δόθηκαν από τους μελετητές κατά τη διάρκεια της ημερίδας και από την αξιολόγησή τους σε σχέση με τη συμπερίληψή τους ή όχι στην τελική διαμόρφωση των Σχεδίων.

Πίνακας 5-3: Απαντήσεις στις παρεμβάσεις που διατυπώθηκαν κατά την διάρκεια της ημερίδας Ιωαννίνων 20/10/2017

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Όνομα ομιλητή	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
ΠΠ1	ΔΗΜΟΣ ΚΟΝΙΤΣΑΣ - ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ	ΚΑΛΛΙΝΤΕΡΗΣ ΓΕΩΡΓΟΣ	<ul style="list-style-type: none"> i. Στην περιοχή της Κόνιτσας υπάρχει μία μεγάλη έκταση, στην οποία έχουν γίνει και διευθετήσεις κατά καιρούς, η οποία πλημμυρίζει συχνά και έτσι μένει αναξιοποίητη. Στο Σαραντάπορο υπάρχουν εγκαταστάσεις πλησίον της κώτης του που αντιμετωπίζουν κατά καιρούς πλημμυρικό κίνδυνο. ii. Σε σχέση με τη διαδικασία επικαιροποίησης των ΖΔΥΚΠ: ποια θα ήταν η προβλεπόμενη διαδικασία για πιθανή ένταξη του Αώου και του Σαραντάπορου; 	<ul style="list-style-type: none"> i. Η λογική της Οδηγίας δεν είναι η αποφυγή κάθε είδους πλημμύρας καθώς ορισμένες μπορεί να έχουν και ευεργετικό χαρακτήρα στα φυσικά οικοσυστήματα. Με βάση την παρατήρηση (ii) είναι δυνατό να εξεταστεί η αναγκαιότητα λήψης περαιτέρω μέτρων για το Σαραντάπορο. ii. Η περιοχή της Κόνιτσας δεν είναι σε επικίνδυνη ζώνη. Η ΕΓΥ επιμελείται ρύθμιση που θα προβλέπει τη διαδικασία για τη χρηματοδότηση αντιπλημμυρικών έργων σε περιοχές εκτός ΖΔΥΚΠ που θα πληρούν ορισμένες προϋποθέσεις και θα ενσωματώνεται και στα ΣΔΚΠ.
ΠΠ2	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΠΑΜΒΩΤΙΔΑΣ	ΚΟΥΡΟΥΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	<ul style="list-style-type: none"> i. Η μεθοδολογία που ακολουθείται είναι ενιαία σε ευρωπαϊκό επίπεδο; ii. Υπάρχουν περιοχές κοντά στη Παμβώτιδα (Μπάφρα, Καστίτσα), που ενώ είναι γνωστό ότι πλημμυρίζουν δεν περιλαμβάνονται στους Χάρτες Επικινδυνότητας. 	<ul style="list-style-type: none"> i. Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει δώσει οδηγίες και κατευθυντήρια κείμενα για το θέμα αντιμετώπισης πλημμυρικού κινδύνου, τα οποία αφήνουν διακριτικές ευχέρειες ανά χώρα, μέσα στα πλαίσια των διεθνών πρακτικών. ii. βλ. ΠΠ10
ΠΠ3	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΓΡΟΤΟΠΩΝ ΑΜΒΡΑΚΙΚΟΥ	ΜΠΑΡΕΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	<ul style="list-style-type: none"> i. Έχει ληφθεί υπόψη η κλιματική αλλαγή στην εκτίμηση του δυνητικού κινδύνου πλημμύρας από τη θάλασσα; ii. Έχει ληφθεί υπόψη περιβαλλοντικό κόστος (π.χ. για κτηνοτροφία) στην αξιολόγηση του κινδύνου; 	<ul style="list-style-type: none"> i. Η ανάλυση κλιματικής αλλαγής απαιτεί μία μελέτη σε επίπεδο χώρας καταρχήν για να γίνει η εφαρμογή του μετεωρολογικού μοντέλου της κλιματικής αλλαγής στην Ελλάδα, οποίο δεν έχει πραγματοποιηθεί. Όμως στα σχέδια, στους χάρτες και στις θεωρήσεις του ΣΔΚΠ υπάρχει και το δυσμενές σενάριο. Θα μπορούσε να πει κανείς ότι εάν επιδεινωθούν οι συνθήκες με το ρυθμό που προβλέπει η κλιματική αλλαγή θα μπορούσε να πάρει κανείς μία ένδειξη από τα δυσμενή σενάρια. Στην 1^η Αναθεώρηση του ΣΔΚΠ προβλέπεται η ανάλυση για

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Όνομα ομιλητή	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
				<p>την κλιματική αλλαγή.</p> <p>ii. Στην αποτίμηση των δυνητικών επιπτώσεων από τις πλημμύρες στους Χάρτες Κινδύνου έχουν ποσοτικοποιηθεί και περιβαλλοντικές επιπτώσεις (βιομηχανικές εγκαταστάσεις IPPC ή Seveso, ΕΕΛ, ΧΑΔΑ και προστατευόμενες περιοχές ή οικότοποι). Η κτηνοτροφία έχει ληφθεί υπόψη μόνον στις οικονομικές επιπτώσεις.</p>
ΠΠ4	ΚΙΝΗΣΗ ΚΑΘΑΡΟΣ ΚΑΛΑΜΑΣ	ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΣΙΟΣ	Έχει ληφθεί υπόψη η σεισμικότητα των περιοχών;	Η σεισμικότητα είναι ένας παράγοντας που δεν υπεισέρχεται στους υδραυλικούς υπολογισμούς και αναλύσεις που πραγματοποιήθηκαν.
ΠΠ5	ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ – ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ	ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΓΙΑΝΝΗΣ	<p>i. Κατά πόσο η ανάγκη προστασίας πολιτιστικών μνημείων, π.χ. ιστορικών παραδοσιακών γεφυριών και εκτός των ΖΔΥΚΠ έχει απασχολήσει το Σχέδιο;</p> <p>ii. Κατά πόσον αξιολογείται η συμβολή μεγάλων τεχνικών έργων (π.χ. Εγνατία, Ιόνια Οδός, ΙΚΕΑ) στην αύξηση του πλημμυρισμού της περιοχής του λεκανοπεδίου της Παμβώτιδας;</p>	<p>i. Η παρατήρηση λήφθηκε υπόψη και στο μέτρο «Μελέτες/Έργα Αντιπλημμυρικής Προστασίας» του Προγράμματος Μέτρων εντάχθηκε ειδικά η λήψη μέτρων προστασίας για τα πολιτιστικά μνημεία (πέτρινες γέφυρες, ναοί, αρχαιολογικοί χώροι) που βρίσκονται εντός της ζώνης κατάκλυσης ή και αλλού εφ' όσον υπάρχει πλημμυρικός κίνδυνος.</p> <p>ii. Τα μεγάλα τεχνικά έργα είναι αναγκαίο να έχουν μια ειδική μελέτη όσον αφορά τις δυνητικές πλημμυρικές τους επιπτώσεις και την αντιπλημμυρική προστασία εν γένει. Η μακροσκοπική ανάλυση του ΣΔΚΠ δε μπορεί να υποκαταστήσει τέτοιες μελέτες. Η παρατήρηση λήφθηκε υπόψη και στο μέτρο «Εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποχετευτικών / αποστραγγιστικών δικτύων» περιλήφθηκε ενδεικτικά η πραγματοποίηση μελέτης αποχέτευσης-αποστράγγισης ομβρίων λαμβάνοντας υπόψη τις αλλαγές χρήσης γης στην περιοχή του Λεκανοπεδίου Ιωαννίνων και την επίδραση των νέων οδικών αξόνων.</p>

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Όνομα ομιλητή	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
ΠΠ6	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ	ΠΑΤΕΡΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	Οι απορροές του μοντέλου συγκρίθηκαν με δεδομένα μετρήσεων παροχής; Ελήφθησαν υπόψη στο μοντέλο απορροής τα τεχνικά έργα;	Η σύγκριση πραγματοποιήθηκε όπου υπήρχαν αξιόπιστα δεδομένα παροχών. Τα τεχνικά έργα λήφθηκαν υπόψη μέσω των τοπογραφικών αποτυπώσεων που πραγματοποιήθηκαν για πολλά από αυτά στο ΥΔ Ηπείρου.
ΠΠ7	ΙΔΙΩΤΗΣ - ΓΕΩΛΟΓΟΣ	ΜΥΡΙΟΥΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Λήφθηκε υπόψη η κλιματική αλλαγή στην κατάρτιση των όμβριων καμπυλών;	Έχει ληφθεί υπόψη θεωρώντας και προσομοιώνοντας και τα άνω όρια (20%) των όμβριων καμπυλών.
ΠΠ8	ΔΗΜΟΣ ΑΡΤΑΙΩΝ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΚΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	<ol style="list-style-type: none">i. Ο δήμος Αρταίων έχει εκπονήσει μελέτη με την κοινοπραξία ΑΔΚ & Υδροτέκ για την περίπτωση χιλιετίας για τον ποταμό Άραχθο και τα αποτελέσματα ήταν πολύ διαφορετικά από αυτά που δείχνει η μελέτη αυτή. Έχει ληφθεί υπόψη αυτή η μελέτη;ii. Στη πλημμύρα του 2015 στην Άρτα με παροχή υπολογισμένη από τη ΔΕΗ 1.650 κυβικά το δευτερόλεπτο δεν πλημύρισαν όλες αυτές οι περιοχές της Άρτας που φαίνονται στο Χάρτη Επικινδυνότητας. Πρέπει να εξεταστεί το τι συνέβη το 2015.iii. Επίσης πρέπει να ληφθεί υπόψη ο ρόλος της ΔΕΗ για την αντιπλημμυρική προστασία της πόλης σε σχέση με τη λειτουργία των θυροφραγμάτων του Πουρναρίου.iv. Σαν Δήμος Αρταίων σχεδιάζουμε κάποια έργα στην παραποτάμια ζώνη και αυτός ο χάρτης ενδεχομένως να μας κάνει και πάρα πολύ κακό. Γιατί αν υπάρχει μία καλή συνεργασία με τη ΔΕΗ και αποφεύγονται τα πλημμυρικά φαινόμενα δεν πρόκειται αυτό να συμβεί. Αναστέλλουμε την ανάπτυξη της Άρτας και αν περιμένουμε μέχρι το 2021 να αλλάξουμε κάποια πράγματα δε θα γίνει	(βλ. απάντηση στη γραπτή παρατήρηση του Δήμου Αρταίων, παράγραφος 5.4)

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Όνομα ομιλητή	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			κανένα έργο στην Άρτα.	
ΠΠ9	ΙΔΙΩΤΗΣ – ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	ΜΑΚΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	<ul style="list-style-type: none"> i. Η Λεκάνη του Αώου δε συμπεριλήφθηκε στους Χάρτες. Δεν υπάρχουν πλημμυρικά στοιχεία; ii. Συμπεριλήφθηκε η απορροή από το λιώσιμο χιονιού στις λεκάνες Καλαμά και Αράχθου; 	<ul style="list-style-type: none"> i. Η λεκάνη του Αώου δεν εντάχθηκε στις ΖΔΥΚΠ με βάση τα κριτήρια (μορφολογικά και γεωλογικά) της προκαταρκτικής αξιολόγησης. ii. Το χιόνι δε μοντελοποιήθηκε στις προσομοιώσεις που πραγματοποιήθηκαν παρά μόνο με τις παραδοχές που έγιναν για τη βασική απορροή.
ΠΠ10	ΤΕΕ ΗΠΕΙΡΟΥ	ΛΑΜΠΡΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	<ul style="list-style-type: none"> i. Στον χάρτη των κατακλυζόμενων περιοχών δεν ξέρω κατά πόσο λάβατε υπόψη την κατάσταση των σημερινών υποδομών που υπάρχουν για την απορροή, τις παροχετευτικότητες, τις δυνατότητες για παροχέτευση που έχουν η Λαγκάτσα και όλο το αποστραγγιστικό δίκτυο. ii. Λήφθηκε υπόψη η λειτουργία των θυροφραγμάτων στο Πουρνάρι 1 και 2; 	<ul style="list-style-type: none"> i. Όλες οι λεκάνες που απορρέουν στην Παμβώτιδα έχουν ληφθεί υπόψη με μεγάλη λεπτομέρεια. Στο μέτρο «Εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποχετευτικών / αποστραγγιστικών δικτύων» εντάχθηκε η σύνταξη ειδικής διαχειριστικής μελέτης για την λίμνη Παμβώτιδα που θα λάβει υπόψη όλες τις λειτουργίες της και τις περιβαλλοντικές δεσμεύσεις καθώς και τα πορίσματα των μέχρι τώρα σχετικών μελετών, καθώς και γενικότερα για το αποστραγγιστικό δίκτυο του λεκανοπεδίου (τάφροι, καταβόθρες, σήραγγα Λαγκάτσας) με βάση την υπάρχουσα κατάσταση των υποδομών. ii. Ο ταμειυτήρας του Πουρναρίου προσομοιώθηκε επί του δυσμενέστερου στην ανώτατη στάθμη υπερχειλίσσης (107,5 m).
ΠΠ11	ΙΔΙΩΤΗΣ – ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	ΓΕΡΟΣΠΥΡΟΣ ΒΗΣΣΑΡΙΩΝ	<ul style="list-style-type: none"> i. Οι ταμειυτήρες Πουρναρίου έχουν προσομοιωθεί στη στάθμη του υπερχειλιστή; ii. Δεν αναφέρεται καθόλου η Λεκάνη της Λαγκάτσας που παροχετεύεται στη λίμνη Παμβώτιδα. 	<ul style="list-style-type: none"> i. βλ. ΠΠ10 ii. Ειδικά για τη λεκάνη της Λαγκάτσας προβλέφθηκε ειδική μελέτη για την αποστράγγισή της μέσω του υπάρχοντος δικτύου στο μέτρο «Εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποχετευτικών / αποστραγγιστικών δικτύων»

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Όνομα ομιλητή	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
ΠΠ12	ΓΕΩΤΕΕ ΗΠΕΙΡΟΥ	ΓΑΡΙΔΗΣ ΔΗΜΤΡΗΣ	<p>i. Στο ανάντη τμήμα του Λούρου έχουν φτιαχτεί νησίδες λόγω φερτών, έχει μικρύνει η κοίτη κι έτσι αυξάνεται ο κίνδυνος πλημμυρισμού.</p> <p>ii. Στο νότιο τμήμα του λεκανοπεδίου Ιωαννίνων η αποστράγγιση γίνεται μέσω καταβοθρών. Με την κατασκευή της Ιονίας οδού έχουμε μεγαλύτερη συγκέντρωση νερών στις καταβόθρες. Έχουμε μεγαλύτερη ταχύτητα. Συν τα νερά από το οδόστρωμα της Ιονίας οδού τα μεταφέρουν λάστιχα, μόλυβδο και τα λοιπά μέσα σε μία ζώνη πόσιμου νερού και καταλήγουν στις καταβόθρες οι οποίες η παροχευτικότητα τους είχε μία δυναμικότητα. Αυτή τη στιγμή τι θα γίνει; Ήδη είχαμε πλημμύρες στο τμήμα αυτό.</p> <p>iii. Είχαμε πλημμύρες Καλαμά και Άραχθο λόγω μη συντονισμού των διαφόρων χρήσεων. Σε κάθε λεκάνη πρέπει να υπάρχει ένας συντονισμός, ένας συντονιστής ανάλογα με τις χρήσεις μέσα στη λεκάνη.</p>	<p>i. Η παρατήρηση λήφθηκε υπόψη και στο μέτρο «Εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποχετευτικών / αποστραγγιστικών δικτύων» εντάχθηκε ενδεικτικά ο καθαρισμός της κοίτης του π. Λούρου.</p> <p>ii. Η παρατήρηση λήφθηκε υπόψη και στο μέτρο «Εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποχετευτικών / αποστραγγιστικών δικτύων» εντάχθηκαν μέτρα προστασίας και καθαρισμού των καταβοθρών του λεκανοπεδίου σε συνδυασμό με την πραγματοποίηση μελέτης για την παροχευτικότητα όλου του αποστραγγιστικού δικτύου του λεκανοπεδίου Ιωαννίνων.</p> <p>iii. Στο μέτρο «Αξιοποίηση υφιστάμενων έργων ταμίευσης για ανάσχεση πλημμυρικών παροχών» προβλέπεται η ανάπτυξη ενός κατάλληλου προγράμματος λειτουργίας των ταμιευτήρων (π.χ. Πουρνάρι) στην περίπτωση εμφάνισης πλημμυρικού φαινομένου. Επιπλέον, στο μέτρο «Εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποχετευτικών / αποστραγγιστικών δικτύων», εντάχθηκε ενδεικτικά διαχειριστική μελέτη για τη λίμνη Παμβώτιδα και το σύστημα αποστράγγισής της προς τον π. Καλαμά (τάφος Λαψίστας, ρέμα Κληματίας).</p>
ΠΠ13	ΙΓΜΕ ΗΠΕΙΡΟΥ	ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	<p>i. Λαμβάνεται υπόψη η γεωλογική δομή της κάθε ΛΑΠ;</p> <p>ii. Η πόλη της Πρέβεζας και η Χερσόνησος το 2007 πλημμύρισε γιατί είναι πλημμελής η αποστράγγιση.</p> <p>iii. Η Εγνατία και η επίχωση που έγινε μετέβαλε καθοριστικά το σύστημα της επιφανειακής αποστράγγισης και βεβαίως δεν μπορούσαν οι</p>	<p>i. Η γεωλογική δομή των εδαφών λήφθηκε υπόψη στον υπολογισμό του συντελεστή απορροής CN που εισήχθη στους υδρολογικούς υπολογισμούς για τον προσδιορισμό των εδαφικών απωλειών.</p> <p>ii. Η παρατήρηση λήφθηκε υπόψη και η πόλη της Πρέβεζας εντάχθηκε στις ενδεικτικές περιοχές για την εφαρμογή του μέτρου «Έργα αντικατάστασης και συμπλήρωσης υφιστάμενων δικτύων αποχέτευσης».</p>

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Όνομα ομιλητή	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			<p>ποσότητες αυτές που αποστραγγίζονταν φυσιολογικά στο υπέδαφος να αποστραγγιστούν πλέον μέσω των καταβοθρών.</p> <p>iii. βλ. ΠΠ5 και ΠΠ12</p> <p>iv. Η παρατήρηση λήφθηκε υπόψη και στο μέτρο «Μελέτες/Έργα Αντιπλημμυρικής Προστασίας» εντάχθηκαν ενδεικτικά μελέτες για τον έλεγχο επάρκειας των αναχωμάτων και διευθέτηση της κοίτης των συμβολών των κατάντη παραποτάμων στον ποταμό Λούρο, όπως και μελέτες αντιπλημμυρικής προστασίας κατά μήκος των ποταμών Καλαμά και Αχέροντα.</p>	
ΠΠ14	ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΕΕ ΗΠΕΙΡΟΥ	ΛΥΚΟΤΡΟΦΙΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	<p>Το ΤΕΕ με αφορμή τις πλημμύρες το φθινόπωρο του 2010 στο λεκανοπέδιο Ιωαννίνων και με κάποιες άλλες πλημμύρες ανάλογες που ακολούθησαν τα αμέσως επόμενα χρόνια προσπάθησε να κάνει με τις μικρές δυνάμεις του μία αποτύπωση του δαιδαλώδους συστήματος εγγειοβελτιωτικών δευτερευόντως και πρωτίστως αποστραγγιστικών έργων στο λεκανοπέδιο Ιωαννίνων.</p>	<p>Η μελέτη του ΤΕΕ κατόπιν αιτήματος των μελετητών και επιθυμίας του ΤΕΕ παραλήφθηκε από τους μελετητές και λήφθηκε υπόψη στην εξειδίκευση των μέτρων Μελέτες/Έργα Αντιπλημμυρικής Προστασίας» και «Εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποχετευτικών / αποστραγγιστικών δικτύων» για το ΥΔ Ηπείρου.</p>
ΠΠ15	ΔΕΗ	ΤΣΑΚΙΡΟΓΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	<p>i. Η πλημμύρα του 2015 είχε εκφόρτιση από το Πουρνάρι, 1.700 κυβικά για περίπου μία ώρα. Οι εισροές είχαν φτάσει τα 2.000 κυβικά για μία διάρκεια 10 ωρών περίπου, άρα το φαινόμενο που έφτασε στην Άρτα ήταν ελάχιστο σε σχέση με τις εισροές. Στην πλημμύρα του 2005 που είχαμε μόνο 800 κυβικά διαφορετικές περιοχές πλημμύρισαν. Που σημαίνει ότι εν τω μεταξύ</p>	<p>i. Είναι δεδομένη η αντιπλημμυρική λειτουργία του ταμιευτήρα Πουρναρίου. Σχετικά με τις παρεμβάσεις στα παρόχθια είναι ανάγκη η πλήρης καταγραφή τους με νέα μελέτη. Σε αυτό θα μπορούσε να συνεισφέρει το μέτρο «Παραγωγή Ψηφιακού Μοντέλου Εδάφους (DTM) πολύ υψηλής ακρίβειας» για τις όχθες του Αράχθου στα πλαίσια της επικείμενης μελέτης οριοθέτησης.</p>

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Όνομα ομιλητή	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			<p>είχαν γίνει παρεμβάσεις στα παρόχθια.</p> <p>ii. Αν σε αυτή τη στάθμη (107,5 m) ξεκινάει να εκφορτίζει το φράγμα του Πουρναρίου πραγματικά η ανάσχεση της πλημμύρας θα γίνει σε ένα πολύ μικρό βαθμό. Η ανάσχεση που έγινε το 2015 ήταν ευμενέστερη από το σενάριο το οποίο παρουσιάστηκε.</p> <p>iii. Ο Υ/Σ Πουρναρίου κατασκευάστηκε ως έργο ενεργειακό και όχι ως έργο αντιπλημμυρικό. Τα έργα αυτά πέρα από την ενεργειακή έχουν αναγκαστικά και μία αντιπλημμυρική διάσταση η οποία περιορίζει βέβαια τις επιπτώσεις. Αυτό δε σημαίνει οι τοπικές κοινωνίες να θεωρήσουν ότι τελείωσε το θέμα των πλημμυρών. Οι πλημμύρες θα εξακολουθούν να υπάρχουν. Και ένα θέμα το οποίο πρέπει να ληφθεί υπόψη είναι ότι όλα αυτά τα έργα και τα φράγματα κάποια στιγμή θα τελειώσουν και τα έργα που θα πρέπει να γίνουν κατόπιν τα αντιπλημμυρικά θα πρέπει να το έχουν αυτό υπόψη τους.</p> <p>iv. Η καινούργια η ΚΥΑ η ΑΕΠΟ που βγήκε στο άρθρο 55 λέει: ο Δήμος Αρταίων συναινεί στη συνέχιση της λειτουργίας των φραγμάτων όπως τα διαχειρίζεται η ΔΕΗ με σκοπό την ενεργειακή εκμετάλλευση και παράλληλα την αρδευτική χρήση των υδάτων και την αντιπλημμυρική προστασία των κατόπιν περιοχών μέχρι την ολοκλήρωση της μελέτης των αντιπλημμυρικών έργων η οποία θα καταλήξει σε νέους κανόνες λειτουργίας που θα βελτιστοποιεί την προσφερόμενη αντιπλημμυρική προστασία. Αν</p>	<p>ii. Και στο σενάριο που εξετάζεται έγινε μεγάλη ανάσχεση των εισερχόμενων ποσοτήτων νερού στον ταμιευτήρα Πουρναρίου. Χαρακτηριστικά, η εισερχόμενη αιχμή για τη 100ετία στον ταμιευτήρα υπολογίστηκε στα περίπου 4.000 m³/sec ενώ η αντίστοιχη διόδευμένη στα 1.968 m³/sec. Είναι δεδομένο ότι θα μπορούσαν να προκύψουν και άλλα σενάρια ευμενέστερης διόδευσης, που όμως δε μπορούσαν να εξεταστούν στα πλαίσια τη παρούσας μελέτης.</p> <p>iii. βλ. ΠΠ16.</p> <p>iv. Η εν λόγω μελέτη έχει ήδη προκηρυχθεί από τη ΔΑΕΕ του ΥΜΕ και βρίσκεται σε διαγωνιστικό στάδιο. Κατά τη γνώμη των μελετητών είναι πολύ σημαντική η ολοκλήρωσή της για τη διαμόρφωση ενός ολοκληρωμένου πλαισίου για την αντιπλημμυρική θωράκιση της πόλης της Άρτας, για αυτό εντάχθηκε ενδεικτικά και στο πρόγραμμα μέτρων, στο μέτρο «Μελέτες / Έργα Αντιπλημμυρικής Προστασίας».</p>

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Όνομα ομιλητή	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			γίνουν αυτά έγκαιρα πολλά προβλήματα του δήμου Αρταίων θα λυθούν.	
ΠΠ16	Δ/ΝΣΗ ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ - ΔΕΗ	ΚΟΥΒΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	<p>i. Η πολεοδομική ανάπτυξη έχει πολύ μεγαλύτερους χρονικούς ορίζοντες από τον ορίζοντα λειτουργίας ενός φράγματος. Όσον αφορά την ανάπτυξη της πόλης θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι φυσικοποιημένες και όχι οι διοδευμένες σχεδιαστικές πλημμύρες.</p> <p>ii. Για την ανάπτυξη ενός επαρκούς μετεωρολογικού δικτύου απαραίτητη είναι η ύπαρξη παρατηρητών. Το σημερινό ασφαλιστικό και φορολογικό πλαίσιο ουσιαστικά καθιστά αδύνατη την απασχόληση παρατηρητών. Ανάγκη για ειδική νομοθετική ρύθμιση.</p> <p>iii. Για το μέτρο αξιοποίησης των υφιστάμενων ταμιευτήρων με σκοπό να γίνεται μέγιστη εξυπηρέτηση των χρήσεων συν αντιπλημμυρική προστασία. Οι χρήσεις του Αράχθου είναι η άρδευση η οποία εξυπηρετείται με το να κρατάμε τον ταμιευτήρα γεμάτο στην αρχή του καλοκαιριού. Επίσης, είναι δεδομένη η αντιπλημμυρική προστασία ενός έργου ταμίευσης, η αύξηση της όμως όπως απαιτείται πιεστικά από την τοπική κοινωνία σημαίνει περιστολή της ενεργειακής χρήσης του έργου. Το Πουρνάρι δεν είναι τοπικό, λειτουργεί με άλλους κανόνες που ρυθμίζονται από τη ρυθμιστική αρχή ενέργειας. Δεν είναι τόσο εύκολο να προχωρούμε και να επιβάλλουμε απαιτήσεις αυξημένες πέραν της δεδομένης.</p> <p>iv. Αν λειτουργούσε το σενάριο το οποίο</p>	<p>i. Οι σχεδιαστικές παροχές έργων είναι ζήτημα των συγκεκριμένων μελετών σχεδιασμού τους. Στην επικείμενη μελέτη οριοθέτησης του Αράχθου και αντιπλημμυρικής προστασίας της πόλης της Άρτας προτείνεται να ληφθεί υπόψη η παραπάνω παρατήρηση.</p> <p>ii. Η παρατήρηση λήφθηκε υπόψη και στο μέτρο «Αναδιάρθρωση και εκσυγχρονισμός δικτύου συλλογής μετεωρολογικών και υδρομετρικών δεδομένων» εντάχθηκε σημείο για τη «στελέχωση υφιστάμενων και νέων συστημάτων με κατάλληλο προσωπικό τόσο για την συλλογή των παρατηρήσεων όσο και για την επεξεργασία τους και εισαγωγή κατάλληλης νομοθετικής ρύθμισης που θα διευκολύνει την πρόσληψη παρατηρητών».</p> <p>iii. Το μέτρο «Αξιοποίηση υφιστάμενων έργων ταμίευσης για ανάσχεση πλημμυρικών παροχών» ειδικά για τον ταμιευτήρα Πουρναρίου στοχεύει να υπάρξει μια συνεννόηση όλων των εμπλεκόμενων φορέων για οριστούν από κοινού κανόνες για τη λειτουργία του ταμιευτήρα σε περίπτωση ακραίων πλημμυρικών γεγονότων, με δεδομένη και την ενεργειακή παραγωγή του φράγματος. Στόχος είναι η άμβλυση των πιθανών αντεγκλήσεων και η συνεργασία μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών, εν προκειμένω της κοινωνίας της πόλης της Άρτας και του φορέα διαχείρισης του φράγματος, τη ΔΕΗ.</p> <p>iv. Αυτήν την στιγμή δεν υπάρχει σταθερά εφαρμοζόμενο σενάριο λειτουργίας των θυροφραγμάτων σε</p>

ΣΤΑΔΙΟ ΙΙ – 4^η ΦΑΣΗ

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Όνομα ομιλητή	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			χρησιμοποιήθηκε στο Πουρνάρι δηλαδή να γίνεται διόδευση της πλημμύρας από τη στάθμη του υπερχειλιστή και μόνο, από το +107,50 δηλαδή με ανοιχτά θυροφράγματα, σημαίνει ότι ο ταμιευτήρας θα ήταν κατά περίπου 75% άδειος δηλαδή θα ήταν σαν να μην υπήρχε, διότι η διαφορά όγκου μεταξύ του 107,5 και του 120 που είναι η στάθμη λειτουργίας είναι περίπου τόση.	περίπτωση πλημμύρας. Η ΔΕΗ αποφασίζει κατά περίπτωση ανάλογα με τα πραγματικά χαρακτηριστικά των πλημμυρικών γεγονότων, όπως γίνονται αντιληπτά κατά την διάρκεια εξέλιξης των φαινομένων. Άρα δεν υπήρχε σταθερό σενάριο ώστε αυτό να ληφθεί υπόψη στην μελέτη ΣΔΚΠ. Για τους λόγους αυτούς, κατόπιν ενημέρωσης και της ΔΕΗ, επιλέχθηκε να εξεταστεί σενάριο όπου όλοι οι ταμιευτήρες αντιμετωπίζονται με την παραδοχή ανοιχτών θυροφραγμάτων καθόλη τη διάρκεια του πλημμυρικού φαινομένου και με αρχική στάθμη ίση με τη στέψη του υπερχειλιστή.
ΠΠ17	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΠΑΜΒΩΤΤΙΔΑΣ	ΚΟΥΡΟΥΤΟΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	Ανάγκη εισαγωγής DSS (decision support systems) για την ολιστική αντιμετώπιση του πλημμυρικού ζητήματος (π.χ. Παμβώτιδα με αντικρουόμενες χρήσεις).	ι. Στο μέτρο « Εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποχετευτικών / αποστραγγιστικών δικτύων » εντάχθηκε ενδεικτικά διαχειριστική μελέτη για τη λειτουργία της λίμνης Παμβώτιδας, η οποία προβλέπεται να ορίσει συγκεκριμένους κανόνες λήψης αποφάσεων.
ΠΠ18	Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ – ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ	Κ. ΚΟΥΜΠΟΥΡΗ	Σχέση ΣΔΚΠ με περιφερειακό χωροταξικό σχέδιο.	Το περιφερειακό χωροταξικό σχέδιο έχει μεγαλύτερη κλίμακα εφαρμογής από το ΣΔΚΠ ώστε να ενταχθούν σε αυτό σημεία για τους κινδύνους πλημμύρας. Όμως πρέπει να προσεχθούν τα γενικά πολεοδομικά και ρυμοτομικά σχέδια. Στο πρόγραμμα μέτρων έχει ήδη ενταχθεί το σχετικό μέτρο «Εναρμόνιση των σχεδίων χωροταξικού και ρυθμιστικού χωρικού σχεδιασμού του Ν. 4447/2016 με τα ΣΔΚΠ».
ΠΠ19	ΙΔΙΩΤΗΣ-ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	ΜΑΚΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	Θέμα λειτουργίας ενιαίου συντονιστικού κέντρου επιχειρήσεων.	Η λειτουργία τέτοιου κέντρου προβλέπεται ήδη από το σχέδιο «Ξενοκράτης».

5.2 ΗΜΕΡΙΔΑ ΚΕΡΚΥΡΑΣ 18/10/2017

Πληροφορίες Ημερίδας

Η ημερίδα πραγματοποιήθηκε την Τρίτη, 18 Οκτωβρίου 2017, στην Αίθουσα Συνεδριάσεων της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων στη Κέρκυρα και αφορούσε τη Διαβούλευση Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02), Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04) και Ηπείρου (ΕΛ05) για τα Ιόνια Νησιά. Στην ημερίδα παρουσιάστηκαν τα εξής θέματα:

- Η Οδηγία 2007/60 ΕΚ για τις Πλημμύρες και τα Αποτελέσματα της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης του Σχεδίου Πλημμύρας (Π. Γκαγκάρη, Ειδική Γραμματεία Υδάτων)
- Η Διαδικασία Εκπόνησης των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (Μ. Λαγκαδάς, Προϊστάμενος Διεύθυνσης Υδάτων Ιονίων Νήσων)
- Τα Αποτελέσματα των Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνου Πλημμύρας για τις ΛΑΠ των Ιονίων Νήσων και ειδικά για τη ΛΑΠ Κέρκυρας-Παξών του ΥΔ05 (Α. Ζαρκαδούλας, Κ/Ξία Αναδόχου)
- Οι Στόχοι του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και το Πρόγραμμα Μέτρων για τις ΛΑΠ των Ιονίων Νήσων και ειδικά για τη ΛΑΠ Κέρκυρας-Παξών του ΥΔ05 (Δ. Καλοδούκας, Κ/Ξία Αναδόχου)
- Η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί του ΣΔΚΠ για τις ΛΑΠ των Ιονίων Νήσων και ειδικά για τη ΛΑΠ Κέρκυρας-Παξών του ΥΔ05 (Γ. Κοτζαγεώργης, Κ/Ξία Αναδόχου)

Η Ημερίδα Διαβούλευσης για τις ΛΑΠ των Ιονίων Νήσων ολοκληρώθηκε σε εποικοδομητικό κλίμα γόνιμου διαλόγου. Η συμμετοχή ήταν ικανοποιητική καθώς εκπροσωπήθηκε πληθώρα σχετικών φορέων των οποίων οι απόψεις εκφράστηκαν ως επί το πλείστο κατά τη διάρκεια των τοποθετήσεων.

Συγκεκριμένα, οι συμμετοχές που καταγράφηκαν ήταν **σαράντα οκτώ (48)** και εκπροσωπήθηκαν όλες οι κατηγορίες ενδιαφερόμενων φορέων (φορείς λήψης αποφάσεων, εμπειρογνώμονες/ειδικοί, ευρύ κοινό). Ο αναλυτικός κατάλογος των συμμετεχόντων στην ημερίδα δίδεται στο Παράρτημα.

Πίνακας 5-4: Πλήθος συμμετεχόντων ανά κατηγορία φορέα στην ημερίδα Κέρκυρας στις 18/10/2017

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ	ΠΛΗΘΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ
ΟΤΑ (Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης)	4
ΑΠ (Αποκεντρωμένη Διοίκηση)	11
ΚΔ (Κεντρική Διοίκηση)	7
ΠΕ (Περιφέρεια)	10
ΛΦ (Λοιποί Φορείς)	9
ΜΚΟ (Μη κερδοσκοπικές Οργανώσεις)	-
ΙΔ (Ιδιώτης)	7
Σύνολο	48

Συνοπτικά στοιχεία παρεμβάσεων

Κατά τη διάρκεια της Ημερίδας συζητήθηκαν με τους συμμετέχοντες θέματα σχετικά με την κατάρτιση των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, ενώ παράλληλα υπήρξαν τοποθετήσεις/παρεμβάσεις από ενδιαφερόμενους φορείς και πολίτες οι οποίες καταγράφηκαν με απομαγνητοφώνηση της ημερίδας (βλ. Παράρτημα) ώστε να χρησιμοποιηθούν στα τελικά Σχέδια Διαχείρισης.

Συγκεκριμένα, όσον αφορά τη ΛΑΠ Κέρκυρας-Παξών που ανήκει στο Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Στερεάς Ελλάδος, έγιναν **τρεις (3) παρεμβάσεις** από τις κάτωθι κατηγορίες ενδιαφερόμενων / φορέων.

Πίνακας 5-5: Πλήθος παρεμβάσεων για τη ΛΑΠ Κέρκυρας-Παξών ανά κατηγορία φορέα στην ημερίδα Κέρκυρας στις 18/10/2017

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ	ΠΛΗΘΟΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ
ΟΤΑ (Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης)	1
ΑΠ (Αποκεντρωμένη Διοίκηση)	-
ΚΔ (Κεντρική Διοίκηση)	-
ΠΕ (Περιφέρεια)	-
ΛΦ (Λοιποί Φορείς)	1
ΜΚΟ (Μη κερδοσκοπικές Οργανώσεις)	-
ΙΔ (Ιδιώτης)	1
Σύνολο	3

Αποδελτίωση παρεμβάσεων / παρατηρήσεων και τεκμηριωμένων απαντήσεων

Όσον αφορά τη **ΛΑΠ Κέρκυρας-Παξών**, η οποία ανήκει στο Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04), από τους συμμετέχοντες στην ημερίδα αποτυπώθηκαν περιληπτικά οι ερωτήσεις / απόψεις / αντιρρήσεις επί των σχεδίων διαχείρισης κινδύνου πλημμύρας που φαίνονται στον παρακάτω πίνακα (**Πίνακας 5-6**).

Προς διευκόλυνση της παρουσίασης της αξιολόγησης, η κάθε παρέμβαση / παρατήρηση λαμβάνει έναν μοναδικό κωδικό που αποτελείται από το συμβολισμό **ΠΠ** (Προφορική Παρέμβαση) συνοδευόμενο από έναν αύξοντα αριθμό, συνεχιζόμενο από τις αντίστοιχες παρεμβάσεις της ημερίδας του Μεσολογγίου.

Οι παρεμβάσεις αυτές συνοδεύονται κατά περίπτωση από τις απαντήσεις που δόθηκαν από τους μελετητές κατά τη διάρκεια της ημερίδας και από την αξιολόγησή τους σε σχέση με τη συμπερίληψή τους ή όχι στην τελική διαμόρφωση των Σχεδίων

Πίνακας 5-6: Απαντήσεις στις παρεμβάσεις που διατυπώθηκαν για τη ΛΑΠ Κέρκυρας-Παξών κατά την διάρκεια της ημερίδας Κέρκυρας στις 18/10/2017

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Όνομα ομιλητή	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
ΠΠ20	ΔΕΥΑ ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΚΑΤΣΑΡΟΣ ΤΑΣΟΣ	<ul style="list-style-type: none"> i. Υπάρχουν δύο περιοχές κοντά στην πόλη της Κέρκυρας (Κωτσέλα και Καβαράλαινα) οι οποίες έχουν προβλήματα αυθαίρετης δόμησης και παρεμβάσεων και είναι υψηλού πλημμυρικού κινδύνου. Θα έπρεπε να ενταχθούν στις επικίνδυνες ζώνες. ii. Θα έπρεπε να επιχειρηθεί ξεκαθάρισμα των αρμοδιοτήτων μεταξύ των νησιών. 	<ul style="list-style-type: none"> i. Οι παρατηρήσεις θα ληφθούν υπόψη κατά την αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης το 2018 με σκοπό την πιθανή ένταξη νέων περιοχών ύστερα από εξέτασή τους στις ΖΔΥΚΠ. ii. Στο παρόν ΣΔΚΠ ορίζονται αναλυτικά οι αρμοδιότητες των αρχών τόσο στο ίδιο το κείμενο του ΣΔΚΠ όσο και σε σχετικό παραδοτέο.
ΠΠ21	ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΕΕ ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΤΡΙΑΝΤΟΣ ΝΙΚΟΣ	<ul style="list-style-type: none"> i. Ο χρόνος της διαβούλευσης είναι περιορισμένος. ii. Η ΠΑΚΠ ενδέχεται να έχει χάσει ορισμένες περιοχές, ενώ μπορεί να τα γεωχωρικά δεδομένα να μην έχουν την απαιτούμενη ακρίβεια. Η εργασία προσδιορισμού των επικίνδυνων ζωνών θα μπορούσε να εμπλουτιστεί από πληροφορίες από Πανεπιστήμια, τοπικά ΤΕΕ και ΔΕΥΑ. 	<ul style="list-style-type: none"> i. Τα αποτελέσματα των Χαρτών έχουν αναρτηθεί από τις 31/3/2017 και τα Προσχέδια ΔΚΠ από τις 14/7/2017 οπότε υπήρχε επαρκής χρόνος για την αξιολόγησή του. Παρόλα αυτά η διαβούλευση συνεχίζεται. iii. Οι παρατηρήσεις θα ληφθούν υπόψη κατά την αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης το 2018 με σκοπό την πιθανή ένταξη νέων περιοχών ύστερα από εξέτασή τους στις ΖΔΥΚΠ και λήψη όλων των απαραίτητων στοιχείων από φορείς.
ΠΠ22	ΥΕΤΟΣ ΑΕ	ΓΚΕΚΑ ΙΩΑΝΝΑ	Επειδή στο ΦΕΚ των οριοθετήσεων πρέπει να υπάρχουν τα των ΧΕ θα αναρτηθούν σε επεξεργάσιμη μορφή;	Η ανάρτηση θα γίνει άμεσα στον σχετικό ιστότοπο της ΕΓΥ

5.3 ΛΟΙΠΕΣ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ

Για την καλύτερη οργάνωση τη διαδικασίας διαβούλευσης, πραγματοποιήθηκε στις 06/09/2017 στα Ιωάννινα προπαρασκευαστική συνάντηση εκπροσώπων των Μελετητών με αρμόδιους φορείς για το Υδατικό Διαμέρισμα Ηπείρου (ΕΛ05).

Η συνάντηση διοργανώθηκε με ευθύνη της Διεύθυνσης Υδάτων Ηπείρου κατόπιν αιτήματος της. Κύριος σκοπός της συνάντησης ήταν η παρουσίαση από τον Ανάδοχο του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας σε φορείς λήψης αποφάσεων σχετικών με ζητήματα πλημμύρας του ΥΔ Ηπείρου.

Η συνάντηση ολοκληρώθηκε σε εποικοδομητικό κλίμα γόνιμου διαλόγου. Οι φορείς ενημερώθηκαν για τη κατάρτιση των χαρτών επικινδυνότητας και κινδύνου πλημμύρας, τη χρησιμότητά τους και το περιεχόμενο του σχεδίου διαχείρισης πλημμύρας. Επιπλέον, τέθηκαν ζητήματα από τους φορείς με σκοπό τον εμπλουτισμό του Σχεδίου Διαχείρισης εν όψει των Ημερίδων Διαβούλευσης που ακολούθησαν.

Αθήνα 2/11/2017

Στις 2/11/2017 πραγματοποιήθηκε συνάντηση μεταξύ της ΕΓΥ, των Διευθύνσεων Υδάτων όλης της Ελλάδος, μεταξύ των οποίων και της Αττικής, και των Αναδόχων των Σχεδίων Διαχείρισης για την οριστικοποίηση των υπό διαβούλευση μέτρων. Η συνάντηση πραγματοποιήθηκε σε αίθουσα κεντρικού ξενοδοχείου της Αθήνας και παραβρέθηκαν πάνω από 25 άτομα από τις Διευθύνσεις Υδάτων, καθώς επίσης πλήθος ατόμων εκ μέρους των Αναδόχων και την ΕΓΥ.

Αντικείμενο της συνάντησης αυτής ήταν:

- Η παρουσίαση των προτάσεων της ΕΓΥ
- Η παρουσίαση του τρόπου με τον οποίο εξειδικεύτηκε κάθε μέτρο σε κάθε ΥΔ (παρουσίαση μεθοδολογίας, εξειδίκευσης και συγκεκριμένα παραδείγματα για κάθε μέτρο)
- Η συγκέντρωση των σχολίων και των προτάσεων των Διευθύνσεων Υδάτων σχετικά με τον τρόπο υλοποίησης των μέτρων
- Η συγκέντρωση των σχολίων και των προτάσεων των Διευθύνσεων Υδάτων σχετικά με τους φορείς υλοποίησης
- Η παρουσίαση και συζήτηση επί της μεθοδολογίας ιεράρχησης των μέτρων
- Η συζήτηση λοιπών θεμάτων που σχετίζονται με τα ΣΔΚΠ (θέμα οριοθέτησης των ρεμάτων)

Αναλυτικά, τα αντικείμενα συζητήσεων της ημερίδας αυτής με τις Διευθύνσεις Υδάτων είχαν ως εξής:

Α) Εισαγωγική παρουσίαση μέτρων

I. Απόφαση προσαρμογής των μέτρων στα αποτελέσματα πλημμύρας του μέσου σεναρίου (T100)

II. Εισαγωγή παρουσίαση των μέτρων και παρουσίαση των διαφόρων ειδών μέτρων.

- Μέτρα εκπαίδευσης/ενημέρωσης: Αφορούν δράσεις εκπαίδευσης, ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης
- Νομοθετικές/ Διοικητικές ρυθμίσεις: Αφορούν αποφάσεις διοικητικών ρυθμίσεων
- Πρόσκτηση, συμπλήρωση και βελτίωση πληροφοριών: Αφορούν δημιουργία/ συμπλήρωση βάσεων δεδομένων, συμπλήρωση δεδομένων πεδίου, κυρίως τοπογραφικές αποτυπώσεις υποδομών και στοιχεία γεωμετρίας υδατορεμάτων

- Μέτρα οικονομικού χαρακτήρα: Αφορούν μέτρα και παρεμβάσεις για τον καλύτερο προσδιορισμό των ζημιών από πλημμύρες καθώς και οικονομικά εργαλεία για την διαχείριση των επιπτώσεων από τις πλημμύρες
- Μη δομικές παρεμβάσεις: Αφορούν κανονιστικές διατάξεις (π.χ. έλεγχος χρήσεων γης, καθορισμός ζωνών) και μη δομικά έργα (όπως συστήματα έγκαιρης προειδοποίησης)
- Μέτρα περιβαλλοντικού χαρακτήρα (Green Infrastructure): Αφορούν μέτρα και παρεμβάσεις για την προστασία περιβαλλοντικά ευαίσθητων περιοχών.
- Τεχνικά Μέτρα Αντιπλημμυρικής Προστασίας: Αφορούν δομικά έργα αντιπλημμυρικής προστασίας και μελέτες για την υλοποίησή τους

ΙΙΙ. Αναφορά στα μέτρα που εξειδικεύονται ανά ΥΔ

Β) Παρουσίαση των Χαρτών Κινδύνων Πλημμύρας

- Χρήσεις που θίγονται και μέγεθος του κινδύνου με βάση τη μεθοδολογία που αναπτύχθηκε.
- Πως χρησιμοποιούνται οι χάρτες για την συγκεκριμενοποίηση των μέτρων

Γ) Συζήτηση επί των μέτρων που εξειδικεύονται με παρουσίαση αντιπροσωπευτικών παραδειγμάτων.

Δ) Παρουσίαση και συζήτηση επί της μεθοδολογίας ιεράρχησης των μέτρων

- Παρουσίαση της μεθοδολογίας αξιολόγησης της αποτελεσματικότητας
- Προτάσεις προσαρμογής στα δεδομένα των μέτρων όπως τελικά διαμορφώθηκαν

Ε) Παρουσίαση απαιτήσεων ΚΥΑ για οριοθετήσεις, συσχέτιση με Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας.

Αθήνα 12/2/2018

Συνάντηση διεξήχθη τη Δευτέρα 12/2/2018, στα γραφεία της ΕΓΥ, ανάμεσα σε εκπροσώπους της ΕΓΥ, του Αναδόχου, της Γενικής Γραμματέας Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος και συναρμόδιων Υπηρεσιών για θέματα του ΣΔΚΠ της αρμοδιότητάς τους.

Αθήνα 21/2/2018

Την Τετάρτη 21/2/2018 πραγματοποιήθηκε συνάντηση, στα γραφεία της ΕΓΥ, στην οποία συμμετείχαν εκπρόσωποι της ΕΓΥ, του Αναδόχου και του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών για θέματα του ΣΔΚΠ της αρμοδιότητάς τους.

Αθήνα 27/2/2018

Την Τρίτη 27/2/2018 έγινε συνάντηση στα γραφεία της ΕΓΥ μεταξύ εκπροσώπων της ΕΓΥ, του ΥΠΑΑΤ, του ΠΑΑ, της ΓΔΑΕΦΚ του ΥΠΥΜΕ και του Αναδόχου με θέματα του ΣΔΚΠ της αρμοδιότητάς τους.

5.4 ΓΡΑΠΤΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΦΟΡΕΩΝ

Συνοπτικά στοιχεία γραπτών παρατηρήσεων

Κατά τη διάρκεια της Διαβούλευσης για το ΥΔ Ηπείρου, οι ενδιαφερόμενοι φορείς είχαν τη δυνατότητα υποβολής παρατηρήσεων – απόψεων επί του Προσχεδίου της Διαχείρισης στην ΕΓΥ, μέσω email, φαξ ή ταχυδρομικά ή με απευθείας ανάρτηση σχολίων στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης.

Συγκεκριμένα, υποβλήθηκαν **επτά (7) γραπτές παρατηρήσεις** από τις κάτωθι κατηγορίες ενδιαφερόμενων / φορέων.

Πίνακας 5-7: Πλήθος γραπτών παρατηρήσεων ανά κατηγορία φορέα κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης στο ΥΔ Ηπείρου

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ	ΠΛΗΘΟΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ
ΟΤΑ (Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης)	1
ΑΠ (Αποκεντρωμένη Διοίκηση)	1
ΚΔ (Κεντρική Διοίκηση)	2
ΠΕ (Περιφέρεια)	1
ΛΦ (Λοιποί Φορείς)	2
ΜΚΟ (Μη κερδοσκοπικές Οργανώσεις)	-
ΙΔ (Ιδιώτης)	-
Σύνολο	7

Αποδελτίωση γραπτών παρατηρήσεων ανά φορέα και τεκμηριωμένων απαντήσεων

Τα στοιχεία των γραπτών παρατηρήσεων καθώς και το περιληπτικό περιεχόμενό τους φαίνονται στον παρακάτω πίνακα (**Πίνακας 5-8**). Αναλυτικά, τα έγγραφα υποβολής των παρατηρήσεων επισυνάπτονται στο Παράρτημα.

Προς διευκόλυνση της παρουσίασης της αξιολόγησης, η κάθε παρέμβαση / παρατήρηση λαμβάνει έναν μοναδικό κωδικό που αποτελείται από το συμβολισμό **ΓΠ** (Γραπτή Παρατήρηση) συνοδευόμενο από έναν αύξοντα αριθμό.

Οι παρατηρήσεις αυτές συνοδεύονται από την αξιολόγησή τους σε σχέση με τη συμπερίληψή τους ή όχι στην τελική διαμόρφωση των Σχεδίων.

Πίνακας 5-8: Απαντήσεις στις γραπτές παρατηρήσεις που υποβλήθηκαν κατά τη διάρκεια της Διαβούλευσης στο ΥΔ Ηπείρου.

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Συντάκτης	Ημερομηνία	Σχόλιο	Σχολιασμός / αξιολόγηση
ΓΠ1	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ	Μ. ΜΑΤΣΑΓΚΑΣ	19/9/2017	<p>Οι παρατηρήσεις της Περιφέρειας Ηπείρου αφορούσαν το πρόγραμμα μέτρων του Προσχεδίου, τους φορείς υλοποίησής τους και την ανάγκη εξειδίκευσής τους στο ΥΔ Ηπείρου. Συγκεκριμένα:</p> <p>i. Απαλοιφή του μέτρου «Ανάπτυξη συστήματος παρακολούθησης του προγράμματος Μέτρων του ΣΔΚΠ».</p> <p>ii. Τα μέτρα ΕΛ052102, ΕΛ052203, ΕΛ052408, ΕΛ052410, ΕΛ052212, ΕΛ053516, ΕΛ053524 αφορούν θεσμικές παρεμβάσεις σε εθνικό επίπεδο και χρειάζονται εξειδίκευση στο ΥΔ Ηπείρου.</p> <p>iii. Το μέτρο «Αναδιάρθρωση και εκσυγχρονισμός δικτύου συλλογής μετεωρολογικών και υδρομετρικών δεδομένων» δεν έχει φορέα υλοποίησης.</p> <p>iv. Το μέτρο «Μελέτη για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων στους τομείς της ύδρευσης και αποχέτευσης» να κριθεί υψηλής ιεράρχησης.</p> <p>v. Το μέτρο «Παραγωγή ψηφιακού μοντέλου εδάφους πολύ υψηλής ακρίβειας» απαιτεί εκπόνηση προδιαγραφών και εκτίμηση κόστους.</p> <p>vi. Το μέτρο ΕΛ052413 την προσαρμογή στην κλιματικής αλλαγή να κριθεί ως μέσης ιεράρχησης.</p> <p>vii. Στο μέτρο «Έργα αντικατάστασης και συμπλήρωσης υφιστάμενων δικτύων αποχέτευσης όμβριων υδάτων» να εξειδικευθεί η μεθοδολογία καθορισμού προτεραιοτήτων.</p>	<p>i. Το μέτρο κρίθηκε αναγκαίο για την υλοποίηση του προγράμματος μέτρων και δεν απαλοιφθηκε.</p> <p>ii. Τα μέτρα ΕΛ052102, ΕΛ052203, ΕΛ052212, ΕΛ053524 καταργήθηκαν. Για τα μέτρα ΕΛ052408, ΕΛ052410, ΕΛ053516 (με νέους κωδικούς ΕΛ052405, ΕΛ052407 και ΕΛ053517) καθορίστηκαν κεντρικοί φορείς υλοποίησης (ΥΠΥΜΕ, ΕΓΥ και ΥΠΑΑΤ-ΥΠΕΝ αντίστοιχα), οι οποίοι θα καθορίσουν την εξειδίκευση στα ΥΔ.</p> <p>iii. Καθορίστηκε ως φορέας υλοποίησης η ΕΓΥ.</p> <p>iv. Η παρατήρηση λήφθηκε υπόψη και το μέτρο κρίθηκε τελικώς «Κρίσιμης» ιεράρχησης</p> <p>v. Η εκπόνηση προδιαγραφών θα πραγματοποιηθεί από τον φορέα υλοποίησης του μέτρου (ΕΓΥ). Στο μέτρο έγινε μία αρχική εκτίμηση κόστους.</p> <p>vi. Το μέτρο ΕΛ052413 καταργήθηκε.</p> <p>vii. Στο μέτρο πραγματοποιήθηκε ενδεικτική εξειδίκευση με βάση περιοχές-πόλεις όπου έχουν παρατηρηθεί πλημμυρικά φαινόμενα λόγω προβληματικής αποχέτευσης ομβρίων (Ιωάννινα και</p>

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Συντάκτης	Ημερομηνία	Σχόλιο	Σχολιασμός / αξιολόγηση
				<ul style="list-style-type: none"> viii. Το μέτρο ΕΛ053522 να κριθεί μέσης ιεράρχησης. ix. Για το μέτρο «Σύνταξη στρατηγικών σχεδίων (Master Plan) αντιπλημμυρικών έργων» πρέπει να υπάρξει θεσμοθέτησή τους, προδιαγραφές, μεθοδολογία κοστολόγησης, απαίτηση ή όχι για ΣΜΠΕ και αρμόδιοι φορείς εκπόνησης. Επίσης να διασφαλιστεί ότι η υποχρέωση τήρησης θα ισχύει μετά την έγκρισή τους. x. Το μέτρο «Ειδικές ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση πλημμυρικών κινδύνων σε ιρλανδικές διαβάσεις» προτείνεται να αφορά έργα αντικατάστασης από ασφαλή έργα και όχι συνολική μελέτη. xi. Το μέτρο «Ανάπτυξη συστήματος έγκαιρης προειδοποίησης πλημμυρών» προϋποθέτει την εκπόνηση ενιαίων προδιαγραφών. Επιπλέον, στο πλαίσιο του Ε.Π. Ήπειρος 2014-2020 πραγματοποιούνται σχετικές μελέτες. (βλ. αναλυτικά Παράρτημα) 	<ul style="list-style-type: none"> Préveza κυρίως αλλά και Άρτα, Ηγουμενίτσα, Κέρκυρα). viii. Το μέτρο ΕΛ053522 καταργήθηκε. ix. Τα ζητήματα που τίγονται θα καθοριστούν από τον φορέα υλοποίησης του μέτρου (ΥΠΥΜΕ). Στο μέτρο προστέθηκε διευκρίνιση ότι το Master Plan λαμβάνεται υπόψη μετά την οριστικοποίησή του. x. Για τη σωστή εφαρμογή του μέτρου προϋποτίθεται μελέτη αξιολόγησης των υφιστάμενων ιρλανδικών διαβάσεων προτού εντοπιστούν οι αναγκαίες τεχνικές παρεμβάσεις. xi. Οι προδιαγραφές της μελέτης θα καθοριστούν από το φορέα υλοποίησης. Οι μελέτες που αναφέρονται λήφθηκαν υπόψη και στο μέτρο προστέθηκε ενδεικτική εξειδίκευσή του στους ποταμούς Άραχθο και Καλαμά.
ΠΠ2	ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ – ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ	ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΓΙΑΝΝΗΣ	20/10/2017	<ul style="list-style-type: none"> i. Ανάγκη προστασίας πολιτιστικών μνημείων. ii. Όξυνση πλημμυρικών φαινομένων στο λεκανοπέδιο Ιωαννίνων λόγω επίδρασης μεγάλων τεχνικών έργων. iii. Η ανάγκη διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας οφείλει να υπερβεί τις αξιωματικές παραδοχές και τα τεχνοκρατικά όρια και να συμπεριλάβει απαραίτητα δύο πολιτικούς στόχους: 1. Τη θεσμοθέτηση οργάνων κοινωνικής διαχείρισης 	Οι παρατηρήσεις (i) και (ii) έχουν απαντηθεί κατά την ημερίδα διαβούλευσης (βλ. ΠΠ5 και ΠΠ12 αντίστοιχα, Πίνακας 5-3), ενώ η παρατήρηση (iii) αξιολογείται ως εξής: Το μέτρο «Αξιοποίηση υφιστάμενων έργων ταμίευσης για ανάσχεση πλημμυρικών παροχών» επιδιώκει τη συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων

ΣΤΑΔΙΟ ΙΙ – 4^η ΦΑΣΗ

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Συντάκτης	Ημερομηνία	Σχόλιο	Σχολιασμός / αξιολόγηση
				<p>και ελέγχου στα υπάρχοντα φράγματα και τη ρύθμιση των χρήσεων του νερού με την αποφασιστική συμμετοχή της τοπικής κοινωνίας και 2. Την αποφυγή στο μέλλον κατασκευής νέων μεγάλων υδροηλεκτρικών φραγμάτων, που διακόπτουν τον υδατικό κύκλο και προκαλούν πολλές καταστροφικές συνέπειες, όχι μόνο στον Άραχθο αλλά σε όλα τα ποτάμια.</p> <p>(βλ. αναλυτικά Παράρτημα)</p>	<p>φορέων για τη βέλτιστη λειτουργία του ταμειυτήρα Πουρναρίου με σκοπό τη μέγιστη εξυπηρέτηση όλων των χρήσεων, συμπεριλαμβανομένης της αντιπλημμυρικής. Γενικότερα, τα φράγματα, με δεδομένες τις όποιες περιβαλλοντικές συνέπειές τους, εξυπηρετούν κοινωνικές ανάγκες και στρατηγικούς στόχους της χώρας, οι οποίες πολλές φορές δε δύνανται να καλυφθούν με άλλους τρόπους. Συνεπώς, δεν είναι δυνατόν να διατυπωθεί πρόταση για τη μελλοντική αποφυγή κατασκευής τους.</p>
ΓΠ3	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΙΟΝΙΟΥ – ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΚΗΣΗ	ΛΑΓΚΑΔΑΣ ΜΙΧΑΗΛ	30/10/2017	<p>i. Προτείνεται η αξιολόγηση των πλημμυρικών δεδομένων που έχουν καταγραφεί στη Βόρεια Κέρκυρα ώστε να ληφθούν υπόψη στα πλαίσια της Αναθεώρησης της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης.</p> <p>ii. Έως ότου ολοκληρωθεί η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης, θεωρούμε ότι σε περιοχές που σήμερα δεν περιλαμβάνονται στις ΖΔΥΚΠ και αντιμετωπίζουν έντονα πλημμυρικά επεισόδια να προβλεφθεί δυνατότητα επιλεξιμότητας σε προσκλήσεις που αφορούν έργα αποκατάστασης ή προστασίας, μέσω εισήγησης της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας, γνωμοδότηση της αρμόδιας Διεύθυνσης Υδάτων και απόφαση της ΕΓΥ ή εναλλακτικά απόφαση της Περιφερειακής Ομάδας Εφαρμογής των Σχεδίων.</p> <p>iii. Ως προς το πρόγραμμα μέτρων τα παρακάτω</p>	<p>i. Τα πλημμυρικά γεγονότα που έχουν καταγραφεί στη Βόρεια Κέρκυρα θα ληφθούν υπόψη στα πλαίσια της Αναθεώρησης της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης το 2018, με σκοπό τη πιθανή ένταξη περιοχών σε ΖΔΥΚΠ.</p> <p>ii. Η ΕΓΥ δεσμεύτηκε για την επιμέλεια ρύθμισης που θα ενταχθεί στα ΣΔΚΠ που θα προβλέπει τη διαδικασία για τη χρηματοδότηση αντιπλημμυρικών έργων σε περιοχές εκτός ΖΔΥΚΠ που θα πληρούν ορισμένες προϋποθέσεις.</p> <p>iii. Η προτεινόμενη προτεραιοποίηση μέτρων να ληφθεί υπόψη στην εφαρμογή του ΣΔΚΠ στη ΛΑΠ Κέρκυρας-Παξών από τους αρμόδιους φορείς.</p>

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Συντάκτης	Ημερομηνία	Σχόλιο	Σχολιασμός / αξιολόγηση
				<p>μέτρα προκρίνονται ως υψηλής προτεραιότητας για το νησί της Κέρκυρας:</p> <ul style="list-style-type: none"> ο Έργα Αντικατάστασης και Συμπλήρωσης Υφιστάμενων Δικτύων Αποχέτευσης Ομβρίων Υδάτων ο Σύνταξη Στρατηγικών Σχεδίων (Master Plan) αντιπλημμυρικής προστασίας ο Μελέτες-Έργα Αντιπλημμυρικής Προστασίας ο Ανάπτυξη Συστήματος Έγκαιρης Προειδοποίησης Πλημμυρών ο Εκστρατείες Ευαισθητοποίησης κοινού, Τοπικών Αρχών και Κοινοτήτων έναντι πλημμυρικού κινδύνου ο Κατάρτιση Κανονισμού Απαιτούμενων Ενεργειών Αποκατάστασης Παροχетеυτικότητας Κοίτης Ρεμάτων, Συντήρησης και Διαχείρισης της Παρόχθιας βλάστησης <p>(βλ. Παράρτημα)</p>	
ΓΠ4	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΠΑΜΒΩΤΔΑΣ	ΤΣΟΥΜΑΝΗΣ ΠΕΤΡΟΣ	14/11/2017	<ul style="list-style-type: none"> i. Στο ΣΔΚΠ δεν υπάρχουν προβλέψεις για πλημμυρικά φαινόμενα σε περιοχές του λεκανοπεδίου Ιωαννίνων στις οποίες έχουν παρατηρηθεί έντονες πλημμύρες σύμφωνα με ιστορικά δεδομένα. ii. Ο ρόλος του ΦΔΛΠ στα μέτρα του ΣΔΚΠ είναι ανύπαρκτος και προτείνεται να επανεξετασθούν τα προτεινόμενα έργα και να προβλέπεται η εμπλοκή του ΦΔΛΠ. iii. Για την αποφυγή πλημμυρικών φαινομένων που προέρχονται από την υπερχειλίση της λίμνης Παμβώτιδας προτείνεται η δημιουργία ενός 	<ul style="list-style-type: none"> i. Οι παρατηρήσεις θα ληφθούν υπόψη κατά την αναθεώρηση των Χαρτών Επικινδυνότητας το 2021, όπου προβλέπεται να χρησιμοποιηθούν πιο ακριβή τοπογραφικά και άλλα δεδομένα καθώς και οι παρατηρήσεις από τη διαβούλευση του 1^{ου} ΣΔΚΠ. ii. Η παρατήρηση λήφθηκε υπόψη και στο μέτρο που αναφέρεται στο σχόλιο (iii), προστέθηκε στους φορείς υλοποίησης ο ΦΔΛΠ.

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Συντάκτης	Ημερομηνία	Σχόλιο	Σχολιασμός / αξιολόγηση
				<p>Συστήματος Υποστήριξης Αποφάσεων – DSS, το οποίο θα χρησιμοποιείται από τους διαχειριστές του θυροφράγματος της λίμνης.</p> <p>(βλ. αναλυτικά Παράρτημα)</p>	<p>ii. Στο μέτρο «Εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποχετευτικών / αποστραγγιστικών δικτύων» εντάχθηκε ενδεικτικά διαχειριστική μελέτη για τη λειτουργία της λίμνης Παμβώτιδας, η οποία προβλέπεται να ορίσει συγκεκριμένους κανόνες λήψης αποφάσεων.</p>
ΓΠ5	ΔΗΜΟΣ ΑΡΤΑΙΩΝ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΚΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	17/11/2017	<ul style="list-style-type: none">• Να επανελεχθεί το τοπογραφικό υπόβαθρο του μοντέλου πλημμυρών από την ΕΓΥ και τον ανάδοχο της μελέτης, ώστε να ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα.• Να ληφθούν υπόψη οι ήδη εγκεκριμένες μελέτες του Δήμου Αρταίων σχετικά με την οριοθέτηση του Αράχθου.• Να προβλεφθεί η ανάγκη για προστασία πολιτιστικών μνημείων (π.χ. ιστορικό γεφύρι Άρτας).• Να ληφθεί υπόψη στη μελέτη η λειτουργία του φράγματος και της ΔΕΗ.• Να πραγματοποιηθούν επιτόπιες συναντήσεις στην Άρτα του αναδόχου με το Δήμο κατ' εντολή της ΕΓΥ. <p>(βλ. Παράρτημα για αναλυτικό έγγραφο)</p>	<p>(βλ. αναλυτική απάντηση κάτωθι)</p>

ΣΤΑΔΙΟ ΙΙ – 4^η ΦΑΣΗ

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Συντάκτης	Ημερομηνία	Σχόλιο	Σχολιασμός / αξιολόγηση
ΓΠ6	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Δ/ΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ & ΕΔΑΦΟΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΣΤΟΥΡΝΑΡΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	08/02/2018	<p>i. Για το οριζόντιο Μέτρο EL_xx_33_16 «Εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποχετευτικών / αποστραγγιστικών δικτύων», στο πλαίσιο της δράσης 4.3.1. «Υποδομές εγγείων βελτιώσεων» του Μέρους 4 του ΠΑΑ 2014-2020, υπάρχει η δυνατότητα αποκατάστασης και εκσυγχρονισμού της λειτουργίας υφιστάμενων αποστραγγιστικών δικτύων, μόνον όταν αυτά είναι και αρδευτικά.</p> <p>ii. Για τα Ειδικά Μέτρα EL07-M35-33 και EL12-M35-34: «Καταγραφή και Αξιολόγηση Τεχνητών Στραγγιστικών Δικτύων εντός ΖΔΥΚΠ», θα πρέπει να προστεθούν στους φορείς υλοποίησης και οι Οργανισμοί Εγγείων Βελτιώσεων (ΟΕΒ), δικαιοδοσία των οποίων ανήκουν αρκετά στραγγιστικά έργα.</p>	<p>Ως προς το σημείο (i) αναφέρεται ότι δεν διαφοροποιεί το Σχέδιο Διαχείρισης.</p> <p>Ως προς το σημείο (ii) αναφέρεται ότι δεν αφορά το πρόγραμμα μέτρων του ΣΔΚΠ του ΥΔ Ηπείρου.</p>
ΓΠ7	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ & ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ / Γ.Γ.Υ. / Γ.Δ.Υ.ΛΙ.Κ.Υ. / ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΩΝ & ΕΓΓΕΙΟΒΕΛΤΙΩΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ (Δ19)	ΚΑΣΤΡΑΝΤΑ ΓΕΩΡΓΙΑ	23/02/2018	<p>i. Σε ότι αφορά το Μέτρο «Μελέτες/Έργο Αντιπλημμυρικής Προστασίας» και «Σύνταξης Στρατηγικών Σχεδίων (Master Plan) Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας» θα πρέπει να διευκρινίζεται ότι η αναφορά "T = 100" αναφέρεται στην γεωγραφική επίδραση του μέτρου και δεν έχει σχέση με το μέγεθος σχεδιασμού αντιπλημμυρικών έργων και οριοθετήσεων, αφού για τον σχεδιασμό έργων αντιπλημμυρικής προστασίας λαμβάνεται περίοδος επαναφοράς T = 50 έτη, με στόχο το μελετώμενο και προς δημοπράτηση έργο να εξασφαλίζει την πλέον πρόσφορη, από πλευράς ασφαλείας, οικονομικότητας και περιβαλλοντικών επιπτώσεων, λύση στο πλαίσιο</p>	<p>Ως προς το σημείο (i) αναφέρεται ότι θα γίνει αναπροσαρμογή του συγκεκριμένου μέτρου και θα συμπεριληφθεί σχετική διευκρίνιση σύμφωνα με τις προτάσεις της ΔΑΕΕΕ.</p> <p>Ως προς το σημείο (ii) αναφέρεται ότι θα γίνει αναπροσαρμογή του συγκεκριμένου μέτρου και συμπλήρωση του με την προτεινόμενη προσθήκη.</p> <p>Ως προς το σημείο (ii) αναφέρεται ότι θα ληφθεί υπόψη στην οριστικοποίηση του προγράμματος μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης.</p>

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Συντάκτης	Ημερομηνία	Σχόλιο	Σχολιασμός / αξιολόγηση
				<p>της ορθολογικής διαχείρισης του πλημμυρικού κινδύνου.</p> <p>ii. Σε ότι αφορά το Μέτρο «Ταμειυτήρες πολλαπλής σκοπιμότητας με συνιστώσα αντιπλημμυρικής προστασίας» και «Αξιοποίηση υφιστάμενων έργων ταμίευσης για ανάσχεση πλημμυρικών παροχών», στο πεδίο " Περιγραφή Μέτρου " θα πρέπει να αναφέρεται η διασφάλιση της τήρησης και της συμμόρφωσης του Κύριου του Έργου προς τις διατάξεις του Κανονισμού Ασφαλείας Φραγμάτων, καθώς και η μέριμνα για τη διαρκή βελτίωση των διαδικασιών για την τήρηση της ασφάλειας των φραγμάτων που υπάγονται στον εν λόγω Κανονισμό, όπως εμπίπτει στις αρμοδιότητες της Διοικητικής Αρχής Φραγμάτων (ΔΑΦ) ως Επιτροπής που λειτουργεί στα πλαίσια της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (ΥΠΥΜΕ).</p> <p>iii. Σε ότι αφορά το Μέτρο «Σύνταξη Στρατηγικών Σχεδίων (Master Plan) Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας» στο πεδίο " Περιγραφή Μέτρου " θα πρέπει να αναφερθεί ότι η υλοποίηση του Master Plan θα γίνει από το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών (ΥΠ. Υ.ΜΕ), όπως ήδη έγινε στο πεδίο "Φορείς Υλοποίησης" . Να παραμείνει ως φορέας υλοποίησης και η εκάστοτε αρμόδια Περιφέρεια.</p> <p>iv. Σε ότι αφορά το Ειδικό Μέτρο «Έλεγχος επάρκειας, αποκατάσταση και ενίσχυση αναχωμάτων αντιπλημμυρικής προστασίας» στο</p>	<p>Ως προς το σημείο (iv) αναφέρεται ότι το μέτρο «Έλεγχος επάρκειας, αποκατάσταση και ενίσχυση αναχωμάτων αντιπλημμυρικής προστασίας», δεν περιλαμβάνεται στο πρόγραμμα μέτρων του ΣΔΚΠ του ΥΔ Ηπείρου.</p> <p>Ως προς το σημείο (v) αναφέρεται ότι δεν αφορά τα περιεχόμενα του ΣΔΚΠ του ΥΔ Ηπείρου αλλά το ΣΔΚΠ του π. Έβρου, το οποίο έχει καταρτιστεί στο πλαίσιο άλλης σύμβασης και έχει εγκριθεί.</p>

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Συντάκτης	Ημερομηνία	Σχόλιο	Σχολιασμός / αξιολόγηση
				<p>οποίο αναφέρεται ως Φορέας Υλοποίησης το ΥΠ.Υ.ΜΕ. /Δ. Α.Ε.Ε. , κρίνουμε ότι πρέπει να συμπληρωθεί και η "Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης".</p> <p>ν. Σε ότι αφορά τον Πίνακα Μέτρων Σ.Δ.Κ.Π. Έβρου, και λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στην ως άνω παρ.3 προτείνονται οι ακόλουθες διορθώσεις: α) ΕΛ12-24-001 & ΕΛ12-24-002 : στις Αρμόδιες Αρχές Υλοποίησης να γίνει διόρθωση της ονομασίας του Υπουργείου σε ΥΠ.Υ.ΜΕ . /Γ.Γ. Υποδομών, να συμπληρωθεί η Δ .Α.Ε.Ε. και να προστεθεί ως αρμόδια αρχή και η Περιφέρεια. β) ΕΛ12-24-004:στις Αρμόδιες Αρχές Υλοποίησης να γίνει διόρθωση της ονομασίας του Υπουργείου σε ΥΠ.Υ.ΜΕ./Γ. Γ. Υποδομών. γ) ΕΛ12-33-001 & ΕΛ12-33-005: στις Αρμόδιες Αρχές Υλοποίησης να γίνει διόρθωση της ονομασίας του Υπουργείου σε ΥΠ . Υ.ΜΕ./Γ.Γ. Υποδομών/Δ.Α.Ε . Ε και να προστεθεί ως αρμόδια αρχή και η Περιφέρεια. δ) ΕΛ12-33-002, ΕΛ12-33-003 & ΕΛ12-33-004: στις Αρμόδιες Αρχές Υλοποίησης να γίνει διόρθωση της ονομασίας του Υπουργείου σε ΥΠ.Υ.ΜΕ./Γ.Γ. Υποδομών και να συμπληρωθεί ως αρμόδια αρχή και η Περιφέρεια. ε) ΕΛ12-32-001: στις Αρμόδιες Αρχές Υλοποίησης να γίνει διόρθωση της ονομασίας του Υπουργείου σε ΥΠ.Υ.ΜΕ./Γ.Γ. Υποδομών/Δ.Α.Ε.Ε και να συμπληρωθεί ως αρμόδια αρχή και η Περιφέρεια.</p>	

Οι προτάσεις της ΓΠ5 όπως και οι παρατηρήσεις της εκπροσώπου του Δήμου Αρταίων στην ημερίδα Διαβούλευσης στα Ιωάννινα στις 20/10/2017, Κας Κωνσταντάκη (βλ. ΠΠ8, Πίνακας 5-3), απαντήθηκαν ως παρακάτω:

Για τη θεώρηση της μελέτης σχετικά με τη λειτουργία του φράγματος Πουρνάρι Ι:

Η μελέτη κατάρτισης των ΣΔΚΠ είναι στρατηγικού επιπέδου σε επίπεδο Χώρας και Υδατικού Διαμερίσματος ώστε να εντοπιστούν τα προβλήματα πλημμυρικού κινδύνου και να προταθεί Πρόγραμμα Μέτρων για αντιμετώπισή του. Δεν είναι ο ρόλος της να μπει σε συγκεκριμένη εξέταση και ανάλυση σε βάθος και επίλυση ιδιαίτερων τοπικών προβλημάτων, όπως αυτό της συνδυασμένης λειτουργίας του ταμιευτήρα Πουρναρίου για παραγωγή ενέργειας, άρδευση και αντιπλημμυρική προστασία της πόλης της Άρτας και γενικότερα της περιοχής κατάντη του φράγματος. Δεδομένου ότι ο τρόπος λειτουργίας των θυροφραγμάτων κατά την διάρκεια πλημμυρικών γεγονότων δεν είναι σταθερά καθορισμένος από την ΔΕΗ, επιλέχθηκε να εξεταστεί ένα μόνο σενάριο λειτουργίας του ταμιευτήρα, με 9 σενάρια υδρολογικών συνθηκών και τα θυροφράγματα πλήρως ανοιχτά. Η προσομοίωση της λειτουργίας των θυροφραγμάτων είναι αντικείμενο άλλης εξειδικευμένης ανάλυσης.

Για το τοπογραφικό υπόβαθρο:

Η μελέτη βασίστηκε στο υπόβαθρο DEM του κτηματολογίου, το οποίο ήταν το μόνο διαθέσιμο σε επίπεδο χώρας κατά τον χρόνο εκπόνησης της μελέτης. Το υπόβαθρο αυτό όμως διορθώθηκε και συμπληρώθηκε με τοπογραφικά στοιχεία από υφιστάμενες μελέτες («Έρευνα Διάδοσης Πλημμυρικών Κυμάτων στον ποταμό Άραχθο», ΔΕΗ, ΕΜΠ, 2013) και επί τόπου αποτυπώσεις πολλών τεχνικών έργων που εισήχθησαν στο υδραυλικό μοντέλο. Στην Αναθεώρηση του ΣΔΚΠ προβλέπεται η παραγωγή και χρήση πιο εξειδικευμένου μοντέλου εδάφους ειδικά για τις κοίτες ποταμών.

Για τις ήδη εγκεκριμένες μελέτες σχετικά με τον Άραχθο και την παρούσα μελέτη:

Η πιο πρόσφατη μελέτη του 2013 (ΔΕΗ-ΕΜΠ), λήφθηκε, όπως ήδη αναφέρθηκε, υπόψη τόσο στη διαμόρφωση του τοπογραφικού υποβάθρου, όσο και στη ποιοτική σύγκριση των αποτελεσμάτων. Στη μελέτη της ΑΔΚ & Υδροτέκ (2010), το εξεταζόμενο «Σενάριο 0», συμπίπτει με το σενάριο λειτουργίας του ταμιευτήρα Πουρναρίου που εξετάστηκε στην παρούσα μελέτη. Τα αποτελέσματα των παροχών αιχμής είναι παρόμοια και στις δύο μελέτες για τις ίδιες περιόδους επαναφοράς. Επιπλέον, οι βροχοπτώσεις που προέκυψαν από τις όμβριες καμπύλες που καταρτίστηκαν στην παρούσα μελέτη για τη λεκάνη του Αράχθου είναι παρόμοιες με εκείνες προηγούμενων μελετών (π.χ. ΔΕΗ, 2008). Τέλος, αξίζει να αναφερθεί ότι η παρούσα μελέτη έχει πραγματοποιηθεί με δισδιάστατο (2D) υδραυλικό μοντέλο διόδευσης, το HEC-RAS, σε αντίθεση με τις έως τώρα μονοδιάστατες αναλύσεις των προηγούμενων μελετών (όπως π.χ. η μελέτη Ματζιάρα, 1996, η οποία χρησιμοποίησε επιλεγμένη παροχή σχεδιασμού 1.100 m³/sec). Επαναλαμβάνεται ωστόσο, ότι ο στόχος της παρούσας μελέτης δεν είναι ο σχεδιασμός τεχνικών έργων αλλά η στρατηγική αντιμετώπιση του πλημμυρικού φαινομένου σε επίπεδο ΥΔ.

Για τα αποτελέσματα της προσομοίωσης σε σχέση και με την πλημμύρα του 2015:

Ο ποιοτικός έλεγχος της πλημμυρικής προσομοίωσης συντελέστηκε:

(α) με βάση το δορυφορικό χάρτη κατάκλυσης της χερσαίας πλημμύρας του 2015, έτσι όπως προέκυψε στο πλαίσιο του προγράμματος «Κοπέρνικος», που χρηματοδοτεί η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Διαστήματος. Από τη σύγκριση των χαρτών πλημμυρικής επικινδυνότητας της

παρούσας μελέτης με τον χάρτη του προγράμματος διαπιστώθηκε ότι προκύπτουν αρκετά καλή συσχέτιση μεταξύ των χαρτών .

(β) με βάση τη προαναφερόμενη μελέτη του 2013 (ΔΕΗ-ΕΜΠ) που αφορά την ίδια περιοχή μελέτης με συνθήκες ροής παρόμοιες με αυτές της παρούσας μελέτης. Διαπιστώθηκε ότι τα προκύπτοντα αποτελέσματα είναι απολύτως συμβατά με αυτά του ως άνω ερευνητικού.

Για την οικιστική ανάπτυξη της πόλης της Άρτας και το ΣΔΚΠ:

Το ΣΔΚΠ έχει εντοπίσει πλημμυρικό κίνδυνο για την περιοχή της Άρτας . Η ΔΑΕΕ του ΥΠΥΜΕ έχει προκηρύξει σχετική μελέτη που περιλαμβάνει εκτός από την οριοθέτηση και συνολική διευθέτηση του Αράχθου, την πραγματοποίηση έργων αντιπλημμυρικής προστασίας και την εξέτασή τους σε σχέση με τη λειτουργία των ταμιευτήρων της ΔΕΗ. Η μελέτη βρίσκεται σε στάδιο διαγωνιστικής διαδικασίας. Για να υλοποιηθούν τα σχέδια οικιστικής ανάπτυξης της πόλης σε σχέση με τον κίνδυνο πλημμυρισμού απαιτείται η ολοκλήρωση της υπό ανάθεση μελέτης ώστε να ληφθούν υπόψη τα συμπεράσματά της. Η παραπάνω μελέτη έχει ενταχθεί στο Πρόγραμμα Μέτρων. Εξ άλλου στο ίδιο Πρόγραμμα (Μέτρο «Αξιοποίηση υφιστάμενων έργων ταμίευσης για ανάσχεση πλημμυρικών παροχών») έχει ενταχθεί δράση που αφορά την διαμόρφωση ορισμένων κανόνων λειτουργίας έπειτα από συνεννόηση όλων των εμπλεκόμενων μερών (ΔΕΗ, Δήμος Αρταίων, ΓΟΕΒ, Δ/νση Υδάτων). Σημειώνεται ότι πρόκειται για σύνθετο θέμα δεδομένου ότι οι λειτουργίες του ταμιευτήρα δηλ. παραγωγή ενέργειας, άρδευση και αντιπλημμυρική προστασία πρέπει να συνδυάζονται.

Για την ανάγκη προστασίας πολιτιστικών μνημείων:

Με βάση και τη διαβούλευση εντάχθηκε στο μέτρο «Μελέτες/Έργα Αντιπλημμυρικής προστασίας», ειδικά για το ΥΔ Ηπείρου η λήψη μέτρων προστασίας για τα πολιτιστικά μνημεία (πέτρινες γέφυρες, ναοί, αρχαιολογικοί χώροι) που βρίσκονται εντός της ζώνης κατάκλυσης ή και αλλού εφ' όσον υπάρχει πλημμυρικός κίνδυνος (βλ. και ΠΠ5 και ΓΠ2).

5.5 ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ

Το ερωτηματολόγιο επί των προσχεδίων Διαχείρισης απαντήθηκε από **δέκα (10) άτομα** για το ΥΔ Ηπείρου, εκ των οποίων όλα πλην ενός συμπληρώθηκαν κατά την ημερίδα των Ιωαννίνων, και ένα στάλθηκε ηλεκτρονικά στην ΕΓΥ (Δήμος Αρταίων).

Πίνακας 5-9: Πλήθος συμπληρωμένων ερωτηματολογίων ανά κατηγορία φορέα στο ΥΔ Ηπείρου

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ
ΟΤΑ (Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης)	3
ΑΠ (Αποκεντρωμένη Διοίκηση)	1
ΚΔ (Κεντρική Διοίκηση)	-
ΠΕ (Περιφέρεια)	1
ΛΦ (Λοιποί Φορείς)	-
ΜΚΟ (Μη κερδοσκοπικές Οργανώσεις)	-
ΙΔ (Ιδιώτης)	5
Σύνολο	10

Το πλήθος των απαντημένων ερωτηματολογίων δε συνιστά επ' ουδενί ικανό δείγμα για εξαγωγή συμπερασμάτων. Παρόλα αυτά, στις επόμενες παραγράφους καταγράφονται αναλυτικά οι απαντήσεις σε καμία περίπτωση όμως δεν πρέπει να χρησιμοποιηθούν στατιστικά.

Ερώτηση 1:

Γνωρίζετε την Οδηγία 2007/60/ΕΚ για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, και το περιεχόμενό της;

Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ Καλά
1	1	6	2

Ερώτηση 2:

Γνωρίζετε την ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων όπου αναρτάται υλικό σχετικό με τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (<http://floods.yrpeka.gr/>) και πόσο συχνά την επισκέπτεστε; Έχετε κάποιο σχόλιο για τα περιεχόμενά της; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι	Όχι	Την επισκέπτομαι σπάνια	Την επισκέπτομαι συχνά
8	2	1	3

Σχόλια/ Παρατηρήσεις:

- Η προσπάθεια για τον εμπλουτισμό της είναι πολύ καλή και αξιόλογη. Προτείνω σιγά σιγά να είναι πιο λεπτομερής ανά περιοχή.

Ερώτηση 3:

Διαβάσατε τον κατάλογο με τους κοινωνικούς εταίρους που εμπλέκονται ή επηρεάζονται από την διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας και έχει αναρτηθεί στον ίδιο ιστότοπο ; Πιστεύετε ότι θα πρέπει να προστεθούν κάποιοι; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι	Όχι
3	6

Σχόλια/ Παρατηρήσεις: ΟΧΙ**Ερώτηση 4:**

Γνωρίζετε ότι έχει ολοκληρωθεί από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων η Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνων Πλημμύρας και τί περιλαμβάνει; Θεωρείτε ότι υπάρχει κάποια επιπρόσθετη περιοχή που θα πρέπει να συμπεριληφθεί στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου, στον επόμενο κύκλο εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Όχι	Ναι	Δεν γνωρίζω καλά τι περιλαμβάνει	Γνωρίζω καλά τι περιλαμβάνει
2	4	3	3

Σχόλια/ Παρατηρήσεις:

- Όχι όσον αφορά τη ΛΑ Καλαμά και ειδικά την χαμηλή ζώνη Λεκάνης Ιωαννίνων (**Απάντηση:** Οι περιοχές είναι ενταγμένες σε ΖΔΥΚΠ)
- Η πεδιάδα της Κόνιτσας (**Απάντηση:** Καλύφθηκε στην ημερίδα Ιωαννίνων)
- Περιοχή Ίμαρετ στη δεξιά πλευρά ροής του Αράχθου απέναντι από το αστικό συγκρότημα και λίγο πριν το ιστορικό γεφύρι (**Απάντηση:** Η περιοχή είναι ενταγμένη σε ΖΔΥΚΠ)

Ερώτηση 5:

Γνωρίζετε τις έννοιες «πλημμυρικός κίνδυνος», «πλημμυρική επικινδυνότητα»;

Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ Καλά
	2	3	5

Ερώτηση 6:

Πόσο συχνή θα χαρακτηρίζατε την εμφάνιση σημαντικών πλημμυρικών επεισοδίων στην περιοχή σας βάση των αρνητικών επιπτώσεών τους;

Σπάνια (κάθε 50ετία)	Μέτριας συχνότητας (κάθε 20ετία)	Αρκετά συχνή (κάθε 10ετία)	Πολύ συχνή (κάθε 5ετία)
	2	5	3

Ερώτηση 7:

Συμφωνείτε με τα αποτελέσματα των Χαρτών που έχουν καταρτισθεί σχετικά με την Επικινδυνότητα αλλά και τους Κινδύνους Πλημμύρας στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι	Όχι
5	4

Σχόλια/ Παρατηρήσεις:

- Την πεδιάδα της Κόνιτσας (**Απάντηση:** Καλύφθηκε στην ημερίδα Ιωαννίνων)
- Καλύτερη καταγραφή των επιμέρους περιοχών
- Υπάρχουν πολλές περιοχές με σύγχρονα πλημμυρικά φαινόμενα, τα οποία έχουν ενταχθεί και σε πλημμυροπαθείς περιοχές (με ΦΕΚ), αλλά δε περιλαμβάνονται δυστυχώς στις Ζώνες Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας, π.χ. η Νέα Σελεύκεια του Δήμου Ηγουμενίτσας (**Απάντηση:** Καλύφθηκε στην ημερίδα Ιωαννίνων με την ειδική ρύθμιση της ΕΓΥ για περιοχές εκτός ΖΔΥΚΠ)
- Σε σχέση με την εμπειρία πλημμύρας που είχαμε το Φεβρουάριο του 2015 για παροχή 1.700-1.800 m³/sec οι περιοχές πλημμύρας ήταν κατά πολύ μικρότερες και σε κλίμακα και σε χώρους που εκδηλώθηκε. Θεωρούμε ότι οι Χάρτες είναι υπερβολικοί, εκτός αν το υπόβαθρο που χρησιμοποιήθηκε ήταν λάθος (**Απάντηση:** βλ. απάντηση στο Δήμο Αρταίων, ενότητα 5.4)

Ερώτηση 8:

Πιστεύετε ότι η αξιολόγηση των κινδύνων πλημμύρας αντικατοπτρίζει την πραγματικότητα στην περιοχή σας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

ΣΤΑΔΙΟ ΙΙ – 4^η ΦΑΣΗ

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Ναι	Όχι
5	4

Σχόλια/ Παρατηρήσεις:

- Λεπτομερέστερη απεικόνιση χαρακτηριστικών που επηρεάζουν τα πλημμυρικά φαινόμενα
- Πεδιάδα Κόνιτσας (**Απάντηση:** Καλύφθηκε στην ημερίδα Ιωαννίνων)
- Μερικώς, να συμπεριληφθούν κι άλλες περιοχές
- Χρήσεις γης
- Θα έπρεπε να ληφθούν υπόψη τόσο οι εγκεκριμένες μελέτες με ΦΕΚ οριοθετήσεων, όσο και τα ΦΕΚ στα οποία έχουν ενταχθεί κατά καιρούς συγκεκριμένες περιοχές
- Ουσιαστικά θέτετε όλο το πεδινό τμήμα της πόλης σε κίνδυνο πλημμύρας και μας δημιουργείτε σοβαρό πρόβλημα για την παραποτάμια ανάπλασή της (**Απάντηση:** βλ. απάντηση στο Δήμο Αρταίων, ενότητα 5.4)

Ερώτηση 9:

Συμφωνείτε με τους στόχους που έχουν τεθεί για την διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι	Όχι
9	

Σχόλια/ Παρατηρήσεις: ΟΧΙ**Ερώτηση 10:**

Πιστεύετε ότι έχουμε εντοπίσει τα απαραίτητα μέτρα τα οποία πρέπει να εφαρμοστούν για την αντιμετώπιση των πλημμυρών; Τί θα αλλάζατε (Παρακαλώ σχολιάστε)

Ναι	Όχι
9	

Σχόλια/ Παρατηρήσεις:

- Λήψη υπόψη και το λιώσιμο του χιονιού (**Απάντηση:** Καλύφθηκε στην ημερίδα Ιωαννίνων)
- Σε γενικές γραμμές έχουν εντοπιστεί

Ερώτηση 11:

Έχετε κάποιο άλλο σχόλιο επί των περιεχομένων του Προκαταρκτικού Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας το οποίο δεν έχετε ήδη αναφέρει; (Παρακαλώ σχολιάστε)

Σχόλια/ Παρατηρήσεις:

- Αναφορικά με την κλιματική αλλαγή ίσως κατάρτιση όμβριων καμπυλών με μέθοδο (ΜΠΚ) ή ισάξια κατανομή ακραίων γεγονότων, ώστε να υπάρχει η πληροφορία, έστω σε επίπεδο σεναρίων με παραδοχές για το ΥΔ (**Απάντηση:** Καλύφθηκε στην ημερίδα Ιωαννίνων)
- Κατά τον υπολογισμό των πλημμυρικών παροχών, να ληφθούν υπόψη και οι όγκοι νερού από το

λιώσιμο του χιονιού σε περιόδους θερμής «εισβολής» μέσα στο χειμώνα **(Απάντηση: Καλύφθηκε στην ημερίδα Ιωαννίνων)**

- Επειδή τα έργα διευθέτησης ομβρίων έχουν μεγάλο κόστος και η μόνη πηγή χρηματοδότησης είναι τα συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα, θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή σε περιοχές που δεν έχουν περιληφθεί στα σχέδια, αλλά έχουν σημαντικό πρόβλημα με συχνά πλημμυρικά φαινόμενα (π.χ. η Νέα Σελεύκεια) **(Απάντηση: Καλύφθηκε στην ημερίδα Ιωαννίνων με την ειδική ρύθμιση της ΕΓΥ για περιοχές εκτός ΖΔΥΚΠ)**
- Παρακαλούμε να ξαναελεχθεί το τοπογραφικό υπόβαθρο και το μοντέλο πλημμυρών έτσι ώστε να ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα (σχέδιο πλημμυρών για Άραχθο – μελέτη Ματζάρα) **(Απάντηση: βλ. απάντηση στο Δήμο Αρταίων, ενότητα 5.4)**

5.6 ΒΑΣΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΥΨΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ

Κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας για το Υδατικό Διαμέρισμα Ηπείρου (ΕΙ05), πραγματοποιήθηκαν οι κάτωθι παρεμβάσεις ανάλογα με το μέσο διαβούλευσης:

Πίνακας 5-10: Πλήθος παρεμβάσεων ανά μέσο διαβούλευσης στο ΥΔ Ηπείρου

ΜΕΣΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	ΠΛΗΘΟΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ
Προφορικές Παρατηρήσεις στις Ημερίδες (ΠΠ)	22
Παρατηρήσεις Τεχνικών Συναντήσεων (ΤΣ)	-
Γραπτές Παρατηρήσεις (ΓΠ)	7
Συμπληρωμένα Ερωτηματολόγια (ΕΡ)	10

Τα βασικά ζητήματα που τέθηκαν κατά τη διάρκεια της Διαβούλευσης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας στο Υδατικό Διαμέρισμα Ηπείρου, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιθανά μέσα διαβούλευσης, συνοψίζονται στα παρακάτω:

- Εκφράστηκαν αρκετές απόψεις σχετικά με τη λειτουργία του ταμιευτήρα Πουρναρίου ανάντη της πόλης της Άρτας. Δεδομένης της μη ύπαρξης σταθερού σεναρίου λειτουργίας σε περίπτωση πλημμυρικών γεγονότων από τη ΔΕΗ, εξετάστηκε ένα σενάριο με τα θυροφράγματα πλήρως ανοικτά. Κατέστη αναγκαία η διαμόρφωση ενός κοινά συμφωνημένου πλαισίου δράσεων μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων (Δήμος Αρταίων, ΔΕΗ, Διεύθυνση Υδάτων Ηπείρου), ώστε να οριστούν από κοινού κανόνες για τη λειτουργία του ταμιευτήρα σε περίπτωση ακραίων πλημμυρικών φαινομένων. Το πλαίσιο αυτό προτάθηκε να οριστεί μέσω σχετικού μέτρου του προγράμματος για την εκπόνηση μελετών λειτουργίας των ταμιευτήρων για τη διερεύνηση δυνατότητας βελτιστοποίησης της λειτουργίας τους ώστε αφενός να καλύπτουν με το μέγιστο δυνατό τρόπο τις ανάγκες των χρήσεων που εξυπηρετούν και αφετέρου να προσφέρουν τη μέγιστη αντιπλημμυρική προστασία κατάντη. Σημειώνεται πάντως ότι πρόκειται για σύνθετο πρόβλημα επειδή ο ταμιευτήρας εξυπηρετεί τρεις χρήσεις : παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, άρδευση και αντιπλημμυρική προστασία.
- Από την συζήτηση προκύπτει ότι είναι επικτακτική η ανάγκη για την πραγματοποίηση της ήδη προκηρυγμένης μελέτης οριοθέτησης και διευθέτησης του Αράχθου κατάντη του φράγματος

Πουρναρίου συνοδευόμενη και από σχετικά αντιπλημμυρικά έργα. Έγινε σαφές ότι η οικιστική ανάπτυξη της Άρτας στο Δ τμήμα της καθώς και τα επιμέρους έργα που προγραμματίζονται να πραγματοποιηθούν (αναπλάσεις παρόχθιων περιοχών, νέα γέφυρα Αράχθου), πρέπει να λάβουν υπόψη τους τα αποτελέσματα της παρούσας μελέτης αλλά η πραγματοποίησή τους όμως σε σχέση με τον κίνδυνο πλημμυρισμού θα καθοριστεί μόνον μετά από μια τέτοια μελέτη οριοθέτησης και διευθέτησης η οποία εντάχθηκε ενδεικτικά και σε σχετικό μέτρο του προγράμματος. Τα αποτελέσματα του ΣΔΚΠ, παρότι έχουν προκύψει από το ακριβέστερο διαθέσιμο τοπογραφικό υπόβαθρο δίνουν αποτελέσματα σε κλίμακα 1: 25.000 έχουν στρατηγικό χαρακτήρα και δεν υποκαθιστούν την εξειδικευμένη μελέτη οριοθέτησης – διευθέτησης που αναφέρθηκε παραπάνω.

- Για το Λεκανοπέδιο Ιωαννίνων εκφράστηκαν επίσης πολλές ανησυχίες για την αντιπλημμυρική θωράκισή του. Διατυπώθηκαν απόψεις για την πιθανή πλημμυρική του επιβάρυνση από την κατασκευή των νέων οδικών αξόνων στο νότιο τμήμα της πόλης των Ιωαννίνων, από την έλλειψη συντήρησης του αποστραγγιστικού δικτύου (τάφροι, καταβόθρες, σήραγγα Λαγκάτσας), όπως και από την έλλειψη ορθής διαχείρισης της λίμνης Παμβώτιδας και του θυροφράγματος προς τη τάφρο Λαψίστας. Έτσι, εντάχθηκαν ενδεικτικά σε σχετικά μέτρα του προγράμματος διαχειριστική μελέτη για την λίμνη Παμβώτιδα λαμβάνοντας υπόψη όλες τις λειτουργίες της και τις περιβαλλοντικές δεσμεύσεις της, μελέτη αποχέτευσης-αποστράγγισης ομβρίων λαμβάνοντας υπόψη την επίδραση των οδικών έργων αλλά και μέτρα καθαρισμού και προστασίας των τάφρων και καταβοθρών. Επίσης περιλήφθηκε στα μέτρα του Προγράμματος μελέτη αποστράγγισης – αποχέτευσης ομβρίων για την περιοχή Λαγκάτσας.
- Ιδιαίτερη ανησυχία εκδηλώθηκε από διάφορους φορείς για την αντιπλημμυρική προστασία πολιτιστικών μνημείων της Ηπείρου, ιδιαίτερα πέτρινων γεφυριών, μετά και την κατάρρευση του ιστορικού γεφυριού της Πλάκας το Φεβρουάριο του 2015. Οι σχετικές παρατηρήσεις λήφθηκαν υπόψη και ειδικά για το Υδατικό Διαμέρισμα Ηπείρου προστέθηκε ενδεικτικά στο σχετικό μέτρο του προγράμματος που αφορά μελέτες και έργα αντιπλημμυρικής προστασίας, η λήψη ειδικών μέτρων προστασίας για όσα πολιτιστικά μνημεία βρίσκονται εντός της πλημμυρικής ζώνης 100ετίας ή ακόμα και σε ορεινές λεκάνες εφόσον εντοπίζεται πλημμυρικός κίνδυνος.
- Τέλος, διατυπώθηκαν αιτήματα ένταξης περιοχών του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου στις ΖΔΥΚΠ (περιοχές λεκάνης Αώου, περιοχές πόλης Κέρκυρας και βόρεια Κέρκυρα). Κατέστη σαφές ότι οι παρατηρήσεις αυτές θα ληφθούν υπόψη κατά την Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης το 2018, με σκοπό την πιθανή ένταξη των περιοχών αυτών σε ΖΔΥΚΠ, ειδικά για τις περιοχές της Κέρκυρας, όπου έχουν σημειωθεί αρκετά ιστορικά πλημμυρικά γεγονότα. Επιπλέον, η ΕΓΥ δεσμεύτηκε για ρύθμιση που θα προβλέπει τη διαδικασία για τη χρηματοδότηση αντιπλημμυρικών έργων σε περιοχές εκτός ΖΔΥΚΠ που θα πληρούν ορισμένες προϋποθέσεις, η οποία θα ενταχθεί και στα ΣΔΚΠ.

6. ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ)

Όπως παρουσιάζεται αναλυτικά στο κεφάλαιο 3.4 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ, στις 14/02/2018 ο φάκελος της ΣΜΠΕ για το ΣΔΚΠ του ΥΔ ΕΛ05 αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της ΕΓΥ <http://www.ypeka.gr/Default.aspx?tabid=232&language=el-GR> με ενημέρωση των αρμόδιων φορέων. Στο κείμενο της ΣΜΠΕ διατυπώνονται οι επιπτώσεις στο περιβάλλον από την εφαρμογή των Σχεδίων Διαχείρισης, αναλύοντας τη σκοπιμότητα των Σχεδίων Διαχείρισης και παρέχοντας εναλλακτικά σενάρια λύσεων.

Η διαβούλευση επί της ΣΜΠΕ περιλάμβανε την ενεργή συμμετοχή ενδιαφερομένων φορέων, μέσω της υποβολής **γνωμοδοτήσεων** επί της ΣΜΠΕ στην ΕΓΥ ή στη ΔΙΠΑ, μέσω email, φαξ ή ταχυδρομικά. Οι γνωμοδοτήσεις αυτές περιλάμβαναν ειδικές παρατηρήσεις επί της ΣΜΠΕ, οι οποίες αιτιολογημένα λαμβάνονται ή όχι υπόψη στη διαμόρφωση του οριστικού ΣΔΚΠ, με την προϋπόθεση ότι δε μεταβάλλουν τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις του. Ο κατάλογος των φορέων στους οποίους στάλθηκε η ΣΜΠΕ προς γνωμοδότηση φαίνεται στο Παράρτημα που συνοδεύει την παρούσα Έκθεση.

Με το υπ' αριθμ. οικ. 10283/07.06.2018 η Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ) του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, εισηγήθηκε στην Ειδική Γραμματεία Υδάτων την έγκριση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου (ΕΛ05).

Συνοπτικά στοιχεία γνωμοδοτήσεων επί των ΣΜΠΕ

Κατά τη διάρκεια της Διαβούλευσης για το ΥΔ Ηπείρου υποβλήθηκαν **είκοσι επτά (27) γνωμοδοτήσεις επί των ΣΜΠΕ** από τις κάτωθι κατηγορίες ενδιαφερόμενων / φορέων.

Πίνακας 6-1: Πλήθος γνωμοδοτήσεων επί των ΣΜΠΕ ανά κατηγορία φορέα κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης στο ΥΔ Ηπείρου

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ	ΠΛΗΘΟΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΝ
ΟΤΑ (Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης)	-
ΑΠ (Αποκεντρωμένη Διοίκηση)	3
ΚΔ (Κεντρική Διοίκηση)	18
ΠΕ (Περιφέρεια)	5
ΛΦ (Λοιποί Φορείς)	1
ΜΚΟ (Μη κερδοσκοπικές Οργανώσεις)	-
Σύνολο	27

Αποδελτίωση γνωμοδοτήσεων και τεκμηριωμένων απαντήσεων

Ο αναλυτικός κατάλογος των γνωμοδοτήσεων καθώς και το περιληπτικό περιεχόμενό τους φαίνονται στα παρακάτω. Αναλυτικά, τα έγγραφα υποβολής των γνωμοδοτήσεων βρίσκονται στο Παράρτημα.

Οι γνωμοδοτήσεις συνοδεύονται από την αξιολόγησή τους σε σχέση με τη συμπερίληψή τους ή όχι στην τελική διαμόρφωση των Σχεδίων.

Πίνακας 6-2: Κατάλογος γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του ΥΔ Ηπείρου (ΕΛ05)

A/A	ΦΟΡΕΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΘΕΤΙΚΗ (Θ) – ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΘΠ) – ΑΡΝΗΤΙΚΗ (Α) – ΔΕΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ (ΔΓ)
1	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ / ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ	51 / 20.03.2018	ΘΠ
2	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ / ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ <ul style="list-style-type: none"> • Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ • Δ/ΝΣΗ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ, ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΩΝ & ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΕΩΝ • Δ/ΝΣΗ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ • Δ/ΝΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΕΡΓΩΝ ΑΣΤΙΚΩΝ ΑΝΑΠΛΑΣΕΩΝ 	42 / 20.03.2018	ΘΠ
3	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ / ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ / Δ/ΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ & ΕΔΑΦΟΪΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ / ΤΜΗΜΑ Α'	432/41349 / 16.03.2018	ΘΠ
4	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ / Γενική Γραμματεία Αγροτικής Πολιτικής & Διαχείρισης Κοινοτικών Πόρων / ΕΥΔ ΠΑΑ, ΜΟΝΑΔΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ	794 / 13.03.2018	ΘΠ
5	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ & ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ / ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ / ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΦΥΣΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΩΝ	36/ΓΔ.α.6 / 09.03.2018	ΘΠ
6	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ- ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	62661 / 26.04.2018 ΠΑΡΕΛΗΦΘΗ 18,05,2018	ΔΓ
7	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ / ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ	120838/185 / 26.4.2018	ΘΠ
8	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ / ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ	978 / 24.04.2018	ΘΠ

A/A	ΦΟΡΕΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΘΕΤΙΚΗ (Θ) – ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΘΠ) – ΑΡΝΗΤΙΚΗ (Α) – ΔΕΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ (ΔΓ)
	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ / ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ & ΔΑΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ / Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ / Τμήμα Δασοτεχνικής Διευθέτησης Χειμάρρων & Έργων Ορεινής Υδρονομίας		
9	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ / ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ & ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ / Δ/ΝΣΗ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ / ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	19884/8003 / 19.04.2018	Θ
10	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ / ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ & ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ / ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΘ ΕΣ/ 74364/50756/542 / 16.04.2018	ΘΠ
11	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ / ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ / ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	63117/340 / 11.04.2018	Θ
12	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ / ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ / Δ/ΝΣΗ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ & ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΑΤΜΟΣΦΑΙΡΑΣ / Τμήμα Κλιματικής Αλλαγής	ΥΠΕΝ/ΔΚΑΠΑ/11312/ 455 / 03.04.2018	ΘΠ
13	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ-ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ-ΙΟΝΙΟΥ / ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ / Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΙΟΝΙΟΥ	38326 / 02.04.2018	ΘΠ
14	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ / ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ & ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ / ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ & ΛΕΥΚΑΔΑΣ	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΑ ΙΤ/ 103882/71369/1101 / 28.03.2018	ΘΠ
15	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ-ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ / ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ & ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ / Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ Π.Ε. ΓΡΕΒΕΝΩΝ	47158 / 28.03.2018	ΘΠ

A/A	ΦΟΡΕΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΘΕΤΙΚΗ (Θ) – ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΘΠ) – ΑΡΝΗΤΙΚΗ (Α) – ΔΕΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ (ΔΓ)
16	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ / ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ / Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ / ΤΜΗΜΑΤΑ: ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΑΠΟ ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ & ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ	1031/46893 / 27.03.2018	ΘΠ
17	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ / ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡ/ΣΜΟΥ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ / Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒ/ΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ / ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ	31424/425 / 22.03.2018	Θ
18	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΟΣ / Γεν. Δ/νση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών / Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού	56124/915 / 22.03.2018	ΘΠ
19	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ / ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ ΜΟΥΣΕΙΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ / ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ, ΒΟΡΕΙΟΥ ΙΟΝΙΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ / ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ & ΚΙΝΗΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΑΓΑΘΩΝ	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ ΥΝΜΤΕΝΒΙΔΜ/78138 /8322/513 / 21.03.2018	ΘΠ
20	ΕΘΝΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ, ΚΟΙΛΑΔΑΣ ΑΧΕΛΩΟΥ, ΑΓΡΑΦΩΝ & ΜΕΤΕΩΡΩΝ / ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ / Τμήμα Πληροφόρησης, Εκπαίδευσης & Δημοσιότητας	475 / 19.03.2018	ΘΠ
21	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ / ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ & ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ / ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΙ ΩΑ/ 75464/51557/721 / 19.03.2018	ΘΠ
22	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ / ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ / Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ / ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ	ΥΠΕΝ/ΔΔΑΠΠ/12340/ 572 / 16.03.2018	ΘΠ

A/A	ΦΟΡΕΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΘΕΤΙΚΗ (Θ) – ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΘΠ) – ΑΡΝΗΤΙΚΗ (Α) – ΔΕΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ (ΔΓ)
23	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ / ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ & ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ / ΕΦΟΡΕΙΑ ΕΝΑΛΙΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΕΑ/ 107978/74233/1803 / 13.03.2018	ΘΠ
24	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ / ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ ΜΟΥΣΕΙΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ / ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ, ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ & ΝΟΤΙΟΥ ΙΟΝΙΟΥ / Τμήμα Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων & Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών	ΥΠ.ΠΟ.Α/ΥΝΕΜΤΕΔΕΠ ΝΙ/Φ10-ε/1502 / 09.03.2018	ΘΠ
25	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ / ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΣΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ / ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ / Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ / Τμήμα Περιφερειακών Χωρικών Πλασίων	ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/11312/ 258 / 07.03.2018	Θ
26	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ / ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ & ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ / ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΚ ΑΣ/ 74627/50923/388 / 05.03.2018	ΘΠ
27	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ / ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ / Δ/ΝΣΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΕΚΤΑΚΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ / ΤΜΗΜΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ, ΠΡΟΛΗΨΗΣ & ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΦΥΣΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΩΝ	1312 / 28.02.2018	ΘΠ

Έτσι, όσον αφορά τις γνωμοδοτήσεις των φορέων για την ΣΜΠΕ επί του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του ΥΔ Ηπείρου (ΕΛ05) που υποβλήθηκαν στις αρμόδιες υπηρεσίες και παρατίθενται στον παραπάνω πίνακα (**Πίνακας 6-2**) αναφέρονται τα εξής:

1. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΕΝ/ΓΔ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΑΠ51/20.03.2018

Η γνωμοδότηση της Γεν. Δ/σης Χωρικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΝ είναι θετική με τις ακόλουθες επισημάνσεις:

(1) δεν κρίνεται σκόπιμο οι γενικές κατευθύνσεις των ΣΔΚΠ να συμπεριληφθούν χωρίς κρίση κατά περίπτωση και συνεκτίμηση με άλλους παράγοντες στα νέα ΕΠΧΣΑΑ, ΠΠΧΣΑΑ, ΤΧΣ και ΡΣΕ, καθώς επίσης στην παρούσα φάση δεν πρέπει οι ήδη υπάρχουσες προδιαγραφές των μελετών ΤΧΣ/ΕΧΣ να τροποποιηθούν ώστε να συμπεριλάβουν και τις κατευθύνσεις των ΣΔΚΠ. Εκτιμάται ότι τα ΣΔΚΠ εφόσον ολοκληρωθούν και αναρτηθούν στον ιστότοπο του ΥΠΕΝ θα πρέπει να συνεκτιμώνται υποχρεωτικά στο Χωρικό Σχεδιασμό μαζί με άλλες παραμέτρους και τελικά να προτείνονται Μέτρα ανάλογα με τις γενικότερες συνθήκες κάθε περιοχής.

(2) η Δ/νση Εφαρμογής, Σχεδιασμού & Ελέγχου Δομημένου Περιβάλλοντος της Γενικής Δ/νσης Χωρικού Σχεδιασμού στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της θα εξασκεί τον έλεγχο της εφαρμογής των ΣΔΚΠ, όπως οι θεματικές Δ/νσεις της Γενικής Γραμματείας Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος, κατόπιν συνεκτίμησης και με άλλες παραμέτρους, τα έχουν συμπεριλάβει (σσ: τα ΣΔΚΠ) στο Χωρικό Σχεδιασμό (Στρατηγικό ή Ρυθμιστικό).

Σε απάντηση του σημείου (1) αναφέρεται ότι γίνεται αποδεκτή η πρόταση της Γενικής Δ/νσης Χωρικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΝ και τα Μέτρα «Εναρμόνιση των σχεδίων χωροταξικού και ρυθμιστικού χωρικού σχεδιασμού του Ν. 4447/2016 με τα ΣΔΚΠ» και «Μετεγκατάσταση ή προστασία δραστηριοτήτων και εγκαταστάσεων στο πλαίσιο σύνταξης των μελετών Τ.Χ.Σ./Ε.Χ.Σ. και Π.Σ.Ε.» και «Πολεοδομικές και οικιστικές ρυθμίσεις σε πόλεις και οικισμούς εντός της ζώνης πλημμύρας 100ετίας», δεν θα συμπεριληφθούν στο οριστικό πρόγραμμα Μέτρων του ΣΔΚΠ.

Σε απάντηση του σημείου (2) αναφέρεται ότι δεν απαιτείται ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ, ενώ σημειώνεται ότι ο συντονισμός της εφαρμογής του ΣΔΚΠ ασκείται από την ΕΓΥ και τις οικείες Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων.

Γενικώς, αναφέρεται ότι η ενσωμάτωση των παραπάνω παρατηρήσεων στο ΣΔΚΠ δεν μεταβάλλει την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

2. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΕΝ/ΓΔ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΑΠ 42/20,03,2018

Η γνωμοδότηση της Γενικής Δ/νσης Πολεοδομίας του ΥΠΕΝ είναι θετική με τις ακόλουθες επισημάνσεις:

1) Δεν κρίνεται σκόπιμος ο γενικός καθορισμός εξειδικευμένων Μέτρων (Μ21, Μ22), δεδομένων των ιδιαιτεροτήτων που καλείται να αντιμετωπίσει ο χωρικός σχεδιασμός, ο οποίος είναι πολυπαραμετρικός. Εφόσον ολοκληρωθούν και αναρτηθούν στον ιστότοπο του Υ.Π.Ε Ν. τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, θα συνεκτιμώνται υποχρεωτικά από τον σχεδιασμό, μαζί με άλλες παραμέτρους, θα προτείνονται δε Μέτρα ανάλογα με τις ειδικότερες συνθήκες κάθε περιοχής (όπως ΠΧ· απαγόρευση δόμησης, καθορισμός αδόμητων χώρων, δόμηση μόνο με την προϋπόθεση ολοκλήρωσης των απαιτούμενων έργων αντιπλημμυρικής προστασίας κ.α.). Η θέσπιση γενικών (οριζοντίων) κανόνων ενδέχεται να δημιουργήσει εμπλοκές με άλλες παραμέτρους του σχεδιασμού (όπως π.χ. η θέσπιση υποχρεωτικής ριλιότις, που ενδεχομένως να μην είναι επιθυμητή σε περιοχές μεγάλης σεισμικότητας ή από τον ιδιαίτερο αρχιτεκτονικό χαρακτήρα αυτής κλπ.)

2) Όσον αφορά την προώθηση βέλτιστων πρακτικών για τη μείωση της επιφανειακής απορροής (Μ34), ως γνωστόν, με τον ν.4067/12 (Νέος Οικοδομικός Κανονισμός/ΝΟΚ), έχει γενικώς μειωθεί το ανώτατο ποσοστό κάλυψης των οικοπέδων από 70% σε 60%, με αποτέλεσμα την αύξηση της αδόμητης -

ακάλυπτης επιφάνειάς τους, η οποία σύμφωνα με το άρθρο 23 του Κτιριοδομικού Κανονισμού (Αποφ. 3046/304/89) πρέπει να παραμένει κατά τα 2/3 χωρίς επίστρωση προκειμένου να είναι δυνατή η φύτευσή της. Ειδικά δε για τις περιπτώσεις οικοπέδων στα οποία δεν είναι εφικτό να πραγματοποιηθεί η φύτευση των υποχρεωτικών ακαλύπτων χώρων τους κατά τα ανωτέρω, από τις διατάξεις του ΝΟΚ επιβάλλεται η εξασφάλιση φύτευσης τουλάχιστον κατά το 1/2 του ακάλυπτου, υπό την προϋπόθεση ότι διπλάσια της υπολειπομένης επιφάνειας (δηλ. μη διασφαλιζομένης στον ακάλυπτο) θα φυτευτεί στο δώμα του κτιρίου. Με τον τρόπο αυτόν, επιτυγχάνεται η μείωση του όγκου των ομβρίων υδάτων επιφανειακής απορροής, καθώς μεγαλύτερος όγκος τους δύναται να απορροφηθεί από το έδαφος ή από άλλες φυτεμένες επιφάνειες.

3) Επισημαίνεται τέλος ότι η διαχείριση των όμβριων (Μ35) αντιμετωπίζεται ήδη στα πλαίσια των πολεοδομικών μελετών επέκτασης, η δε αναγκαιότητα καθορισμού των δικτύων απορροής όμβριων θα επισημανθεί και στις νέες προδιαγραφές των Πολεοδομικών Σχεδίων Εφαρμογής (ΠΣΕ) του άρθρου 10 του ν. 4447/2016 οι οποίες έχουν εκπονηθεί και βρίσκονται στη διαδικασία ελέγχου και προώθησής τους για θεσμοθέτηση.

Ως προς το σημείο (1) αναφέρεται ότι γίνεται αποδεκτή η πρόταση της Γενικής Δ/σης Πολεοδομίας του ΥΠΕΝ και τα Μέτρα «Εναρμόνιση των σχεδίων χωροταξικού και ρυθμιστικού χωρικού σχεδιασμού του Ν. 4447/2016 με τα ΣΔΚΠ» και «Μετεγκατάσταση ή προστασία δραστηριοτήτων και εγκαταστάσεων στο πλαίσιο σύνταξης των μελετών Τ.Χ.Σ./Ε.Χ.Σ. και Π.Σ.Ε.», δεν θα συμπεριληφθούν στο οριστικό πρόγραμμα Μέτρων του ΣΔΚΠ.

Σε απάντηση του σημείου (2) αναφέρεται ότι γίνεται αποδεκτή η πρόταση της Γενικής Δ/σης Πολεοδομίας του ΥΠΕΝ και το Μέτρο «Προώθηση βέλτιστων πρακτικών για τη μείωση της επιφανειακής απορροής, τη διαχείριση και την αξιοποίηση των ομβρίων υδάτων σε αστικές περιοχές, με έμφαση στα Μέτρα Φυσικής Συγκράτησης Υδάτων (ΜΦΣΥ) και στις πρακτικές SUDs», δεν θα συμπεριληφθεί στο οριστικό πρόγραμμα Μέτρων του ΣΔΚΠ.

Σε απάντηση του σημείου (3) αναφέρεται ότι γίνεται αποδεκτή η πρόταση της Γενικής Δ/σης Πολεοδομίας του ΥΠΕΝ και το Μέτρο «Θεσμοθέτηση διαδικασίας για την κατάρτιση Στρατηγικών Σχεδίων διαχείρισης όμβριων υδάτων (Master Plan) κατά την διαδικασία πολεοδομικού σχεδιασμού νέων περιοχών που εντάσσονται σε ζώνες ανάπτυξης», δεν θα συμπεριληφθεί στο οριστικό πρόγραμμα Μέτρων του ΣΔΚΠ.

Γενικώς, αναφέρεται ότι η ενσωμάτωση των παραπάνω παρατηρήσεων στο ΣΔΚΠ δεν μεταβάλλει την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

3. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΑΑΤ Δ/ΝΣΗ Ε.Β. & Ε.Υ. ΠΟΡΩΝ ΑΠ432/41349/ 16.03.2018

Η γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Εγγείων Βελτιώσεων & Εδαφοϋδατικών Πόρων του ΥΠΑΑΤ είναι θετική με τις ακόλουθες επισημάνσεις:

(1) αρκετά από τα Μέτρα που περιγράφονται στα ΣΔΚΠ αφορούν σε καταγραφή υδρολογικών παραμέτρων, καταγραφή πλημμυρικών συμβάντων, καταγραφή διαθέσιμων μελετών αντιπλημμυρικών έργων, καταγραφή έργων αντιπλημμυρικής προστασίας (οριζόντια Μέτρα ΕΙxx - Μ24-07, ΕΙxx - Μ24-08, ΕΙxx - Μ 24-10, ΕΙxx - Μ 35-33), γεγονός που φανερώνει την έλλειψη καταγραφής της υφιστάμενης κατάστασης και συνεπώς τη δυσκολία αξιολόγησης αυτής, ώστε να μπορεί να πραγματοποιηθεί σε αυτή

τη φάση, αξιολόγηση της υφιστάμενης κατάστασης, του περιβάλλοντος, αλλά και των εργαλείων που έχει η Διοίκηση στη διάθεσή της για να μπορέσουν να ληφθούν αποφάσεις σε σχέση με τους στόχους που έχουν τεθεί ήδη στα υπό διαβούλευση ΣΔΚΠ,

(2) υπάρχει απουσία οικονομικής ανάλυσης καθώς και μελετών κόστους οφέλους για την επιλογή και την ιεράρχηση των Μέτρων που προτείνονται στα ΣΔΚΠ,

(3) το Πρόγραμμα Μέτρων, ειδικά σε ότι αφορά τα Μέτρα προστασίας, θα έπρεπε να επικεντρώνει σε συγκεκριμένες δράσεις ανά υδατικό διαμέρισμα και όχι να αφορά αποκλειστικά Μέτρα καταγραφής και αξιολόγησης των υφιστάμενων μελετών (πχ οριζόντιο Μέτρο ΕΙxx - Μ35 - 21 «Σύνταξη Στρατηγικών Σχεδίων (master plan) Έργων αντιπλημμυρικής προστασίας»),

(4) θα πρέπει στα υπό διαβούλευση ΣΔΚΠ να ενταχθούν τα πιο επικαιροποιημένα στοιχεία σε ότι αφορά την υφιστάμενη κατάσταση των υδάτων (1η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών) αλλά και την υφιστάμενη στρατηγική για την αντιμετώπιση κινδύνων από την εκδήλωση πλημμυρικών φαινομένων (αρ. Πρωτ. 7742/1-11-2017 (ΑΔΑ: 6ΛΜΞ465ΧΘ7-ΓΑΚ) «Σχεδιασμός και δράσεις Πολιτικής Προστασίας για την αντιμετώπιση κινδύνων από την εκδήλωση πλημμυρικών φαινομένων» έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας του Υπουργείου Εσωτερικών).

(5) κρίνονται σκόπιμες κάποιες επισημάνσεις ειδικά για τα οριζόντια Μέτρα που έχουν ως φορέα υλοποίησης το ΥΠΑΑΤ, όπως το οριζόντιο Μέτρο ΕΙxx - Μ23 - 05 «Κατάρτιση γεωργών και κτηνοτρόφων σε πρακτικές μείωσης επιπτώσεων από τις πλημμύρες», το οριζόντιο Μέτρο ΕΙ_xx_24_11 «Μελέτη Αγροτικής Ανάπτυξης εντός των ΖΔΥΚΠ» και το οριζόντιο Μέτρο, το ΕΙ_xx_22_12, «Θεσμοθέτηση διαδικασίας μετεγκατάστασης γεωργικών εκμεταλλεύσεων» τα οποία δεν υπάρχουν στο σχεδιασμό της πολιτικής του ΥΠΑΑΤ και προτείνεται να διαγραφούν.

Σε απάντηση του σημείου (1) αναφέρεται ότι κατά την κατάρτιση των ΣΔΚΠ αξιοποιήθηκαν διαθέσιμα στοιχεία και δεδομένα και παράλληλα εντοπίστηκαν ελλείψεις σε δεδομένα βάσης ή/ και στην αδυναμία αξιοποίησης υφιστάμενων στοιχείων και πληροφοριών που σχετίζονται με την αξιολόγηση των κινδύνων πλημμύρας (υπόβαθρα, υδρομετεωρολογικά δεδομένα, μητρώα αντιπλημμυρικών έργων, στοιχεία ιστορικών πλημμυρικών συμβάντων, κλπ.). Άλλωστε η ίδια Οδηγία 2007/60/ΕΚ, αναγνωρίζει ότι μπορεί να υπάρχουν τέτοιες δυσκολίες και ελλείψεις κατά την σύνταξη των ΣΔΚΠ, για αυτό έχει προβλέψει τακτικές αναθεωρήσεις τους (η 1η αναθεώρηση των ΣΔΚΠ πρέπει να ολοκληρωθεί μέχρι το 2021), οι οποίες κάθε φορά θα βασίζονται σε διαρκώς βελτιωμένα στοιχεία και δεδομένα, αλλά και περαιτέρω κατανόηση των διαδικασιών που απαιτούνται για την επίτευξη των στόχων της Οδηγίας. Για την αντιμετώπιση αυτών των χρόνιων προβλημάτων και αδυναμιών, στο ΣΔΚΠ περιλαμβάνονται κατάλληλα Μέτρα τα οποία καλούνται να υλοποιήσουν και να θέσουν στον προγραμματισμό οι καθ' ύλην αρμόδιες υπηρεσίες σε επιτελικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο. Ως εκ τούτου, τα ανωτέρω σχόλια δεν απαιτούν ενσωμάτωση κάποιων αλλαγών στο ΣΔΚΠ.

Σε απάντηση του σημείου (2) αναφέρεται ότι στην οριστικοποίηση του ΣΔΚΠ, θα περιλαμβάνεται ανάλυση της αποτελεσματικότητας του προγράμματος Μέτρων, σε σχέση με το εκτιμώμενο κόστος τους. Σε σχέση με τα Μέτρα για τα οποία προκύπτει κόστος για την υλοποίησή τους, αυτό θα αναζητηθεί από διαθέσιμους πόρους των χρηματοδοτικών εργαλείων (πχ Εταιρικό Σύμφωνο για το Πλαίσιο Ανάπτυξης - ΕΣΠΑ 2014-2020, Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης - ΠΑΑ 2014-2020, Ευρωπαϊκός Οικονομικός Χώρος – ΕΟΧ, Ίδιοι Πόροι Αρμόδιων Φορέων).

Σε απάντηση του σημείου (3) αναφέρεται ότι τα ΣΔΚΠ αποτελούν το στρατηγικό εργαλείο για την εφαρμογή αντιπλημμυρικής πολιτικής στη χώρα μας (αντίστοιχο με των υπολοίπων ευρωπαϊκών χωρών), δεδομένου ότι θεσμοθετούνται Μέτρα για την ορθή διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, που περιλαμβάνουν ένα ευρύ φάσμα ενεργειών σε όλους τους τομείς δράσης που θέτει η Οδηγία 2007/60/ΕΚ (Πρόληψη, Προστασία, Ετοιμότητα, Αποκατάσταση). Τα ΣΔΚΠ, δεν συνιστούν τεχνικές μελέτες για την κατασκευή έργων, αλλά εργαλεία για την άσκηση πολιτικής και για τον προγραμματισμό ενεργειών, τα οποία αναπτύσσονται για πρώτη φορά στη χώρα μας. Στο πλαίσιο του ΣΔΚΠ έχουν πραγματοποιηθεί αναλύσεις επικινδυνότητας και κινδύνων πλημμύρας, με στόχο την τεκμηριωμένη λήψη αποφάσεων για τον καθορισμό προτεραιοτήτων στην εφαρμογή του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΚΠ.

Σε απάντηση του σημείου (4) αναφέρεται ότι με την οριστικοποίηση του ΣΔΚΠ θα περιλαμβάνονται οι συνέργειες του ΣΔΚΠ με το ΣΔΛΑΠ και το πρόγραμμα Μέτρων του ΣΔΚΠ θα συσχετιστεί με το Πρόγραμμα Μέτρων της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ. Επίσης, με την οριστικοποίηση του ΣΔΚΠ, θα περιλαμβάνονται συνοπτικά στοιχεία για τα επιφανειακά και υπόγεια υδατικά συστήματα, καθώς και για τις προστατευόμενες περιοχές, όπως αυτά καθορίστηκαν στο πλαίσιο της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ. Σε κάθε περίπτωση, τα στοιχεία της 1ης Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ (πχ υδατικά συστήματα, προστατευόμενες περιοχές, πιέσεις – επιπτώσεις, καταστάσεις κλπ.), θα πρέπει να λαμβάνονται υπ' όψιν κατά την υλοποίηση του προγράμματος Μέτρων του ΣΔΚΠ, στον βαθμό που αυτά σχετίζονται με αυτό. Σε σχέση με το υπ' αριθμ. έγγραφο 7742/01-11-2017 της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, αναφέρεται ότι θα ληφθεί υπ' όψιν στην οριστικοποίηση του ΣΔΚΠ.

Σε απάντηση του σημείου (5) αναφέρεται ότι γίνεται αποδεκτή η πρόταση της Διεύθυνσης Εγγείων Βελτιώσεων & Εδαφοϋδατικών Πόρων του ΥΠΑΑΤ και τα Μέτρα «Μελέτη Αγροτικής Ανάπτυξης εντός των ΖΔΥΚΠ» και «Θεσμοθέτηση διαδικασίας μετεγκατάστασης γεωργικών εκμεταλλεύσεων», δεν θα συμπεριληφθούν στο οριστικό πρόγραμμα Μέτρων του ΣΔΚΠ. Σε σχέση με το μέτρο «Κατάρτιση γεωργών και κτηνοτρόφων σε πρακτικές μείωσης επιπτώσεων από τις πλημμύρες», αναφέρεται ότι θα γίνει αναπροσαρμογή του, λαμβάνοντας υπ' όψιν τις προτάσεις της ΕΥΔ ΠΑΑ.

Γενικώς, αναφέρεται ότι η ενσωμάτωση των παραπάνω παρατηρήσεων στο ΣΔΚΠ δεν μεταβάλλει την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

4. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΑΑΤ ΕΥΔ ΠΑΑ ΑΠ794/13.03.2018

Η γνωμοδότηση της ΕΥΔ ΠΑΑ, Μονάδας Προγραμματισμού του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων είναι θετική με τις κάτωθι επισημάνσεις:

1) Στο πλαίσιο του μέτρου «Κατάρτιση γεωργών και κτηνοτρόφων σε πρακτικές μείωσης επιπτώσεων από τις πλημμύρες» προτείνεται από την περιγραφή του μέτρου να διαγραφεί η φράση «και ειδικά τους νέους αγρότες» καθώς και η πρόταση «αυξημένη μοριοδότηση των παραγωγών με έδρα εκμετάλλευσης εντός των πλημμυρικών ζωνών για T=100 χρόνια». Επιπλέον προτείνεται η διαγραφή από τους Φορείς υλοποίησης των: ΥΠΑΑΤ/ΟΠΕΚΕΠΕ/ΔΑΟΚΠΕ/ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ.

2) Τα Μέτρα «Μελέτη Αγροτικής Ανάπτυξης εντός των ΖΔΥΚΠ» και «Θεσμοθέτηση διαδικασίας μετεγκατάστασης γεωργικών εκμεταλλεύσεων» προτείνεται να αφαιρεθούν από τα Μέτρα των ΣΔΚΠ καθώς δεν είναι επιλέξιμα στο πλαίσιο του ΠΑΑ 2014-2020.

3) Στο πλαίσιο του Μέτρου «Ταμειυτήρες πολλαπλής σκοπιμότητας με συνιστώσα αντιπλημμυρικής προστασίας» επισημαίνεται ότι η δράση 4.3.1 δεν αφορά χρηματοδότηση μεγάλων φραγμάτων πολλαπλής χρήσης.

4) Στο πλαίσιο του μέτρου «Εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποχετευτικών /αποστραγγιστικών δικτύων» επισημαίνεται ότι η ΕΥΕ ΠΑΑ Μονάδα Δημοσίων Υποδομών και Παρεμβάσεων αποτελεί τον Ενδιάμεσο Φορέα Διαχείρισης για έργα με προϋπολογισμό άνω των 2,2 εκ. ευρώ καθώς και ότι τα έργα με προϋπολογισμό κάτω των 2,2 εκ. ευρώ υλοποιούνται από την αρμόδια τεχνική υπηρεσία της Περιφέρειας.

5) Στο πλαίσιο του Μέτρου «Αποκατάσταση γεωργικών εκμεταλλεύσεων από φυσικές καταστροφές» επισημαίνεται ότι, ο φορέας που υλοποιεί το μέτρο είναι ο ΕΛΓΑ καθώς και ότι στη σχετική Υπουργική Απόφαση εφαρμογής του Υπομέτρου 5.1: «Επενδύσεις σε προληπτικά Μέτρα που σκοπεύουν στη μείωση των δυσμενών επιπτώσεων πιθανών φυσικών φαινομένων, δυσμενών καιρικών συνθηκών και καταστροφικών συμβάντων», δεν συμπεριλαμβάνεται η ενίσχυση δαπανών προστασίας από τις πλημμύρες. Επιπλέον η σύνταξη της Υπουργικής Απόφασης εφαρμογής του Υπομέτρου 5.2 «Επενδύσεις αποκατάστασης των ζημιών που προκαλούνται στο γεωργικό κεφάλαιο (φυτικό, ζωικό, και πάγιο) από φυσικά φαινόμενα, δυσμενείς καιρικές συνθήκες και καταστροφικά γεγονότα», δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμη και σε κάθε περίπτωση, για την εφαρμογή του ανωτέρω Μέτρου, θα πρέπει να πραγματοποιηθεί επικοινωνία με τον ΕΛΓΑ.

Σε απάντηση του σημείου (1) αναφέρεται ότι θα γίνει αναπροσαρμογή του συγκεκριμένου μέτρου λαμβάνοντας υπ' όψιν τις προτάσεις της ΕΥΔ ΠΑΑ.

Σε απάντηση του σημείου (2) αναφέρεται ότι γίνεται αποδεκτή η πρόταση της ΕΥΔ ΠΑΑ και τα μέτρα «Μελέτη Αγροτικής Ανάπτυξης εντός των ΣΔΥΚΠ» και «Θεσμοθέτηση διαδικασίας μετεγκατάστασης γεωργικών εκμεταλλεύσεων», δεν θα συμπεριληφθούν στο οριστικό πρόγραμμα μέτρων του ΣΔΚΠ.

Ως προς τα σημεία (3) και (4) αναφέρεται ότι οι επισημάνσεις δεν διαφοροποιούν την περιγραφή του σχετικού μέτρου.

Σε απάντηση του σημείου (5) αναφέρεται ότι θα γίνει αναπροσαρμογή του συγκεκριμένου μέτρου λαμβάνοντας υπ' όψιν τις προτάσεις της ΕΥΔ ΠΑΑ.

Γενικώς, αναφέρεται ότι η ενσωμάτωση των παραπάνω παρατηρήσεων στο ΣΔΚΠ δεν μεταβάλλει την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

5. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΥΜΕ /ΓΔΑΕΦΚ ΑΠ 36/ΓΔα.6/09.03.2018

Η γνωμοδότηση της Γενικής Δ/σης Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών είναι θετική με τις ακόλουθες επισημάνσεις:

(1) παρατηρήσεις για τις σελ 63, 64 και 69 της ΣΜΠΕ

(2) Όσον αφορά τον «Μηχανισμό εκτίμησης ζημιών και αποζημιώσεων» προτείνεται να ληφθεί υπόψη ο Ν. 4472/2017 άρθρο 57 (Φ.Ε.Κ. 74/Α), σύμφωνα με τον οποίο υπάρχουν ορισμένες αλλαγές στη διαδικασία χορήγησης των αποζημιώσεων και να ελεγχθεί εάν στην πρώτη παράγραφο θα πρέπει να αναφέρεται το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας,

(3) Το κείμενο «Διεύθυνση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών (ΥΠΟΜΕΔΙ, πρώην ΥΑΣ)», να αντικατασταθεί με το «Γενική Διεύθυνση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών (ΥΠΥΜΕ, πρώην Υ.Α.Σ.).

(4) Το «ΥΥΜ» του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών να αναγραφεί ως «ΥΠΥΜΕ».

(5) Στο Μέτρο «Αναβάθμιση/ Δημιουργία μηχανισμού αποτίμησης ζημιών και αποζημιώσεων στα κτίρια, λόγω πλημμύρας», προτείνεται η «Περιγραφή του Μέτρου» να συνταχθεί ως: «Οι ζημιές αφορούν σε κτιριακές εγκαταστάσεις, οικιακό εξοπλισμό, μηχανολογικό εξοπλισμό, πρώτες ύλες και εμπορεύματα, ανήκοντα σε κατοικίες, βιομηχανικές και βιοτεχνικές μονάδες, εμπορικά καταστήματα και άλλες επιχειρήσεις (εκτός πρωτογενούς τομέα) στην περιοχή πλημμύρας. Το Μέτρο αποσκοπεί στην ολοκληρωμένη και συστηματική περιγραφή των απαιτούμενων δράσεων που θα εφαρμόζονται σε περίπτωση πλημμύρας, τόσο για την καταγραφή και αποτίμηση των ζημιών, όσο για την αποτίμηση των αποζημιώσεων, από το σύνολο των εμπλεκόμενων φορέων. Το Μέτρο περιλαμβάνει: (α) Διερεύνηση της σημερινής κατάστασης καταγραφής των ζημιών και αποτίμησης /των αποζημιώσεων σε περιπτώσεις πλημμύρας, εντοπισμός προβλημάτων και προτάσεις βελτίωσης του μηχανισμού καταγραφής και καθορισμού των αποζημιώσεων (β) Καθορισμό αρμοδιοτήτων εμπλεκόμενων φορέων και ρύθμιση αρμοδιοτήτων.» Επιπλέον στους Φορείς Υλοποίησης θα πρέπει να συμπεριληφθούν και οι Δήμοι.

(6) Γενικότερα, δεδομένου του Π.Δ.123/2017, αντί του όρου «Δ.Α.Ε.Φ.Κ.», θα πρέπει να αναφέρεται η «Γενική Διεύθυνση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών (Γ.Δ.Α.Ε.Φ.Κ), της Γενικής Γραμματείας Υποδομών (Γ.Γ.Υ.), του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (ΥΠΥΜΕ)».

Ως προς τα σημεία (1), (2), (3), (4) και (6) αναφέρεται ότι θα ληφθούν υπόψη κατά την οριστικοποίηση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

Σε απάντηση του σημείου (5) αναφέρεται ότι θα γίνει αναδιατύπωση και αναπροσαρμογή του συγκεκριμένου μέτρου λαμβάνοντας υπ' όψιν τις προτάσεις της ΓΔΑΕΦΚ.

Γενικώς, αναφέρεται ότι, η ενσωμάτωση των παραπάνω παρατηρήσεων στο ΣΔΚΠ δεν μεταβάλλει την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

6. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ – ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ / ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ/ΑΠ 62661 / 26.04.2018/ ΠΑΡΕΛΗΦΘΗ 18.05.2018

Η γνωμοδότηση της Γενικής Δ/σης Χωροταξικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας περιλαμβάνει τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

1) Το πρόγραμμα των Προτεινόμενων Μέτρων δεν ενσωματώνει επαρκώς την ανάγκη προστασίας και ανάδειξης της βιοποικιλότητας, ειδικά σε ΖΔΥΚΠ που περικλείουν αν όχι ταυτίζονται με προστατευόμενες περιοχές. Αντιθέτως ελλοχεύει ο κίνδυνος αφενός να ενθαρρύνονται δομικές παρεμβάσεις «αντιπλημμυρικής προστασίας» που δημιουργούν τετελεσμένες καταστάσεις πριν την εφαρμογή των μέτρων στο Πλαίσιο Δράσεων Προτεραιότητας (ΡΑΦ) για το δίκτυο NATURA 2000 και αφετέρου να εγκαθιδρύεται εμμέσως καθεστώς διαχείρισης των υδάτινων οικοσυστημάτων σε φορείς αναρμόδιους (πχ ΟΤΑ Α και Β βαθμού). Από το Νοέμβριο του 2017 υλοποιείται το έργο «Ολοκληρωμένες δράσεις για την διατήρηση και διαχείριση των περιοχών του δικτύου Natura 2000, των ειδών, των οικοτόπων και των οικοσυστημάτων στην Ελλάδα» (LIFE-IP4NATURA) , του Υπουργείου

Περιβάλλοντος και Ενέργειας (Δ/ση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας) που υλοποιεί επίσης κοινοτική πολιτική. Στόχος του έργου LIFE-IP 4 NATURA είναι ο σχεδιασμός και η εφαρμογή μέτρων σύμφωνα με το Πλαίσιο Δράσεων Προτεραιότητας (PAF) για το δίκτυο Natura 2000. Συντονιστής του έργου είναι το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας (Δ/ση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας), ενώ οι κύριες δράσεις του έργου περιλαμβάνουν την εκπόνηση, θεσμοθέτηση και υλοποίηση Σχεδίων Δράσης Ειδών και Οικοτόπων Κοινοτικού Ενδιαφέροντος και Πιλοτική εφαρμογή Σχεδίων Διαχείρισης των περιοχών του δικτύου Natura 2000 στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας. Επομένως ο προγραμματισμός επιμέρους έργων θα πρέπει να ακολουθεί τις αρχές, τις κατευθύνσεις και την πιλοτική εφαρμογή του προγράμματος αυτού.

2) Δεδομένου ότι τα ΣΔΚΠ μπορούν να περιλαμβάνουν την προώθηση βιώσιμων πρακτικών χρήσης γης δεν εντοπίστηκε διακριτό μέτρο στρατηγικού χαρακτήρα που να εμπεδώνει τη συνείδηση και τον τρόπο ενσωμάτωσης της Αξιολόγησης των Κινδύνων Πλημμύρας στο Χωροταξικό Σχεδιασμό και τις Χρήσεις Γης.

3) Δεν εντοπίστηκε επίσης ο τρόπος ενσωμάτωσης της αρχής της ανάκτησης κόστους στις ΖΔΥΚΠ.

4) Καθώς η οριοθέτηση/διευθέτηση είναι, ένα από τα σημαντικότερα προληπτικά μέτρα για την αποφυγή πλημμυρικών φαινομένων προτείνουμε στα Μέτρα Ετοιμότητας του ΣΔΚΠ να συμπεριληφθεί θεσμικού τύπου Μέτρο που να αφορά στην κωδικοποίηση της συνολικής νομοθεσίας περί υδατορεμάτων και των αρμοδιοτήτων της κάθε υπηρεσίας, και την δημιουργία Εθνικής Βάσης οριοθετημένων υδατορεμάτων και ενημέρωση της με τις μέχρι του παρόντος αποφάσεις οριοθέτησης/διευθέτησης (με συλλογή των σχετικών στοιχείων από τις συναρμόδιες υπηρεσίες). Θα πρέπει επίσης να θεσμοθετηθούν Τεχνικές Προδιαγραφές Οριοθέτησης Λιμνών.

5) Επισημαίνεται ότι σε ορισμένα μέτρα αναφέρεται η επιεικώς αντιφατική με το στρατηγικό σχεδιασμό φράση: «Σημειώνεται ότι η αναφορά στο T=100 αναφέρεται στη γεωγραφική επίδραση του μέτρου και δεν σχετίζεται με το μέγεθος σχεδιασμού των αντιπλημμυρικών έργων, το οποίο ορίζεται με βάση τους εκάστοτε ισχύοντες κανονισμούς και τις τεχνικές προδιαγραφές των μελετών των υπ' όψιν έργων». Είναι τουλάχιστον άστοχο όταν ένα δομικό έργο αντιπλημμυρικής προστασίας προγραμματίζεται να κατασκευαστεί στρατηγικά για να αντιμετωπίσει την γεωγραφική επίδραση πλημμυράς T=100 να θεσμοθετείται μέτρο που υπαινίσσεται ότι μπορεί διαστασιολογηθεί το δομικό έργο που θα αντιμετωπίσει τον κίνδυνο αυτό για περίοδο επαναφοράς μικρότερη από αυτή. Αντιθέτως οι ισχύοντες κανονισμοί και οι τεχνικές προδιαγραφές των μελετών των υπ' όψιν έργων οφείλουν να επικαιροποιηθούν ακολουθώντας το στρατηγικό σχεδιασμό για την αντιμετώπιση των κινδύνων πλημμύρας.

6) Θεωρείται απαραίτητο ότι για κάθε αντιπλημμυρική Δράση-Μέτρο που σχεδιάζεται να αναλύεται και η αιτία πλημμύρας που θα αντιμετωπίσει.

7) Στα πλαίσια συντονισμού των φορέων και την ομαλή ωρίμανση έργων και δραστηριοτήτων κρίνεται σκόπιμη η θέσπιση διαδικασίας υποχρεωτικού περιβαλλοντικού προελέγχου σε δράσεις και σχέδια των ΟΤΑ Α και Β βαθμού σε ΖΔΥΚΠ. Επίσης θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται υποχρεωτικά ειδικό κεφάλαιο κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων για τις πλημμύρες και τα αντιπλημμυρικά έργα.

8) Κατά την αναθεώρηση των σχεδίων πρέπει να γίνει επικαιροποίηση των χαρτών επικινδυνότητας και κινδύνων ύστερα από αξιολόγηση των πιο πρόσφατων δεδομένων

9) Στο Παράρτημα που συνοδεύει το έγγραφο περιλαμβάνονται υπ.αρ.62661/26-42018 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής και Χωροταξικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου/Δυτικής Μακεδονίας για το Υ.Δ. Ηπείρου περιλαμβάνονται οι κάτωθι ειδικές παρατηρήσεις:

i. Τα δεδομένα πλημμυρών, τα οποία αποτελούν τη βάση υπολογισμού των χαρτών πλημμύρας είναι προγενέστερα των ΣΔΚΠ κατά τουλάχιστον 7 έτη. Για το λόγο αυτό κατά την αναθεώρηση των συγκεκριμένων σχεδίων θα πρέπει να γίνει επικαιροποίηση των χαρτών επικινδυνότητας και διαχείρισης κινδύνων πλημμύρας έπειτα από αξιολόγηση των πιο πρόσφατων δεδομένων, όσον αφορά κυρίως τα καταγεγραμμένα Ιστορικά Πλημμυρικά Γεγονότα. Για παράδειγμα, δεν συμπεριλήφθηκε κανένα τμήμα της λεκάνης απορροής του ποταμού Αώου, παρότι τα τελευταία χρόνια, σύμφωνα με τις δασικές υπηρεσίες, έχουν εμφανιστεί έντονα πλημμυρικά φαινόμενα. Ως αποτέλεσμα αυτών, καταγράφηκαν καταστροφές σε καλλιέργειες και αγροτικές εγκαταστάσεις αλλά και σε υποδομές όπως καταστροφή τμήματος του οδικού δικτύου και η κατάρρευση ιστορικών μνημείων, π.χ. γέφυρα Πλάκας στον Άραχθο.

ii. Στα έργα ορεινής υδρονομίας και στα πλαίσια της εκτέλεσης έργων θα πρέπει να συμπεριληφθεί ο όρος ότι για την προστασία των σημαντικών φυσικών οικοσυστημάτων πλατάνου να δίνεται άδεια και οδηγίες από την Δασική Υπηρεσία για την εκτέλεση αυτών.

iii. Οι χάρτες που περιλαμβάνονται στην Στρατηγική Μελέτη των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων δεν περιλαμβάνουν τοπωνύμια και σε πολλές περιπτώσεις δεν είναι εποπτικοί.

iv. Στη σελίδα 137 δεν διευκρινίζεται ο ακριβής αριθμός των καταβοθρών και η προέλευση των δεδομένων απογραφής τους.

v. Στη σελίδα 166 δίνεται η απογραφή των υδρευτικών γεωτρήσεων που επηρεάζονται από πλημμυρικά φαινόμενα (Πιν. 4.5.1-8). Σύμφωνα με το αρχείο της υπηρεσίας μας οι γεωτρήσεις που πιθανά επηρεάζονται είναι αριθμητικά περισσότερες, π.χ. γεωτρήσεις πόλης Άρτας και ΣΥΔΛ Ιωαννίνων.

vi. Στη σελίδα 142 αναφέρεται ότι η φυσική κοίτη του ποταμού Λούρου στην περιοχή ανάντη του φράγματος ΥΗΣ Λούρου μπορεί να διοχετεύσει με ασφάλεια τον όγκο νερού όλων των σεναρίων. Ωστόσο, κατά τα τελευταία χρόνια η Υπηρεσία μας ενημερώθηκε για πλημμυρικά φαινόμενα στην εν λόγω περιοχή.

vii. Στη σελίδα 143 αναφέρεται ακόμα ότι: «Επίσης, οι οικισμοί και τα τεχνικά έργα δεν διατρέχουν κίνδυνο πλημμύρας σε κάποιο από τα μέσα, ευμενή και δυσμενή σενάρια και περιόδους επαναφοράς T= 50, 100 και 1 000 έτη». Ωστόσο, τα τελευταία χρόνια η υπηρεσία μας κλήθηκε να διαπιστώσει καταστροφές λόγω πλημμυρικών φαινομένων στις περιοχές των οικισμών Κουκλεσίου, Μουσιωτίτσας και Βουλιάστας.

viii. Όσον αφορά το μέτρο EL_05_24_04 «Αναδιάρθρωση και εκσυγχρονισμός δικτύου συλλογής μετεωρολογικών και υδρομετρικών δεδομένων» ζητείται διευκρίνιση για το αν η κανονιστική απόφαση για τους φορείς που θα συμμετέχουν στο δίκτυο και καθορισμό αρμοδιοτήτων θα προηγηθεί ή θα συνταχθεί σε συνέχεια των αποτελεσμάτων/συμπερασμάτων της μελέτης. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι η λειτουργία των υπαρχόντων σταθμών του ΥΠΕΝ αντιμετωπίζει προβλήματα υποχρηματοδότησης και με αποτέλεσμα την μη κάλυψη δαπάνης των χρεωδών αναλωσίμων. Συνεπώς, το πρόβλημα αυτό θα πρέπει να αντιμετωπιστεί πριν την εκπόνηση μελέτης για την επικαιροποίηση του δικτύου των σταθμών.

ix. Όσον αφορά το μέτρο EL_05_33_11 «Εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση αποχετευτικών / αποστραγγιστικών δικτύων» στους φορείς υλοποίησης του μέτρου προτείνεται να μπει ο όρος «φορείς διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών» αντί του «Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας».

x. 14) Όσον αφορά το μέτρο EL_05_35_15 «Σύνταξη Στρατηγικών Σχεδίων (Master Plan) Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας» στους φορείς υλοποίησης προτείνεται να προστεθούν και οι Δήμοι ώστε να διευκολυνθεί η υλοποίηση του μέτρου ανά λεκάνη απορροής.

Σε απάντηση του σημείου (1) αναφέρεται ότι η αναγκαιότητα προστασίας της βιοποικιλότητας προβλέπεται με σαφήνεια στα πλαίσια του μέτρου EL05_31_08 «Πρώθηση πρακτικών ανάσχεσης των πλημμυρικών ροών και συγκράτησης φερτών υλικών, με έμφαση στα Μέτρα Φυσικής Συγκράτησης Υδάτων (ΜΦΣΥ)» και ειδικότερα στη 2η παράγραφο του εδαφίου Γ του μέτρου (Επισημαίνεται ότι ειδικά για τις προστατευόμενες περιοχές κλπ ...). Θεωρούμε όμως ότι η ανάγκη προστασίας της βιοποικιλότητας και ανάδειξης της φυσικής αξίας των εν λόγω περιοχών ενσωματώνεται επαρκώς με τις πρόνοιες του 1ου αναθεωρημένου ΣΔΛΑΠ και με τις συνέργειες ανάμεσα στα Μέτρα του ΣΔΛΑΠ και του παρόντος ΣΔΚΠ οι οποίες αναλύονται στο σχετικό Κεφάλαιο του ΣΔΚΠ. Παρόλα αυτά επισημαίνεται ότι στην εισήγηση έγκρισης της ΣΜΠΕ θα μπορούσαν να προβλεφθούν όροι ως εξής: “1: Ο προγραμματισμός έργων και δράσεων που σχετίζονται άμεσα ή έμμεσα με τη διαχείριση κινδύνων πλημμύρας και τα ύδατα θα πρέπει να υλοποιείται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην 1η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του ΥΔ05. 2: Η αδειοδότηση για την υλοποίηση των έργων και των δράσεων που απορρέουν από την υλοποίηση και εφαρμογή του ΣΔΚΠ του ΥΔ05 εξακολουθεί να προβλέπεται στα προβλεπόμενα στην ισχύουσα περιβαλλοντική νομοθεσία λαμβάνοντας υπόψη μεταξύ άλλων και το ειδικό καθεστώς προστασίας του Δικτύου Natura. 3: Για την προστασία της βιοποικιλότητας συστήνεται η λήψη αυστηρών περιοριστικών μέτρων ως προς τη χωροθέτηση, τις προδιαγραφές κατασκευής και λειτουργίας των έργων, τα οποία θα υλοποιηθούν σε εφαρμογή του ΣΔΚΠ ΥΔ05”. Επιπλέον, στο Πρόγραμμα Μέτρων του οικείου ΣΔΚΠ θα περιγράφονται οι φορείς υλοποίησης των μέτρων που προέρχονται και από τα τρία επίπεδα Διοίκησης [Κεντρικές/Επιτελικές Υπηρεσίες, Αποκεντρωμένη Διοίκηση, Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.)].

Επίσης, αναφέρεται ότι κατά τη σύνταξη των Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνου Πλημμύρας, οι οποίοι δημοσιοποιήθηκαν στο είονet της Ευρωπαϊκής Επιτροπής το Μάρτιο του 2017, δεν είχε ολοκληρωθεί το εν λόγω πιλοτικό Πρόγραμμα και δεν υπήρχαν δημοσιευμένα στοιχεία του αναφερόμενου προγράμματος. Πάντως στα πλαίσια του ΣΔΚΠ υπάρχει γενική πρόβλεψη για τα έργα εντός προστατευόμενων περιοχών που αναφέρεται και στο προηγούμενο σημείο, ενώ ισχύουν και οι συνέργειες με τα μέτρα του ΣΔΛΑΠ, στο οποίο υπάρχουν μέτρα για τις προστατευόμενες περιοχές. Νοείται ότι κατά την υλοποίηση του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΚΠ θα λαμβάνεται υπόψη η σχετική κείμενη Νομοθεσία και το τυχόν ειδικό καθεστώς προστασίας.

Σε απάντηση του σημείου (2) αναφέρεται ότι στο Οριστικό Πρόγραμμα Μέτρων περιλαμβάνεται το μέτρο EL_05_35_17 «Διαχειριστικά μέτρα χρήσεων γης σε λεκάνες απορροής χειμάρρων» όπου περιγράφονται ορισμένες βιώσιμες πρακτικές χρήσης γης. Επίσης στο κεφάλαιο Σχέδιο Δράσης περιλαμβάνονται δράσεις που ενσωματώνουν τους κινδύνους Πλημμύρας στον Χωροταξικό και Πολεοδομικό Σχεδιασμό, μερικές εκ των οποίων εξελίσσονται ήδη.

Σε απάντηση του σημείου (3) αναφέρεται ότι η αρχή ανάκτησης κόστους αφορά την οικονομική αξιολόγηση στο πλαίσιο εφαρμογής των μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών και δεν εμπίπτει στη μελέτη για τα ΣΔΚΠ.

Σε απάντηση του σημείου (4) αναφέρεται ότι στο Ν.4258/2014 προβλέπεται η δημιουργία Εθνικής Βάσης Δεδομένων Οριοθετήσεων. Επικουρικά μπορεί να χρησιμοποιηθεί και το μέτρο ΕΙ_05_24_05 «Δημιουργία Εθνικού Μητρώου Τεχνικών Δεδομένων Αντιπλημμυρικών Έργων».

Σε απάντηση του σημείου (5) αναφέρεται ότι στην ελληνική και διεθνή πρακτική ο σχεδιασμός με περίοδο επαναφοράς πάνω από $T=50$ έτη είναι σπάνιος και συμβαίνει μόνο σε περιπτώσεις έργων με εξέχουσα στρατηγική, οικονομική και κοινωνική σημασία. Έτσι, ο προσδιορισμός της γεωγραφικής περιοχής κινδύνου πλημμύρας για $T=100$ έτη δεν υποχρεώνει σε καμία περίπτωση το σχεδιασμό αντιπλημμυρικών έργων με $T=100$ έτη. Η περίοδος επαναφοράς για τον σχεδιασμό επιλέγεται λοιπόν κατά περίπτωση. Σημειώνεται επι πλέον ότι η παράγραφος στην οποία αναφέρεται ο φορέας έχει προστεθεί ως διευκρινιστική στο Μέτρο κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης και ύστερα από αίτημα του ΥΠΥΜΕ, λαμβάνοντας υπόψη τον μεγάλο αριθμό αναγκαίων αντιπλημμυρικών έργων σε επίπεδο χώρας και το υψηλό κόστος τους.

Σε απάντηση του σημείου (6) αναφέρεται ότι στα πλαίσια του ΣΔΚΠ έχουν προσδιοριστεί οι αιτίες πλημμύρας ανά ΖΔΥΚΠ άρα και οι σχεδιαζόμενες δράσεις συσχετίζονται με αυτές. Είναι πάγια τακτική κατά τις μελέτες αντιπλημμυρικών έργων να διερευνώνται τα αίτια της πλημμύρας και προφανώς οι μελλοντικές μελέτες και δράσεις αντιπλημμυρικής προστασίας θα αναφέρουν τα συγκεκριμένα αίτια της πλημμύρας που καλούνται να αντιμετωπίσουν.

Σε απάντηση του σημείου (7) αναφέρεται ότι κατά την εφαρμογή του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, θα τηρηθεί το σύνολο των διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία. Επιπλέον, συστήνεται στην αρμόδια αρχή περιβαλλοντικής αδειοδότησης να εξετάσει την αναγκαιότητα θέσπισης πρόβλεψης για την εξασφάλιση συμβατότητας οποιουδήποτε έργου χωροθετείται εντός των ζωνών πλημμύρας $T=100$, με τα προβλεπόμενα στο ΣΔΚΠ.

Σε απάντηση του σημείου (8) αναφέρεται ότι κατά το νέο κύκλο σχεδιασμού θα επικαιροποιηθεί η Προκαταρκτική Μελέτη Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας και, βεβαίως οι πρόσφατες πληροφορίες για πλημμυρικά γεγονότα θα ληφθούν υπόψη κατά την εκπόνηση της 1ης Αναθεώρησης των ΣΔΚΠ.

Σε απάντηση του σημείου (9) αναφέρονται τα εξής:

ι. Τα βροχομετρικά δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν φτάνουν έως το 2013 και θεωρούνται γενικώς επαρκή. Για τα υπόλοιπα δεδομένα τρωτότητας χρησιμοποιήθηκαν οι αντίστοιχες διαθέσιμες επικαιροποιημένες βάσεις δεδομένων. Σε κάθε περίπτωση, στην 1η Αναθεώρηση του ΣΔΚΠ, θα επικαιροποιηθούν τα χρησιμοποιούμενα δεδομένα. Στην Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης θα επικαιροποιηθούν και τα Ιστορικά Πλημμυρικά Γεγονότα και θα εξεταστεί και η πιθανή ένταξη νέων περιοχών που αντιμετωπίζουν πλημμυρικά φαινόμενα, στις ΖΔΥΚΠ. Πάντως στην λεκάνη απορροής του Αώου η Προκαταρκτική Αξιολόγηση δεν έχει ορίσει ΖΔΥΚΠ, η χαμηλή περιοχή της λεκάνης βρίσκεται στην Αλβανία, και επομένως δεν έγιναν υδραυλικές προσομοιώσεις στην λεκάνη. Τέλος σημειώνεται ότι η αναθεώρηση του Στρατηγικού Σχεδίου Αντιμετώπισης Φαινομένων Λειψυδρίας και Ξηρασίας δεν σχετίζεται και δεν εμπίπτει στο αντικείμενο της μελέτης του ΣΔΚΠ.

- ii. Στην Εισήγηση Έγκρισης της ΣΜΠΕ συνιστάται να προβλεφθεί ο όρος ότι όταν εκτελούνται έργα ορεινής υδρονομίας για την προστασία των σημαντικών φυσικών οικοσυστημάτων πλατάνου πρέπει να δίνεται άδεια και οδηγίες από την Δασική Υπηρεσία .
- iii. Οι Χάρτες της ΣΜΠΕ έχουν στόχο να παρέχουν γενικές πληροφορίες ως προς την «μεγάλη εικόνα». Λεπτομερέστεροι Χάρτες περιλαμβάνονται στα ΣΔΚΠ.
- iv. Η παρατήρηση θα ληφθεί υπόψη στο ΣΔΚΠ του ΥΔ 05.
- v. Όπως παραπάνω.
- vi. Χρειάζεται να διευκρινιστεί αν τα αναφερόμενα πλημμυρικά φαινόμενα στην περιοχή περιοχή ανάντη του φράγματος Λούρου οφείλονται σε υπερχειλίσεις του ποταμού λόγω ανεπάρκειας της κοίτης ή άλλα τοπικά αίτια όπως συσσώρευση φερτών υλών και γενικότερα εμποδίων στην πορεία της ροής. Αυτό το γεγονός χρειάζεται να περιληφθεί στην επικαιροποίηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης.
- vii. Όπως παραπάνω.
- viii. Θα προηγηθεί η κανονιστική απόφαση.
- ix. Η πρόταση θα ληφθεί υπόψη κατά την οριστικοποίηση του Προγράμματος Μέτρων.
- x. Όπως παραπάνω.

Γενικώς, αναφέρεται ότι, η ενσωμάτωση των παραπάνω παρατηρήσεων στο ΣΔΚΠ δεν μεταβάλλει την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

7. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΠ 120838/185

Η γνωμοδότηση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδος είναι θετική με τις ακόλουθες παρατηρήσεις και προτάσεις:

- 1) Προτείνεται ένα Κύριο Σχέδιο (Master Plan) για τα κάθε Υδατικό Διαμέρισμα, το οποίο θα εκπονηθεί από το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών / Διεύθυνση Αντιπλημμυρικών και Εγγειοβελτιωτικών Έργων (ΥΠ.Υ.ΜΕ./Δ.Α.Ε.Ε.).
- 2) Να συμπεριληφθεί στα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας χρονοδιάγραμμα εφαρμογής μέτρων και σχεδιασμός σε βάθος χρόνου. Αναφέρεται ενδεικτικά, ότι το μέτρο της αναθεώρησης των υφιστάμενων ρυμοτομικών σχεδίων στις περιοχές εντός της ζώνης πλημμύρας 100ετίας και της τροποποίησης του Π.Δ. 24/4-3/5/1985 (ΦΕΚ 181 Δ) περί δόμησης των οικισμών κάτω των 2000 κατοίκων σύμφωνα με τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας, κρίνεται πρωτεύουσας σημασίας και άμεσης προτεραιότητας (Μέτρο ΕΙ04_M23_04).
- 3) Να καθορισθεί ο τρόπος χρηματοδότησης (Τακτικές Πιστώσεις φορέων, ΕΣΠΑ, κτλ.) και να προσδιορισθεί το απαιτούμενο κόστος των μέτρων που προτείνονται και γενικότερα το κόστος εφαρμογής του Σχεδίου.
- 4) Προτείνεται η κωδικοποίηση / απλοποίηση της νομοθεσίας. Να επισημανθεί ότι, στην παρούσα φάση, θα τηρείται η ισχύουσα νομοθεσία με την οποία καθορίζονται οι αρμοδιότητες των φορέων. Η εν λόγω πρόταση στοχεύει στην άρση της πολυπλοκότητας και πολυκατευθυντικότητας που παρουσιάζουν τα Σχέδια και στην αποσαφήνιση του ρόλου κάθε φορέα σε κάθε μέτρο. Κατά την υφιστάμενη

παρουσίαση των μέτρων στα Σχέδια, γίνεται απλή αναφορά στη συνέργεια πολλών διαφορετικών φορέων, γεγονός που εγκυμονεί τον κίνδυνο δυσχέρειας ή καθυστέρησης στη λήψη αποφάσεων, ανεπαρκούς συντονισμού και μη πραγματοποίησης αλληλεπικαλυπτόμενων δράσεων.

5) Να ληφθεί μέριμνα ώστε οι πληγείσες από την πλημμύρα περιοχές να έχουν δυνατότητα εναλλακτικής υδροδότησης, από υγειονομικά αποδεκτές γεωτρήσεις και δίκτυα ύδρευσης πλησιέστερων περιοχών.

6) Προτείνεται το μέτρο της μετεγκατάστασης των δραστηριοτήτων και εγκαταστάσεων, που θα κρίνονται ότι απαιτείται να μετακινηθούν (π.χ. εξαιρετικά ρυπογόνων ή επικίνδυνων για τη δημόσια υγεία, εθνικής ασφάλειας, ιδιαίτερης σημασίας για την τοπική και εθνική οικονομία, κτλ.) εκτός της πλημμυρικής Ζώνης με έμφαση στις περιοχές υψηλού κινδύνου και στις οριοθετημένες ζώνες χείμαρρων ή ποταμών, να αφορά τον προσδιορισμό του τρόπου και του τόπου της μετεγκατάστασης με νομοθετική ρύθμιση.

7) Να προσδιοριστεί η απαιτούμενη στελέχωση των αρμόδιων υπηρεσιών και φορέων για την παρακολούθηση και υλοποίηση των ΣΜΠΕ και ΣΔΚΠ.

8) Να γίνει αναφορά στη συνέργεια των Διαχειριστικών Σχεδίων με το πενταετές πρόγραμμα της Περιφέρειας.

9) Να προσδιοριστεί ο τρόπος παρακολούθησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων μέσω των προτεινόμενων δεικτών (αρμοδιότητα εμπλεκόμενων φορέων, στελέχωση, οικονομικά μέσα, κτλ.) ώστε να είναι δυνατός ο έγκαιρος εντοπισμός απρόβλεπτων δυσμενών επιπτώσεων.

10) Να προταθούν στις Σ.Μ.Π.Ε. δείκτες αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας των προτεινόμενων μέτρων, ώστε να καταστεί σαφής η αποτύπωση της αποτελεσματικότητας τους και η μελλοντική προσαρμογή τους.

11) Να ληφθούν υπόψη οι Περιβαλλοντικοί Όροι που αφορούν τη λειτουργία των υφιστάμενων Υδροηλεκτρικών Σταθμών της Περιφέρειας Ηπείρου. Ενδεικτικά αναφέρονται οι ροές των σχετικών υδατικών συστημάτων που ορίζονται στις Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.).

Σε απάντηση του σημείου (1) αναφέρεται ότι η εκπόνηση Master Plan Αντιπλημμυρικών Έργων για κάθε Υδατικό Διαμέρισμα περιλαμβάνεται ήδη στο προτεινόμενο πρόγραμμα μέτρων και η παρατήρηση για τον φορέα υλοποίησης θα ληφθεί υπόψη στο οριστικό ΣΔΚΠ, όπου ως φορέας υλοποίησης θα οριστεί το ΥΠΥΜΕ.

Σε απάντηση του σημείου (2) αναφέρεται ότι στο κεφάλαιο 12 του οριστικού ΣΔΚΠ θα περιγράφεται αναλυτικά Σχέδιο Δράσης για την υλοποίηση του Προγράμματος Μέτρων.

Σε απάντηση του σημείου (3) αναφέρεται ότι το κόστος των μέτρων που προτείνονται έχει ήδη περιληφθεί στο Οριστικό Πρόγραμμα Μέτρων. Όσον αφορά τις πηγές χρηματοδότησης αναφέρεται ότι ορισμένες χρηματοδοτήσεις μπορεί να προέλθουν από το ΕΣΠΑ, υπάρχουν όμως και άλλα χρηματοδοτικά εργαλεία προς αναζήτηση από τους αρμόδιους για υλοποίηση. Αναφορά στα χρηματοδοτικά εργαλεία θα γίνει στο Σχέδιο Δράσης που αναφέρεται παραπάνω.

Σε απάντηση του σημείου (4) αναφέρεται ότι οι αρμόδιοι για την υλοποίηση αναφέρονται στο Πρόγραμμα Μέτρων. Στο οριστικό ΣΔΚΠ θα περιλαμβάνεται λεπτομερές Σχέδιο Δράσης, όπως

αναφέρθηκε ήδη, όπου θα ορίζονται οι φορείς υλοποίησης. Οι αρμοδιότητες καθορίζονται γενικά από την κείμενη νομοθεσία και ειδικότερα από την εγκύκλιο 8184/2015 της ΓΓ Πολιτικής Προστασίας.

Σε απάντηση του σημείου (5) αναφέρεται ότι στα πλαίσια του μέτρου «Ανάπτυξη δράσεων για την αντιμετώπιση επιπτώσεων στους τομείς ύδρευσης και αποχέτευσης», προτείνονται μέτρα προστασίας των πηγών υδροδότησης έναντι πλημμύρας. Εναλλακτικές πηγές υδροδότησης θα εξεταστούν στα ΣΑΝ (Σχέδια Ασφάλειας Νερού) και επίσης στα Master Plan ύδρευσης που αναμένεται να πραγματοποιηθούν στα πλαίσια των ΣΔΛΑΠ.

Σε απάντηση του σημείου (6) αναφέρεται ότι το εν λόγω μέτρο θα αφαιρεθεί από το Οριστικό Πρόγραμμα Μέτρων κατόπιν σχετικών γνωμοδοτήσεων αρμόδιων φορέων (γνωμοδοτήσεις α/α 1 και 2 του παρόντος). Συστήνεται να προβλεφθεί σχετικός όρος στην Εισήγηση Έγκρισης της ΣΜΠΕ.

Σε απάντηση του σημείου (7) αναφέρεται ότι για την ενίσχυση της Διοίκησης στο έργο της εφαρμογής του ΣΔΚΠ έχει ενταχθεί στο Πρόγραμμα το Μέτρο ΕΛ 05 44 24 «Ενίσχυση της τεχνικής, οργανωτικής και διοικητικής ικανότητας εμπλεκόμενων φορέων σε θέματα αντιπλημμυρικής προστασίας» και το Μέτρο ΕΛ 05 61 01 «Ανάπτυξη Συστήματος Παρακολούθησης του Προγράμματος Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας». Η παρακολούθηση της εφαρμογής των μέτρων του ΣΔΚΠ γίνεται, μετά την έγκρισή του, από την οικεία Δ/νση Υδάτων.

Σε απάντηση του σημείου (8) αναφέρεται ότι το Πενταετές Πρόγραμμα της Περιφέρειας Δ. Ελλάδας περιλαμβάνει στόχους όπως «Προστασία, ορθολογική διαχείριση, αξιοποίηση και προβολή του φυσικού και οικιστικού περιβάλλοντος, σε συνάρτηση με την αξιοποίηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (υδάτινο δυναμικό, δασικός πλούτος, υπολείμματα αγροτικών εκμεταλλεύσεων κλπ)., «Βελτίωση υποδομών, κυρίως στους τομείς των βασικών οδικών αξόνων, της διαχείρισης λυμάτων και αποβλήτων, καθώς και του εκσυγχρονισμού των παρωχημένων και ανεπαρκών υποδομών στον αγροτικό τομέα (εγγειοβελτιωτικά έργα, αγροτικός εξηλεκτρισμός κλπ)» και άλλους που παρουσιάζουν συνέργειες με τους στόχους και τα μέτρα του ΣΚΔΠ.

Σε απάντηση του σημείου (9) αναφέρεται ότι η ΣΜΠΕ έχει προτείνει δείκτες για την παρακολούθηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων των Μέτρων του ΣΔΚΠ. Τα σχετικά με τους δείκτες παρακολούθησης θα καθοριστούν στην Εισήγηση Έγκρισης της ΣΜΠΕ.

Σε απάντηση του σημείου (10) αναφέρεται ότι στα πλαίσια του Οριστικού ΣΔΚΠ θα πραγματοποιηθεί οικονομική ανάλυση για την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των προτεινόμενων μέτρων.

Σε απάντηση του σημείου (11) αναφέρεται ότι κατά την κατάρτιση του ΣΔΚΠ και συγκεκριμένα κατά την εκπόνηση των υδραυλικών προσομοιώσεων ελήφθησαν υπόψη οι παροχές λειτουργίας των υφιστάμενων ΥΗΣ στην Περιφέρεια Ηπείρου και οι σχετικοί περιβαλλοντικοί όροι.

Γενικώς, αναφέρεται ότι, η ενσωμάτωση των παραπάνω παρατηρήσεων στο ΣΔΚΠ δεν μεταβάλλει την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

8. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΕΝ / Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΑΠ 978 / 24.04.2018

Η γνωμοδότηση της Δ/νσης Δασικών Έργων & Υποδομών και συγκεκριμένα του Τμήματος Δασοτεχνικής Διευθέτησης Χειμάρρων & Έργων Ορεινής Υδρονομίας είναι θετική με τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

1) Στο Κεφάλαιο 3.3 της ΣΜΠΕ, όσον αφορά το ΠΑΑ 2014-2020, αποτελεί παράλειψη η μη αναφορά στο θεματικό στόχο 4 «Αποκατάσταση, διατήρηση και ενίσχυση των οικοσυστημάτων που συνδέονται με τη Γεωργία και τη Δασοκομία», στον οποίο εντάσσονται δράσεις με σκοπό την πρόληψη από φυσικές καταστροφές συμπεριλαμβανομένων των πλημμυρών και συγκεκριμένα στο Υπομέτρο 8.3 «Πρόληψη ζημιών σε δάση εξαιτίας διασικών πυρκαγιών, φυσικών καταστροφών και καταστροφικών συμβάντων», όπου προβλέπεται η κατασκευή ορεινών αντιδιαβρωτικών και αντιπλημμυρικών έργων.

2) Όσον αφορά το μέτρο «Πρώθηση πρακτικών ανάσχεσης των πλημμυρικών ροών και συγκράτησης φερτών υλικών, με έμφαση στα Μέτρα Φυσικής Συγκράτησης Υδάτων (ΜΦΣΥ)» αναφέρονται τα εξής:

- Να προστεθούν στους φορείς υλοποίησης τα Δασαρχεία.
- Η Πιλοτική εφαρμογή Διαλογικού Συστήματος Ελέγχου Διακίνησης Φερτών Υλών, θα πρέπει να αντιμετωπιστεί με προσοχή καθώς δεν υπάρχουν τεχνικές προδιαγραφές και η εκτίμηση είναι ότι δεν αποτελεί έργο ορεινής υδρονομίας. Αναγνωρίζεται η σπουδαιότητα εφαρμογής τους στον ορεινό όγκο, όμως υπάρχουν αμφιβολίες για την αναγκαιότητα περιγραφής τους σε μια μελέτη Στρατηγικού Σχεδιασμού.
- Για την κατασκευή στεγνών λιμνών κατακράτησης πρέπει να σημειωθεί ότι προϋποθέτουν τακτικό καθαρισμό, με το φόβο της πρόσχωσης και της απώλειας λειτουργικότητας.
- Η συσχέτιση του μέτρου με την κλιματική αλλαγή προτείνεται να είναι υψηλή.

3) Όσον αφορά το μέτρο «Σύνταξη Στρατηγικών Σχεδίων (Master Plan) Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας» αναφέρεται ότι οι παρεμβάσεις στα υδατορεύματα πρέπει σχεδιάζονται από τα ανάντη προς τα κατόντη, καθώς με την κατασκευή έργων στους ορεινούς χειμάρρους, ρυθμίζεται η κλίση αντιστάθμισης και η παροχή κατόντη είναι μικρότερη. Επιπλέον, επισημαίνεται η ανάγκη να ενταχθούν και τα Δασαρχεία στους φορείς υλοποίησης.

4) Όσον αφορά το μέτρο «Ειδικές ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση πλημμυρικών κινδύνων σε ιρλανδικές διαβάσεις», επισημαίνεται ότι θα έπρεπε να συμμετέχουν οι δασικές υπηρεσίες στην υλοποίησή του.

5) Προτείνεται η συμπερίληψη επιπλέον μέτρου για την αποκατάσταση υποβαθμισμένων περιοχών που έχουν πληγεί από πυρκαγιά, ή ανθρωπογενείς δραστηριότητες (υπερβόσκηση, εκχέρσωση κ.τ.λ.) με αντιδιαβρωτικά και αναδασωτικά μέτρα. Επισημαίνεται επίσης το υπομέτρο 8.4 του ΠΑΑ «Αποκατάσταση ζημιών σε δάση εξαιτίας διασικών πυρκαγιών, φυσικών καταστροφών και καταστροφικών συμβάντων», το οποίο μπορεί να συμπεριληφθεί και στο μέτρο «Διαχειριστικά μέτρα χρήσεων γης σε λεκάνες απορροής χειμάρρων».

Σε απάντηση των σημείων (1) και (5) αναφέρεται ότι οι παρατηρήσεις λήφθηκαν υπόψη και στο μέτρο «Διαχειριστικά μέτρα χρήσεων γης σε λεκάνες απορροής χειμάρρων», εντάχθηκαν στην ειδική δράση του μέτρου «Πρώθηση δασολιβαδικών συστημάτων σε βοσκοτόπους και δασογεωργικών δενδροκομικών συστημάτων σε γεωργικά εδάφη με ένταξη τους κατά προτεραιότητα στο μέτρο 8 του ΠΑΑ 2014-2020», αναλυτικά η περιγραφή των υπομέτρων 8.3 και 8.4 του ΠΑΑ.

Σε απάντηση του σημείου (2) αναφέρεται ότι οι παρατηρήσεις λήφθηκαν υπόψη και στους φορείς υλοποίησης του μέτρου εντάχθηκαν τα Δασαρχεία, ενώ το μέτρο κρίθηκε ότι έχει υψηλή συσχέτιση με την κλιματική αλλαγή.

Σε απάντηση του σημείου (3) αναφέρεται ότι στο Μέτρο ΕΙ 05 35 15 για «Σύνταξη Στρατηγικών Σχεδίων (Master Plan)» σημειώνεται ότι «οι κατασκευαστικές παρεμβάσεις διευθετήσεων θα λάβουν προτεραιότητα από τα κατάντη προς τα ανάντη». Σε αντίθετη περίπτωση αν έργα διευθέτησης που περιλαμβάνουν, συνήθως, ευθυγραμμίσεις, διαπλατύνσεις και επενδύσεις στην κοίτη, κατασκευαστούν πρώτα στα ανάντη τότε αυξάνεται ο πλημμυρικός κίνδυνος κατάντη. Επισημαίνεται ωστόσο, ότι το Master Plan, ενέχει ακριβώς τον ολιστικό σχεδιασμό έργων αντιπλημμυρικής προστασίας σε επίπεδο Υδατικού Διαμερίσματος, και προβλέπει σε άλλο σημείο την εξέταση, κατά προτεραιότητα, εναλλακτικών για την «δυνατότητα μείωσης της ροής και διαχείρισης των φερτών μέσω αξιοποίησης «φυσικών» μεθόδων, με έμφαση στα έργα ορεινής υδρονομίας». Επομένως τα έργα ορεινής υδρονομίας στα ανάντη που αναφέρονται στην γνωμοδότηση είναι ευπρόσδεκτα και δεν υπάρχει διαφωνία στο σημείο αυτό της γνωμοδότησης.

Σε απάντηση του σημείου (4) αναφέρεται ότι λήφθηκε υπόψη και στο Μέτρο αυτό υπεύθυνος υλοποίησης θα οριστεί ο φορέας λειτουργίας του οδικού δικτύου οπότε θα μεταβάλλεται κατά περίπτωση ανάλογα με την θέση της ιρλανδικής διάβασης.

Γενικώς, αναφέρεται ότι, η ενσωμάτωση των παραπάνω παρατηρήσεων στο ΣΔΚΠ δεν μεταβάλλει την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

9. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ / ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΑΠ 19884/8003 / 19.04.2018

Η γνωμοδότηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων είναι θετική ως προς την πληρότητα και το περιεχόμενο της ΣΜΠΕ.

10. ΓΜΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΠΟΑ / ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ ΑΠ 74364/50756/542 / 16.04.2018

Η γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Θεσπρωτίας είναι θετική με τις παρακάτω παρατηρήσεις / επισημάνσεις:

1) Εντός της ΖΔΥΚΠ GR05RAK0008 «Κάτω Ρους – Δέλτα π. Καλαμά και παράκτια ζώνη Ηγουμενίτσας» βρίσκεται η αρχαία πόλη των Γιτάνων το θέατρο της οποίας μετά την κατασκευή του αρδευτικού και υδροηλεκτρικού φράγματος Καλαμά στη Γιτάνη υφίσταται συχνά πλημμυρικά φαινόμενα που προκαλούν ανυπολόγιστες φθορές, ενώ τα χειμαρρικά ρέματα Λάκος και Ξεροπόταμος διέρχονται εντός του ρωμαϊκού και βυζαντινού οικισμού του Λαδοχωρίου Ηγουμενίτσας που ανασκάπτεται τα τελευταία χρόνια από την ΕΦΑ Θεσπρωτίας με αφορμή την οικοδομική δραστηριότητα που αναπτύσσεται στην περιοχή.

2) Για κάθε έργο που πρόκειται μελλοντικά να κατασκευαστεί κατ' εφαρμογή των Τεχνικών Μέτρων Αντιπλημμυρικής Προστασίας του ΣΔΚΠ, η ΕΦΑ Θεσπρωτίας θα πρέπει να λάβει γνώση και να γνωμοδοτήσει για τις επί μέρους ειδικότερες μελέτες, βάσει των οποίων θα κατασκευαστούν τα προβλεπόμενα έργα.

Σε απάντηση του σημείου (1) αναφέρεται ότι ειδικά για το ΥΔ Ηπείρου, έχουν ενταχθεί στα πλαίσια του μέτρου «Μελέτες / Έργα Αντιπλημμυρικής Προστασίας», συγκεκριμένα μέτρα προστασίας για την

αντιμετώπιση πλημμυρικών φαινομένων σε πολιτιστικά μνημεία, είτε βρίσκονται εντός της ζώνης κατάκλυσης 100ετίας (όπως η αρχαία πόλη Γιτάνων), είτε πλησίον αυτής (όπως ο οικισμός Λαδοχωρίου).

Σε απάντηση του σημείου (2) αναφέρεται ότι στην Εισήγηση Έγκρισης της ΣΜΠΕ του Σχεδίου θα συμπεριληφθούν όροι που θα επισημαίνουν ότι κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων να τηρούνται τα προβλεπόμενα στο Ν.3028/2002 (ΦΕΚ 153 Α'/28.6.2002) «Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς» και τη λουπή σχετική νομοθεσία και ακόμα:

- i. Η επίδραση των έργων του ΣΚΠΔ στα στοιχεία της πολιτιστικής κληρονομιάς της περιοχής θα πρέπει να εξετάζεται κατά την πλήρη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων των έργων και θα πρέπει να προτείνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα πρόληψης και αντιμετώπισης των επιπτώσεων από αυτά.
- ii. Πριν την υλοποίηση έργων του ΣΔΚΠ, να ζητείται η γνωμοδότηση των αρμόδιων Υπηρεσιών ή Οργάνων του Υπουργείου Πολιτισμού σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις εφόσον αυτά υλοποιούνται εντός της περιοχής ευθύνης τους.
- iii. Να λαμβάνονται υπόψη οι κατευθύνσεις αρχαιολογικών Υπηρεσιών του αρμόδιου υπουργείου, σε κάθε νέα χωροθέτηση έργων του ΣΔΚΠ κατά τη φάση της εκπόνησης των Περιβαλλοντικών Μελετών.
- iv. Να εξασφαλίζεται από τον εκάστοτε Φορέα Διαχείρισης του έργου η τήρηση των μέτρων, όρων και περιορισμών που θα επιβληθούν σχετικά με τα στοιχεία της πολιτιστικής κληρονομιάς κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησής τους μέσω των απαραίτητων και επαρκών οικονομικών πόρων καθώς και του κατάλληλου ανθρώπινου δυναμικού.

Οι παρατηρήσεις της ΕΦΑ Θεσπρωτίας αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο των διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

11. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΑΠ 63117/340 / 11.04.2018

Η γνωμοδότηση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Μακεδονίας, κατόπιν της υπ' αριθμόν 772/55064/ 28.03.2018 εισήγησης του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Π.Ε. Γρεβενών, είναι θετική.

12. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΕΝ / Δ/ΝΣΗ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΑΤΜΟΣΦΑΙΡΑΣ ΑΠ 11312/455 / 03.04.2018

Η γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Κλιματικής Αλλαγής και Ποιότητας της Ατμόσφαιρας του ΥΠΕΝ είναι θετική. Ο φορέας θέτει επιπλέον τις ακόλουθες παρατηρήσεις/προτάσεις:

- 1) Οι προβλέψεις και τα αποτελέσματα των ΠεΣΠΚΑ των Περιφερειών Ηπείρου, Δυτικής Ελλάδας, Δυτικής Μακεδονίας και Ιονίων Νήσων, όπως αυτά θα εγκριθούν βάσει του άρθρου 43 του ν.4414/2016, να ληφθούν υπόψη κατά την αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων

Πλημμύρας, την αναθεώρηση των χαρτών επικινδυνότητας πλημμύρας και γενικότερα των πρόδρομων μελετών και εργασιών στα αποτελέσματα των οποίων θα βασιστεί η αναθεώρηση του ΣΔΚΠ.

2) Να αναπτυχθεί μεθοδολογία και τεχνικές προδιαγραφές για την ενσωμάτωση της συνιστώσας της προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή στις αναθεωρήσεις του ΣΔΚΠ και των πρόδρομων αυτού μελετών, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των δυνητικών μεταβολών στη λεκάνη απορροής και στη παράκτια ζώνη που δύνανται να επηρεάσουν τα πλημμυρικά φαινόμενα.

3) Κατά το σχεδιασμό των μέτρων των σχετικών με την αναδιάρθρωση και τον εκσυγχρονισμό του δικτύου συλλογής μετεωρολογικών και υδρομετρικών δεδομένων (Μέτρο: ΕΛ05 - Μ24 - 07), τη δημιουργία μητρώου ιστορικών πλημμυρικών συμβάντων (Μέτρο: ΕΛ05 - Μ24 - 10) και το μηχανισμό αποτίμησης ζημιών (Μέτρο: ΕΛ05-Μ51-31), να προβλεφθούν μετρήσεις που μπορούν να διευκολύνουν την έγκαιρη αναγνώριση και παρακολούθηση των προκαλούμενων από την κλιματική αλλαγή μεταβολών,

4) Κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση των επιμέρους μέτρων του ΣΔΚΠ να αξιολογηθούν τόσο οι επιπτώσεις τους στην τρωτότητα και στην ικανότητα προσαρμογής του ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας έναντι της κλιματικής αλλαγής, όσο και η ευπάθεια των ίδιων των μέτρων στην κλιματική αλλαγή και όπου απαιτείται να προταθούν κατάλληλα μέτρα μείωσης της τρωτότητας και αύξησης της προσαρμοστικής ικανότητας,

5) Στο προτεινόμενο πρόγραμμα παρακολούθησης να προστεθεί δείκτης «Έκταση περιοχών που χαρακτηρίζεται από υψηλό ή πολύ υψηλό κίνδυνο πλημμύρας», με στόχο την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας του ΣΔΚΠ στη μείωση του κινδύνου έναντι των πλημμυρών, σε σχέση μάλιστα και με τις μεταβολές που ενδέχεται να προκαλέσει η κλιματική αλλαγή.

Σε απάντηση του σημείου (1) αναφέρεται ότι οι προβλέψεις και τα αποτελέσματα των ΠεΣΠΚΑ των Περιφερειών Ηπείρου, Δυτικής Ελλάδας, Δυτικής Μακεδονίας και Ιονίων Νήσων, όπως αυτά θα εγκριθούν βάσει του άρθρου 43 του ν.4414/2016, θα ληφθούν υπόψη κατά την 1η αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας και στην συνέχεια κατά την 1η αναθεώρηση των Χαρτών Επικινδυνότητας και Κινδύνων Πλημμύρας και την 1η αναθεώρηση του ΣΔΚΠ. . Ως εκ τούτου, δεν διαφοροποιείται το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

Σε απάντηση του σημείου (2) αναφέρεται ότι για τον παρόντα 1ο κύκλο εφαρμογής της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ, η επίδραση της κλιματικής αλλαγής θεωρείται ότι προσεγγίζεται μέσω του σεναρίου χαμηλής πιθανότητας υπέρβασης (T=1000 χρόνια), κάτι το οποίο θα εξεταστεί περαιτέρω στην 1η αναθεώρηση του ΣΔΚΠ, με βάση κατάλληλη μεθοδολογία που θα αναπτυχθεί σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές και προτεινόμενες δράσεις του σχετικού Εγγράφου Καθοδήγησης Νο. 24 της ΕΕ. Ως εκ τούτου, δεν απαιτείται ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ και δε μεταβάλλεται η αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων των Μέτρων του ΣΔΚΠ όπως περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

Σε απάντηση του σημείου (3) αναφέρεται ότι τα Μέτρα «Δημιουργία εθνικού μητρώου ιστορικών πλημμυρικών συμβάντων (ΕΜΙΠΣ) και ανάπτυξη σχετικής διαδραστικής πλατφόρμας στο διαδίκτυο» και «Αναβάθμιση/ δημιουργία μηχανισμού αποτίμησης ζημιών και αποζημιώσεων στα κτίρια λόγω πλημμύρας», δεν σχετίζονται με μετρήσεις που μπορούν να διευκολύνουν την έγκαιρη αναγνώριση και παρακολούθηση των προκαλούμενων από την κλιματική αλλαγή μεταβολών. Οι μετρήσεις υδρομετεωρολογικών παραμέτρων, αποτελούν αντικείμενο του μέτρου «Αναδιάρθρωση και εκσυγχρονισμός δικτύου συλλογής μετεωρολογικών και υδρομετρικών δεδομένων» και κατά τον

σχεδιασμό και την υλοποίησή του, δύναται να εξεταστούν να συμπεριληφθούν σ' αυτό μετρήσεις, οι οποίες μπορούν να διευκολύνουν την έγκαιρη αναγνώριση και παρακολούθηση των προκαλούμενων από την κλιματική αλλαγή μεταβολών. Ως εκ τούτου, δεν απαιτείται ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ και δε μεταβάλλεται η αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων των Μέτρων του ΣΔΚΠ όπως περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

Σε απάντηση του σημείου (4) αναφέρεται ότι κατά την εφαρμογή του ΣΔΚΠ, θα τηρηθεί το σύνολο διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.

Σε απάντηση του σημείου (5) αναφέρεται ότι οι προτεινόμενοι από την ΣΜΠΕ Δείκτες Παρακολούθησης, οι οποίοι αναμένεται να συμβάλλουν στην αξιολόγηση των αποτελεσμάτων και των επιπτώσεων της υλοποίησης του ΣΔΚΠ, κρίνονται επαρκείς.

Γενικώς, αναφέρεται ότι οι παραπάνω παρατηρήσεις-σχόλια δεν μεταβάλλουν την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

13. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ Α.Δ. ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ – ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ – ΙΟΝΙΟΥ / Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΙΟΝΙΟΥ ΑΠ 38326 / 02.04.2018

Η γνωμοδότηση της Δ/σης Υδάτων Ιονίου είναι θετική με τις ακόλουθες επισημάνσεις, προτάσεις, παρατηρήσεις:

1) Τα Ιόνια Νησιά πρέπει να αποτελέσουν ένα αυτόνομο Υδατικό Διαμέρισμα ανεξάρτητο από τα Υδατικά Διαμερίσματα των κοντινών ηπειρωτικών περιοχών, με βάση τον ιδιαίτερο νησιώτικο και αναπτυξιακό χαρακτήρα τους.

2) Η ιδιαιτερότητα του υδρογραφικού δικτύου των νησιωτικών περιοχών του Ιονίου (πυκνό δίκτυο ρεμάτων μη μόνιμης ροής, μικρές λεκάνες απορροής, μικρότερος αριθμός επιφανειακών υδατικών σωμάτων και μικρότερες πεδινές εκτάσεις σε σχέση με την ηπειρωτική Χώρα) πρέπει να ληφθεί υπ' όψιν στα κριτήρια καθορισμού των ΖΔΥΚΠ.

3) Στην αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας να διερευνηθεί η δυνατότητα ένταξης στις ΖΔΥΚΠ των περιοχών στο νησί της Κέρκυρας που αναφέρθηκαν από τη ΔΕΥΑ Κέρκυρας κατά την Ημερίδα Διαβούλευσης στις 18/10/2017 στη Κέρκυρα και στις οποίες συνέβησαν κατά το παρελθόν πλημμυρικά φαινόμενα.

4) Να αποτυπωθεί στο Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας η δυνατότητα που προβλέπεται στο έγγραφο της ΕΓΥ ΑΠ 135202/13.02.2018, το οποίο αφορά τα κριτήρια και τη διαδικασία χρηματοδότησης δράσεων του Προγράμματος Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας σε περιοχές που βρίσκονται εκτός ΖΔΥΚΠ.

5) Να συμπεριληφθεί στο μέτρο EL_05_24_08 (με νέο κωδικό EL_05_24_05) «Δημιουργία εθνικής βάσης τεχνικών δεδομένων αντιπλημμυρικών έργων», πρόβλεψη για τη δημιουργία Εθνικής Βάσης Οριοθετημένων Ρεμάτων και ενημέρωση της με τις μέχρι του παρόντος αποφάσεις οριοθέτησης/διευθέτησης καθώς και τη δυναμική λειτουργία της με την συνεχή ενημέρωση της με νεώτερες σχετικές αποφάσεις.

6) Να επαναδιατυπωθεί η περιγραφή του μέτρου EL_05_44_31 (με νέο κωδικό EL_05_44_24) «Ενίσχυση της τεχνικής, οργανωτικής και διοικητικής ικανότητας εμπλεκόμενων φορέων σε θέματα

αντιπλημμυρικής προστασίας» ως προς τους Φορείς Υλοποίησης καθώς η υφιστάμενη στελέχωση των Υπηρεσιών Πολιτικής Προστασίας δεν μπορεί να υποστηρίξει την εκπόνηση τεχνικοοικονομικής μελέτης και ότι επιπλέον αναφέρει το συγκεκριμένο μέτρο. Επιπλέον, να συμπληρωθεί ενδεικτικό κόστος.

Σε απάντηση του σημείου (1) αναφέρεται ότι γίνεται αντιληπτό το αίτημα που προβάλλεται για αυτοτελές Υδατικό Διαμέρισμα Ιονίων Νήσων όμως ο χειρισμός του ζητήματος είναι εκτός του αντικειμένου της υπό συζήτηση ΣΜΠΕ και εμπίπτει στις αρμοδιότητες της Εθνικής Επιτροπής Υδάτων. Ωστόσο στα πλαίσια της αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ αναφέρονται οι προτεινόμενες θεσμικές παρεμβάσεις στις οποίες περιλαμβάνεται και η αναθεώρηση ορίων στα ΥΔ.

Ως προς τα σημεία (2), (3) και (4) αναφέρεται ότι η ΕΓΥ έχει αποστείλει έγγραφο του Αναπληρωτή Υπουργού ΠΕΝ με Α.Π. 135202/13-02-2018, σύμφωνα με το οποίο προκειμένου να δίνεται η δυνατότητα χρηματοδότησης των έργων και των δράσεων του Προγράμματος Μέτρων, για τις περιοχές οι οποίες δεν ανήκουν στις ΖΔΥΚΠ, είναι απαραίτητο να εξασφαλίζεται η συμβατότητα αυτών με τους Στόχους του οικείου Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας και τις προβλέψεις του Προγράμματος Μέτρων. Αυτό είναι εφικτό εφόσον τηρούνται τα κριτήρια όπως αναφέρονται στο εν λόγω έγγραφο. Στην οριστικοποίηση του ΣΔΚΠ, και συγκεκριμένα στην εισαγωγή του κεφαλαίου του Προγράμματος Μέτρων, θα περιλαμβάνονται τα αναφερόμενα στο υπ' αριθμ. 135202/13-02-2018 έγγραφο του Αναπληρωτή Υπουργού ΥΠΕΝ. Επίσης, θα γίνεται αναφορά σε εκτός ΖΔΥΚΠ περιοχές, οι οποίες όπως προέκυψε από την διαβούλευση των ΣΔΚΠ, έχουν υποστεί σοβαρές επιπτώσεις από τις πλημμύρες. Επιπλέον, αναφέρεται ότι στο πλαίσιο της αναθεώρησης της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας, θα επανεξεταστούν τα κριτήρια ένταξης μιας περιοχής σε Ζώνη Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ) και στην συνέχεια, τυχόν νέες περιοχές, θα συμπεριληφθούν στην 1η αναθεώρηση του ΣΔΚΠ, εφ' όσον ενταχθούν σε ΖΔΥΚΠ.

Σε απάντηση του σημείου (4) αναφέρεται ότι στο Ν.4258/2014 προβλέπεται η δημιουργία Εθνικής Βάσης Δεδομένων Οριοθετήσεων. Επικουρικά μπορεί να χρησιμοποιηθεί και το μέτρο «Δημιουργία Εθνικού Μητρώου Τεχνικών Δεδομένων Αντιπλημμυρικών Έργων».

Σε απάντηση του σημείου (5) αναφέρεται ότι οι παρατηρήσεις θα ληφθούν υπόψη στο οριστικό Πρόγραμμα Μέτρων.

Γενικώς, αναφέρεται ότι, η ενσωμάτωση των παραπάνω παρατηρήσεων στο ΣΔΚΠ δεν μεταβάλλει την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

14. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΠΟΑ / ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΑΙΤ/ΝΙΑΣ ΚΑΙ ΛΕΥΚΑΔΑΣ ΑΠ 103882/71369/1101 / 28.03.2018

Η γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Αιτωλοακαρνανίας και Λευκάδας είναι θετική με την επισήμανση ότι για κάθε είδους τεχνικό έργο στο πλαίσιο του ΣΔΚΠ στην περιοχή ενδιαφέροντος της μελέτης απαιτείται η εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας σχετικής με την προστασίας των Αρχαιοτήτων (Ν.3028/02) και συγκεκριμένα η εκ των προτέρων έγκριση έναρξης των έργων από την Εφορεία και η μη εκτέλεση εργασιών και μάλιστα εκσκαφικών χωρίς την εποπτεία της Εφορείας.

Ως προς την επισήμανση αυτή αναφέρεται ότι στην Εισήγηση Έγκρισης της ΣΜΠΕ του Σχεδίου θα συμπεριληφθούν όροι που θα επισημαίνουν ότι κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων να τηρούνται τα προβλεπόμενα στο Ν.3028/2002 (ΦΕΚ 153 Α'/28.6.2002) «Για την προστασία

των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς» και τη λοιπή σχετική νομοθεσία και ακόμα:

- i. Η επίδραση των έργων του ΣΚΠΔ στα στοιχεία της πολιτιστικής κληρονομιάς της περιοχής θα πρέπει να εξετάζεται κατά την πλήρη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων των έργων και θα πρέπει να προτείνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα πρόληψης και αντιμετώπισης των επιπτώσεων από αυτά.
- ii. Πριν την υλοποίηση έργων του ΣΔΚΠ, να ζητείται η γνωμοδότηση των αρμόδιων Υπηρεσιών ή Οργάνων του Υπουργείου Πολιτισμού σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις εφόσον αυτά υλοποιούνται εντός της περιοχής ευθύνης τους.
- iii. Να λαμβάνονται υπόψη οι κατευθύνσεις αρχαιολογικών Υπηρεσιών του αρμόδιου υπουργείου, σε κάθε νέα χωροθέτηση έργων του ΣΔΚΠ κατά τη φάση της εκπόνησης των Περιβαλλοντικών Μελετών.
- iv. Να εξασφαλίζεται από τον εκάστοτε Φορέα Διαχείρισης του έργου η τήρηση των μέτρων, όρων και περιορισμών που θα επιβληθούν σχετικά με τα στοιχεία της πολιτιστικής κληρονομιάς κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησής τους μέσω των απαραίτητων και επαρκών οικονομικών πόρων καθώς και του κατάλληλου ανθρώπινου δυναμικού.

Οι παρατηρήσεις της ΕΦΑ Αιτωλοακαρνανίας και Λευκάδας αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο των διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

15. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ – ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ / Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΓΡΕΒΕΝΩΝ ΑΠ 47158 / 28.03.2018

Η γνωμοδότηση της Δ/νσης Δασών Γρεβενών της Α.Δ. Ηπείρου – Δυτ. Μακεδονίας είναι θετική με τις ακόλουθες επισημάνσεις:

1) Οι όροι, οι περιορισμοί και οι κατευθύνσεις για την προστασία και διαχείριση του περιβάλλοντος που συνοδεύουν την έγκριση του σχεδίου διαχείρισης προβλέπουν τη διατήρηση της βλάστησης σε περιοχές με έντονες κλίσεις εδάφους και αποφυγή έντονων υλοτομικών δραστηριοτήτων στις περιοχές αυτές, άμεση αποκατάσταση των δασικών οδών μετά από πλημμυρικά φαινόμενα ώστε να μη διακόπτεται η πρόσβαση στις δασικές περιοχές, σε κάθε επεμβατική δράση πρέπει να λαμβάνονται μέτρα μη διατάραξης, φθοράς και απώλειας του δασικού περιβάλλοντος. Επίσης, με το σχέδιο διαχείρισης προβλέπεται η λήψη μέτρων αποκατάστασης των χώρων διατάραξης κατόπιν εκπόνησης δασοτεχνικών μελετών δημιουργώντας ευνοϊκές συνθήκες ανάπτυξης των οικοτόπων.

2) Η έγκριση της ΜΠΕ για κάθε έργο αποτελεί το τελικό μέτρο πρόληψης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων και η Δ/νση Δασών Γρεβενών κάθε φορά θα προβαίνει στην αντίστοιχη γνωμοδότηση. Οι επεμβάσεις στις εκτάσεις που διέπονται από τις δασικές διατάξεις προβλέπονται κι αφορούν σε συγκεκριμένες δραστηριότητες, έργα και υποδομές, όπως περιγράφονται στον Ν.998/79, όπως ισχύει σήμερα, κατόπιν των εγκριτικών αποφάσεων που θέτει η παρ. 8 του άρθρου 45 του νόμου όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 1 του Ν.4467/2017 και τα άρθρα 10 και 11 του ν.4014/2011. Επίσης σε κάθε περίπτωση απαιτείται η έκδοση των σχετικών πράξεων χαρακτηρισμού εφόσον δε έχουν καταρτιστεί Δασικοί Χάρτες στην περιοχή.

Οι παρατηρήσεις της Δ/σης Δασών Γρεβενών αφορούν γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο των διαδικασιών αδειοδότησης δασικών έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

16. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΑΑΤ / Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ ΑΠ 1031/46893 / 27.03.2018

Η γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Κλιματικής Αλλαγής του ΥΠΑΑΤ είναι θετική εφόσον παραπέμπει στο υπ' αριθμόν 629/28360/22.02/2018 έγγραφό του, που αφορά τη θετική γνωμοδότησή του επί των ΣΜΠΕ των ΣΔΚΠ άλλων Υδατικών Διαμερισμάτων. Στο εν λόγω έγγραφο, ωστόσο, ο φορέας επισημαίνει τα ακόλουθα:

1) Η εφαρμογή του ΣΔΚΠ αναμένεται να έχει θετική επίπτωση στην προστασία και διατήρηση των οικοσυστημάτων και των ειδών χλωρίδας και πανίδας και σημαντική θετική επίπτωση στη διατήρηση και προστασία της ποιότητας του εδάφους και των εδαφικών πόρων με δράσεις περιορισμού απωλειών παραγωγικών εδαφών. Ενδεχόμενες μικρές αρνητικές επιπτώσεις στο έδαφος από έργα όπως έργα αντιπλημμυρικής προστασίας, έργα διευθέτησης ορεινών ΛΑΠ και ταμειυτήρες πολλαπλής σκοπιμότητας και επεκτάσεις δικτύων που δύναται να προβλεφθούν και να αντιμετωπιστούν κατά την εκπόνηση των απαιτούμενων ΜΠΕ,

2) Μακροπρόθεσμα η εφαρμογή του ΣΔΚΠ θα οδηγήσει σε καλύτερη και ασφαλέστερη προστασία των χρήσεων γης. Επιπλέον, έργα που προβλέπονται για τη μείωση των επιπτώσεων από πλημμυρικά φαινόμενα (π.χ. επέκταση δικτύων αποστραγγίσεων έργων, αντιπλημμυρικά έργα) αποτρέπουν τις αρνητικές επιπτώσεις στα στοιχεία του τοπίου. Σημειώνεται ότι τέτοια έργα (αντιπλημμυρικά, αποστραγγιστικά) δύναται να χωροθετηθούν και σε Γεωργικές Γαίες Υψηλής Παραγωγικότητας εφόσον εμπίπτουν στις διατάξεις του Άρθρου 1, παρ. 9 του Ν.4146/2013 (ΦΕΚ 90Α) όπως ισχύει,

3) Η υιοθέτηση μέτρων όπως τα Διαχειριστικά μέτρα χρήσεων γης σε λεκάνες απορροής χειμάρρων με Κωδ. ΕΛ xx_35_24, για την προώθηση αγροτικών συστημάτων και γεωργικών πρακτικών που στοχεύουν στην προστασία του εδάφους αναμφίβολα συνεισφέρουν στην άμβλυνση των πλημμυρικών φαινομένων,

4) Στην αριθμ. 1791/74062/02.07.2015 ΥΑ (ΦΕΚ Β' 1468) όπως ισχύει για την εφαρμογή του καθεστώτος της Πολλαπλής Συμμόρφωσης περιγράφονται υποχρεωτικές πρακτικές για την προστασία των εδαφών με κλίση μεγαλύτερη του 10% (φυτική κάλυψη κατά την περίοδο των βροχοπτώσεων, άροση κατά τις ισουψείς ή διαγώνια ή εναλλακτικά δημιουργία σταθερών ακαλλιέργητων λωρίδων), ενώ απαγορεύεται γενικά η καταστροφή ξερόλιθων, αναχωμάτων και φυσικών πρανών στα όρια των αγροτεμαχίων. Όσον αφορά στην προστασία αναβαθμίδων, φυτοφρακτών και λωρίδων φυσικής βλάστησης, η Υπηρεσία διαφωνεί με την επιβολή του ως υποχρεωτικό μέτρο. Αντιθέτως, προτείνεται η υιοθέτηση πολιτικής επαρκούς χρηματοδότησης τους τόσο για τη δημιουργία –κατασκευή όσο και για την συντήρηση – διατήρηση τους σε αναγνώριση των πολλαπλών ωφελειών για την ποσότητα και ποιότητα των εδαφικών και υδατικών πόρων καθώς και της βιοποικιλότητας. Τα στοιχεία αυτά του τοπίου και οι αντίστοιχες γεωργικές πρακτικές αποτελούν μερικά από τα χαρακτηριστικά γνωρίσματα των περιοχών Υψηλής Φυσικής Αξίας,

5) Το ίδιο με παραπάνω ισχύει και για μια σειρά άλλων φιλοπεριβαλλοντικών καλλιεργητικών πρακτικών κατά υπέρβαση των ελάχιστων υποχρεώσεων της Πολλαπλής, πχ σε κλίση 6% για ευάλωτες στη διάβρωση περιοχές, οι οποίες θα μπορούσαν να τύχουν ευρείας εφαρμογής με την κατάλληλη οικονομική υποστήριξη των αγροτών όπως α) η τεχνητή κάλυψη του εδάφους με υπολείμματα καλλιεργειών ή άλλα υλικά, β) ενδεδειγμένη αμειψισπορά, γ) εφαρμογή των τεχνικών κατεργασίας διατήρησης, ελάχιστης κατεργασίας ή ακαλλιέργειας του εδάφους κ.α.

Όσον αφορά το σημείο (1) αναφέρεται ότι κατά την εφαρμογή του ΣΔΚΠ, θα τηρηθεί το σύνολο διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και ως εκ τούτου δεν απαιτείται ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ και δε μεταβάλλεται η αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων των Μέτρων του ΣΔΚΠ όπως αυτά περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

Όσον αφορά τα σημεία (2) και (3) αναφέρεται ότι δεν απαιτείται ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ και δε μεταβάλλεται η αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων των Μέτρων του ΣΔΚΠ όπως αυτά περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

Όσον αφορά το σημείο (4) αναφέρεται ότι θα γίνει αναδιατύπωση και αναπροσαρμογή του Μέτρου «Διαχειριστικά Μέτρα χρήσεων γης σε λεκάνες απορροής χειμάρρων», λαμβάνοντας υπ' όψιν τις επισημάνσεις του Τμήματος Προστασίας Φυσικών Πόρων από Αγροτικές Δραστηριότητες & Χωροταξίας του ΥΠΑΑΤ. Η ενσωμάτωση των προτάσεων στο ΣΔΚΠ δεν μεταβάλλει την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων των Μέτρων του ΣΔΚΠ όπως αυτή περιγράφεται στην οικεία ΣΜΠΕ.

Όσον αφορά το σημείο (5) αυτό εκτιμάται ότι δεν αφορά Μέτρο του ΣΔΚΠ.

Γενικώς, αναφέρεται ότι οι παραπάνω παρατηρήσεις δεν μεταβάλλουν την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

17. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ / ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ ΑΠ 31424/425 / 22.03.2018

Η γνωμοδότηση του Τμήματος Υδροοικονομίας της Περιφερειακής Ενότητας Γρεβενών είναι θετική, όσον αφορά το τμήμα του ΥΔ Ηπείρου που υπάγεται διοικητικά στην Π.Ε. Γρεβενών.

18. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ / Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΑΠ 56124 / 915 / 22.03.2018

Η γνωμοδότηση της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος είναι θετική με τις ακόλουθες επισημάνσεις, προτάσεις, παρατηρήσεις:

1) Να υιοθετηθούν τα μέτρα που προτείνονται στο πρόγραμμα μέτρων για το ΥΔ05 και τα μέτρα αντιμετώπισης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων (Κεφάλαιο 7.5 της ΣΜΠΕ) και να ληφθούν υπόψη τα αναφερόμενα στο Κεφάλαιο 9 της ΣΜΠΕ «Στοιχεία Κανονιστικής Πράξης».

2) Η υλοποίηση του μέτρου EL_05_61_01 «Ανάπτυξη Συστήματος Παρακολούθησης του προγράμματος Μέτρων του ΣΔΚΠ» κρίνεται άμεσης προτεραιότητας και κομβικής σημασίας.

3) Να οριοθετηθούν οι ρόλοι και οι αρμοδιότητες των εμπλεκόμενων φορέων όσον αφορά τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας.

4) Να προβλεφθούν αντισταθμιστικά μέτρα για τους κατοίκους, κτηνοτρόφους, γεωργούς και επαγγελματίες που θα επηρεαστούν αρνητικά από την εφαρμογή των μέτρων (π.χ. μετεγκατάσταση δραστηριοτήτων, αναδιάρθρωση παραγωγής για ανθεκτικότερες καλλιέργειες στις πλημμύρες).

5) Δεν έχει ληφθεί υπόψη το άρθρο 4 του Ν. 4071/12 σχετικά με τις αρμοδιότητες καθαρισμού και συντήρησης ρεμάτων που αντικαθιστά το άρθρο 209 του Ν. 3852/10.

Ως προς τα σημεία (1), (2) αναφέρεται ότι η γνωμοδότηση συνηγορεί και δεν απαιτείται κάποια αλλαγή στα Μέτρα.

Σε απάντηση του σημείου (3) αναφέρεται ότι οι ρόλοι και οι αρμοδιότητες των εμπλεκόμενων φορέων σχετικά με τους Κίνδυνους Πλημμύρας καθορίζονται στο ΣΔΚΠ (Κεφάλαια 2.2 και 2.3) και σε ειδικό παραδοτέο της σύμβασης (Παραδοτέο 11: Αρμόδιες Αρχές). Επιπλέον, σε κάθε προτεινόμενο μέτρο (Κεφάλαιο 10.3, ΣΔΚΠ) καθορίζεται ο φορέας υλοποίησής του. Γενικότερα, για τις αρμοδιότητες των εμπλεκόμενων υπηρεσιών στην αντιμετώπιση των πλημμυρικών κινδύνων ισχύουν οι σχετικές αποφάσεις της ΓΓΠΠ ΑΠ 7742/01-11-2017 και άλλες).

Σε απάντηση του σημείου (4) αναφέρεται ότι τα μέτρα για τα οποία ζητούνται αντισταθμιστικά οφέλη αφαιρέθηκαν από το οριστικό πρόγραμμα μέτρων ύστερα από σχετικές γνωμοδοτήσεις.

Σε απάντηση του σημείου (5) αναφέρεται ότι το Μέτρο ΕΙ 05 44 23 προβλέπει την κωδικοποίηση νομοθεσίας σε θέματα καθαρισμού και συντήρησης ρεμάτων καθώς και την κατάρτιση κανονισμού απαιτούμενων ενεργειών.

Γενικώς, αναφέρεται ότι, η ενσωμάτωση των παραπάνω παρατηρήσεων στο ΣΔΚΠ δεν μεταβάλλει την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

19. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΠΟΑ / ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ, ΒΟΡΕΙΟΥ ΙΟΝΙΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ / ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ & ΚΙΝΗΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΑΓΑΘΩΝ ΑΠ 78138/8322/513 / 21.03.2018

Η γνωμοδότηση του Τμήματος Προστασίας Νεότερων Μνημείων & Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών είναι θετική με την προϋπόθεση να προβλέψει το ΣΔΚΠ διαδικασίες προστασίας και μέτρα έγκαιρης ειδοποίησης για την προστασία όλων των κηρυγμένων Νεώτερων Μνημείων που προστατεύονται από τις διατάξεις του Ν. 3028/2002.

Ως προς την προϋπόθεση αυτή αναφέρεται ότι στο μέτρο ΕΙ_05_33_12 «Μελέτες και Έργα Αντιπλημμυρικής Προστασίας» έχει περιληφθεί ενδεικτικά δράση για τη λήψη μέτρων προστασίας για όλα τα πολιτιστικά μνημεία που βρίσκονται εντός της ζώνης κατάκλυσης ή και αλλού εφ' όσον υπάρχει πλημμυρικός κίνδυνος και ως εκ τούτου δεν απαιτείται η ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ.

Οι παρατηρήσεις της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων αφορά σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο των διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

20. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΦΟΡΕΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ, ΚΟΙΛΑΔΑΣ ΑΧΕΛΩΟΥ, ΑΓΓΡΑΦΩΝ & ΜΕΤΕΩΡΩΝ ΑΠ 475 / 19.03.2018

Η γνωμοδότηση του φορέα διαχείρισης εθνικού πάρκου Τζουμέρκων, Κοιλιάδας Αχελώου, Αγράφων και Μετεώρων είναι θετική με τις ακόλουθη πρόταση για τη λεκάνη απορροής του Αράχθου (ΕΙ14):

Η όποια κατασκευή τεχνικών έργων στην πόλη και στην πεδιάδα της Άρτας για την αναχαίτηση πλημμυρικών φαινομένων καθίσταται επισφαλής χωρίς τη λήψη μέτρων διαχείρισης των φερτών υλών, εδαφών και χειμάρων στην ευρύτερη περιοχή της ορεινής λέκάνης του Αράχθου (π.χ. φράγματα, τοίχοι αντιστήριξης, δασώσεις κλπ.).

Ως προς την πρόταση αυτή αναφέρεται ότι στο μέτρο ΕΙ_05_31_13 «Πρώθηση πρακτικών ανάσχεσης των πλημμυρικών ροών και συγκράτησης φερτών υλικών, με έμφαση στα Μέτρα Φυσικής Συγκράτησης Υδάτων (ΜΦΣΥ)» περιλαμβάνονται ενδεικτικά τα περιγραφόμενα ως αναγκαία μέτρα από τη γνωμοδότηση για τη ΛΑΠ Αράχθου και ως εκ τούτου δεν απαιτείται η ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ.

21. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΠΟΑ / ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ ΑΠ
75464/51557/721/19.03.2018

Η γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων είναι θετική με τις ακόλουθες επισημάνσεις:

1) Ενδεχόμενες επιπτώσεις των έργων στο πλαίσιο του ΣΔΚΠ στην πολιτιστική κληρονομιά και στο περιβάλλον αυτής τοπίο στην Π.Ε. Ιωαννίνων θα πρέπει να εξετάζονται στο πλαίσιο εκπόνησης των επιμέρους ΜΠΕ, οι οποίες θα διαβιβάζονται έγκαιρα στην αντίστοιχη Υπηρεσία για γνωμοδότηση.

2) Σε περίπτωση που κατά τη διάρκεια εκσκαφικών εργασιών εντός της Π.Ε. Ιωαννίνων στο πλαίσιο έργων του ΣΔΚΠ, οι οποίες θα διενεργούνται παρουσία αρμοδίου υπαλλήλου της ΕΦΑ Ιωαννίνων, εντοπισθούν ή ανακαλυφθούν αρχαία οι εργασίες θα διακόπτονται και θα διενεργείται η απαραίτητη έρευνα με δαπάνες που θα επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του έργου σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Ν.3028/02.

Ως προς τα παραπάνω αναφέρεται ότι στην Εισήγηση Έγκρισης της ΣΜΠΕ του Σχεδίου θα συμπεριληφθούν όροι που θα επισημαίνουν ότι κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων να τηρούνται τα προβλεπόμενα στο Ν.3028/2002 (ΦΕΚ 153 Α'/28.6.2002) «Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς» και τη λοιπή σχετική νομοθεσία και ακόμα:

i. Η επίδραση των έργων του ΣΚΠΔ στα στοιχεία της πολιτιστικής κληρονομιάς της περιοχής θα πρέπει να εξετάζεται κατά την πλήρη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων των έργων και θα πρέπει να προτείνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα πρόληψης και αντιμετώπισης των επιπτώσεων από αυτά.

ii. Πριν την υλοποίηση έργων του ΣΔΚΠ, να ζητείται η γνωμοδότηση των αρμόδιων Υπηρεσιών ή Οργάνων του Υπουργείου Πολιτισμού σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις εφόσον αυτά υλοποιούνται εντός της περιοχής ευθύνης τους.

iii. Να λαμβάνονται υπόψη οι κατευθύνσεις αρχαιολογικών Υπηρεσιών του αρμόδιου υπουργείου, σε κάθε νέα χωροθέτηση έργων του ΣΔΚΠ κατά τη φάση της εκπόνησης των Περιβαλλοντικών Μελετών.

iv. Να εξασφαλίζεται από τον εκάστοτε Φορέα Διαχείρισης του έργου η τήρηση των μέτρων, όρων και περιορισμών που θα επιβληθούν σχετικά με τα στοιχεία της πολιτιστικής κληρονομιάς κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησής τους μέσω των απαραίτητων και επαρκών οικονομικών πόρων καθώς και του κατάλληλου ανθρώπινου δυναμικού.

Οι παρατηρήσεις της ΕΦΑ Ιωαννίνων αφορούν γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο των διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Συνιστάται πάντως να περιλιφθεί σχετικός όρος στην Εισήγηση Έγκρισης της ΣΜΠΕ.

22. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΕΝ/ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΑΠ ΥΠΕΝ/ΔΔΑΠΠ/12340/572
16.03.2018

Η γνωμοδότηση είναι θετική με την επισήμανση ότι όσον αφορά τον αριθμό των υφιστάμενων ΧΑΔΑ υπάρχει αντίφαση ανάμεσα στην ενότητα 6.4.4.8 και στον χάρτη χρήσεων γης.

Ως προς την επισήμανση αυτή αναφέρεται ότι δεν μεταβάλλει την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ, όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ και ως εκ τούτου δεν απαιτείται η ενσωμάτωση αλλαγών στο ΣΔΚΠ.

23. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΠΟΑ / ΕΦΟΡΕΙΑ ΕΝΑΛΙΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΑΠ 107978/74233/1803 /
13.03.2018

Η γνωμοδότηση της Εφορείας Ενάλιων Αρχαιοτήτων είναι θετική με την προϋπόθεση ότι κατά τη διάρκεια εξειδίκευσης και υλοποίησης επιμέρους έργων θα κατατεθούν για την περιοχή αρμοδιότητας της ΕΕΑ οι αντίστοιχες μελέτες σύμφωνα με τα οριζόμενα στους Ν. 3028/2002 και Ν. 2971/01.

Ως προς τα παραπάνω αναφέρεται ότι στην Εισήγηση Έγκρισης της ΣΜΠΕ του Σχεδίου θα συμπεριληφθούν όροι που θα επισημαίνουν ότι κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων να τηρούνται τα προβλεπόμενα στο Ν.3028/2002 (ΦΕΚ 153 Α'/28.6.2002) «Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς» και τη λοιπή σχετική νομοθεσία και ακόμα:

- i. Η επίδραση των έργων του ΣΚΠΔ στα στοιχεία της πολιτιστικής κληρονομιάς της περιοχής θα πρέπει να εξετάζεται κατά την πλήρη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων των έργων και θα πρέπει να προτείνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα πρόληψης και αντιμετώπισης των επιπτώσεων από αυτά.
- ii. Πριν την υλοποίηση έργων του ΣΔΚΠ, να ζητείται η γνωμοδότηση των αρμόδιων Υπηρεσιών ή Οργάνων του Υπουργείου Πολιτισμού σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις εφόσον αυτά υλοποιούνται εντός της περιοχής ευθύνης τους.
- iii. Να λαμβάνονται υπόψη οι κατευθύνσεις αρχαιολογικών Υπηρεσιών του αρμόδιου υπουργείου, σε κάθε νέα χωροθέτηση έργων του ΣΔΚΠ κατά τη φάση της εκπόνησης των Περιβαλλοντικών Μελετών.
- iv. Να εξασφαλίζεται από τον εκάστοτε Φορέα Διαχείρισης του έργου η τήρηση των μέτρων, όρων και περιορισμών που θα επιβληθούν σχετικά με τα στοιχεία της πολιτιστικής κληρονομιάς κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησής τους μέσω των απαραίτητων και επαρκών οικονομικών πόρων καθώς και του κατάλληλου ανθρώπινου δυναμικού.

Οι παρατηρήσεις της Εφορείας Ενάλιων Αρχαιοτήτων αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο των διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

24. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΠΟΑ / ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ, ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ & ΝΟΤΙΟΥ ΙΟΝΙΟΥ ΑΠ Φ10-ε/1502 / 09.03.2018

Στη γνωμοδότηση του τμήματος Προστασίας Νεώτερων Μνημείων και Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών της ΥΝΕΜΤΕΔΕΠΝΙ, αναφέρεται ότι για το τμήμα της Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας που περιλαμβάνεται στο ΥΔ Ηπείρου, ισχύουν τα αναφερόμενα στο έγγραφο με ΑΠ ΥΠ.ΠΟ.Α/ΥΝΕΜΤΕΔΕΠΝΙ/Φ10-ε, Φ11-ε, Φ14-ε/1501 για το ΥΔ Δυτικής Ελλάδος.

Στο εν λόγω έγγραφο αναφέρεται ότι στη παρούσα φάση και εφόσον στη ΣΜΠΕ δε περιλαμβάνεται αναλυτική περιγραφή των τεχνικών χαρακτηριστικών των προβλεπόμενων έργων η Υπηρεσία δεν είναι σε θέση να γνωμοδοτήσει για τη χωροθέτηση των προτεινόμενων δράσεων. Παρόλα αυτά τονίζεται ότι για κάθε συγκεκριμένο τεχνικό έργο που θα προγραμματίζεται στο ΥΔ θα πρέπει να υποβάλλονται στην Υπηρεσία εγκαίρως οι επί μέρους ΜΠΕ για έγκριση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία (Ν. 3028/2002). Μελέτες ή προμελέτες που έχουν εγκριθεί αλλά δεν έχουν υλοποιηθεί θα πρέπει να συσχετισθούν με την ΣΜΠΕ και να επικαιροποιηθούν.

Ως προς τα παραπάνω αναφέρεται ότι στην Εισήγηση Έγκρισης της ΣΜΠΕ του Σχεδίου θα συμπεριληφθούν όροι που θα επισημαίνουν ότι κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων να τηρούνται τα προβλεπόμενα στο Ν.3028/2002 (ΦΕΚ 153 Α'/28.6.2002) «Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς» και τη λουπή σχετική νομοθεσία και ακόμα:

- i. Η επίδραση των έργων του ΣΚΠΔ στα στοιχεία της πολιτιστικής κληρονομιάς της περιοχής θα πρέπει να εξετάζεται κατά την πλήρη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων των έργων και θα πρέπει να προτείνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα πρόληψης και αντιμετώπισης των επιπτώσεων από αυτά.
- ii. Πριν την υλοποίηση έργων του ΣΔΚΠ, να ζητείται η γνωμοδότηση των αρμόδιων Υπηρεσιών ή Οργάνων του Υπουργείου Πολιτισμού σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις εφόσον αυτά υλοποιούνται εντός της περιοχής ευθύνης τους.
- iii. Να λαμβάνονται υπόψη οι κατευθύνσεις αρχαιολογικών Υπηρεσιών του αρμόδιου υπουργείου, σε κάθε νέα χωροθέτηση έργων του ΣΔΚΠ κατά τη φάση της εκπόνησης των Περιβαλλοντικών Μελετών.
- iv. Να εξασφαλίζεται από τον εκάστοτε Φορέα Διαχείρισης του έργου η τήρηση των μέτρων, όρων και περιορισμών που θα επιβληθούν σχετικά με τα στοιχεία της πολιτιστικής κληρονομιάς κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησής τους μέσω των απαραίτητων και επαρκών οικονομικών πόρων καθώς και του κατάλληλου ανθρώπινου δυναμικού.

Οι παρατηρήσεις της ΥΝΕΜΤΕΔΕΠΝΙ αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο των διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Πάντως συνιστάται να περιληφθεί σχετικός όρος στην Εισήγηση Έγκρισης της ΣΜΠΕ.

25. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΕΝ / Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ / ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΧΩΡΙΚΩΝ ΠΛΑΙΣΙΩΝ ΑΠ 11312/258 / 07.03.2018

Η γνωμοδότηση του Τμήματος Περιφερειακών Χωρικών Πλαισίων του ΥΠΕΝ είναι θετική, καθώς όπως εξηγείται αναλυτικά ο αιτούμενος σχεδιασμός όπως εκφράζεται από το ΣΔΚΠ δεν έρχεται σε αντίθεση με τις κατευθύνσεις του εθνικού και περιφερειακού χωροταξικού σχεδιασμού. Επισημαίνεται ωστόσο ότι η γνωμοδότηση αυτή αφορά στην ένταξη του ΣΔΚΠ στις στρατηγικές κατευθύνσεις του χωροταξικού σχεδιασμού και δεν αφορά σε επιλογή σημειακής χωροθέτησης έργων.

26. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΠΟΑ / ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ ΑΠ 74627/50923/388 / 05.03.2018

Η γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Καστοριάς είναι θετική με τις ακόλουθες επισημάνσεις:

1) Για οποιοδήποτε έργο στο πλαίσιο του ΣΔΚΠ είναι απαραίτητο να κατατίθενται στην ΕΦΑ Καστοριάς επιμέρους ΜΠΕ προκειμένου να γνωμοδοτήσουν σχετικά για πιθανές βλάβες σε μνημεία και αρχαιολογικούς χώρους.

2) Σε περίπτωση που κατά τη διάρκεια εκσκαφικών εργασιών στο πλαίσιο έργων του ΣΔΚΠ, οι οποίες θα διενεργούνται παρουσία αρμοδίου υπαλλήλου της ΕΦΑ Ιωαννίνων, εντοπισθούν ή ανακαλυφθούν αρχαία οι εργασίες θα διακόπτονται και θα διενεργείται η απαραίτητη έρευνα με δαπάνες που θα επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του έργου σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Ν.3028/02 .

Ως προς τα παραπάνω αναφέρεται ότι στην Εισήγηση Έγκρισης της ΣΜΠΕ του Σχεδίου θα συμπεριληφθούν όροι που θα επισημαίνουν ότι κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων να τηρούνται τα προβλεπόμενα στο Ν.3028/2002 (ΦΕΚ 153 Α'/28.6.2002) «Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς» και τη λοιπή σχετική νομοθεσία και ακόμα:

i. Η επίδραση των έργων του ΣΚΠΔ στα στοιχεία της πολιτιστικής κληρονομιάς της περιοχής θα πρέπει να εξετάζεται κατά την πλήρη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων των έργων και θα πρέπει να προτείνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα πρόληψης και αντιμετώπισης των επιπτώσεων από αυτά.

ii. Πριν την υλοποίηση έργων του ΣΔΚΠ, να ζητείται η γνωμοδότηση των αρμόδιων Υπηρεσιών ή Οργάνων του Υπουργείου Πολιτισμού σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις εφόσον αυτά υλοποιούνται εντός της περιοχής ευθύνης τους.

iii. Να λαμβάνονται υπόψη οι κατευθύνσεις αρχαιολογικών Υπηρεσιών του αρμόδιου υπουργείου, σε κάθε νέα χωροθέτηση έργων του ΣΔΚΠ κατά τη φάση της εκπόνησης των Περιβαλλοντικών Μελετών.

iv. Να εξασφαλίζεται από τον εκάστοτε Φορέα Διαχείρισης του έργου η τήρηση των μέτρων, όρων και περιορισμών που θα επιβληθούν σχετικά με τα στοιχεία της πολιτιστικής κληρονομιάς κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησής τους μέσω των απαραίτητων και επαρκών οικονομικών πόρων καθώς και του κατάλληλου ανθρώπινου δυναμικού.

Οι παρατηρήσεις της ΕΦΑ Καστοριάς αφορούν γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο των διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Συνιστάται πάντως να περιληφθεί σχετικός στην Εισήγηση Έγκρισης της ΣΜΠΕ.

27. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΕΣ / ΓΓΠΠ/ ΤΜΗΜΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ, ΠΡΟΛΗΨΗΣ & ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΦΥΣΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΩΝ ΑΠ 1311/28.02.2018

Το έγγραφο αναφέρεται σε ορισμένες διορθώσεις και συμπληρώσεις που αφορούν το κείμενο του ΣΔΚΠ. Συγκεκριμένα επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1) το υπ' αριθμ 8184/24-11-2015 έγγραφο να αντικατασταθεί με το υπ' αριθμ. 7742/01-11-201.7, που αφορά στον «Σχεδιασμό και Δράσεις Πολιτικής Προστασίας για την αντιμετώπιση κινδύνων από την εκδήλωση πλημμυρικών φαινομένων».

2) Ορισμένες από τις δράσεις που προτείνονται στο μέτρο ΕΛ06-Μ42-26 έχουν ενσωματωθεί στο νέο ΣΑΤΑΜΕ το οποίο είναι υπό έκδοση.

3) Επισημαίνεται ότι με την Υ.Α. 3384/2006 (9776/28-6-2006) δεν εγκρίθηκε το Ειδικό Σχέδιο Διαχείρισης Ανθρωπίνων Απωλειών, αλλά συμπεριλήφθη στο Γενικό Σχέδιο Πολιτικής Προστασίας με τη συνθηματική λέξη «Ξενοκράτης). Η Γ. Γ. Π. Π. με το υπ. αριθμ. 8878/8-12-2017 (ΑΔΑ: 7ΞΘΑ465ΧΘ7-ΖΓΟ) έγγραφό της, δημοσίευσε την δεύτερη έκδοση του Ειδικού Σχεδίου Ανθρωπίνων Απωλειών η οποία φέρει ημερομηνία έγκρισης από τον Γενικό Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας 7 Δεκεμβρίου 2017.

Ως προς τα σημεία (1) και (3) αναφέρεται ότι θα ληφθούν υπόψη κατά την κατάρτιση της οριστικής έκδοσης του Σχεδίου Διαχείρισης. Η ενσωμάτωση των παραπάνω παρατηρήσεων στο ΣΔΚΠ δεν μεταβάλλει την αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΚΠ όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

Σε απάντηση του σημείου (2) αναφέρεται ότι το μέτρο αφορά την ενσωμάτωση των αποτελεσμάτων του ΣΔΚΠ στα ΣΑΤΑΜΕ και δεν διαφοροποιεί το περιεχόμενο του μέτρου το γεγονός ότι υπάρχει σχετική πρόβλεψη σε υπό έκδοση ΣΑΤΑΜΕ. Ως εκ τούτου, δεν διαφοροποιείται το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

Συμπερασματικά, από τις γνωμοδοτήσεις που ελήφθησαν κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης της ΣΜΠΕ, προέκυψαν αλλαγές στη στα μέτρα του ΣΔΚΠ που αφορούν τη λεκτική κυρίως αναπροσαρμογή ή την αφαίρεση μέτρων. Οι αλλαγές αυτές δεν επηρεάζουν τα χαρακτηριστικά και τους στόχους των 7 κατηγοριών παρεμβάσεων, στις οποίες έχουν ομαδοποιηθεί τα μέτρα, ούτε τους γενικούς στόχους του Σχεδίου Διαχείρισης και θα ληφθούν υπόψη κατά την κατάρτιση της οριστικής έκδοσης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του ΥΔ Ηπείρου (ΕΛ05). Καθώς η ΣΜΠΕ αξιολογεί τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις του Σχεδίου ως προς τις γενικές του κατευθύνσεις και τους στόχους και τις επιπτώσεις των ομάδων δράσεων όπως περιγράφονται στο πρόγραμμα μέτρων, σε προγενέστερο επίπεδο σχεδιασμού από αυτό των μεμονωμένων έργων και δραστηριοτήτων που προκύπτουν από την εφαρμογή του Σχεδίου Διαχείρισης, προκύπτει ότι οι τροποποιήσεις που υιοθετήθηκαν από την διαδικασία της διαβούλευσης σύμφωνα με τα ανωτέρω, δεν διαφοροποιούν το περιεχόμενο και τα αποτελέσματα της περιβαλλοντικής αξιολόγησης της ΣΜΠΕ και δεν επηρεάζεται η ανάλυση που έγινε στη ΣΜΠΕ σε σχέση με τις επιπτώσεις του Σχεδίου Διαχείρισης στο περιβάλλον. Τέλος, οι όποιες αλλαγές στα μέτρα, δεν επιβαρύνουν με δυνητικές αρνητικές επιπτώσεις τις περιβαλλοντικές παραμέτρους που εξετάστηκαν στο Υδατικό Διαμέρισμα, κατά συνέπεια δεν απαιτείται τροποποίηση των αποτελεσμάτων αξιολόγησης της ΣΜΠΕ. Οι λοιπές επισημάνσεις που αφορούν σε συμπληρώσεις - διορθώσεις του αναφερόμενου

θεσμικού πλαισίου, σε φορείς υλοποίησης κλπ., θα ληφθούν υπόψη, όπου απαιτείται, κατά την κατάρτιση της οριστικής έκδοσης του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του ΥΔ Ηπείρου (ΕΛ05).

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Σε ηλεκτρονική μορφή